

تلاوت شریف القرآن مجید

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَقَّقْنَا لَكَ

حَقِّقْنَا لَكَ

جلد سوم

المعجم

المعجم

کتابخانه پاکستان





أَنَا خَافُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي

عقيدة علمائنا التي تحققت في كتب رسائل كبارنا وشيوخنا

عَقِيدَةُ خَيْرِ الدُّعْوَةِ

جلد سوم

الإدارة لتَحْقِيقِ الحَقَائِدِ الإِسْلَامِيَّةِ



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب

قصیدہ بردہ شریف

از شیخ العربیہ امام محمد شرف الدین برصیری مصری دہلی جڑواں علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ! اللہ و ملائکہ قابلِ شریف و عظیم پر سلام و تحنن سے جاری ہے حبیب پر ہمہ قاتلان میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْتَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

محمدؐ کو سیدِ کواہن و ثقلین کے اور بین و اہلس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَأَقِ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقِي وَفِي خُلُقِي
وَلَوْ يَدَانُوهُ فِي عِلْمِهِ وَلَا كَرَمِ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اتفاق میں فرشتہ پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے آج۔ کیا نہ کمالی ہے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسِينَ
عُرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی راہ میں حقیقت میں آپ کے درویشی کے ایک قطرہ یا زبانِ رحمت سے ایک قطرہ کے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكُلُّ أَيْ آتَى الرُّسُلَ الْكَرَامَ بِهَا
فَنَامَا انْصَلَّتْ مِنْ تَوْرٍ بِهِ

تمام مہجرات جو انبیاء علیہم السلام سے ہو کر آئی ہیں ان کے لئے یہ آیت کافی ہے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَبِيْعُ الْاَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلُ تَقْدِيْمُ عَقْدٍ وَمِنْ عَلَيَّ خَدَمٍ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو اس سبب سے پسند کیا کہ آپ ان کے لئے ایک عہد کی بنیاد بنے۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْاِسْلَامِ اِنْ لَنَا
مِنْ الْوَنَائِيَةِ رُكْنًا غَيْرَ مِنْهُمْ

اے اسلام! اگر تو میری قوم کے لئے ایک عہد کی بنیاد بنے تو میں اس کے لئے ایک رکن بنوں گا۔

فَاِنْ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عَلُوْمِكَ عَلَوُ الْوُجَّ وَالْقَدَمِ

اگر تو دنیا سے بڑا ہو تو اس کے لئے ایک رکن بنوں گا۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ
اِنْ تَلَقَّهْ اَلْاُسْدُ فِى اَجَاهِهَا تَجِمْ

اگر تو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہو تو اس کے لئے ایک رکن بنوں گا۔

لَمَّا دَعَا اللَّهُ دَاعِيَنَا لِحَاكِمِيهِ
بِاَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا اَكْرَمَ الْاُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی دعوت کی طرف بلائے تو اس کے لئے ایک رکن بنوں گا۔

سَلَامٌ رَحْمَا

اے امام! ہشت ہجرتیں تجھ پر ہوئی ہیں
امام احمد رضا محقق محمد تقی دہلوی کا بیٹا

مُصْطَفَا جَانِ رَحْمَتٍ بِهَ لَاحُونَ سَلَامٍ
شعاع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہر چرخ نبوت پہ روشن درود
گل باغ رسالت پہ لاکھوں سلام

شب اسری کے دولہا پہ دائم درود
نوشہ بزم جنت پہ لاکھوں سلام

صاحب رجوت شمس و شق القمر
نائب دست قدرت پہ لاکھوں سلام

حجر اسود و کعبہ جنان و دل
یہی مہر نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہرا رہا
اس جبین سعادت پہ لاکھوں سلام

فتح باب نبوت پہ بے حد درود
ختم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ تھا
مُصْطَفَا جَانِ رَحْمَتٍ بِهَ لَاحُونَ سَلَامٍ

فہرست

| صفحہ نمبر | تفصیل | نمبر شمار |
|-----------|------------------------------------------------------------|-----------|
| 9 | حضرت علامہ نور محمد سیّد الدجّان علیہ الرحمہ کی تصانیف | 1 |
| 11 | حالات زندگی | |
| 19 | رذقادیانیٹ | |
| 25 | فہرست رزق الدیّانی | 2 |
| 27 | رزق الدیّانی علی رزق القادیانی (نہج تصنیف: 1901ء / 1381ھ) | 3 |
| 411 | نبوت و شہادت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصانیف | 4 |
| 413 | حالات زندگی | |
| 423 | رذقادیانیٹ | |
| 427 | فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار | 5 |
| 429 | مرزائی حقیقت کا اظہار (نہج تصنیف: 1929ء / 1349ھ) | 6 |
| 517 | سید محمد علی شاہ مہدی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصانیف | 7 |
| 519 | حالات زندگی | |
| 533 | رذقادیانیٹ | |
| 557 | فہرست ھدیٰ الشریعہ | 8 |
| 559 | ھدیٰ الشریعہ (نہج تصنیف: 1899ء / 1319ھ) | 9 |

محفوظ جمع الحقوق

| | |
|-------------|---------------------------------------------|
| نام کتاب | عقیدۃ ختم النبوة |
| ترتیب تحقیق | خطبہ علامہ مفتی محمد امین دہلوی علیہ الرحمہ |
| جلد | سوم |
| سن اشاعت | 2006ء / 1427ھ |
| قیمت | 225/- |

ناشر

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com
www.khatmenabuwai.net

حضرت علامہ مولانا

محمد علی اللہ خان درانی مجذوبی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان نقشبندی حنفی درانی کے آباء و اجداد افغانستان سے ہجرت کر کے برصغیر تشریف لائے اور آپ کا تعلق وہاں کے حکمران احمد شاہ درانی ابدالی کے خاندان سے تھا۔ جس کے متعلق آپ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”میں حاکم اسلام شہنشاہ حنفی حضرت احمد شاہ درانیؒ کے خاندان سے ہوں۔“ برصغیر میں ان کا تعلق جہ پور کا تھا۔

پیدائش: مولانا درانی صاحب کے آباء و اجداد کے متعلق تفصیل تو معلوم نہیں ہو سکی ہے، البتہ مولانا درانی صاحب کی پتی تحریر سے اتنا معلوم ہوا کہ آپ کے والد کا نام سیف اللہ خان اور دادا کا نام حضرت نواب مرزا خان درانی علیہ الرحمہ تھا۔ آپ اپنی کتاب میں بیان فرماتے ہیں۔ ”مؤلف رسالہ ہذا کے جد امجد حضرت نواب مرزا خان درانیؒ نے ایک سو دس برس کی عمر میں اخیر لکڑیاں کیا جس سے تین فرزند متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرم کا نہ تھا۔ (۱) عطاء اللہ خان مختار الدولہ (۲) صدیق اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ پس مؤلف رسالہ حضرت نواب مرزا خانؒ کے تیسرے فرزند سیف اللہ خانؒ کے تیسرے فرزند کا فرزند ہے۔“ حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان کا من و دولت اور وصال معلوم نہ ہو سکتا تو ہم اتنا ضرور ہے کہ آپ ۳۰۲ھ (۱۸۸۸ء) سے قبل پیدا ہو گئے تھے، (نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ ۱۳۰۶ھ میں آپ کی عمر بیس سال سے زائد تھی۔ اس کی تفصیل آگے دی جاتی ہے) اس لئے کہ آپ پنجاب کے مشہور صاحبِ علم صوفی بزرگ حضرت شیخ غلام محی الدین قصوری دکنی (۱۲۰۲ھ تا ۱۲۷۰ھ / ۱۷۸۹ء تا ۱۸۵۵ء) کے خلیفہ حافظ مولانا غلام نبی دکنی (۱۳۳۴ھ تا ۱۳۰۶ھ / ۱۸۱۹ء تا ۱۸۸۸ء) کے شاگرد تھے۔

نہایت اہمیت تھے اور آپ کے پیروں میں شہ کائنات وصال ۱۳۰۶ھ ہے۔

علم ظاہری کی تکمیل مولانا درانی صاحب نے علم ظاہری اپنے پیروں میں حاصل کیا اور ابتدائی سلوک کی منزلیں طے کیں۔ آپ کے پیروں میں اپنے عزیزوں اور مخلصوں کی طرف کئے جانے والے خطوط آپ کے پیروں کرتے تھے۔ تاہم بعد میں اپنے فرزند زادے ثانی حضرت حافظہ دوست محمد نسبی (۱۲۶۶ھ تا ۱۳۱۷ھ) اور (۱۸۵۰ء تا ۱۹۰۰ء) رحمہ اللہ صاحب کے پاس رہ کر نسبت مجددیہ کی تکمیل کی۔ اور ان کی طرف سے بھی ضروری روایات کی تحقیق اور خطوط لکھنے کا کام آپ کے پیروں ہی تھا۔ ثانی حضرت کے اکثر مکتوبات آپ کے تحریر کردہ ہیں۔ ثانی حضرت ان مکتوبات کے آخر میں اپنے دستخط فرمادیتے تھے اور بعض اوقات دستخط بھی نہیں کرتے تھے۔ ثانی حضرت حافظہ دوست محمد نسبی رحمہ اللہ ثانی نے آپ کو اپنی خلافت سے بھی نوازا تھا۔ آپ اپنے پیروں میں شہ سے بے انتہا محبت فرماتے تھے اپنے پیروں میں شہ کے وصال پر آپ نے جو تار تہجائے وصال کے سلسلے میں ایات لکھے ہیں اس سے آپ کی اپنے پیروں میں شہ سے دلی وابستگی کا اندازہ ہوتا ہے اور یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو شاعری کا صرف ذوق ہی نہیں تھا بلکہ خود شاعری بھی فرماتے تھے۔ زمین میں ان کی بیت کے چند اشعار جو کہ فارسی میں ہیں، اردو ترجمے کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں۔

فلک! بس کن اتریں گردش پیوودہ خاکل
ماہ سیمیں مرا خاک نمودی خاکل
(اسے آسمان! یہ احوال گردش بندہ میرے اور زمینیں کے درمیان تو نے خاک جانی کر دی)
آہ صد آہ زین صدمہ کہ بر جان رسیدہ
بی گل نہ بہ بلبل بر جان شدہ نکل
(آہ صد آہ! اس صدمہ پر جو میری روح کو پہنچے کسی بلبل کو بھی چوس کے فراق پر نہ پہنچا ہوگا)

بدلی حضرت اللہ بروقی پاکست غیر تو نیست معتمد زمر از خویش و قابل
(حضرت اللہ اپنی موت پاکست میری مدد کجے میرے خویش قابل میں کوئی بھی آپ کے غیر میں مدد نہیں)
ہاتف از غیب ندا دو گو صاحب دل ہائے قیوم زماں ز دنیا راصل
(جب میں نے سب وفات کے بارے میں غور کیا تو ہاتف نے غیب سے آواز دی کہ اسے صاحب دل کہہ "ہائے قیوم زماں ز دنیا راصل")
تار منجہ نے وصال کے سلسلے میں یہ اشعار بھی آپ کی ہیں۔

ہیبتا شد عالم ویران چنا نور شد ز زمین و زماں
(افسوس! دنیا ویران ہو گئی زمین و زماں بے نور ہو گئے)
بد پشتم لعل رساں کامں بسیار شدہ زادہ عامل
(وہ کامل اور پشتم لعل رساں تھے ان کے فیض سے کئی زادہ اور عالم باعمل بن گئے)
چہ کسم آکوں کہ شد واصل صدمہ کردہ عالم فاضل
(کیا کروں کہ اب وہ وصال پا گئے جنہوں نے پیغمبروں عالم و فاضل بنائے تھے)
چراں پر سیدم از عقل نہاں سن رحلت غوث و قطب زماں
(جب میں نے عقل نہاں سے غوث و قطب زماں کے سن رحلت کے بارے میں پوچھا)
چہ ہزار افسوس و تالہ و فقاں ہو واصل بذات اللہ صفت آن
(اس نے ہزار افسوس و تالہ و فقاں کہا "ہو واصل بذات اللہ")
راقم الحروف کو مولانا درانی کی سیرت کے گناہ گوشوں کی تلاش کے سلسلے میں ان کے خانوادے کے ایک بزرگ کا مکتوب بھی ملے جس میں یہ لکھا تھا کہ "مولانا حیدر اللہ خان درانی کو ایک مرتبہ آپ کے پیروں میں شہ اور سید حضرت علامہ مولانا فقہ علامہ نسبی رحمہ اللہ

نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ذمہ علم ظاہر کی خدمت لگائی ہے، اس پر اپنی توجہ مرکوز رکھو۔ چنانچہ آپ ریہ مت حیدر آباد دکن تشریف لے گئے علمی دنیا میں نام پایا، کتب تصنیف کیں اور اہم عہدہ پایا (عہدہ کے بارے میں غم نہ ہو سکا)۔

مسند افتاء: آپ فتویٰ نویسی بھی کرتے تھے آپ کے پیر و مرشد کے محبوب خلیفہ حضرت مولانا محمد حسن خاں بکھوری کو اپنے پیر و مرشد کی طرف سے ملنے والے وظیفے یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کے سلسلے میں جب اعتراضات کا سامنا کرنا پڑا تو مولانا محمد حسن خان صاحب نے ان اعتراضات کے جواب کیلئے مولانا درانی صاحب کی طرف ایک استفتاء بھیجا۔ مولانا درانی صاحب نے اس وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کو عقلی اور فنی دلائل سے ثابت کیا اور اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا۔ اس فتویٰ کو ”فتویٰ جولا“ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کے نام سے ۱۳۳۶ھ میں ”انجمن نعمانیہ ہند لاہور“ نے ہندوستان کے سربراہ آوروہ علمائے احناف کی تصدیقات کیساتھ شائع کیا۔ استفتاء اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کا شرک ہے یا جائز؟ اور اگر شرک ہے تو جو شخص اُس کو جائز رکھتے ہو یا پڑھتے ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اگر نماز درست ہے تو جو نماز اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا اعادہ چاہیے یا نہیں؟ بینوا تو جہو!

جواب:

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ (قادر یہ) سے ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں فرمایا ہے۔ کہ بعض اصحاب طریقت قادریہ یا شائش راہیہ کے حصول مطالبہ میں طور ختم میکنند کہ اوس دو رکعت نماز بعد از ازل یکصد و یازدہ بار کلمہ تجید و یکصد و یازدہ بار شینا اللہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی اتنی۔ اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست۔ اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین اور والدین تدعون من دون اللہ۔ الایہ اور لاتدع من دون اللہ۔ الایہ و حدیث اذا سالت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے اس کے عدم جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والدین تدعون من دون اللہ۔ الایہ و لاتدع من دون اللہ۔ الایہ کافروں کے حق میں آئی ہیں کہ بتوں کو ندا کرتے تھے، لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ للخصوص والعبارة للعموم۔ یہ اس صورت میں ہے کہ حضرت شیخ کو وسیلہ سمجھتے ہو بلکہ ہر استقلال حاضر و ناظر و متصرف وہ جنت روا سمجھے کہ صریح کفر و شرک ہے اور اگر وسیلہ و مظہر عون الہی جانتا ہو، جائز و روا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ نے زیر آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین تحریر فرمایا ہے۔ کہ استغاثت از غیر یہ جیکہ اعتقاد بر آن غیر باشد و اور مظہر عون الہی ندانہ حرام است و اگر استغاثت محض بجانب حق است و اور ایسے از مظہر دانستہ و نظریہ رکعات اسباب و حکمت اوقالی در آن نمودہ بغیر استغاثت ظاہری نماید و اور از عرفان خواہ بود و شرع نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء میں نوع استغاثت بغیر کرد و اندوہ حقیقت میں نوع استغاثت بغیر نیست بلکہ استغاثت بحضرت حق است اتنی۔ توسل و استغاثت بار و اولیاء سیرت سلف و خلف صالحین سے ہے۔ چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ انن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ قتلے افتاد و شخصے

بقدر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ اس مسیق لامتک فانہم قدہلکوا آنحضرت
ﷺ در خواب آمد و فرمود برو و عمر رضی اللہ عنہما دست دو کہ ہمارا خواب شد و ان الجا میگویہ کہ بعد پند
رسول اللہ ﷺ در آدم و یکد وقتہ ہر من گذشتہ بود بقدر شریف است و ہمہ گفتہ انما ضلک
یا رسول اللہ و خواب رفتہ بغیر خدا و دیدم ﷺ را غیبی ہر دست من را دیکھے را ہمہ در خواب خورم
چون بیدار شدم نصف دیگر در دست من باقی بود۔ صاحب مواہب نے لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں
میرے اہیاد ہوا کہ اطہاء اس کے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت ﷺ سے
استعانت کی آرام ہو گیا۔ اور لکھا ہے کہ میں زیارت سے چکر کر مگر چاہتا تھا کہ میری خادمہ کو جن
سے آسیب پہنچا میں نے استشفاع بجناب رسالت پناہ ﷺ کیا آرام ہو گیا۔ شیخ محدث دہلوی
نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے۔ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کس استمداد
کردہ شود نبوی روحیات استمداد کردہ میشود بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم
چہار کس را از مشائخ کہ تصرف میکند و قبور خود مانند تصرفیائے ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ
معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرہ مقصود حضرت نیست انچہ خود دیدہ
و یافتہ است گفتہ سیدی احمد بن زروق از اہل علم فقہاء و مشائخ دیار مغرب است گفتہ کہ روزی
شیخ ابوالعباس حضری از من پرسید کہ امدادی اقویست یا امدامیت من گفتم قوی میگویہ امدادی قوی
تر است و من میگویم امدامیت قوی تر است پس شیخ گفت نغم زیرا کہ دے در بساط حق است
و در حضرت اوست و نقل درین معنی ازین طائفہ بیشتر از آنست کہ حصرا حصا کردہ شود و یافتہ
شود در کتاب و سنت و اقوال سلف صالح کہ متانی و مخالف باشند و رد کنند رایتی۔ اور اسی طرح
کی کتاب الجہاد میں لکھا ہے چہ بخوار بند ایشان با استمداد و بالاد کہ این فرقہ منکر اند آزا انچہ ما لمہیم
از ان الشیست کہ داعی بقتال فقیرانی اللہ دعا میکند خدا را و طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت

و ہمانکے دست و توسل میکند بروحانیت این بندہ مقرب و کرم دروگاہ عزت وے و میگویہ
خداوند امیر کت این بندہ تو کہ دست آورد اور بطف و رمی کہ بوی داری بر آورد و گردان حاجت
ہمرا کہ تو معطلی کہ بچی پاندا میکند این بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا اے ولی وے شفاعت
کن مراد بخواد از خدا کہ بدہد مسئل و مصلوب مرا و قضا کند حاجت مرا پس معطل و معمول
پروردگار است تعالی و تقدس و نیست این بندہ در میان گرو سید و نیست قادر و فاعل و متصرف
در وجود و مگر حق سبحانہ و اویہے خدا فانی و ہا تک اند و فعل الہی و قدرت و صوت وے و نیست
ایشان را فعل و قدرت و تصرف تا کنون کہ در قبور اند و نہ در آں پہنجام کہ زندہ بودند و نہ انوارا
معنی کہ در لہد او استمداد و کر کردیم موجب شرک و توبہ ہر سوائے حق یا شد چنانچہ مکرر زعم میکند
پس بید کہ منع کردہ شود توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا و حالت حیات نیز و این ممنوع
نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین اہل۔ تفسیر عزیزی میں سورہ
الشکوک کی تفسیر میں لکھا ہے بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ لہ جارح جمیل و ارشاد ربی نوع خود گرد
ایند و اندر دین حالت ہم (یعنی در حالت موت) تصرف و در تیارادہ و استغراق انہما بجمہت کمال
و صفت تذکر انہما مانع توجہ ہاں سمت نمیکرد و دوایسیاں تحصیل کمالات باطنی از انہما سے نمایند
و ارباب حاجت حل مشکلات خود را از انہما سے طلبند و سے پابند اتھی۔ غلام ازین اورا بہ ثورہ
میں بھی اس قسم کے اعمد ہیں کہ جو یا نبیخ عبدالقادر جیلانی شبہا اللہ سے مشابہ ہیں۔
پہنانچہ حصین میں آیا ہے۔ وان اراد عوناً فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ
اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور جو چہ مدد کی امر میں چہ پیے کہ کہے اے بندہ خدا
کے مدد کرو میری اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اور دوسری جگہ
حصین میں آیا ہے۔ ومن کانت لہ ضرورۃ فلیتوضا فیحسن وضوہ و یصنی

رکعتین ثم يدعوا اللهم اني اسئلك واتوجه اليك ببيك محمد بن
الرحمة بامحمد اني اتوجه بك الي ربي في حاجتي هذه فنقصي لي اللهم
فشفعه لي يعني جس کو ہوسے کوئی ضرورت پس وضو کرے اور اچھا وضو کرے اور پڑھے
دو رکعتیں نفل کی پھر دعا کرے یہ یا اللہ تحقیق میں مانگتا ہوں تجھ سے حاجت اپنی اور متوجہ
ہو کہ ہوں طرف تیرے ساتھ وسیع نبی ﷺ تیرے کے کہ حضرت محمد ﷺ نبی رحمت ہیں
یا حضرت محمد ﷺ تحقیق میں متوجہ ہوں ہوں ساتھ وسیع تیرے کے طرف پروردگار اپنے کے بچ
اس حاجت اپنی کے تاکہ دعا کی جاوے حاجت واسطے میرے یا اللہ پس شفاعت قبول کران کی
میرے حق میں۔ ظاہر ہے کہ ان بردواروں میں ندا اور استدعا امو ہوو ہیں، پس جو اعتراض
بانشیخ الہ پر وارد ہوتے ہیں وہی ان اعمال پر بھی وارد ہوتے ہیں لیکن اگر ان کی جواز عدم
جواز کا استثناء کیا جائے تو یقین ہے کہ جوازی کا ثبوت دیا جائے گا پس اسی قیاس سے اگر بانشیخ
الہ کی بھی عدم شرک و جواز کا ثبوت دیا جائے تو کیا مضائقہ۔ اور قطع نظر ازیں کہ ندا و استدعا
معمول و ماثور ثابت ہوتی ہے لیکن ثقات سے جو معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ اس وظیفہ میں ندا اور
استدعا سے کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان الفاظ میں بوزن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے۔ اور اگر کسی حاجت
کے واسطے پڑھا جاتا ہے تو جملہ تاثیر ہوتی ہے، بشرطیکہ کسی کا دل شخص سے پوچھا ہو اور
بلا اجازت کا لیکن اس وظیفہ کے پڑھنے میں امید تاثیر نہیں۔ پس اس صورت میں اور اداوارو
پر مواظبت اولیٰ واجب ہے۔ فقلنا واللہ اعلم وحکمہ احکم۔

کتاب

فقیر حقیر محمد حیدر اللہ علیہ

جلال پوری

تصانیف

آپ کی تاریخ پیدائش وصال کی طرح آپ کی سیرت کا یہ پہلو بھی گوشہ گندی
میں ہی رہا، تاہم پھر بھی آپ کتاب کی معلومات ہو سکی ہے، جس کا ذکر آپ نے اپنی کتاب
میں فرمایا ہے۔

۱۔ شرح متن صلتین: قواعد نحویہ کے اصول پر مشتمل کتاب "متن صلتین" کی شرح
تحریر فرمائی ہے جس کا حالہ اپنی اس کتاب میں کئی مقامات پر دیا ہے۔

ردہ قادیانیت

۱۔ درۃ الدرائی علی ردۃ القادیانی: مرز نظام احمد دہلوی کو علم تصوف
میں درک کا بھی دعویٰ تھا اور اس کے جھوٹے دعویٰ کی بنیاد بھی بقول اس کے کشف الہام پر
تھی اور اس نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مشہور فہم کی عبارات کو توڑ مروڑ کر پیش کیا۔ علامہ
درانی رحمہ اللہ نے اپنی اس کتاب میں امام عبدالوہاب شمرانی، مفتی الدین ابن عربی، حضرت مجدد
الف ثانی اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی کتب و عبارات سے مرزا کے دعویٰ تصوف کی بھرپور
تکذیب کی اور ان کا برصوفیہ کی عبارات سے مرزا کے دعویٰ اہم موبہت کو جھوٹا ثابت کیا۔
اس کتاب کی دیگر خصوصیات میں سے یہ ہے کہ

۱۔ اس میں کثرت سے حضور خاتم النبیین ﷺ کے معجزات اور صحابہ کرام و اولیائے عظام
کی کرامتیں بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً حضور اکرم ﷺ کی معراج جسمانی، آپ کا عموم غیبیہ پر مطلع
ہونا اور صحابہ کو مطلع فرمانا، مردوں کو زندہ کرنا، ابوزین کریمین کو زندہ فرمانا، بعد از وصال روضہ
النور سے اذان کی آواز کا آنا، جسم اطہر کا بے سایہ ہونا، حیات شہداء و اولیاء، بعد از شہادت
کام اور کرامات قوت اعظم۔

۲۔ اس کتاب میں حضرت علی بن مریم علیہ السلام کی صحیحیت، ان کا رفع و نزول، الواسطہ

عمر آسمان پر آپ کے قیام و مقام پر قرب قیامت میں آپ کے نزول و وصال اور مرزا قاسم کا روح رسول اللہ ﷺ میں ہونے سے متعلق تفصیلی مباحث موجود ہیں۔

۳۔۔۔ زریعت بن برشلہ و سیّی اللہ ﷺ روح اللہ کا تفصیلی واقعہ، صحابہ کرام سے ان کی ملاقات اور اس واقعہ سے طوالت عمر سیّی اللہ ﷺ پر استدلال۔

۴۔۔۔ حضور سیدنا غوث الاعظم رحمہ اللہ کے پوتے شیخ جمال اللہ رحمہ اللہ کے لئے سیدنا غوث الاعظم کی دعا و طوالت عمر کا تذکرہ باور یہ بھی کہ وہ حضور غوث الاعظم کا سلام سیّی اللہ ﷺ کو بعد از نزول پہنچائیں گے۔

۵۔۔۔ اس کتاب میں آپ نے مسئلہ کذاب و اسوئسی وغیرہ کے ساتھ ساتھ مرزا قاسم احمد قادیانی حمدان بن قمرط اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کا بھی جھوٹے مدعیان نبوت میں ذکر فرمایا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد باطلہ کا ردّ بیخ بھی فرمایا ہے۔

آج مکررین ختم نبوت کا تعاقب کرتے ہوئے لوگ مرزا قاسم احمد قادیانی کا تو بھر پور رد کرتے ہیں مگر محمد بن عبد الوہاب نجدی کے دعویٰ نبوت اور عقائد باطلہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ آپ کی یہ تحقیقی کتاب مبلغین ختم نبوت کو دعوت فکر دیتی ہے کہ وہ مرزا قاسم احمد قادیانی کے ساتھ شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب کے دعویٰ جہت پر بھی غور کریں۔ (اس کتاب میں تصانیف کے لئے کتاب "تاریخ نجد و حجاز" از مفتی عبدالقوام برادرہ رحمہ اللہ دیکن)

۶۔۔۔ برصغیر پاک و ہند میں دعویٰ ایمان کرنے والے چند علماء نے دعویٰ کیا کہ حضور ﷺ کا مثیل ممکن ہے۔ علامہ ذوالی علیہ الرحمہ نے اس دعویٰ کا بھرپور رد فرماتے ہوئے حضور ﷺ کا بے مثل و بے مثال ہونا ثابت فرمایا اور دو مقامات پر اس شعر سے بھی استدلال فرمایا۔

مثل النبی محمد قد امتنع من قال یا لامکان صار مکھولاً

یعنی محمد ﷺ کی مثال یہ مثیل متنع یعنی محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

آخر میں میں یہی کہوں گا کہ ردّ قادیانیت میں لکھی جانے والی کتب میں یہ مایہ ناز تصانیف نمایاں اہمیت کی حامل ہے، بالخصوص تصوف کے حوالے سے اس کے مباحث اور مرزا قاسم بیخ اور ختم النبیین محمد ﷺ کا والہانہ تذکرہ اس کتاب کی اہمیت کو اور بڑھا دیتے ہیں۔

حضرت علامہ مولانا انوار اللہ صاحب مصنف "افادۃ القلوب" جو مشاہیر علمائے ریاست حیدرآباد دکن ہیں انہوں نے بھی اس کتاب کی تصدیق فرمائی۔ حضرت پیر مہر علی شام صاحب چشتی گولڑوی نے اپنی کتاب "سیف چشتیانی" میں اس کتاب کا حوالہ بھی دیا ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۳۸ھ مطابق ۱۹۰۰ء میں میرٹھ (یوپی) ہندوستان سے شائع ہوا تھا اس کے بعد ہر مرتبہ تحقیق کے مطابق اس کا دوسرا ایڈیشن شائع نہیں ہوا۔ بعد اللہ تعالیٰ تقریباً ایک سو چھ سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس کتاب کی دوبارہ اشاعت کی توفیق رفیق عطا فرمائی۔ فللہ الحمد والمنا۔ اس کتاب میں جہاں "المیزان النہری لمشرعانی" کا حوالہ دیا گیا ہے اس کو اصل کتاب سے نقل کیا گیا ہے۔

وصال: جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ حضرت علامہ مولانا محمد میدار اند خان درانی رحمہ اللہ کے سن پیدائش اور وصال معلوم نہ ہو سکے، تاہم یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے کم از کم پینتیس سال کی عمر پائی ہوگی۔ اس لئے کہ اپنے مرشد گرامی کی طرف سے خطوط کی ذمہ داری اور اپنے مرشد گرامی کے وصال پر (یعنی ۱۳۰۶ھ، ۱۸۸۸ء میں) آپ کے ہاتھ لکھی قطعاعات بصورت فارسی آیات اس بات کا پتہ دے رہے ہیں کہ مرشد کے وصال کے وقت آپ بچے نہیں تھے کہ علماء بچوں کے ذمہ خطوط لکھنے کی ذمہ داری نہیں لگائی جاتی اور نہ ہی بچے کسی کے وصال پر ایسے تاریخی ایہات کہہ سکتے ہیں، لہذا کہہ پڑے گا کہ آپ کی عمر اس وقت کم از کم بیس یا بائیس سال ہوگی۔ اور اس کتاب کی تحریر کا سال، راشد عت کا سال ایک ہی ہے (یعنی ۱۳۱۸ھ) اس کا ثبوت اس کتاب میں موجود اس عبارت سے لگایا جاسکتا ہے۔ "پس

آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان غیب ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ ہمیں کی اس عالمگیر طاعون کے قہاری عقدے حل کر دیئے جو اس میں ملفوف ہیں اور یہ ایک ایسی لاعلاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کافر جمہوریہ کی ملوثی نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ پہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ اس کتاب کی تحریر کے وقت آپ کی عمر کم و بیش بیس یا پچیس سال کی تھی۔

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً

رِیَاقُ الدِّلَانِ عَلٰی رَدِّ الْقَاتِلَانِ

(تصحیف: 1901 / 1318ھ)

تصحیف لطیف

حضرت علامہ مولانا محمد سیّد اللہ خان دہلوی
مجددی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

فہرست درجہ الذرائع

| صفحہ نمبر | مضامین | نمبر شمار |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4 | تمویذ: قادیانی کا سرگرمی و محمد ابن عبدالوہاب نجدی۔ | 1 |
| 12 | مقدمہ اول: براہین احمدیہ کی وجہ تالیف۔ | 2 |
| 13 | مقدمہ دوم: حقیقت الہام۔ توفی کے معنی خود قادیانی کی رائی۔ | 3 |
| 35 | مقدمہ سوم: قادیانی کے الہامات۔ | 4 |
| 42 | مقدمہ چہارم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر۔ | 5 |
| 59 | مقدمہ پنجم: خدا کی عہد میں ہرگز تکلف نہیں ہو سکتا، اس کا بیان۔ | 6 |
| 64 | مقدمہ ششم: علوم مصطفیٰ ﷺ و رجال معبود کا ذکر مرقہ وہابیہ، فرقہ قادیانی و نیچر یہ تیسرا بیان۔ | 7 |
| 110 | مقدمہ ہفتم: اولیاء اللہ سے عدول طلب کرنا، شفاعت کا ثبوت، حیات الانبیاء، ایک ولی اللہ کا بنانا و آسمان پر صاحب کتب اولیاء اللہ کے اختیارات۔ | 8 |
| 154 | قادیانی کا دعویٰ اول: طریق اول: حضور ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ نہ تھا، صحابہ معراج جسمانی کے تھک تھے ورنہ کیا اور اسراء کے معالی، شہداء اور ملوہ کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔ | 9 |
| 198 | طریق دوم: توفی کے لغوی معانی لغویہ کی فہرست، متون کتب کا معنی، انکار کا استعمال، نزول عیسیٰ علیہ السلامات قیامت میں سے ہے و نزول عیسیٰ علیہ السلام زوال قیامت کی بحث، سیدہ امانت مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کی امانت میں مطابقت، وضع جزئیہ کے متعلق بحث، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن عریضہ ہے و زریعت بن برشلہ و دنیال اور عیسیٰ کے حلیہ میں فرق قادیانی کا مبادیہ یہ جاننے سے خاکہ بنتا۔ | 10 |
| 268 | طریق سوم: حضور ﷺ آخری نبی ہیں، حدیث لاوی بعدی، اصل ہے حدیث لاوی بعدی، احمدی چٹاق، محمد بن احمد بن عربی کا قول۔ | 11 |

فہرست ذوق الدلّانی

| نمبر شمار | مضامین | صفحہ نمبر |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 12 | طریق چہارم: غلت کے معنی، مائیں سیاہ اور دھال میں تفریق، حضور غوث اعظم علیہ السلام کے ہاتے شریک جلال اللہ... حضرت خضر کی حیات کا ثبوت۔ | 281 |
| 13 | قادیانی کا دعویٰ دوم: ہمیں معذور جو آنے والا ہے وہ اصلی جیسی کا مثل یعنی غلام احمد قادیانی ہے۔ | 300 |
| 14 | کاف تشبیہ کے استعمالات، ہمارے حضور ﷺ اپنی ذات، صفات اور رسالت میں لاشریک ہیں، حدیث علماء ائمہ مفسرین ہے۔ | 305 |
| 15 | قادیانی کا طریق اول: حمان بن قریطہ، محمد خراسانی، ابو یوسف اسمعہانی، حدیث لاسمعیل الاسنی مرہوہ ہے۔ | 320 |
| 16 | طریق دوم: مکاشفات اکابر اولیاء۔ | 324 |
| 17 | طریق سوم: قادیانی دھال معبود کے بعد آیا، دھال خراسانی کے ملک سے آئے گا، لہذا جال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس۔ | 326 |
| 18 | طریق چہارم: استناد بقول حضرت محمد زائف ثانی۔ | 329 |
| 19 | طریق پنجم: عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد نزل بروزی ہے۔ | 332 |
| 20 | طریق ششم: رمضان میں خسوف و کسوف۔ | 336 |
| 21 | طریق ہفتم: قرآنی نکات و معارف۔ | 336 |
| 22 | غلام مقام قادیانی۔ | 342 |
| 23 | مہجرات انبیاء علیہم السلام، حق انور، معراج جسمانی۔ | 350 |
| 24 | تقریر جمیل مولانا نور اللہ قادری مہدی آبادی۔ | 385 |

ذوق الدلّانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالسَّلَامُ عَلٰی عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اصْطَلَفٰی

یہ فطرتی قانون ہے کہ ہر شخص کو اس کی فطرتی حقیقت اور جہلی استعداد کے مقتضاء کے مطابق جذبات و ارادات میں مدد پہنچانے سے نا سید اپنی ذہنی کبھی نکل نہیں سکتی۔ شیطان نے مہلت مانگی اور اس کو عطا کی گئی اور اسی فطرتی لطیفیت اور جذبات کی بدولت ہے کہ میلہ کذاب نے ہمارے نبی الہیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کے بالمولود اور بالمتبادل نبوت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں اس کے اٹھتی ہو گئے۔ اور ۱۸۷۳ء میں حمان بن قریطہ نے اپنے کو کلمۃ اللہ الموعود اور مہدی اور امام مانتظر ہونا بتایا اور دعویٰ کیا کہ اسی کی نسبت حضرت رسالت نے بشارت لکھائی ہے اور اسی میں لکھتے حضرت مسیح انتقام بروزی کو آیا ہے۔ چنانچہ ہزاروں جگہ لاکھوں اس کے مطیع بن گئے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے تابعین کے ساتھ مصر اور شام پر قبضہ ہو کر ایک سلطنت کا ملک بن گیا اور بالآخر اس نے کعبۃ اللہ کو تاراج کیا اور ضابطہ جو ہر قوم کے ہاتھوں مارا گیا اور مہدی سوا ان ایک وسیع سلطنت کا مالک اسی فطرتی جذبہ کی بدولت ہو گیا جس کے مقابلہ حاس میں مصری فوج کو کس قدر شکست کا سامنا ہوا اور اسی کے لگ بھگ ۱۰ چھ فیصد اور شریک قاضی ہر شخص کی خود اپنی فطرت اور استعداد کا مقتضی ہے۔ جیسے آفتاب کی ضیا تو ہر جگہ پڑے اور دعویٰ پر پڑتی ہے لیکن یہ ان کی اپنی ہی استعداد کا مظہر ہے کہ اس ضیا کے افادہ سے جو سراسر حق ہے کچھ ان کو غیبی نہ ملتا ہے اور کچھ ان کو ملنے والا دعویٰ سیاسی بدن کا استناد کرتا ہے۔ ۱۳

۲ دیکھو دہلی جلد ۲۹ ص ۲۹۱ میں جس نے ۱۸۷۳ء میں کوئٹہ کے اطراف میں خروج کیا اور حیات میں اللہ کی خلافت کے لئے میں بددرد رہا جس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا اور کعبہ کے دروازے کو آگ لگا کر لے گیا اور خلیفہ جو ہر حق کے ساتھ ہمارا گیا۔ چھٹی ص ۸۶ (۸۶) میں لکھا کہ فخر کا غم رہا اور انہوں نے قرآن کی تحریف اور تاویلات جدید کرتے شروع کر دیں۔ آم

محمد ابن عبدالواہب نجدی کا فطرتی جذبہ تھا کہ وہ ہی ایک نجدی دین مانی کفر اور مرسل من اللہ ہے کہ جس کے اتہاع کے سوا جملہ مشرک ہیں۔ اور اس نے اپنے مریدین کے ساتھ نشوونما پاتر
 ۱۔ مؤرخ منظر ان جغرافیہ عربیہ مشہور مصری تیسری جلد مصریہ رفاہ یک باظر در دست الاسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن
 عبدالواہب کے متعلق تمام عرب میں اور ہی اخصاً یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الخال سمیان نامی
 جو چرامقان نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص اس کے ہاں سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا ہے اور جو
 اس کے سامنے آتا ہے اس کو ہار دیتا ہے۔ یہ خواب اس نے مہاجرین کے سامنے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی قبیح
 مانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی پیغمبری کی اس کا ایک مذاکرا کیا اور اس کا جواب دیا کہ اس کا
 ترجمہ اس خواب کا تفسیر لہیان کے پائے محمد بن عبدالواہب کے وجود سے آگیا اور اس میں منظر وہاں اور بعد از
 ہزار و شالی عوامی شرفوت ہو گیا لہذا اس نے چھاپوے (۱۹۶۰ء) میں کی عربی اور ہندو آرمی نے شیخ محمد سلیمان
 گردوی شریعی اور شیخ محمد حیات سے سند کی روشنی سے علم حاصل کیا۔ لیکن یہ پرویز رنگ اپنے خود فرست سے کہ
 کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبدالواہب) فطرتی ہوگا اور اہل ہراس کا عقل بھی ہی قسم کا تھا کہ اس کو سیدنا عبدالواہب
 علیہ السلام سے دوری و غیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتے جنہوں نے اس کے قس نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور خدا کی قدرت
 ہے کہ اس کو پورے طور سے کسی علم و فن میں دستگیری نہ ہوئی اور ہی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب
 دینے کی قدرت نہ دی۔ جبکہ ۱۳۳۳ھ میں اس نے علم و دینیت طہرہ سے جدا کر دیا۔ چاہے منظر ان لکھتا ہے کہ یہ شخص
 بوجہ اپنے والد کے خواب کے لوگوں کی نظر میں محترم۔ م اور اپنے عقائد کے ٹکڑے کر کے اس نے اپنے کو
 قریش اور بنی ہاشم کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور وہ اس کا نام بھی رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کی مثل تھ ہے
 گویا آنحضرت ﷺ کے اسم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند صوفی عقائد کو عرب کے کفایت قرآن
 کریم کی اشاعت واجب ہے نہ ان فروعیات کی جو اس سے مستفاد ہیں اور محمد ﷺ اگرچہ خدا کے رسول اور دوست
 ہیں لیکن ان کی مدد اور تقسیم کرنا ان کی نہیں کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدا کے قدیم کے لئے شایع ہے لہذا کسی غیر کی
 مدح اور تعظیم میں قیمن شرک ہے اور چونکہ لوگوں کا یہ شرک کرنا بدعتی کو پسند نہ آجہ اس نے مجھے اپنی طرف
 سے بھجھا ہے تاکہ میں ان کو سیدھے راستے کی طرف راہ نمائی کروں پس جو کوئی مجھے قبول کرے گا وہ درستیوں میں
 ہے اور جو کوئی میرا حق نہ لے گا وہ عذاب کا مستحق ہے (اس کا نقل) شہید واجب ہے۔

ایک فوج کثیر کے ساتھ خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی اور آل واصحاب کے قتل کو
 پھر مدبر مصر و ن لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبدالواہب نے پہلے یمنی شہید و شہیدہ ظاہر کیا اور
 چند لوگ اس کے ملحد ہونے اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا لیکن وہاں اس کی کچھ نہن آئی اور فرکار تین برس
 کے بعد بااعرب کی طرف واپس آیا اور مدینہ منورہ میں ۱۳۳۳ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی
 خوب فحش کی۔ م آخر وہ مدینہ میں نجد کے اطراف بدوی لوگوں میں اس کا فیس اثر کر گیا اور اسی انعام میں ایک شخص
 ان سو سنی پر حملہ (م ۱۳۳۳ھ) میں ایک مہاجر (جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور قبیلہ اور تھا) اس کے عرب کے کی قاتل اس
 کے خاندانی مرید اور مطلع تھا اس نے بی ایک علی آزارہ کے لائی تھے اس کی حکومت عادلانہ صورت ریاست کی
 طرح سے ہرے اور اس نے اس مشہور خوب کے حافظ سے کہنے لگا محمد بن عبدالواہب بن سلیمان کا جادو ہیں جس نے
 گما اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی اور اور اس کے لئے اس نے محمد بن عبدواہب کا مذہب قبول کر لیا اور
 اس کے ساتھ سمیت پائی بھی اس کے ساتھ ہونے اور اس نے مذہب وہاں کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف
 و آکنف کی عرب اور بدوی سب کے سب اس کی مطیع ہو گئے تھے کہ ایک دیست کی صورت نمایاں ہو گئی اور محمد
 ابن عبدالواہب ان کا امام قرار دیا اور ان سے اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا اور مدینہ و عرب انہوں نے اپنی
 دار سلطنت مصلحین کا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ تیس ہزار کی فوج کا قائد و مرشد کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں
 حاوی ہو۔ مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے سادوں میں کامیاب کا فتنہ نہا۔ حتی کہ بن سعود کا بیٹا عبدالعزیز
 (م ۱۳۱۸ھ) اس کا جانشین ہوا جو کہ شجاعت اور جہت میں اپنے باپ سے بڑھ کر تھا اور محمد بن
 عبدالواہب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین دیا یہ بڑا شہیر شریا کروں۔ پس جبکہ عرب کے کسی قبیہ کو
 اپنے مطیع نہ پاتا تو اس کی ایک کوس کی تلخی کے لئے بھیجتا تاکہ اس کے عقائد کے مطابق تلخی دے دے اور اس کو
 کولے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کا امن و سلامت درمیان کی جی وانی واکیز کر اس کے قوم و مال
 و مویشی حالت کر دیتا لیکن چونکہ وہ لوگوں کا معزش نہیں کرنا تھا اور مطیع قبیلوں سے ہر قسم کے امن اور تقویت
 سے محروم رہتا چنانچہ رفتہ رفتہ وہم کی کہ وقت خرامہ اور خرفان اور صوبہ اور مطیع اور بغداد کے اطراف و آکنف
 تک نہیں گئی حتی کہ عبدالعزیز ابن سعود کے مرنے سے بعد تاریخ ۱۲۸۵ھ (م ۱۳۰۳ھ) میں عبدالعزیز (م ۱۳۰۳ھ)
 ۲۸۱ھ) ایک لشکر کثیر کے ساتھ کعبہ پر حملہ آور اور اس خاص خانہ کعبہ میں فوج ریزی کی جس کی شان بھائی

مسما کر کے رسول اللہ ﷺ کے روضہ مبارک کو بہت ٹھہرا کر منہ مہ کر کے لگا لیکن خدا نے اس فرقہ کو تریہ و تر مہمت نہ دی اور نواسو برس کے اندر اس کا خاتمہ خدیو مصر محمد علی پاشا کے ہاتھوں ہو گیا اور ان کا سب سے پچھلا امام یعنی عبداللہ بن سعود ابراہیم پاشا کے ہاتھ سے قتل ہے۔ من دخلہ کلان علیہ یکن اس نے من کو پیر اس بنا یا اور وہ وجہ جس میں جنگی بھڑی بھی قدرتی آب کے ٹانے سے برن کا تائب کچر دوش ہونے کے چھوڑتے ہیں وہ اپنی بھڑی پینے کے پینے سے حرم مل ہو گیا اور چاروں صلے جلائے گئے اور پتے گر دیئے گئے اور ان میں بول و باز کر کے تقریر کیا گئی اور سی حرم کے پہلے ہندو میں اس نے ایک رسالہ ابن عبداللہ کا الہام کی طرف ابھاریت و دھوکہ دیا جس کی اصل عبارت کا ایک ہلکا سا کیا جاتا ہے اس کے دیکھنے سے شے نمونہ شراب جرت نام مٹ اور چنچر کیا کہ قلن اعتقد اللہ اذا ذکر اسمہ لی فطلع ہو علیہ صرا مشرکا وهذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نبی او وئی او حیک الوجلجی او صم او وئن و سراء کلن يعتقد حصولہ بدانہ او باعلام اللہ تعالیٰ بادی طریق کان یصیر مشرکا ومن اعتقد النبی وغیرہ ولیہ و شفعہ فہو ابو جہن فی الشریک سواء اما السابقون فانہم و اما السوءغ والعزى و اما اللاحقون فمحمد و علی و عبد القادر و من لم یقل فی حاجتہ باللہ و قال یا محمد و ان اعتقد عبدا غیر منصرف فی الکل صرا مشرکا و کذاک قدوة فی ذلک شیخنا نفی الدین ابن تیمیہ و قد ثبت ان السلف الی قبر محمد و مشاہدہ و مساجد و آثارہ و قبری نبی او وئی و صالو لا و ان شرک اکبر۔ یعنی جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا مہینے سے نبی میں پڑ مٹے ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے، پھر خواہ یہ اعتقاد کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ، جن بھوت یا صلیبیہت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کہ کسی کا علم اس نبی و پیغمبر کا وہ اصل ہوتا ہے و اللہ تعالیٰ کے حکام سے۔ ان فرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو کسی سے مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی و پیغمبر کو بلا ولی یا شفیع ہونا اعتقاد کرتے ہو وہ اور ابو اہل و اقوال شرک میں برابر ہیں۔ پہلے بتاتے اور اس اور عربی سے لیکن پہلے نہت محمد اعلیٰ اور عبداللہ ہیں۔ جو شخص چٹا جہت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے اور اگرچہ اس کو ایک بندہ جڑ سے باقوں میں اعتقاد کرتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے اور تجھے اس باب میں اماما شیخ تقی الدین علی بن حمید ہیں ہے۔ اور یہ جہت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہدہ و مساجد اور آثار کی طرف کسی دوسرے نبی و پیغمبر کی طرف سفر کر کے نہ مشرک اکبر ہے۔

درعید پائے تخت نجدیان میں گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں قتل کیا گیا۔ پس یہی تاجید یونین کی آڑ ہے
 یس ملکونات کر کے اس نے ۱۸۰۴ء میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور یہاں تاج کیا کہ رسول اللہ
 ﷺ کے حجرہ مبارک کو توڑ کر غرائین بے شمار لے آیا۔ کہا جاتا ہے کہ ساتھ اوتوں پر لاد کر لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ
 بن مسعود بن عبدالمعز نے جبہ و محمد علی پاشا خدیو مصر کے سامنے گرفتار کر کے لایا تو اس کے پاس ایک صندوق ملا
 جس میں سے تین ہولادے تیار نکلاں اور کئی دالے زور و کھاس کے لٹے اور اقرار کیا کہ یہ صندوق بھی حجرہ نبویہ میں
 سے اس کے والد مسعود نے لیا تھا۔ پس مسعود نے فقہ اسلامی نہرت پر اکتفا نہ کیا بلکہ یہ اصول بھی ﷺ کے ساتھ لیا کر
 صدیقی اور علی ابن ابی طالب اور محمد اکبر علی بنی الدائمہ کے قبے بھی لے کر اپنے اس خزانہ کے یہ بھی اضافہ میں
 اور دوسرے رسول کریم ﷺ کے تاج پر چڑھ کر چپ کرانے لگا تو عجیب قدر حق نہ ہوئی کہ سر سے دہلیپہ سڑکوں
 ٹکر کر رہا اور اسی اثنا میں ایک کاپی شہدائیا نکلا جس نے بیٹوں و بیٹیاں اور سی طرح ایک اور دوسرے حضرت موسیٰ
 کے اذوہائی طرح نکلا جس نے قوم فرعون کی طرح فوج دہلیپہ کا تھا کیا کیا وراثتے میں جہنم سلطانے معظم محمدی
 پاشا خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا بیٹا موسیٰ حسن کے ساتھ سید احمد لکھنؤی قسطنطنیہ و ریاض مصر میں آئے تھے مگر والد
 خود ایک لشکر عظیم کے ساتھ مدینہ منورہ کے دروازے پر دہلیپہ کی فتح کئی کے لئے آپہنچا اس وقت عثمانی مصلحتی چہ
 سالار وہابیہ نے بدیدہ کے دروازے بند کر لئے لیکن مصلحتوں نے زمین کے پیچھے سے ترک لگائی اور اتفاق سے ایک
 حصہ یوگاد کا گر گیا اور مصلحتوں نے اندر جس کچھ دیوں پر قیامت برپا کر دی اور متحیدہ دہلیپوں کے کان کھڑوے کئے
 اور مدینہ منورہ ۱۲۲۶ھ میں دہلیپوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۱۲۲۸ھ میں عثمانی مصلحتی بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ
 میں قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۲۲۵ھ میں ۵۰ کے قوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبداللہ بن مسعود اس کا جانشین ہوا اور
 آخر کار وہ بھی ترواب گیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ذلیل و خوار ۱۲۳۰ھ
 میں مدینہ منورہ پائے تخت دہلیپان فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور بتاریخ ۱۲۳۳ھ قسطنطنیہ میں باب تالیوں پر قتل
 کیا گیا اور دہلیپوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ کے لوگوں کو پوری پوری سزا کیں منظور ہوئی تھیں
 بنی مقید کئے گئے اور کان کھڑ دیے گئے اور زمین و ماں کا ٹم ہوا اور پھر ازہر نوکہ نور مدینہ میں چاروں مذہبوں کے
 مصلے کو ختم ہوئے اور مکہ عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک ہو گیا۔ وہابی خاصہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ
 کی اتنی طول و پیمان ہوئے کا باعث یہی ہے کہ ابتدا و عظمت دہلی اور مکہ اور مصر کے پاشا جدا جدا قوت ہوتے رہے

جس کی اوت میں ایسے اشخاص اپنی کامرانی کو موقوف سمجھے لیکن تعجب اس میں ہے کہ ہری حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جو درحقیقت اسی فرقہ نجدیہ کے ممتاز بھلاتے ہیں کیوں انہوں نے اپنے اسلاف کا وہ طریقہ دعوت اختیار کیا جو تاریخی شہادت کے ملاحظہ سے قابل نفرت اور مطمئن اور مشتبہ دیکھا جاتا ہے لیکن افسوس کہ وہ بھی بتکھائے فطرت مجبور رہے اور بتوں حضرت روم

نے کہ ہر دم لغو آرائی کند فی الحقیقت از دم نائی کند اپنے نائی چناب حکیم مولوی نور الدین صاحب بحیروی جو ایک مشہور غیر مقلد ہیں اور چناب مولوی محمد حسین صاحب بلاوی کی تائید سے اُمت محمدیہ کے خفاء اور دیگر اہم کو اپنی اور ان کے نظریہ بدلتا سے انتھک لڑ لڑ کر یہ فرقہ زور پکڑ گیا۔ مگر خدا تعالیٰ کی عظیم قدرت ہے کہ اس فرقہ کا داعیہ دہندہ پنجاب میں مقیم ہو گیا۔ گو خدا کے غضب نے اس ملک میں عبور کیا۔ چنانچہ پنجاب میں اس مذہب کی اشاعت مولوی عبد الغزالی کے وجود سے ہوئی۔ جو اسی مذہب کی بدولت غزالی سے بہت رسوائی کے ساتھ لڑ گیا اور اونا صورت درویش صاحب کے لئے دلی ایک بڑے قتلند کی صحبت میں بدنامی و آخر کار فرار و پناہ سے بھی اس کو کمان بچا اور حضرت انور صاحب کے فتوے اور سرمدوں سے ذکر کرامت سر میں جا کر میں ہوا اور وہایت کا بیج پڑا۔ نہایت اسی وقت کی طرف اشارہ ہے جو قادیانی صاحب نے از قلم اوہم کے صفحہ ۳۱۸ میں اپنی اہل بدعتیہ کے اثبات میں نقل کیا کہ عبد الغزالی کو ایک دفعہ الہام ہوا کہ رب ادخلنی مدخل صدق واخرجنی مخرج صدق اور اس سے مراد اس کے اصلی معنی نہ تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو بہتان و ریاست کا کل سے پنجاب کے ملک میں بڑی مصلحت رہا یہ آئیں اور یہی مولوی غزالی ہیں جن کا ایک کشتی قادیانی صاحب نے اپنے دعویٰ کی صداقت کے لئے "از قلم اوہام" کی جد جانی میں نقل کیا ہے جس پنجاب میں اس وقت تک جس قدر وہابی مولوی ہیں وہ سب اسی غزالی مولوی کے متبع اور مقلد ہیں اور ہم کو ان کے فروعی اعتقادات میں موقع پر نقل کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ اس قدر مشہور و معروف ہیں کہ خود اور بچے بھی اس سے ناواقف نہیں اور خدا اکبر کو ہر دم سے دوستوں کو ان کے شر سے بچائے اور مسیح اور یحییٰ کے نفی سے ہم قہر کرے۔ امین یا رب العالمین۔ مؤلف

طرف رجوع کرنے کے لئے دعوت دی۔ گو یہ بھی دو ملائکہ تھے جن کے پروں پر ہاتھ رکھ کر وہ بصورت مسیح موعود آسمانوں سے اترے اور انبیاء مبہم اسم کی طرح اپنے کو ملہم اور موعود بنی رہائی قرار دے کر ہاؤز بلند پکارا تھے کہ "وہ خدا کی طرف سے نور اتر رہے ہوں" اگر مومن ہوتو انکار مت کرو۔" (ابراہیم ص ۵۰۲) اور لکھا کہ "میرے پاس خدا کی گواہی ہے یعنی خداوند تعالیٰ کا اسرار غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطلاع بخشا جس کو قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہے۔" (ابراہیم ص ۵۰۶) اور خدا نے مجھے کہا ہے کہ "تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔" (ابراہیم ص ۵۰۸) یعنی اس کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔ (نیل لسن اللہ، الصمد) اور آیت مبشرا ہر رسول بانہی من بعدی اسمہ احمد میں بحر و احمد جو اپنے اندر حقیقت پیروی رکھتا ہے وہ اسی (غلام احمد قادیانی) سے متعلق ہے۔ اور آیت لھو المذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق درحقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زہر سے متعلق ہے۔ (از قلم اوہام ص ۶۱۷-۶۱۸) اور جیسے کہ مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے چودہ سو (۱۳۰۰) برس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے اسی طرح یہ (قادیانی) محمد ﷺ کے بعد جو کہ مثیل موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ چودہویں صدی کے سر پر مثیل موسیٰ ابن مریم ہو کر اس اُمت کے منسلک لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جن کو حق تعالیٰ نے یہودی مظہر اکبر ان کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ اور انجام آتھم کے صفحہ ۲۱ میں نہایت جلی قلم سے اُمت محمدیہ ﷺ کے علماء کو بائیں الفاظ خدا کی کہ "اے ہد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ نہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولوی! تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا بیالہ پیا وہی عوام کا لالچم کو بھی پایا۔" اور مخالفین علماء اور شیوخ کی ایک فہرست بھی اس کے اخیر میں دی جن کو مہابہ اور مہاشہ کی دعوت بھی دی جو ہندو پنجاب

میں خفاء کے مقتدا ہیں اور ازلۃ الاولیٰ میں ایک قصیدہ پیش لکھا۔

چوں کافر از ستم ہر بعد مسک را غیور بی خدا ہر ش کرد ہدم
ایک مضم کہ حسب بشارت آدم بیسی گنجاست کو بہد یا بہرم
واللہ بچو کشتی نوہم ز کردگار ہے دولت آنکہ دور ہاند ز لنگرم

اور ایسا ہی عسلی ابن مریم علی نبیہ السلام کے معجزات احیاء اموات اور اخبار مقیبات کی تفصیل کے علاوہ دیگر انبیاء کرام کی توہین بھی کی حتیٰ کہ حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثل کہا اور اپنے کو کل انبیاء اولیاء العزم میں شامل ہونا بیان کیا۔ (زکریا ۱۰۵)

پس انہیں وجہ سے غالباً ان کے مؤید اول جناب مولوی محمد حسین صاحب بالوئی اور ان کے اتباع و اشباع نے قادیانی صاحب سے یہ لہجہ لگی اختیار کر لی اور بجائے متفقہاً فلما جاء ہم ماعرفوا کفروا بہ کہتے ہا انکروا کفروا بہ کے مستحق ہو گئے اور انہوں نے نہ فقط اسی انکار پر کفایت کی بلکہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ گورنمنٹ کے مجسٹریٹ نے از روئے دفعہ (۱۰۷) مجموعہ ضابطہ فوجداری بتاریخ ۲۵ فروری ۱۸۹۵ء دونوں سے چٹکے دیے۔

ان بزرگوں کے رسائل جوابی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ چونکہ اصول غیر مقلدی میں از یک دیگر جدا نہ تھے اور ان کے رسائل بھی نیک نیتی پر نہ لکھے گئے لہذا ان کے رد و قدح اور تحریرات جوابی نے الطغیان ساز اور تنید اسلام میں کوئی مفید نتیجہ نہ بخشا۔ ہاں سچ تو ہے کہ

ع
گورگرفت مگر نہ دود۔ لیکن
ع
نہ ہر نہ دود گورگرفت۔

ہاں میں نے حسبہ نقد محض اس فتنہ و فساد مٹانے کے بجائے جس کی مشن شمال و جنوب کی اہم کو باہم کی طرح اپنے زہریلے اثر سے مسموم کر رہی ہے، خوف حدیث انبیاہم متن حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو کر قادیانی صاحب کے جملہ دعویٰ کا رد ایسے طریق احسن پر لکھا کہ جس سے ساری اصول غیر مقلدی تاہر عنکبوت کی طرح درہم و برہم ہو گئے اور جن کے قتل سے مجھ پر اپنے خدا اور رسول اکرم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی روحی نداد کی خوشنودی اور رضا منکشف ہو گئی اور بخت بھلائے

ع ومن فی باب الکربیم الفصح

میری کوشش نے فتوحات رہائی کے دروازے کھول دیے اور میری دوڑ نے گورنمنٹ کو پھونکا۔ اور میں اگرچہ بذات خود بالکل عدیم الغرضت اور کم استطاعت تھے لیکن روح القدس کی تائید ساتھ ساتھ رہی۔

حکمت محض استر لطف جہان آفرین خاص کند بندہ مصلحت عام را
اور چونکہ میں حامی اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ و زانی باب برہ کے خاندان سے ہوں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس کتاب کا نام "دُرّ الدُرّانی علی ردّہ القادیانی" رکھا جائے اور اس کو چند مقدمات اور دو دعووں پر منقسم کیا جائے جو کہ قادیانی صاحب کے طیران کے لئے بے غرض دو چٹاچ و درگ و دیشہ کے ہیں۔

مقدمہ اول

(برائین احمدیہ کی جہت تالیف اور قادیانی صاحب کے نظریاتی جذبہ میں)

پہلا کام جو قادیانی صاحب کے وجود سے نمایاں ہوا وہ ان کا ایک نظریاتی جذبہ ہے جو ہنود کے فرقہ آریہ یعنی دیانندہ سرسوتی کے ہاتھوں اور قلیل اہم جماعت کرشناؤں (کرشناؤں) کے مقابلہ ۱۸۸۵ء تا ۱۹۶۷ء میں ظاہر ہوا۔ یعنی ان کے رد میں انہوں نے ایک کتاب بنام براہین احمدیہ لکھی۔ اور اگرچہ اس کتاب کی دو جلدوں میں نفس الہام اور کتاب اللہ کے الہامی ہونے کے ثبوت میں انہوں نے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ لیکن بمقتضائے

ج۔ ہرچہ غیر عقلی علت شود

انہوں نے بالآخر ترمیم اور تفسیر دینی کو کریمہ اور غیر مذہب طور سے مخاطب کرنے میں سبقت کی اور ان غیر عقلی کی زبان و قلم سے جو جو اسلام کے ہائی مہانی یعنی خدا اور خدا کے کلام اور انبیاء کرام علیہم السلام کی توحین ہوئی وہ اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے کہ دیانندہ سرسوتی کے ہاتھ لکھ کر ام پشاور کی "خط احمدیہ" ایک کتاب اس کے جواب میں لکھی جس میں وید اور قرآن کا مقابلہ اور دیا نند اور نبی الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا مقابلہ نہایت ہی ترلوں صورت میں دکھایا گیا اور اس نے ہر نہ گفتنی بات جن کو کوئی رزائل سے رذیل بھی زبان پر نہیں لاسکتا انہیات امو منین ملہا السلام کی نسبت برملا افترا کہیں جن کے پڑھنے اور سننے سے مردہ صد سالہ بھی جوش غیرت سے چونک اٹھے اور جس کا نور ایمان اگرچہ ہزار ہا تریوں اور پردوں میں چھپا ہوا ہو بھی تو ایک بار نمودار میں آجائے مگر گھوٹائے

ج۔ اے ہاں صبا میں ہمارے آوروئے نشت

ان کو کیا کہنا چاہیے اس کا وہاں بجز قادیانی صاحب کی گردن کے کس پر سکتا ہے؟ لیکن جائے افسوس تو یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے ایسی تصنیف اور ایسی دعوت کے وقت قرآن کریم کی تعلیم کو ملحوظ نہ رکھ جوارشاد فرما رہا ہے۔ وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ

عدوا بغیر علم، (قرآن کریم) کہ اسے ایمان والا جو محمد ﷺ پر ایمان لائے ہو تم ان لوگوں کو کالی منت دو جو غیر اللہ کو پکارتے ہیں تاکہ وہ نادانی سے خود اللہ کو کالی نہ دیں۔ اور خود رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ قد ثبت فی الصحیح ان رسول اللہ ﷺ قال علون من سب والدیہ قالوا یا رسول اللہ وکیف یسب الرجل والدیہ قال یسب ابا الرجل فیسب اباه ویسب امہ فیسب امہ (ابن ابی شیبہ) یعنی مردہ شخص ملعون ہے جو دوسروں کے ماں باپ کو کالی دینے سے اپنے باپ کو کالی دلائے۔

مقدمہ دوم

(حقیقت الہام اور ان کے کشف و تدبیر کے بیان میں)

مقررہ دینی صاحب نے برائین احمدیہ کی تصنیف کے وقت قرآن کریم کے الہامی ہونے کے اثبات پر ہی کفایت نہ کی بلکہ الہام کو مرادف وحی قرار دے کر اپنے کو الہامی الہام متعدد صورتوں کے ساتھ مورد وحی ہونا قرار دیا جن کے ساتھ جبریل علیہ السلام کا نزول نبی ﷺ پر ہوتا رہا۔ (ابن ابی شیبہ ۲۳۳) بلکہ توحش لہرام کے متعدد صفحات میں اس سے بھی ترقی کر کے لکھ دیا کہ "جبریل بھی اپنے ہیذ کو ارشاد روشن غیر سے جدا نہیں ہوا"۔ حالانکہ جبریل کا متعدد صورتوں میں زمین پر ارتقا قرآن وحدیث دونوں سے منصوص ومنبسط ہے۔ اور اس سے بھی ترقی

یاد رکھو ہنری کی پہلی حدیث جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یفعل علی فبع می الجہد یعنی جبریل نے رسول اللہ کو دینے کے لکھ کر ایسا چھوڑا کہ میں اللہ پیوند پیوند گئے اور اس وقت پوری صرف ہوئی اور خود اللہ ﷻ میں صاف انداز میں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ والدی نفسی بیدہ فو تدومون علی ما تکتلون عندی ولی الذکر لصداحتکم الصلاۃ علی فوشکم ولی طرفکم ولكن باحفظہ ساعدہ وساعدہ ثلاث مرات فاعلموا ان لا حول الا باللہ جبریل علی تماری حالت اگر وہی ہی ہوٹا رہے بھی کہ میرے حضور میں رتقی ہے تو خدا کے تمہارے پیچوں اور تمہارے استخوان میں قرآن سے صاف کہیں کہیں اللہ ﷻ حوالہ درجائے میں دہا نہیں۔ موات

کر کے جبریل کی حقیقت بیان کی کہ "خدا اور بندہ کی محبت کے زور و بار سے جو تیسری چیز پیدا ہوتی ہے اسی کا نام روح القدس ہے اور وہی روح الامیں ہے اور اسی کا نام شدید الفتویٰ ہے اور اسی کا نام ذوالافتیٰ الاعلیٰ ہے اور اسی کا نام رائے مارائے ہے۔ اور جبریل نور آفتاب کی طرح ہر ایک انسان پر اس کے حسب استعداد اپنا اثر ڈالتا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو جی کہ جو عین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقع ہے اور جس سے کوئی فتنہ اور پرلے درجے کا بدکار بھی باہر نہیں نکلے کہ کچھیاں بھی۔ پس اولیٰ سے اونی مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر دیتی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ڈالتا رہا ہے اور فرق صرف آدمی کے شیشے اور بڑے آئینے کا ہے۔" (توضیح المرام ج ۱ ص ۱۸۱) اور براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۵ میں لکھا کہ "ابہم جو اولیاء اللہ ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جاننا سوسہ ہے بلکہ تجربہ صحیح اور آیت فرقانی اس کے ابطال پر وائل قائم کرتی ہیں۔" اور اسی براہین کے صفحہ ۲۳۶ میں لکھ ہے کہ "یہ وہم کہ اگر ابہم اولیاء شریعت حق محمدیہ سے مخالف ہو تو پھر کیا کریں یہ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک نبی کا ابہم دوسرے نبی کے ابہم سے مخالف ہو تو کیا کریں؟ اور ممکن نہیں کہ ایسا کامل انوار ابہام شریعت محمدیہ سے مخالف ہو۔" اور ازادۃ الادہام کے صفحہ ۱۵۰-۱۵۱ میں اسی کی تائید کے لئے اپنے مؤید اول موبوی محمد حسین صاحب بٹانوی کا قول نقل کیا جو انہوں نے اپنے رسالہ "اشاہد النبیۃ" میں قادیانی صاحب کی تائید میں بحوالہ ام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب میزان کبریٰ سے نقل کیا ہے کہ فرمایا انہوں نے ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کامر اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ اسی

الہام شیطانی اور ابہام مرجحانی

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان جملہ منوات کا جواب دیں جو

انہوں نے ابہام اور جبریل کی حقیقت کے متعلق لکھا ہے ہمارے نزدیک مناسب ہے کہ اولاً عارف شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی میزان کبریٰ سے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے کشف اور ابہام کی صداقت اور اس کے منہج ابہام یا منہج شیطانی ہونے کا ایک معیار پیش کریں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق کہ ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم یعنی شیطان بالضرور اپنے دوستوں کو القا اور ایحاء کرتے ہیں۔ لازم ہوا کہ ابہم شیطانی اور وحی ربانی کی تفریق کے لئے کوئی میزان معین ہو پس اسی میزان کے متعلق عارف شعرانی میزان کبریٰ کے صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں۔ واما عند عدم القطع بصحة (ای ذلک الکشف) فمن حيث عدم عصمة الأخذ لذلك العلم فقد يكون دخل کشفه التلبیس من ابلیس فان الله تعالى قد اقدر ابلیس کما قال الغزالی وغيره علی ان یفهم للمکاشف صورة المحل الذی یاخذ علمه منه من سماء او عرش او کرسی او قلم او لوح فربما ظن المکاشف ان ذلک العلم عن الله فاحذ به فضل و احصل فمن هنا اوجبوا علی المکاشف انه یعرض ما اخذه من العلم من طریق کشفه علی الكتاب والسنة قبل العمل به فان وافق فذاك والا حرم علیه العمل به فعلم ان من اخذ علمه من عین الشریعة من غیر تلبیس فی طریق کشفه فلا یصح منه الرجوع عنه ابداً ما عاش لموافقة الشریعة النبی بین اظهرنا من طریق النقل ضرورة ان الکشف الصحیح لا یأتی دائماً الا موافقاً للشریعة کما هو مقرر بین العلماء۔ واللہ اعلم (میزان کبریٰ ج ۱ صفحہ ۱۲) ابلیس ان قال فان انصار اہل مکر ہرکت کہ غیر معصوم کشف کبھی قطعی نہیں ہوتا کیونکہ صاحب کشف کے کشف میں تلبیس ابلیس کا دخل بھی ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو یہ قوت دی ہے جیسے امام غزالی وغیرہ نے کہا

ہے کہ انہیں کبھی صاحب کشف پر ان مقامات کی صورت کھڑی کر دیتا ہے جس سے کہ وہ علوم اخذ کرتا ہے، آسمان ہو یا عرش ہو یا کرسی یا قلم یا لوح۔ پس کبھی کشف واول کو اس سے گمان ہو جاتا ہے کہ وہ علم اللہ کی طرف سے ہے اور اسی وجہ سے اس کو اخذ کر لیتا ہے اور خود بھی گمراہ ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل کشف پر واجب کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کشفی علم کو اس پر عمل کرنے سے قبل کتاب اور سنت کے سامنے لائے۔ پس اگر وہ کشفی علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے موافق ہو تو وہ عمل کے قابل ہے ورنہ اس پر عمل کرنا حرام ہے۔ پس اس سے معلوم ہو گیا کہ جو شخص اپنا علم بین الشریعت سے اخذ کرتا ہے بغیر اس کے کہ اس کے طریق کشف میں تلویس انہیں کا دخل ہو پس اس سے کبھی رجوع ہونا صحیح نہیں کیونکہ وہ اس شریعت نبویہ کے موافق ہوتا ہے جو بطریق نقل و روئے سامنے ہے بوجہ اس کے کہ یہ ضروری امر ہے کہ کشف صحیح کبھی شریعت منقولہ سے باہر نہیں ہوتا اور وہ ہمیشہ شریعت منقولہ کے موافق ہوتا ہے جیسے کہ ہم آئست کے نزدیک معبود ہے۔

حضرت صدیق اکبر ؓ کے کشف کے سوا کسی کا کشف قطعی نہیں

اور اسی کے ہم وزن بلکہ کسی قدر پر لطف قول حضرت امام ربانی ؒ مجید الف ثانی ؒ کا ہے جو جلد اول کے مکتوب ۳۹ میں فرماتے ہیں کہ "نظر علماء از صوفیہ بلند آمدہ و موافقت معارف باطن با علوم شرعیہ ظاہر بتام و کامل بعد یکہ در حقیر و بغیر مجال مخالفت نمائد در مقام صدہ بقییت است کہ ہا اثر مقام ولایت است۔ فوق مقام صدہ بقییت مقام نبوت است۔ علومیکہ فی راہ صوفیہ و سام بہ صریق و ہی آمدہ است صدیق را بطریق الہام متکشف گشت است۔ در میان این دو علم غیر از فرق وحی و الہام نیست۔ پس مخالفت را چہ مجال باشد۔ و در مادیات مقام صدہ بقییت ہر مقامے کہ باشد نحوے از سر تحقیق است۔ صحت تام در مقام صدہ بقییت ست و بس۔ و فرق یکہ دیگر در میان این دو علوم آست کہ در وحی قطع است و در الہام

تلک زیرا کہ وحی بتوسط ملک است و ملانکہ معصوم انداختل خطا و رایسان نیست۔ و الہام اگر چہ نقل عالی و اورد کہ آن قلب است کہ آن از عالم امر ست اند قلب را بہ عقل و نفس نحوے از تحلق تحقیق است و نفس ہر چند بہر کہ مطہرہ گشتہ است لہذا ہر چند کہ مطہرہ گردد ہرگز از صلتہ خود غمردہ پس خطا را در ان موطن مجال پیدا شد۔"

پس امام شعرانی ؒ کے قول سے ظاہر ہے کہ غیر معصوم کا کشف اور الہام کبھی قطع اور یقین کا افاہ نہیں دے سکتا اور نہ کامل روشنی حاصل کر سکتا ہے جب تک کہ شریعت منقولہ کے معیار سے اس کا کمر اٹھوانا معلوم ہو لے اور میزان کتاب و سنت کے کسی پلہ پر نہ رکھا جائے۔ کیونکہ یہ امر ضروری ہے کہ صحیح کشف اور صحیح الہام کبھی نہ ہری شریعت کے مخالف نہیں ہو سکتا۔ اور امام ربانی ؒ حضرت مجید الف ثانی ؒ کے قول سے صریح ہے کہ "علماء شریعت کا پلہ صوفیہ کے پلہ سے ہمیشہ غالب رہا اور ان کی نظر صوفیہ کی نظر سے ہمیشہ بلند رہی ہے کیونکہ علوم الہامی کا علوم ظاہر و شریعت سے اس طرح پر موافق رہنا کہ کسی چھوٹے اور اولی امر میں بھی ثقیل نہ ہو۔ یہ لفظ انہیں افراد کے علوم میں ہے جو کہ بعد از نبی لسان نبی ؐ سے مقام صدہ بقییت سے منہتر ہوئے اور صدہ بقییت کے مقام سے ہر مقام تحتانی میں ایک قسم کا سر تحقیق ہے جس میں خطا کا آنا بالکل بجا ہے۔ اور جب تک کہ شریعت منقولہ کے مطابق نہ ہو غیر صدیق کا الہام کبھی مقطوع الافادہ نہیں ہو سکتا۔"

چاروں مذہبوں کے امام صاحب کشف تھے

اور اسی وجہ سے چاروں مذہبوں کے اماموں نے باوجود یکہ وہ مقام کشف میں درجہ اعلیٰ رکھتے تھے لیکن بقول عارف شعرانی ؒ ومن نازعنا فی ذلک فہو جاهل بمقام الانمۃ فواللہ لقد کانوا علماء بالحقیقۃ والشریعۃ معاً وان فی قدرۃ کل

تھے اور بعض بناوٹی صوفیوں نے جو کہا ہے کہ مجتہدین فقہ علم قلم کے وارث ہیں سو یہ قول اسی صوفی کا ہے جو کہ ان ائمہ مذاہب کے احوال سے جاہل ہے جو کہ زمین کے اوتار اور زمین کے قواعد اور بنیاد ہیں اور جس کا دل اللہ تعالیٰ نے روشن کیا ہے وہ پالیتا ہے کہ مجتہدین اور ان کے تابعین کے مذاہب سب کے سب رسول اللہ ﷺ تک بسند ظاہر اور متصل بھی پہنچتے ہیں اور نیز بطریق سلسلہ روحانی اور قلبی بھی پہنچتے ہیں۔

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۵ میں امام شعرانی خود اپنا مکلف بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ لما من علی بالاطلاع علی عین الشریعہ رأیت المذاهب کلہا متصلہ بہا ورأیت مذاہب الانسۃ الاربعۃ نجوی جداولہا کلہا ورأیت جمیع المذاهب النبی اندرست قد استحلت حجارة ورأیت اصول الانسۃ جداولہ الامام ابی حنیفہ ولبہ الامام مالک ولبہ الامام الشافعی ولبہ الامام احمد بن حنبل واقصرہم جداولہ مذہب الامام داؤد وقد انقض فی القرن الخامس فاؤلت ذلک بطول زمن العمل بمذاہبہم وقصرہ فکما کان مذہب الامام ابی حنیفہ اول المذاہب المدونة تدوینا فکذلک یکون اخرها انقرضا وبذلک قال اہل الکشف۔ لا یزید النکلی ۳

ترجمہ: اہل حق و انصاف اور اہل ایمان (اور ائمہ جہت) جب اللہ تعالیٰ نے مجھ پر عین الشریعت پر آگاہی کا کام فرمایا تو میں نے دیکھا کہ کل مذاہب ان ائمہ کے اسی عین الشریعت کے ساتھ پیوستہ ہیں اور میں نے چاروں مذہبوں کی شہرین جاری دیکھیں۔ اور یہ بھی دیکھا کہ وہ تمام مذاہب جو پرانے اور بوسیدہ ہو گئے ہیں وہ پتھر بن گئے ہیں اور سب سے لمبی نہر امام ابو حنیفہ کے مذاہب کی دیکھی۔ اور اس سے چھوٹی نہر امام مالک کی اور اس سے چھوٹی امام شافعی کی اور اس سے چھوٹی امام احمد بن حنبل کی اور سب سے چھوٹی نہر امام داؤد کے مذاہب

کی جو پانچویں قرن میں ختم ہو گیا۔ پس اس کی تاویل میں نے یہ کی کہ طول نہر سے مراد ان کے مذاہب پر عمل کی طولانی ہے جو زمانہ طویل تک ہوگا اور قصر سے مراد قصر عمل ہے جو ایک زمانہ قلیل تک رہے گا۔ پس جس طرح کہ امام ابو حنیفہ رحمہ علیہ کا مذاہب باعتبار تدوین کے سب سے اول ہے اسی طرح باعتبار انقراض کے سب سے آخر ہے اور یہی قول جملہ اہل کشف کا ہے۔ اسی

امام ابو حنیفہ کا مذاہب ہی قیامت تک رہے گا اور عیسیٰ نبی اللہ کے احکام اسی مذاہب کے مؤید ہوں گے

اور امام شعرانی کے اس قول کی تصدیق کہ آخر مذاہب امام ابی حنیفہ کا ہوگا حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے قول سے بھی ہوتی ہے جو مکتوب ۲۸۲ جداول میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ "بیز معوم شد کہ کمالات ولایت راعوافت بہ فقہ شافعی ست و کمالات نبوت راعواست بقہ حنفی اگر فرخادریں امت تغیرے معوث میثد موافق فقہ حنفی عمل میگرد و درینوقت حقیقت سخن حضرت خواجہ محمد پار سادہ سرد معوم شد کہ در فصول ست نقل کروہ اند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول بمذہب امام ابو حنیفہ عمل خواہد کرد۔" اور جداولی کے مکتوب ۵۵ میں اس کی تشریح اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و شریعت سنت آن سرور علیہ السلام خواہد کرد و شریعت حق و زیست نزدیک ست کہ علم و ظواہر مجتہدات اور از کمال وقت و موقوف باخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کو فی سنت کہ ہرکت و ریح و تقویٰ بدولت متابعت سنت درجہ عیا و را جتہد و استنباط یافت ست کہ دیگران در فہم آن عاجز نند و مجتہدات اور بواسطہ وقت روحانی مخالف کتاب و سنت دانند و را و اصحاب اور اصحاب رائے پدارند و کل ذلک لعدم الوصول الی حقیقۃ علمہ و شرایعہ وعدم

الاطلاع علی فہمہ و فراستہ۔ امام شافعی بکرمہ از وقت فقہت اور ریافت کہ گفت
 الفقہاء کلہم عیال ابی حنیفۃ۔ وائے از خبر آتہائے قاصر نظر ان کہ قصور خورد باید بگر
 سے نسبت نمائند و بواسطہ ہمیں نسبت کہ بروح اللہ دار و قواد اندا نچہ خواہ محمد پارسا در فصول ست
 نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بعد از نزول بمذہب امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ مد
 عمل خواہد کرد۔ یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود تا آنکہ تقلید این
 مذہب خواہد کرد کہ شان او از اہل مذہب است کہ تقلید ہما امت فرماید بے شائبہ تکلف و تعصب
 گفت میشود کہ نورانیت این مذہب حقی بنظر کشفی و در رنگ دریائے عظیم مینماید و سائر مذہب در
 رنگ حیاض و چہاں بنظر غمی و رآیند و بظاہر ہم کہ ملا حظ نمودہ سے آید مواد اعظم از اہل اسلام
 متابعت ابی حنیفہ اند بلکہ بعضی از اہل مذہب با وجود کثرت متابعت در اصول و فروع از
 سائر مذہب متمیز است و در استنباط طریق مہدہ دارد۔ و این معنی منبع از حقیقت است عجیب
 معاملہ است امام ابو حنیفہ و تصدیق سنت از ہمہ چو شدم است واحدیت مرحل را در رنگ
 احادیث سند شایان متابعت میداند و ہر رائے خود مقدم میدارد و بچشمین قول صحابہ را بواسطہ
 شرف صحبت خیر البشر۔ و دیگران نہ چنین اند۔ معذرا کہ مخالفان اورا صاحب رائے مید
 اند القائل کہ معنی از سوء ادب اند با منتسب میزند۔ جمانہ کہ این اکابر دین را اصحاب
 رائے میداند اگر این اعتقاد دارند کہ ایشان برائے خود حکم میکردند و متابعت کتاب و سنت نمی
 نمودند پس سواد اعظم بر ہم قائل ایشان ضامن و مبتدع باشند بکہ از جرگہ اسماء بیرون ہوند۔
 این اعتقاد نہ کند مگر بے ہلکہ از جمل خود بخبر است یا زنیق کہ مقصودش ابطال دین است۔
 تا قصے چند احادیث چند ریافتہ اند و احکام شریعت را مختصر دران ساختہ و اورائے معلوم خود
 رائے می نمایند و انچہ نزد ایشان ثابت شد و مشککی میبازند

چو آن کرے کہ در شگے نہاں است زمین و آسمان او همان است

پس امام شعرانی اور امام ربانی مجتہد الف ثانی رضی اللہ عنہما کے اقوال قطعی سے یقینی اور قطعی
 طور پر ثابت ہو گیا کہ ائمہ مجتہدین علی الخصوص امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال میں شریعت
 اور حقیقت سے ہیں اور ان کے اقوال کا انکار خود شریعت نبوی کا انکار ہے۔

بقول ابن حزم ائمہ مذہب کو مسائل اجتہاد میں خطا کی نسبت کرنا گمراہی ہے
 چنانچہ اسی امر کے متعلق امام شعرانی میزان کبری کے صفحہ ۱۶ میں لکھتے ہیں۔

وکان ابن حزم یقول جمیع ما استنبطہ المجتہدون معدود من الشریعة
 وان حقی دلیلہ علی العوام ومن انکر ذلک فقد نسب الاتمة الی الخطاء
 وانہم یشرعون ما لم یاذن بہ اللہ وذلک ضلال من فائدہ عن الطريق
 والحق اللہ یجب اعتقاد انہم لولا راوا فی ذلک دلیلہا ما شرعوا۔ (المیزان
 الکبری ۱۰ ص ۱۹۰ تا ۱۹۱) ایمن: فان قلت من یقول ان النیس۔ (دار علمیات) لیکن حزم کہا کرتا تھ کہ
 مجتہدین نے جو کچھ استنباط کیا ہے وہ سب شریعت میں ہی محسوب ہے اگرچہ عوام پر اس کی
 دلیل مخفی ہو اور جو کوئی کہ ان کا منکر ہے اس نے در حقیقت اللہ کی طرف خطا کی نسبت کی اور
 ان کو اعتقاد کر لیا کہ وہ اللہ کے غیر ما ذون امر کو شریعت بناتے ہیں۔ لاکہ قائل کا یہ تینا راوی حق
 سے گمراہی ہے۔ اور امر حق یہی ہے کہ ہر ایک کو یہی اعتقاد کرنا واجب ہے کہ اگر وہ اس امر
 میں کسی دلیل کو نہ دیکھتے تو ہر گز اس کو شروع نہ رکھتے۔

ائمہ مذہب نے حرمت اور حلت اشیاء کے احکام

قرائن اولہ اور کشف صحیح سے ادراک کئے

پھر امام شعرانی میزان کبری کے صفحہ ۵۰ میں لکھتے ہیں۔ فان قيل ان
 المجتہدين قد صرحوا باحكام في اشیاء لم تصرح الشریعة بتحريمها ولا
 بوجوبها فحرموها واوجبوها؟ فالجواب انہم لولا علموا من قران الادلة

تحریمها او وجوبها ما قالوا به والقوانن اصدق الادلة وقد يعلمون ذلك بالكشف ايضا فتأيد به القوانن۔ (المیزان المیزان ج ۱ ص ۱۸۸) انہوں نے جو تفسیریں دی ہیں وہ سب اس کے خلاف ہیں۔ اگر مجتہدین نے ایسی اشیاء میں احکام کی تصریح کر دی ہے جن کی تحریم اور تحفیل کے متعلق شارع نے کوئی تصریح نہیں کی اور ان احکام نے کسی کو حرام بنادیا اور کسی کو واجب کہہ دیا۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ والد کے قرائن سے ان کی حرمت اور وجوب نہ معلوم کر لیتے تو ہرگز نہ کہتے اور قرائن نہایت سچے والکل ہیں اور باوجود اس کے بھی وہ حرمت اور وجوب کشف سے بھی معلوم کر لیتے ہیں اور اس سے قرائن کو زیادہ قوت نہ دے جاتی ہے۔

ہر مجتہد کا سلسلہ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے

پھر امام شعرانی نے میزان کے صفحہ ۲۶ میں لکھا۔ کہ ومعلوم ان المجتہدین علی مدرجۃ الصحابة سلکوا فلا تجد مجتہدا الا وسلسلته متصلہ بصحابی قال بقولہ او بجماعۃ منهم۔ (المیزان المیزان ج ۱ ص ۲۰۰) انہوں نے جو تفسیریں دی ہیں وہ سب اس کے خلاف ہیں۔ اگر مجتہدین نے ایسی اشیاء میں احکام کی تصریح کر دی ہے جن کی تحریم اور تحفیل کے متعلق شارع نے کوئی تصریح نہیں کی اور ان احکام نے کسی کو حرام بنادیا اور کسی کو واجب کہہ دیا۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ والد کے قرائن سے ان کی حرمت اور وجوب نہ معلوم کر لیتے تو ہرگز نہ کہتے اور قرائن نہایت سچے والکل ہیں اور باوجود اس کے بھی وہ حرمت اور وجوب کشف سے بھی معلوم کر لیتے ہیں اور اس سے قرائن کو زیادہ قوت نہ دے جاتی ہے۔

ہر مجتہد نفس الامر میں صواب پر ہے

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔ کہ اجمع علیہ اهل الكشف من ان المجتہدین هم الذین وروا الانبیاء حقیقۃ فی علوم الوحی فکما ان النبی معصوم کذلک وارثه محفوظ من الخطاء فی نفس الامر (الی قولہ) فقام اجتهادهم مقام نصوص الشارع فی وجوب العمل به فانه ﷺ اباح لهم الاجتهاد فی الاحکام تبعاً لقولہ تعالیٰ ولو ردوه الی الرسول والی

اولی الامر منهم لعلہ الذین يستنبطونه منهم ومعلوم ان الاستنباط من مقامات المجتہدین رحمہم اللہ عنہم فهو تشريع عن امر الشارع كما مر فکل مجتہد مصیب من حیث تشریعہ بالاجتہاد الذی اقرہ الشارع علیہ كما ان کل نبي معصوم (الی قولہ) فيحشر علماء هذه الامة حفاظ ادلة الشريعة المستطهرة العارفون بمعانيها في صفوف الانبياء والرسول لا في صفوف الامة فما من نبي او رسول الا وبجانبه عالم من علماء هذه الامة او اثنان او ثلاثة او اكثر۔ (المیزان المیزان ج ۱ ص ۲۰۰) انہوں نے جو تفسیریں دی ہیں وہ سب اس کے خلاف ہیں۔ اگر مجتہدین نے ایسی اشیاء میں احکام کی تصریح کر دی ہے جن کی تحریم اور تحفیل کے متعلق شارع نے کوئی تصریح نہیں کی اور ان احکام نے کسی کو حرام بنادیا اور کسی کو واجب کہہ دیا۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ والد کے قرائن سے ان کی حرمت اور وجوب نہ معلوم کر لیتے تو ہرگز نہ کہتے اور قرائن نہایت سچے والکل ہیں اور باوجود اس کے بھی وہ حرمت اور وجوب کشف سے بھی معلوم کر لیتے ہیں اور اس سے قرائن کو زیادہ قوت نہ دے جاتی ہے۔

من انتھی سلو کہ فانه یشہد بقینا ان کل مجتہد مصیب و حیث یکنو
الانکار علیہ من عامة المقلدین متی صرح لہم بما یعقده لحجابہم عن شہود
المقام الذی وصل الیہ فہم معذورون من وجہ غیر معذورین من وجہ اخر
حبث لم یردوا صحة علم ذلک الی اللہ تعالیٰ فانه ماثم لنا دلیل واضح یرد
کلام اہل الکشف ابدأ لا عقلاً ولا نقلاً ولا شرعاً لان الکشف لا یاتی الا
مؤیداً بالشریعة ذالما اذ هو اخبار بالامر علی ماہو علیہ فی نفسہ، وھذا هو
عین الشریعة۔ (ایں ان السرائر فی الامور السالسیہ ان است یاری المومنین معرفۃ حادہ وایران۔ درالغیر
بیروت) یعنی جو شخص کہ ابھی حالت سوک میں ہوتا ہے وہ چشم اولیٰ پر واقف نہ ہونے کے
باعث اس معنی کے تعقل کے لئے قدرت نہیں رکھتا کہ ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے
برخلاف اس شخص کے جس کا سلوک ختم ہو گیا ہو کیونکہ وہ یقیناً مشاہد کرتا ہے کہ ہر مجتہد اپنے
اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے اور جب وہ اس معنی کو ان عامی معتقدوں پر ظاہر کرتا ہے جو ابھی
اجتہاد کے درجہ میں مشائش اس کے نہیں ہیں تو وہ اس پر انکار کرنے لگتے ہیں۔ پس وہ ایک وجہ سے
اگرچہ معذور ہیں لیکن اس وجہ سے کہ انہوں نے اس کے علم کو اللہ کی طرف نہیں سونپا وہ معذور
نہیں ہیں۔ کیونکہ ایسی صورت میں ہمارے پاس ہمیشہ کے لئے کوئی دلیل واضح نہیں ہو سکتی جو
اس قسم کے اہل کشف کے کلام کو رد کرتی ہو نہ عقلاً اور نہ نقلاً اور نہ شرعاً۔ کیونکہ ایسا کشف کبھی
شریعت کے ساتھ مؤید ہونے بغیر نہیں آسکتا۔ کیونکہ کشف کے بجز اس کے اور کوئی معنی نہیں کہ
وہ ایک مرنی واقعی حالت کا اخبار ہے اور یہی معنی عین شریعت ہے۔

حقیقت کشف کے نقل کرنے میں قادیانی صاحب کی تحریف

پس ناظرین پر واضح ہوگا کہ قادیانی صاحب کا بحوالہ میزان امام شعرانی علیہ السلام
کشف کی نسبت یہ لکھنا کہ "ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی

نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ "کس قدر بے سرو پا اور یہودانہ تحریف سے
بھرا ہوا ہے۔ کیونکہ عارف شعرانی کا یہ قول اس اہل کشف کے کشف کے متعلق ہے جو حالت
وصول میں ہر مجتہد کو صواب اور حق پر دیکھتا ہے اور اسی کی نسبت کہتے ہیں کہ ایسا کشف ہمیشہ
شریعت کے ساتھ مؤید ہوتا ہے بلکہ وہ عین شریعت ہے نہ کہ ہر کشف خواہ شریعت اس کی مؤید
نہ بھی ہو جیسے کہ قادیانی صاحب کا منشاء اس بے سرو پا اور محرف نقل سے پایا جاتا ہے۔ حالانکہ
عارف شعرانی اس کتاب کے صفحہ ۱۱ میں قاعدہ لکھیے تصریح فرما چکے ہیں کہ غیر معصوم کا کشف صحیح
کبھی نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت کے ساتھ موافق نہ ہو لے اور اس وقت تک جائز العمل
نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت اس کی صحت پر فتویٰ نہ دے۔ اور یہ امر معلوم ہے کہ طریق
الہام یعنی طریق القاء اور ایحاء میں انبیاء علیہم السلام کے سوا کوئی شخص بھی تلبیس ابلیس سے مومن
اور محفوظ نہیں۔ کیونکہ شیاطین بھی اپنے دوستوں کو القاء اور ایحاء کرتے ہیں۔

نبی اور ولی کے الہام میں مساوات غلط ہے

پس قادیانی صاحب کا یہ قول بھی لغو ہے جو براہین کے صفحہ ۲۳۳ و ۲۳۹ میں لکھتے
ہیں کہ "جیسے ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف نہیں ہوتا اسی طرح الہام
اولیاء شریعت دھندلہ محمدیہ سے مخالف نہیں ہو سکتا اور اس کو موجب عدم قطعی نہ جانا دوسرے ہے۔"
کیونکہ قادیانی صاحب کے اس قول سے وہ تفریق بھی اٹھ جاتی ہے جو انبیاء اللہ اور اولیاء اللہ
اور ان کے القاء اور ایحاء میں حق تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہے۔ قطع نظر اس کے ہمارے
پاس متعزول ثبوت موجود ہیں کہ اولیاء اللہ کے القاء میں تلبیس ابلیس کا دخل ہوا۔

قادیانی صاحب کے الہامات میں تناقض اور وسوسہ شیطانی خود بقول قادیانی
ہمارے سامنے خود قادیانی صاحب کے اپنے الہامات میں تناقض اور تلبیس
ابلیس موجود ہے۔ مثلاً براہین احمدیہ کے صفحہ ۲۹۸ و ۵۰۳ میں اولیٰ قادیانی صاحب یہ کہتے

ہیں کہ "آیت ارسلا رسولہ اور آیت عسی ربکم کا ظاہری اور جسمانی طور پر حضرت مسیح مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر۔ اور وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جہالت کیساتھ دنیا پر اتریں گے۔ لیکن اس الہام کے میں بائیس برس کے بعد ازلہ الادبام کے صفحہ ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ "اب جو امر خدائے تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں"۔ اور ازلہ کے صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ "ہاں براہین میں جو کچھ میں نے مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے اور یہ براہین صرف اس سرسری بیج وی کی ہیں جس سے جو ہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے، کیونکہ الہام پانے والے بغیر بلائے اور مجھ نے اور فرمائے نہ بولتے اور نہ سمجھتے اور نہ دعویٰ کرتے ہیں اور نہ اپنی طرف سے دلیری کرتے ہیں۔" پس قادیانی صاحب نے خود ہی اپنے الہامات میں تناقض اور کذابیت ثابت کر دی اور خود ہی اپنے اخیر الہام کو کذاب آثار مرویہ کے مخالف بتا دیا۔

توفی کے معنی قادیانی نے خود اپنے الہام میں دفع تمام اور اکمال کے لئے ہیں

اور اسی طرح قادیانی صاحب نے خود ہی اول براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں اپنی الہامی عبارت یعنی "بَیْ مُتَوَلِّیکَ کے معنی تجھ کو پوری نیت دوں گا اور اپنی طرف اتحاد کا، لکھے۔ اور صفحہ ۵۵۷ میں توفی کے معنی ہاں عبارت لکھے کہ اسے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا اور اپنی طرف اتحاد دوں گا۔ لیکن اس کے میں بائیس برس بعد اپنے الہامی مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا کہ "ثم لا یسکن لاحد یدتی ہاتر من الصحابة او حدیث من خیر البریہ فی تفسیر لفظ التوفی بغیر معنی الامانة ایدا ولو ماتوا بالحصرة" (مکتوب عربی صفحہ ۱۳۳) اگرچہ حسرت کے ساتھ مر جائیں تو بھی توفی کا معنی

بغیر امانت یعنی موت دینے کے معنی کے نہ ملے گا۔ پس قادیانی صاحب کو ان کے الہام اخیر نے جھوٹا بتا دیا اور ان کے سارے الہامات کو باطل و اعلام اور تلبیس شیطانی ہونے ثابت کر دیا۔ کیونکہ خود خداوند کریم اپنے کلام پاک میں اس کی ایک نشانی اس طرح بیان فرماتا ہے۔ ہل الیہکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افکاک الیہم یلقون السمع واکثرہم کاذبون۔ ای الا فکون یلقون السمع الیہ الشیاطین فیتلقون منہم ظنوناً وامارات لنقصان عنہم کما فی الحدیث الکلمۃ یخطفہا الجن فی قفرہا فی اطن ولید فیوید فیہا اکثر من ہائذ کذبة البیادی۔ اور پھر اہل میں تم کو آگاہ کرتا ہوں کہ کسی شخص پر شیطان اترتے ہیں اس وقت تک وہ اسی شخص پر اترتے ہیں جو جھوٹا اور بدکار ہو اور وہ جو شیطانوں کی طرف اپنے کان رکھ کر ان سے ظنون اور امارات کی تلقین کرے اور ان کے ساتھ جو جھوٹ مار کر پیشین گوئیاں کرتے ہیں اور پھر وہ جھوٹے نکلتے ہیں۔ جیسے قادیانی صاحب کی پیشین گوئیوں کا کذب ان کے حریف لکھنوی کی کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے اور جس کا قادیانی صاحب نے کوئی رد نہ کیا۔

قادیانی نے اپنے الہام کا تحلف ہونا مان لیا

اور خود مختصر کی موت ان کی پیشین گوئی کی ميعاد سے چھ مہینے بعد ہوئی۔ اور خود انہوں نے انجام اس حکم کے صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۱ میں داماد احمد بیگ کی نسبت اقرار کر لیا کہ داماد احمد بیگ کی نسبت جو پیشین گوئی تھی اس کی ميعاد گذر چکی اور اس کے مہرم ہونے کا اقرار کرتے ہوئے کہہ گئے کہ سنت اللہ کے مطابق اس وعید کی ميعاد میں تحلف ہو گیا۔

بقول قادیانی چار سو (۴۰۰) نبی کو الہام شیطانی نے دھوکا دیا

اور اپنا دروغ چھپانے کے لئے نہ فقط وعید میں تحلف کرنا سنت اللہ قرار دیا بلکہ ازلہ الادبام کے صفحہ ۲۸ میں بقول تورات چار سو (۴۰۰) نبی کے متعلق ایک قصہ لکھا کہ

ایک بادشاہ کے وقت میں انہوں نے اس کی فتح کے بارہ میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ اور اس کی توجیہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، توری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے جھوٹا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔ پھر پھر اسی ایک قطعہ سے صداقت پسند دوستوں کو معلوم ہو گا کہ قادیانی صاحب اپنے اس دعوے میں کس قدر رنجے ہو سکتے ہیں جو انہوں نے براہین کے صفحہ ۲۲۹ میں کیا کہ الہام جو اولیاء اللہ کو ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جانتا وسوسہ ہے۔ اور نیز اس دعویٰ میں جو انہوں نے اپنا حرج چل بنا رکھا ہے کہ ان کو الہام الہی سے معلوم ہوا کہ وہ الیٰ علیٰ معبود ہے۔ رجل فارس سے مراد ابو حنیفہ ہیں نہ کہ قادیانی

اور یہ کہ حدیث ثریا میں رجل فارس سے مراد یحییٰ قادیانی صاحب ہیں۔ لو کان الایمان معلقا بالفریا لئالہ رجل من فارس۔ (برہان احمدی صفحہ ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲) اور نبی کریم ﷺ اپنی حدیث میں اس شخص کے لئے اشارہ فرما چکے ہیں۔ مگر قادیانی صاحب قطعاً پنجاب ہوتے ہوئے قتل ہو رہے ہیں نہ کہ وہ کسی کہ دو کیونکر رجل فارس ہو گئے۔ وجود یکہ محدثین کبار میں سے بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی بھی سب کے سب رجل فارس تھے۔ اور اسی طرح فقہاء میں سے ابو حنیفہ اور شیخ ابوداؤد اور شیخ ابوالفتح شیرازی اور جوینی اور امام احمد بن اور امام غزالی بھی رجل فارس ہوئے ہیں اور اسی طرح اکثر شیوخ طریقت۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی اس حدیث کا مصداق نہ ہو سکا پھر ایک اجمل قادیانی جو کاف کا اپنی پر اپنے مزید اول مولوی محمد حسین صاحب بٹاوی کے ساتھ زمرہ اور اپنے کو مجرم بنالیا کیونکر مصداق ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اسے تو جو الفاظ اس حدیث کے انہوں نے قتل کئے ہیں کسی حدیث کی کتاب میں نہیں کیونکہ طبری کی عبارت میں ایک لفظ ہے اور شخصین کی عبارت میں جدا الفاظ ہیں۔ لو کان

الایمان عند الثریا لتاؤلہ رجال من ابناء فارس۔ (عربی ابن مسعود) لو کان العلم معلقا۔ (سعد بن عروہ) لائتالہ العرب لئالہ۔ (نیس بران) والذی نفسی بیدہ لو کان الدین معلقا بالثریا لتاؤلہ رجال من فارس۔ (شخص ابن ہریرہ) اور ہر ایک روایت قادیانی صاحب کی الہام کی مقرر ہے۔ معہذا حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول ہے۔ کہ قال الحافظ السیوطی هذا الحديث الذي رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة لابی حنیفہ وهو متفق علی صحته وفي حاشیة الشیرابلسی عن تلمیذ الحافظ السیوطی قال عاجز بہ شیخنا من ان اباحنیفہ هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شک فیہ لانه لم یبلغ من ابناء فارس فی العلم مبلغه احده۔ شامی وروی الجرجانی فی مناقبہ بسندہ لسہل بن عبد اللہ التستری انه قال لو کان فی اُمّی موسیٰ وعیسیٰ مثل ابی حنیفہ لما یتھودوا ولما تنصروا۔ (درمختار حاتم ابو حنیفہ رحمہ اللہ) شخصین کی روایت ایسی اصل صحیح ہے کہ اس سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ہی اشارہ ہونا مستند علیہ ہے اور یہی باعتبار صحت کے متفق علیہ ہے اور حاشیہ شیرازی میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ علیہ کا تمیز لکھتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے جو امام ابو حنیفہ کا اس حدیث سے مراد ہونا اعتقاد کیا ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ جس میں کوئی شک نہیں کیونکہ ابناء فارس میں سے کوئی بھی باعتبار علم کے ان کے مرتبہ کو نہیں پہنچا۔ اور صاحب درمختار لکھتے ہیں کہ جرجانی نے کہا کہ ابن عبد اللہ تستری سے روایت کی ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کی انہوں میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی طرح کوئی فروامت ہوتا تو وہ ہرگز یہودی اور نصرانی نہ ہوتیں۔ اور یہی سہل بن تستری ہیں جو کہہ کرتے تھے کہ میں اس میثاق کو یاد رکھتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے عالم الٰہی میں لیا اور میں اس کی رعایت کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہؒ کو حضرت صدیق اکبرؓ سے کتب اور حقیقت مذہب

الحاصل امام ابو حنیفہؒ نے جنہوں نے حضرت صدیق اکبرؓ کی طرح امر شوری سے کام لیا جبکہ مرتج کتاب سنت سے کسی مسئلہ کا حکم نہ لیا تھا اور ایسے کسی مسئلہ میں وہ تباہ و بربادی نہ فرماتے۔ وہو کاصدیقؓ وجد الشیہ ان ابابکرؓ ابتداء جمیع القرآن بعد وفاتهؓ بمشورۃ عمرو اباحنیفۃ ابتداء تدوین الفقہ (ثانی) وکان یجمع العلماء فی کل مسئلۃ لم یجدھا صریحۃ فی الکتاب والسنة ویمعمل بما یتفقون علیہ فیہا (کابی بکرؓ) (الی قولہ) وقد وضع مذہبہ شوری ولم یستبد یوضع المسائل (الی قولہ) ویناظرہم حتی یستقر احد القولین فیثبتہ ابویوسف (الی قولہ) ونقل الشیخ کمال الدین بن الہمام عن اصحاب ابی حنیفۃ کابی یوسف ومحمد وزفر والحسن انہم کانوا یقولون ما قلنا فی مسئلۃ قولہ الا وهو روایتنا عن ابی حنیفۃ واقسموا علی ذلک ایمانا مغلطۃ۔ (الیزان المزیج ج ۱ ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸،

کتاب اور سنت کے مفید تھے اور رائے سے براءت کرتے رہے۔ اور ایسے امام اعظم ایسی باتوں سے پاک ہیں بلکہ یہی امام اعظم ہیں جن کا مذہب سب مذہبوں کے انقضائے اور ختم ہو جانے کے بعد بھی رہے گا جیسے کہ مجھے بعض صحیح کشف والوں نے اس سے اطلاع دی ہے اور اس کے تابعین اور معتقدین ہمیشہ ترقی پذیر رہیں گے۔ اور جوں جوں قریب سماعت ہوتا جائے گا اس کے اقوال اور اس کے تابعین کے اقوال میں اعتقاد بھی امت کا زیادہ ہوتا جائے گا۔ اہل مصلحت پس وہ بالکل سچ ہے جو عبد اللہ ابن مبارک سے درمختار میں منقول ہے۔ کہ وقد قال ابن ادریس مقالا صحيح النقل في حكم لطيفة بان الناس في فقه عبال على فقه الامام ابي حنيفة فلعنة لربنا اعداد ومل على من رد قول ابي حنيفة (عبد اللہ بن مبارک، راوی، مختار) فرمایا کہ اس شخص پر خدا کی لعنت ہے جس نے امام ابو حنیفہ کے قول کو رد کیا۔ جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ جیسے مستند امام ان کی مدح میں لکھ رہے ہیں کہ ائمت کے سب ائمہ علم فقہ میں ابو حنیفہ علیہ السلام کے عیال ہیں۔ پس ہم امام ابو حنیفہ علیہ السلام کے اس کثرت مناقب سے سراغ لے سکتے ہیں کہ رجال قاری سے بجز ان کے اور کوئی مراد نہیں ہو سکتا۔ اور اب اسی قدر پر اس مقدمہ میں کفایت کرتے ہیں۔

وجود جبرئیل اور ملائکہ میں خود قادیانی کے اقوال میں تخالف

کیونکہ جبرئیل اور ملائکہ کرام کی حقیقت کے متعلق اور ان کے القاء اور ایحاء کے متعلق جو کچھ قادیانی صاحب نے توضیح المرام کے متعدد صفحات میں لکھا ہے وہ اس قدر جلی الکفر ہے کہ جمیع انبیاء علیہم السلام کی آسمانوں کے افراد کے مدق کے مخالف ہے اور قرآن و سنت اور اصل امر نبوت ہی اس کی تکذیب پر ہوا زبانی فتویٰ دے رہا ہے۔ بھلا کوئی نادان سے نادان مسلمان بھی یہ لفظ زبان سے نکال سکتا ہے کہ ملائکہ کرام کا وجود حقیقی بجز اس کے کوئی نہیں کہ وہ ایک قسم کی محبت ہے جو بندہ اور خدا کی محبت کے درمیان کے ملنے سے پیدا

ہو جاتی ہے۔ مگر خدا کی قدرت ہے کہ

ع چراغ کذب را بنود فروغے

توضیح المرام کے بعد انہوں نے اپنے ازالۃ الاوہام کے صفحہ ۶۵۱ تا ۶۵۲ میں اس کے برخلاف خود ہی اپنی تکذیب بایں الفاظ کر دی کہ اس زمانہ میں ایک گروہ مسلمانوں کا ایسا ائمہ سفارۃ کا مقام ہو گیا کہ وہ ہر ایک امر کا عقل سے ہی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں ان کا بیان ہے کہ اعلیٰ وجہ کا حکم جو تعظیفات زعات کے لئے انسان کو مہیا ہے وہ عقل ہی ہے۔ ایسے ہی وقت جب دیکھتے ہیں کہ وجود جبرائیل و عزرائیل اور دیگر ملائکہ کرام جیسا کہ شریعت کی کتابوں میں لکھا ہے اور وجود جنت و جہنم جیسا کہ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے اور یہ تمام صدائیں عقلی طور پر پہلے شوت نہیں سکتیں تو فی انواران سے منکر ہو جاتے ہیں اور تاویلات رکبہ شروع کر دیتے ہیں کہ ملائکہ سے صرف قوتیں مراد ہیں اور وحی رسالت صرف ایک ملکہ ہے اور جنت و جہنم صرف ایک روحانی راحت یا رنج کا نام ہے۔ اسی پس ہم اس مقدمہ کو اسی پر ختم کرتے ہیں اور ملائکہ کے وجود کے متعلق مزید بحث اس کتاب میں نہیں کرنا چاہتے ہیں کیونکہ وہ ایک غامض مسئلہ ہے اور بوجہ اتم اس کو حضرت ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ نے حجتہ الباقیہ میں لکھ دیا ہے۔

مقدمہ سوم

(قادیانی صاحب کے الہامات و آیات مخرفہ کے بیان میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے متعدد صفحات میں ایک فہرست آیات قرآنی کی دی جو عینہا یا بصورت تحریف ان پر وقتاً فوقتاً بطریق ایحاء نازل ہوتی رہیں جیسے کہ ہماری اس کتاب کے اخیر میں وہ سب درج ہوں گی اور بچانے اس کے کہ ان آیات کے معنوں علیہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ میں قادیانی صاحب نے ظنی طور پر ان

آیات کا مخاطب اپنے کو تصور کیا اور خود ہی اپنے مطلب کے موافق ان آیات کی تفسیر کر دی۔ چنانچہ ہم بطور مشتے ضمیمہ خردوار چند الہامی آیات یہاں پر نقل کرتے ہیں تاکہ قبل از شروع مقاصد کتاب اس کے مقدمات پر ہمارے عداقت پسند دوست حاوی ہو جائیں اور ان کو قادیانی صاحب کے متعلق ان کے کلمات الہامیہ کے بخوبی سمجھنے سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے عمدہ موقع ملے۔ مثلاً قادیانی صاحب کا براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۸ میں یہ الہام کہ الہم نشر لک صدوک الہم لجعل لک سہولۃ فی کل امر بیت الفکر و بیت الذکر ومن دخلہ کان اہدا کہ کیا ہم نے تیرا سید نہیں کھولا؟ کیا ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تھکے کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا۔

قادیانی کی مسجد اور چوبارہ بیت الحرم ہے

اور خود ہی قادیانی صاحب نے ان بیوت کی یہ تعبیر کی کہ بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عا جز کتاب کی تالیف کیسے مشغول رہا ہے اور بتاتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور وعن دخلہ کان اہدا اس مسجد کی سعادت بیان فرمائی گئی ہے یعنی جو کوئی اس مسجد میں داخل ہوگا وہ امن کی حالت میں ہو جائے گا۔ حالانکہ قادیانی صاحب کے اس الہام کا پہلا فقرہ قرآن شریف کی آیت ہے جس میں رسول خدا ﷺ کی طرف خطاب ہے اور اس کا اخیر فقرہ بھی قرآن شریف کی آیت مبارک ہے جو حق تعالیٰ نے کعبۃ اللہ کی شان میں بیان فرمائی۔ لیکن قادیانی صاحب نے اپنی قادیانی مسجد کو کعبۃ اللہ کے ساتھ برابر کر دیا۔

قادیانی کو ابراہیم اور سلیمان نبی سے مشابہت ہے

براہین کے صفحہ ۵۶۱ میں اپنے حق میں یہ الہام اتارا کہ ففہمنا ہذا سلیمان فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ یہ نشانی سلیمان کو سمجھائی یعنی اس عاجز (قادیانی) کو رسول

تم ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم کا طریقہ تھا کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔ پس قادیانی صاحب نے یہ دونوں آیتیں جو قرآن کریم میں جدا جدا ترتیب پر بیان فرمائی گئی ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر کے ایک میں سلیمان (علیہ السلام) سے اپنے کو تعبیر کیا اور دوسری آیت میں ابراہیم (علیہ السلام) سے اپنے کو تعبیر کیا اور جو مثل حق تعالیٰ کا اس آیت کے نازل فرمانے کا تھا کہ اُمّت محمدیہ مقام ابراہیم کو اپنا جائے نماز بنائے یعنی کعبۃ اللہ کی طرف آئیں اس کے برخلاف قادیانی صاحب نے یہ الہام اپنے حق میں اتار کر لکھا کہ مقام ابراہیم مصلیٰ میں مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنا دیا ہے اور ساری حقیقت کو میری انتہا کے واسطے فرمایا ہے۔

قادیانی صاحب پر وحی اترتی ہے

پھر براہین کے صفحہ ۵۵۱ میں اپنے حق میں اس آیت مبارک کو اتارا کہ قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔ کہہ دے میں صرف تمہارے جیسے ایک آدمی ہوں مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا معبود نہیں وہی اکیلا معبود ہے جس کے ساتھ کسی کو شریک کرنا نہیں چاہیے۔ اسی بلکہ پس اس آیت مبارک میں قرآن مجید نے یہ تمام اعزاز حضرت نبی کریم ﷺ کو جو بنی شا اور جوئی کو غیر نبی سے جدا کرتا ہے قادیانی صاحب نے اس میں اپنے کو سیم و شریک بنا دیا اور مخائب اللہ ان پر بھی وحی اترنے لگی۔

قادیانی کی وحی قرآن کی طرح وحی مقلوہ ہے

پھر براہین کے صفحہ ۲۲۲ میں اپنے وحی کے مقلوہ ہونے کے متعلق یہ آیت اتاری کہ وانزل علیہم ما ووحی الیک من ربک۔ پڑھا ان پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے۔ پس قادیانی صاحب کے اس الہام نے جو قرآن شریف کی آیت ہے اور

نبی ﷺ پر اتری اس نے قرآن کی طرح قادیانی صاحب کے الہامات کو بھی وحی متوہید یا نہ مگر اس خوفناک اور ڈراؤنے معنی سے قادیانی صاحب کے چیلے بھی چونک اٹھیں گے کہ قرآن کے مقابل قرآن کی طرح یہ کہاں کی وحی متلو آگئی؟ اور قرآن قادیانی یہ جدید قرآن کہاں سے آگیا؟ قادیانی اور زوجہ قادیانی کو جنت کی بشارت

برائین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۶ میں یہ فقرات اپنے حق میں اتار کر ان کے معنی خود ہی اس طرح لکھے۔ کہ یا دم اسکن انت وزوجک الجنة یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة نفخت فیک من لدنی روح الصدق۔ اے آدم تو اپنی زوجہ سمیت بہشت میں رہو۔ اے احمد تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان پکڑو اور مریم اور احمد سے اپنے کو مراد رکھا اور زوج سے مراد اپنے رفیق اور دوست سے مراد جنت کے وسائل۔ یعنی اے آدم، اے مریم، اے احمد تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جائے۔ اے اللہ

قادیانی کے مریدین عذاب اور بد اسے محفوظ ہیں

برائین کے صفحہ ۵۱۴ میں اس آیت مبارک کو جو خواص رسالت رسول اللہ ﷺ میں سے ہے نفی اور معنوی تحریف کیساتھ اس طرح اتارا کہ وما کان اللہ ليعذبهم وانت فیہم وما کان اللہ ليعذبهم وهم يستغفرون۔ جس قوم میں تو (قادیانی) آیا ہے ان کو اللہ تعالیٰ ہرگز عذاب نہ دے گا اور ضرور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دے گا درحالیہ وہ اللہ سے بخشش مانگتے ہیں۔ حالانکہ قرآن شریف میں دوسرے لفظ ليعذبہم کی جگہ لفظ ليعذبہم آیا ہے۔

قادیانی رحمۃ اللعالمین ہے

برائین کے صفحہ ۵۰۲ میں یہ الہام اتارا کہ وما ارسلناک الا رحمة

للعالمین ہم نے تجھے نہیں بھیجا مگر اس لئے کہ کل جہانوں کے حق میں رحمت ہو۔ حالانکہ رحمۃ اللعالمین نبی ﷺ کا وصف خاص ہے۔

قادیانی کو کسی کام پر مواخذہ نہیں اور جو چاہے کرے

برائین کے صفحہ ۵۶۰ میں یہ الہام اتارا کہ اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک (اے قادیانی) تو جو چاہے سو کر پتک ہم نے تجھے بخش دیا ہے۔ مگر قادیانی صاحب کے کسی الہام سے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ انہیں اس قدر آزادی اور بے باکی خدائے تعالیٰ نے کیوں دی؟ جو کسی نبی کریم کو بھی حاصل نہ ہوئی۔ اور جبکہ بمقتضائے المیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی۔ دین محمدی کامل ہو چکا اور نعمت خداداد میں کوئی کمی نہ رہی تو ان آیات اور نعمات ربانی کا عرف ہو کر قادیانی صاحب پر اتنا اس سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے بجز اس کے کہ دین محمدی کو ناقص سمجھا جائے اور نعمت خداداد کو غیر مکمل خیال کیا جائے۔ حالانکہ سفیر رب العالمین یعنی حضرت جبریل جو ایسی آیات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے کے لئے مبعوث ہیں اسے قادیانی صاحب ازالۃ الاہام کے صفحہ ۵۸۳ میں ہایں اغاۃ آنے سے روک دیتے ہیں کہ ”یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد پھر جبریل علیہ السلام کی وحی رہالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔“ اسی جو آیات قرآنی کہ قادیانی پر اتری ہیں ان کا نام قرآن نہیں

ہیں ہم کو قادیانی صاحب کے ایسی صریح کفریات اور مزخرف الہامات میں مزید کلام کرنے کی ضرورت نہیں ہاں ہم کو بحث ہے تو فقط اس میں ہے جو قادیانی صاحب کے مؤید قول مولوی محمد حسین صاحب بنالوی اپنے رسالہ اشاعت الہام مطبوعہ ۱۳۰۲ھ کے صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں ان آیات کی تاویل اور تائید کے لئے اور نیز ان سے تحریف کا الزام اتحادینے کی غرض سے لکھتے ہیں۔ کہ ”آیات قرآنی جب آنحضرت پر دوسرے انبیاء علیہم السلام

کے خطاب میں نازل ہوئی تھیں تو ان کا نام قرآن تھا اور جب انہیں آیات سے اللہ تعالیٰ نے غیر انبیاء مثیل صاحب براہین قادری کو مخاطب فرمایا تو ان کا نام قرآن نہیں رکھا جاسکتا۔ بلکہ صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں صاف صاف لکھ دیا کہ "ایک ہی کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا متکلم کے لیے ظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد اور عمل اعتراض نہیں۔ چنانچہ کبھی ایک کلام جبکہ اس کا متکلم مثلاً خدائے تعالیٰ بظہر ایہ جائے کلام روحانی کہلاتا ہے کبھی وہی کلام جب اس کا متکلم شیطان یا فرعون ظہر ایہ جائے تو شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے۔" بقول ہادوی صاحب وہ خدا کا کلام نہیں جس کا متکلم قرآن میں شیطان یا فرعون کہا گیا ہے پس وہ کلام جیسے انا خیر منہ خلقتنی من نار جو ابلیس نے کہا یا جیسے انا ربکم الاعلیٰ جو فرعون نے کہا تو یہ کلام شیطانی اور فرعونی کہلاتے ہیں۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا "پھر وہ خواہ کسی زبان میں ہو قرآن کہلاتا"۔ اسی بناء پر اگر قادیانی صاحب کے ان مؤید اول کی تاویلات فاسدہ کو تسلیم کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اس سے ہزار یا آیات فرقانی قرآن ہونے سے خارج ہو جائیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ قرآن مجید کی تمام آیات کے ساتھ مخاطب نہیں ہیں اور قطع نظر اس کے خود ائمہ اسلام نے تصریح کر دی ہے۔

تمام قرآن کلام خدا ہے

جیسے کہ نقد اکبر میں ہے۔ وما ذکرہ اللہ تعالیٰ فی القرآن عن مومنی وغیرہ من الانبیاء علیہم السلام وعن فرعون وابلیس فان ذلک کلام اللہ تعالیٰ اسی جو کچھ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن منزل میں حضرت موسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور ایہی فرعون اور ابلیس وغیرہ کے مقالات بیان فرمائے ہیں یہ سب اللہ کا کلام ہے۔ جو حسب ارشاد خداوندی بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ (سورہ یونس) لوح الہی میں محفوظ ہے اور کسی کے بدلانے سے نہیں بدل سکتا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اگر کسی شخص

کو مثلاً امرہ انیس کا یہ شعر یعنی ففانیک من ذکرہ حبیب و منزل الہام ہو تو یہ شعر امرہ انیس کا نہ کہلائے گا۔ پس خدا کا کلام اس کے ضمنی طرح ازل سے اب تک اس کی ایک صلیب قدیم اور بسیط ہے۔ اور جیسے اس نے ایک ہی آن بسیط میں معلومات ازل و بد کو ان کے احوال مناسبہ اور صفات متضادہ کے ساتھ جان لیا۔ مثلاً زید کو ای آن میں موجود بھی جان لیا اور معدوم بھی اور جوان بھی اور بوڑھا بھی اور چستا بھی اور روتا بھی اور جنتی بھی اور دوزخی بھی۔ یا کہ مثلاً زید ہزار برس کے بعد پیدا ہوگا اور ہمارے ہزار برس کے بعد مرے گا۔ اسی طرح حق تعالیٰ نے ایک ہی آن بسیط میں جمیع کتب ہادویہ کے ساتھ بے کیف تنقیم فرمایا۔ چنانچہ اسی معنی کے متعلق امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جلد اول کے مکتب ۲۶۶ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ "انہیں کلام اوتقانی یک کلام بسیط است کہ از ازل تا ابد بہمان یک کلام گویا است۔ اگر امر است از ہوا چنانہی است و اگر نمی است ہم از انجا اگر اعلام است ہم از انجا ماخوذ است و اگر استعلام است ہم از انجا اگر تفسی است ہم از انجا مستندہ است و اگر ترقی است ہم از انجا جمیع کتب متوزعہ و صحت ہر سلسلہ و تفسیر از ان کلام بسیط آرٹوریت است از انجا انتشار یافتہ است و اگر انجیل است ہم از انجا صورت لفظی گرفتہ است اگر زبور است ہم از انجا مسطور گشتہ و اگر لکرتان است ہم از انجا تنزیل فرمودہ واللہ کلام حق کہ علی الحق یک است و پس پس در نزول مختلف آکار آمدہ"

پس اس صورت میں ہم بقول امام اعظم رحمہ اللہ نہایت وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کی حکایات یا فرعون و ابلیس کے منازعات کو جس طرح کہ حق تعالیٰ نے اپنے علم بسیط کے ساتھ ایک ہی آن میں بصورت متضادہ جاننا اسی طرح وہ اپنے کلام بسیط میں ان کے مقالات کے ساتھ گویا ہوا۔ پس وہ اسی کلام ہے جو انیس نے کہا انا خیر منہ خلقتنی من نار۔ یا فرعون نے کہا انا ربکم الاعلیٰ۔

ہر چند کہ دینی صاحب خواہ انہیں دو کلمات کے ساتھ ملے کیوں نہ ہوں کبھی ان کلمات کا کلام ربانی ہونے سے انکار نہ ہو سکے گا۔ علی الخصوص جبکہ خود قادیانی صاحب ان کلمات خرقانی کو خدا کی طرف سے الہام ہونے کے قائل ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کا یہ محفوظ کلام تمام قرآنی ہوں یا ان کے معانی انہم موجود کے ساتھ کبھی کسی دوسرے کا کلام نہیں بن سکتا نہ مشکل کے تبدیل کے لحاظ سے اور نہ مطلب کے تخریج کے اعتبار سے۔ ودرست آنکہ گفت۔

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است ہر کہ گوید حق نہ گفت او کافر است

مقدمہ چہارم

(قادیانی صاحب کی رسالت اور ان کی فطرت حضرت مسیح کی فطرت سے متشابه بلکہ

متحد ہونے کے بیان میں)

پھر قادیانی صاحب نے اس آیت مبارک کو جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں غیب وین کا وعدہ دے کر ارشاد فرمایا ہے کہ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لبطھورہ علی الدین کلہ (سورہ بقرہ الف) وحق خدا ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کر دے۔ براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸ میں اپنے الہامات کی فہرست میں داخل کر کے لکھا ہے کہ جس غیب کا وعدہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غیب مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور چونکہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی تشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور بعد سے اتحاد ہے کہ فکر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔ اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشین گوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔

یعنی حضرت مسیح کی پیشین گوئی متذکرہ بالا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عجز و عسائی اور معنوی طور پر اس کا حق اور مورد ہے۔

سب دینوں پر غلبہ حضرت مسیح کے وقت میں ہوگا جب وہ جسمانی طور سے دنیا پر دوبارہ آئیں گے

یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا قلب جو حق قاطعہ اور براہین ساحلہ پر موقوف ہے اس عاجز کے ذریعہ سے مقدمہ ہے گواہ کی زندگی میں یہ بعد واقعات ہوں۔ علی بن ابی طالب

پس ہم کو اس چوتھے مقدمہ میں انصاف پسند دوستوں کو یہ دکھانا منظور ہے کہ آؤ! اس آیت کریمہ کا مصداق تاریخی واقعات نے کس کو بنادیا؟ دوئم یہ کہ مسیح قادیانی حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ تشابہ فطرت کے دعوے میں کہاں تک سچے ہیں؟

پس امراؤ! یعنی اس آیت کریمہ کا مصداق کہ کس زمانہ میں دین حق کا غلبہ حسب وعدہ ربانی ہوا یا ہوگا؟ تو اس کے متعلق فقط ایک ہی مفسر ضحاک کا قول ہے قال الضحاک ذلک عند نزول عیسیٰ (علیہ السلام) (ابن ابی عمیر ۲۳) یہ غلبہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں ہوگا۔ لیکن علامہ ذہبی نے میزان میں اور سیوطی نے الہامی مصنوع میں تصریح کر دی ہے کہ ضحاک ایک نہایت ضعیف الروایت مفسر ہے جس کے مرویات قابل غور ہیں۔ مگر قطع نظر اس کے ضعف کے جب ہم تاریخی واقعات پر نظر کرتے ہیں تو وہ ہم کو یقین دلاتے ہیں کہ اس غلبہ کا ظہور اور وعدہ الہی کا وفا ہوا آخر ضحاک و علامہ ذہبی انہما علیہم کے زمانہ میں ہو چکا کیونکہ غلبہ تمام کا معنی ہجر اس کے اور کوئی نہیں کہ دین کفر کا بیضہ اور اس کا مرکز ثقل بائیں اور اس کے حامی پھوٹ جائیں یہاں تک کہ اس کا کوئی داعی باقی نہ رہے اور اس کا شرف مطلق نہ رہے مگر یہ معنی ضحاک و علامہ کے وقت حاصل ہوا۔ کیونکہ اس وقت تمام روئے زمین فقط دو ہی ذمی شوکت ہادشہ ہوں یعنی کسریٰ اور قیصر کے قبضہ میں تھی اور انہیں ہر دو

بادشاہوں کا دین باقی ادیان پر غلبہ تھا۔ چنانچہ روم اور فرنگ و جرمن اور افریقہ اور
شام اور مصر اور بعض بلاد مغرب اور حبش کے ملکوں میں قیصر کی متابعت اور موافقت سے دین
انصرائیت تھا اور خراسان اور توران اور ترکستان اور زابلستان اور باختر وغیرہ ملکوں میں کسری کی
متابعت سے دین مانوس بڑھا ہوا تھا اور باقی ادیان جیسے دین یہودیت اور دین مشرکین اور دین
ہنود اور دین صدائین ان ہر دو بادشاہوں کی شوکت سے پائمال ہو کر ضعیف ہو گئے تھے اور ان
ادیان کے مشرکین نہایت ہی ذلیلوں حالت کے ساتھ پراگندہ ہو چکے تھے۔ پس داعیہ الہی ان
راہ ہدایت سے جیسے ہوں گے ان کے چچے خلق اللہ کو چھڑانے کے لئے جوش میں آگیا اور اس نے
دولت کسری اور قیصر و فتوحات اسلام کا آشیاں بنادیا اور ان دونوں بادشاہوں کے ادیان و دین
برہمن ہونے سے اسلام کی شوکت نے باقی ادیان کو بھی پامال کر لیا۔ پس اگر ہرمزان وزیر کسری
کے قول پر نظر کی جائے جس نے حضرت عمر ؓ کے سامنے اس وقت کی آبادی زمین کا نقش
یوں بیان کی کہ تمام زمین اس وقت بمنزلہ ایک مرغ کے ہے کہ جس کا سر تو عراق ہے اور اس
کے دو بازو فارس اور روم اور دونوں پاؤں ہند اور فرنگ ہیں۔ (بخاری شریف) تو تاریخ شہادت
دے گی کہ عملاً اس مرغ کا سر کس نے چھتاڑا اور اس کے دو بازو کس نے توڑے؟ اور فتح فارس
اور روم کی بنیاد کس نے رکھی اور اس کا قلع کس کے ہاتھ سے ہوا اور اس کی ایک ٹانگ فرنگ
کس نے توڑی؟ یعنی بجز خلقائے خلاصہ کے کوئی اس دولت سے بہرہ ور نہ ہو سکا۔ یہی ایک
ٹانگ یعنی ملک ہند باقی تھا جو عملاً اس وقت مفتوح نہ ہوا۔

محمود غزنوی اور عیسیٰ ابن مریم کے حق میں بشارت

لیکن حسب بشارت نبوی مرغ کی دوسری ٹانگ بھی سلطان محمود غزنوی کے ہاتھ
سے توڑ دی گئی۔ قال رسول اللہ ﷺ خیر امتی عصابة تغزوا الهند
وعصابة دکن مع عیسیٰ ابن مریم (جامع صغیر) اور عرب و عجم کے شہروں میں اسلام کا

رواج ہو گیا اور مسجدیں بنائیں اور التذکیر کی آواز گھر گھر میں اور اس کی صدائیں کوہ و دشت
میں گونج اٹھیں اور آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی راست آئی۔ جو فرمایا وخرج احمد عن
المقداد انه سمع رسول الله يقول لا يبقى على ظهر الارض بيت من ولا
وبرالا ادخله الله كلمة الاسلام بعد عزيز وذل ذلیل اما يعرفهم فيجعلهم من
اهلها او يدليهم فيدينون لها قلت فيكون الدين كله للذ (۱۱۰۱) (بخاری) کہ دوے زمین
پر کوئی گھر نہ رہے اور ہر گاہ باقی نہ رہے گا کہ اس میں اسلام کا کلمہ اللہ تعالیٰ داخل کرے گا خواہ کسی عزیز
کی عزت کے ساتھ یا کسی اہل کی ذلت کے ساتھ جن کو خدا عزت دے گا وہ اس کلمہ کے اہل
ہوں گے اور جن کو ذلت دے گا وہ اس کے ضعیف ہوں گے اور سب جہدین اللہ کا ہوگا۔

پس کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت کریمہ کا مصداق بقول قادیانی صاحب قادیانی
صاحب کا موجود زمانہ ہو جس میں پوروں طرف سے کفر کا غلبہ ہونے سے دارالاسلام
دارالکفر بلکہ دارالحرب بنا جا رہا ہے اور آج تک تیس (۳۰) برس کے عرصہ میں کوئی بھی
انصرانی یا یہودی یا مجوسی ان کے ذریعہ سے مسلمان نہ ہو سکا اور نہ ان کی تہذیبات اور
تالیفات اور تراثات انہماکات اور مخرقات دعویات نے بجز کاست دین کے کوئی فائدہ بخش
بلکہ اس نے النامت محمدیہ و یہودیت کی نسبت دے دی اور اپنے لئے ان کی زبانی ملحد کا
خطاب حاصل کر لیا اور بھائے اس کے کہ وہ قوم شرک و کفر میں برہمی پھیلاتے برعکس اس
کے خود امت محمدیہ میں سے گروہ و گروہ غیر مقلد قادیانی کھڑا کر دیا۔

ابن قیس عجب شہوت بخت و اثر گون مارا بکشت یار بانفس عیسوی

قادیانی کا دعویٰ تشابہ فطرت با مبع

اور دوم یعنی قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ ان کو حضرت مسیح ؑ کے ساتھ متحدی
اتحاد اور ان کی فطرت اور حضرت مسیح ؑ کی فطرت ایسی تشابہ واقع ہوئی ہے کہ گویا ایک

جو ہر کے دو کھوے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں۔ پس قبل اس کے کہ ہم اس کی نسبت اپنی رائے سے کوئی فتویٰ دیں ضرور ہے کہ ہم اولاً حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صفات ذاتیہ جو ان کے نفس فطرت میں ودیعت کی گئیں اور جو ان کو ازجہت نبوت عطا کی گئیں اور جن کا ثبوت قرآن و سنت سے پایا گیا ہے انصاف پسند دوستوں کے پیش نظر کریں تاکہ مشہد اور مشہدہ میں فرق کرنے کا پورا موقع ملے۔

عیسیٰ نبی اللہ کی فطرت

پس پہلا وصف ذاتی جو قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کر رہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذْ نَبَّاهُتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلِيُّ هِينٍ وَلَنَجْعَلَ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرٌ مَقْضِيًّا فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَهَتْ يَدُهَا فَوَضَعَهَا فَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْسَ مِنِّي قَبْلُ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا فَجَاءَهَا مِنْ تَحْتِهَا إِلَّا تَحْزَنِي فَوَضَعُهَا بِرَبِّكَ فَتَضَعُ النَّخْلَةَ تَسَاقُطُ عَلَيْكَ رَطْبًا حَبِيًّا فَكُنِي وَاتْرَبِي وَوَرِّي عَيْنًا فَأَمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ نَسِيًّا فَتَنَّتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ فَأَنوَا بِمَرْيَمَ لَقَدْ جَنَّتْ شَيْئًا فَرِيًّا يَا أَحْتِ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوَاءً وَمَا كُنْتَ أَفْكًا بَغِيًّا فَاشَارَاتِ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ إِنِّي الْكِتَابُ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا (سورہ مريم) کہ وہ باغتاہ فطرت اور نفس خلقت کے یہ تلافی

جمع انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کے کمال قدرت کی ایک آیت اور رحمت ہیں جو بغیر کسی بشر کے چھوٹے کے مریم نامکھدا کے لطن سے فقط حضرت جبریل علیہ السلام کے لطف سے ایک ہی ساعت میں ملکوں جو کر متولد ہو گئے۔ جیسے کہ یہی معنی خازن اور مدارک میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے لیکن افسوس کہ ان کے مثیل یعنی مرزا قادیانی یہ وصف اپنے میں نہ دیکھ کر حضرت مسیح کے اس وصف سے جس کو نفس فطرت سے متعلق ہے اور جس میں مرزا قادیانی اپنے کو حضرت مسیح سے قطع بہ انصاف ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں منکر ہو گئے اور با شہار یہود و جہود فرقہ پنچریہ کی طرح ایسے تولد کو خلاف قانون قدرت سمجھ کر اپنے ازلیہ الا وہام کے صفحہ ۳۰۲ میں لکھ دیا کہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں یعنی وہ بن باپ نہیں پیدا ہوئے تھے بلکہ وہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

قانون قدرت

حالانکہ یہ امر شرعاً و عقلاً ثابت ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ کی ذات غیر محاط اور ہمارے عقل سے خارج اور وراء الراء ہے اسی طرح اس کے افعال بھی غیر محاط اور ہمارے احاطہ عقل سے باہر اور وراء الراء ہیں۔ پس یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایسی ذات کے افعال غیر محاط کو محاط بنانے کے لئے ایک ایسا قانون قدرت اختراع کیا جائے جس سے اس ذات وراء الراء کی قدرت غیر محاط اور غیر محدود محدود کی جاسکے۔ اور جس کو کہ وہ خود از روئے رحمت بھی نہایت اپنے نبی کریم اور کلام عظیم کے ذریعہ اپنے کمال قدرت کی ایک آیت بیان فرما رہا ہے اس کی تکذیب کی جائے۔ ہاں سچ ہے کہ سنت اللہ میں (یا بقول سید نجم پری اللہ تعالیٰ کے قانون قدرت میں) کوئی بھی حقیر و جہل نہیں کر سکتا لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی راست ہے کہ کوئی ناقص اعقل اور کوئی چشم احوں اس ذات کے قانون قدرت پر اپنے استغناء سے احاطہ نہیں کر سکتا ہے اور اس صورت میں کوئی بھی ان احوں زملیہ کی جو ایک اللہ

کے معجزہ بندہ کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے اور اس سے زیادہ تر معجزہ نمائندہ خدا محمد مصطفیٰ ﷺ کی زبانی خدا نے ان کی خبر دی ہو اپنے محدود شاہد پر قیاس کر کے مستدرب کر سکتا ہے۔ پس اس فرقہ کے امام سرسید کا سورۃ انعام کی تفسیر کے اخیر یعنی جلد سوم صفحہ ۳۹ میں اذ اقرار کرتا کہ ہاں یہ بات سچ ہے کہ تمام قوانین قدرت ہم کو معلوم نہیں ہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم بھی پورا نہیں ہے بلکہ ناقص ہے۔ اور غایا ایسے عجیب واقعہ کے متعلق کہ جس کے وقوع کا کافی ثبوت موجود ہو اور گوان کے اختراعی اور معلومہ قانون قدرت کے مطابق نہ ہو۔ یہ لکھتے کہ ایسی صورت میں با شہد تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کے وقوع کے لئے کوئی قانون قدرت ہے مگر اس کا ہم ہم کو نہیں اور پھر اس کے برخلاف یوں لکھتا کہ جب وہ کسی قانون قدرت کے مطابق واقع ہوا ہے تو وہ معجزہ نہیں۔ کیونکہ ہر شخص جس کو وہ قانون معلوم ہو گیا ہوگا اس کو کر سکے گا۔ یہ انصاف پسند دوستوں کے نزدیک ایک دیوانہ کی بڑے سے بھی زیادہ تر وقعت نہیں رکھتے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک معجزہ خدا تعالیٰ کے اس فعل کا نام ہے جو بندوں کی قدرت سے بالاتر ہو پھر خواہ خدا کے ایسے فعل کا ظہور بلا واسطہ ہو اور یا اس کے کسی خاص بندہ کے واسطے سے ہو جس کی کرامت اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو پھر اس قانون کے معلوم کر لینے میں دوسرا کوئی کیونکر کہیم ہو سکے گا۔ اور وہ فعل معجزہ کی حد سے کیوں باہر ہوگا۔ پس سرسید کا اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل دور زبمان ہے جو انہوں نے اس جلد کے صفحہ ۳۹ میں لکھا کہ ہماری سمجھ میں کسی شخص میں معجزے یا کرامت کے ہونے کا یقین کرنا ذات باری کی توحید فی الصفات پر ایمان کو ناقص اور ناقص کر دینا ہے اور اس کا ثبوت بجز پرست و گور پرست لوگوں کے حالات سے ظاہر ہے جو اس وقت بھی موجود ہیں اور صرف معجزہ و کرامت کے خیال نے ان کو اس کی رغبت دلائی ہے اور خدا کے قادر مطلق کے سوا دوسرے کی طرف ان کو رجوع کیا ہے۔

صاف صاف معجزات کی نفی کر دی۔ مگر یہ راہ یہ تمام کلام یا رکھنے کے قابل ہے جو اوپر قنون قدرت کے متعلق لکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس سے عنقریب کام لینا ہوگا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات

اسی طرح وصف دوم جو قرآن نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے لئے ثابت کیا ہے وہ یہ ہے جو سورۃ آل عمران میں خود عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی اقرار ہے۔ کہ انی جعلکم باطن ربکم انی اخلقکم من الطین کھیشۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ و ابری الاکثمہ و الابوص و احی الموتی باذن اللہ و انبشکم بما تاکلون و ماتدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین ﴿آل عمران﴾ یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتہم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب ﴿یوسف﴾ اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک و علی والدتک اذ ایدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد و کھلا و اذ علمتک الكتاب و الحکمۃ و التورۃ و الانجیل و اذ تخلق من الطین کھیشۃ الطیر باذنہ فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنہ و تبرئ الاکثمہ و الابوص باذنہ و اذ تخرج الموتی باذنہ و اذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جنتہم بالبینات فقال الذین کفروا منہم ان هذا الاسحر مبین ﴿مائدہ﴾ انہوں نے ان علامات کے ساتھ بنی اسرائیل کی طرف اپنی رسالت کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو میرے رب نے یہ نشانی دی ہے کہ میں مٹی کے پتے بنا کر ان میں پھونک مادتا ہوں اور وہ اللہ کے حکم سے پرندے ہو جاتے ہیں۔ اور اللہ کے اذن سے مادر زاد اندھے اور کور ہوئی کو اچھا کرتا ہوں اور مڑوں کو زندہ کرتا ہوں اور جو گھروں میں کہ پی کر اور نیز ذخیرہ رکھ کر آتے ہو اس کو چھتا ہوں اور تم کو بتا سکتا ہوں۔ چنانچہ اسی کے مطابق حق تعالیٰ نے سورۃ مائدہ میں اپنے نبی کریم

اللہ کی نہانی اصلاح دی کہ قیامت کے دن جبکہ وہ سب رسولوں کو جمع کرے گا اور ہر ایک کی امت کی سرگذشت ان سے پوچھے گا اور وہ اس کا علم خدا کی طرف تفویض کریں گے تو اس وقت خدا تعالیٰ اپنی نعمات کی یاد دہانی جو حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ پر رکھی ہے اس طرح پر کرے گا کہ اے عیسیٰ! ابن مریم میرے احسان کو یاد کر جو تجھ پر اور تیری ماں پر ہوا جبکہ میں نے تجھ کو روح القدس کے ساتھ تائید دی اور تو لوگوں سے حالت مہذبہ یعنی ماں کی گود میں اور بڑی عمر میں یکساں باتیں کرتا تھا اور جبکہ میں نے تجھے کتاب اور حکمت اور توریت و انجیل سکھائی اور جبکہ تو میرے اذن کے ساتھ جانور کی تمثال بنا کر اس میں پھونک مارتا تھا اور وہ میرے ہی اذن سے پھر پرند بن جاتے تھے اور تو میرے ہی اذن سے مردوں کو قبروں سے زندہ نکالتا تھا اور جب کہ میں نے بنی اسرائیل کو تیرے قتل سے بھڑکایا جبکہ تو ان کی طرف معجزات کے ساتھ گیا لیکن وہ لوگ جو ان میں سے کافر ہو گئے وہ بول اٹھے کہ یہ سب جبر صریح جادو کے اور کچھ نہیں۔

قادیانی صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار

لیکن ہائے افسوس کے ان کے مثیل مرزا قادیانی نے جبکہ اپنے کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اس وصف سے بھی بے بہرہ پایا تو ان کفار کی طرح براہین احمدیہ کی تمہید پر ہم میں ان معجزات کو بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ بظاہر صورت کمروں سے مشتاہبہ ہیں اور پھر صاف صاف کہہ دیا کہ عند العقل یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اندھوں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالیقین یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی خوش سے اڑایا ہوگا جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا تھا اور جس کا پانی پلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر جایا بھی کرتے تھے۔ اور ازالہ الاوهام میں لکھا کہ یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور

مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹلی کے پرلے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں صحیح مٹج کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل القرب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اسی کام کیلئے اس تالاب کی مٹی لایا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔ اگر یہ بجز اس عمل القرب کو مکر وہ اور ذلیل فطرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان انجوبہ نما یوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کو براہین احمدیہ کی تمہید ششم میں بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ انجومیوں اور رمنوں اور کانٹوں اور مؤرخوں کے طریقہ بیان سے مشتاہبہ ہیں اور کہا کہ کئی دو ہیں جن کے ساتھ ان لوگوں کا شریک ہونا متعین اور محال ہو۔ آخر اور نیز ازالہ الاوهام کے صفحہ ۳۱۲، ۳۱۱ میں لکھا کہ حضرت مسیح کے عمل القرب سے وہ مردے جو زندہ ہو جاتے تھے وہ بالوقوف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسمریزی طریق کا نام عمل القرب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔

پس اگر قادیانی صاحب کے ان اقوال کو صحیح مان لیا جائے اور سامری کے گوسالہ کی طرح ان معجزات کو محبوب الحقیقت اور ایک کھیل تصور یہ جائے تو پھر حق تعالیٰ کا یہ احسان جتنا ناکیا معنی رکھتا ہے؟ اور وہ اللہ کی آیات اور نعمات کیونکر ہو سکتے ہیں؟ اور ان کو سحر کہنے والے کفر کی طرف کیوں منسوب کئے جاتے؟ اور اگر موتی سے مراد حقیقی موت اور ان کی احیاء سے حقیقی حیات مقصود نہ ہوتی تو بار بار (لفظ اذنی) یعنی خدا کے اذن کی اس میں کیا ضرورت تھی اور نیز لفظ اخراج جو قبروں سے مردوں کے نکالنے پر دلالت کرتا ہے اذن اللہ کے ساتھ کیوں مستعمل کیا گیا؟ اور اگر عیسیٰ نبی اللہ نجوم یا رمل وغیرہ کے ذریعہ سے پیشین گوئیاں کرتے تھے یا کسی نسخہ پر عمل القرب کے ذریعہ سے بیماروں کو اچھا کرتے تھے تو نبی

اور سحر میں فرق کیا رہا؟ اصل قادیانی صاحب کے یہ سارے ہدیہ ناست نہ فقط قرآن کریم کے مخالف ہیں بلکہ خدا اور رسول اور ائمہ مقبول کی تکذیب بھی کرتے ہیں اور ان کفر کے قول سے بھی بدتر ہیں جنہوں نے ان کو سحر کہا۔

عیسیٰ علیہ السلام کی عمر

وصف سوم جو حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت قرآن کریم نے بیان فرمایا وہ یہ ہے کہ ان کی عمر اس دنیا میں زمانہ کبوت سے تجاوز نہ کرے گی اور نہ وہ کبوت کے قبل مریں گے جیسے کہ مظہری میں ہے اور بالتفصیل آئندہ اس کا بیان آئے گا۔ مگر افسوس کہ ان کے مشین نے اپنی عمر کی نسبت ازلیہ الاوام کے صفحہ ۲۳۵ میں الہامی مشین کوئی کر دئی ہے کہ ان کی عمر اسی (۸۰) برس یا اس کے قریب یعنی سن شغولت تک پہنچے گی۔

عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کے قبل آنا اور اس پر اہل کتاب کا ایمان لانا

وصف چہارم جو حضرت مسیح کے متعلق قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ وان من اهل الكتاب الا للؤمنين به قبل مولد ويوم القيامة يكون عليهم شہيدۃ اور ان کے آئندہ کسی زمانہ میں ہر ایک اہل کتاب عیسیٰ پر ایمان لائے گا۔ قبل اس کے کہ مرے اور قیامت کے دن عیسیٰ ان کے ایمان کی شہادت دے گا۔

مگر افسوس کہ حضرت مسیح کے مثل مرزائے قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہام منصب حاصل نہیں کرنے دیتے اور ازلیہ الاوام کے متعدد صفحات ایک طویل پیچھے میں تحریر فرما رہے ہیں کہ "کوئی اہل کتاب ایسا نہیں جو اپنے مرنے کے قبل مسیح علیہ السلام کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر یقین نہ رکھتا ہو اور اس آیت میں ایک بھی ایسا لفظ نہیں جو اس کو کسی خاص خبر و زمانہ سے متعلق اور وابستہ کرتا ہو"۔

لیکن قادیانی صاحب اس آیت کریمہ میں لیؤمنن بہ کا صیغہ استقبال نظر نہ آیا

جو مؤکد ہونے کا کید ثقلید اور لام جواب قسم کے ساتھ حرف نفی یعنی حرف ان کے بعد واقع ہوا۔ اور کتب اصوں نحو میں مذکور ہے کہ حرف ان لام قسم اور نون تاکید اور بقول سیو یہ ہا نافی کی طرح صیغہ مضارع کو نہ لے کر استقبال کے لئے مخصوص کر دیتا ہے۔ پس یہ صیغہ صرف اصص ہے کہ اس آیت مبارکہ کے نزول کے قبل کے اہل کتاب یا وقت نزول کے اہل کتاب کے متعلق خبر نہیں دی گئی کہ وہ ایمان لائے تھے ہیں یا لائے ہیں بلکہ یہ ان اہل کتاب کے ایمان کے متعلق پیشین گوئی ہے جو نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت موجود ہوں گے اور ان کے ایمان پر قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہادت دیں گے۔ جیسے کہ یہی مذہب مفسرین کی ایک جماعت کا اور نیز ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ (دیکھو ہر صفحہ ۵۱) اور نیز شہید کے اصل معنی بھی یہی ہیں یعنی حاضر نہ کہ غائب۔ کیونکہ غائب کو شہید نہیں بولا جاتا اسی واسطے ان لوگوں سے جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کے بعد ان کی غیرت کے زمانہ میں ان کو اور ان کی والدہ کو خدا کہا حضرت عیسیٰ ان کی نسبت قیامت کے دن اس طرح تہنیز کا اظہار فرمائیں گے۔ وکنت علیہم شہیدا عادت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرفیق علیہم والنت علی کل شیء شہیدۃ (سورہ بقرہ) اگر اے خدا جب تک کہ میں ان کے درمیان تھا تو میں ان کا شہید اور رفیق تھا لیکن جب تو نے مجھے ان کے درمیان سے اٹھ لیا تو پھر تو ہی ان کا رفیق تھا اور تو ہی ہر شے کا شہید ہے۔ پس سورہ مائدہ میں ان کافروں کے متعلق حضرت عیسیٰ کا شہید اور رفیق ہونے سے انکار کرنے اور سورہ نساء میں حق تعالیٰ کا ان کو شہید بیان فرماتے کے معنی مجھ اس کے نہیں کہ ان ایمان لائے والوں کے درمیان حضرت عیسیٰ اسی طرح شہید ہوں گے جس طرح کہ رفع کے قبل اپنی قوم میں شہید ہونے کا اقرار سورہ مائدہ میں فرما رہے ہیں اور یہی معنی ہیں کہ احادیث صحیحہ جس کی مؤید اور ثبوت ہیں جیسے کہ بالتفصیل اس کا بیان آئے گا۔ اور یہ تو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قادیانی صاحب ہیں یا نہیں

برس تک قبل اس کے قرآنی آیات سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات اور جسمانی نزول کے قائل ہو چکے ہیں۔

ماسوائے ان چار اوصاف مخصوصہ کے بہت سے اوصاف احادیث رسول اللہ ﷺ سے بھی ثابت ہیں جیسے ان کا بعد نزول وصال کو قتل کرنا اور بظاہر سلطنت و حکومت خلیفہ رسول اللہ ہونا اور ہجر دین محمدی کے کسی زمین کا باقی نہ رکھنا اور سب کا ایک ہی امت پر ہو جانا اور شہنازیر کو قتل کرنا اور صلیب کو توڑنا یعنی دین انصاری کو نیست و نابود کرنا اور اس کے بعد زمین میں ایسا امن ہو جانا کہ بھیڑیا اور بھیڑیل کرچے یں گے اور رسول اللہ ﷺ کے روضۂ مبارک میں صاحبین اور رسول اللہ کی قبر شریف کے درمیان ان کی قبر ہونا۔

قادیانی صاحب دعویٰ تائبہ فطرت میں سچے نہیں

مگر افسوس ہے کہ ہم قادیانی صاحب کو باوجود دعویٰ تائبہ فطرت ان سب اوصاف حضرت مسیح سے خالی بلکہ ان کا منکر دیکھتے ہیں اور جو شخص کہ ان کو ان کے ہزنیات کا جواب دیتا ہے اس کے مقابل طاعنہ اور مبالغہ کے ساتھ وہ کھڑے ہو جاتے ہیں اور بد معاشوں کی طرح گالی گلوچ پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ان کا عربی مکتوب ابتدا سے انتہا تک لعنت اور پھونکار سے بھرا ہوا ہے۔ حالانکہ ایک خاص وصف عیسیٰ (علیہ السلام) کا جیسے کہ انجیل میں ہے یہ بھی تھا کہ فرمایا انہوں نے، میں تو ریت کے ابطال کے لئے نہیں آیا بلکہ اس کی تکمیل کے لئے آیا ہوں۔ صاحب تو ریت نے کہا کہ نفس کے مقابل نفس اور آنکھ کے مقابل آنکھ اور ناک کے مقابل ناک اور کان کے مقابل کان اور جروح کے لئے قصاص ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ جب تیرا بھائی میرے سیدھے گلے پر تھپڑ مارے تو تو ہایاں کدہ بھی اس کے سامنے رکھ۔ یعنی تواضع اور انکسار اور غنوا اور ایشیائے نفسیہ کا ایک خاص وصف تھا جو ان کی امت کے لئے بمنزلہ شریعت ہو گیا۔

حدیث "علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل" کی شرح

اور نیز بتقدیر صحت حدیث علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل جس سے قادیانی صاحب اپنے متعدد رسائل میں اپنی صحت مثیل ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ اس کے معنی بھی ہجر اس کے اور کچھ نہیں کہ علماء امت کے بعض افراد کو علی سبیل التفات انبیاء بنی اسرائیل میں سے کسی ایک نبی کے ساتھ تشبیہ اور مناسبت بعض خصوصیات ذاتیہ میں ہو جاتی ہے جیسے کہ یہی مفاد کاف تشبیہ کا ہے اور اس نبی کی وہ خصوصیات اس عالم نسبت میں علی سبیل الظل ظاہر ہونے لگتی ہیں اور اس وقت وہ نبی اس عالم امت کا نبی کہا جاتا ہے اور اس عالم کو کہا جاتا ہے کہ وہ زیر قدم فلان نبی ہے اور وہ عیسوی المشرّب ہے یا موسوی المشرّب اور وہ آدمی المشرّب ہے یا ابراہیمی المشرّب۔ پس اس عالم میں اس وقت اس نبی کی صفات خاصہ حنا متحقق ہونے لگتی ہیں جیسے حضرت یزید بطلانی رحمہ اللہ کہ وہ عیسوی المشرّب تھے۔

ابو یزید نے عیسوی المشرّب ہونے سے ایک جیونٹی کو قتل کر کے زندہ کیا

انہوں نے اس معنی کو جان لیا وہ مذہب مسئلہ لا یمکن ان تصروف الاطرافا کا بی یزید حین نفخ فی النملۃ الی قتلہا فحییّت فعلم عند ذلک اللہ کان عیسوی المشہد (ضمیمہ صفحہ ۲۲) جبکہ انہوں نے ایک جیونٹی کو قتل کر کے اور پھر اس میں پھونک مارنے سے دوبارہ اس میں جان ڈال دی۔ اور جیسے حضرت شاہ غلام نجی الدین قصوری رحمہ اللہ نے مولف کی راویا پھر ہیں ان کی نسبت ہمارے پیر حضرت شاہ غلام نجی احمدی لدنی رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ وہ موسوی المشرّب تھے۔ ایک مرتبہ کسی مخالف سے ایک مسئلہ میں کچھ بحث تھی اور طرف ثانی مسکد تسلیم نہ کرتے تھے۔ حضرت کے سامنے فقہ شریف کی کتاب رکھی تھی۔ جاہلیت میں آکر وہ کتاب بڑا رٹھا کر زمین پر دے ماری اور یہ فعل ان سے بعینہ ایب علی سرزد ہوا جیسے کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) سے وقوع میں آیا کہ انہوں نے

تو ریت کو اٹھ کر دے مارا۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ عالم اہل ترقی کر کے نبی بن جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کہہ دیا کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ ہاں یہ عالم اہل تہذیب کی طرح ایک مشرب سے دوسرے ہاں تہذیب کی طرف ترقی کر رہا ہے۔

العلماء ورثة الانبياء کی حقیقت

جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جلد اول کے مکتوب صفحہ ۲۰۵ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”چون حضرت عیسیٰ علی بن مریم علیہ السلام نے فرمودہ متابعت شریع خاتم المرسلین رحمہ اللہ کو اہل تہذیب و تمدن فرمودہ پہنچیت بہ مقام حقیقت محمدی رحمہ اللہ خواہد رسید و تقویت دین او علیہم الصلوٰۃ والتقیات خواہد نمود“۔ اور کبھی یہ عالم ایک مشرب کے علوم و دیگر مشارب سے بھی شرف فیض کرتا ہے۔ چنانچہ یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت رحمہ اللہ نے کہ علماء ہی انبیاء مہم سہم کے وارث ہیں اور یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت رحمہ اللہ نے اے علی رحمہ اللہ تجھ میں عیسیٰ کی مثال ہے کہ یہود نے اس کے ساتھ ایسی دشمنی کی کہ اس کی ماں پر بہتان لگائے اور نصاریٰ نے اس کے ساتھ ایسی محبت کی کہ اس کو ایہ مرتبہ دے دیا جو اس کا نہیں۔ چنانچہ خارج میں آنحضرت رحمہ اللہ کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور خارجیوں نے حضرت علی رحمہ اللہ سے ایسی عداوت کی کہ بدگوئی تک پہنچ گئے۔ اور شیعوں نے ان کی دوستی میں یہاں تک غلو کیا کہ ان کے بعض نے ان کو ابن اللہ بنا دیا اور نیز جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی بدوست یہودیوں کے اکثر فرقے ہو گئے۔ اور نصاریٰ کے بہتر اسی طرح حضرت علی رحمہ اللہ کی بدولت خوارج کے اکثر فرقے ہو گئے اور شیعوں کے بہتر۔ جن کے اکثر تو عبد الکریم شہرستانی نے بالتفصیل اپنی کتاب المہمل میں لکھ دیے ہیں۔

حضرت ابو ذر صحابی سے زیادہ کسی کو بد و عنوف میں عیسیٰ بن مریم سے تشبیہ نہیں اور اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث مشکوٰۃ میں عن ابی ذر قال قال

رسول اللہ ما ظفرت الحضراء ولا اقلت البغراء من ذی لهجة اصدق ولا الوحی عن ابی ذر شبه عیسیٰ ابن مریم یعنی فی الزہد۔ جو آنحضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نہیں سہا یہ کیا آسمان نے اور نہیں اٹھایا زمین نے کسی ذی زبان کو جو ابو ذر رحمہ اللہ سے اصدق اور ابی ذر باعتبار مشابہت عیسیٰ ابن مریم تہذیب الہم کے ہو۔ لغات میں ہے کہ خارج میں ایسا ہی ہوا کہ وہ کبھی اوائے حق میں پیچھے نہ رہے اور نہ بد و عنوف میں ایسے ہوئے جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام تھے اور اس حدیث نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ ابی ذر سے بڑھ کر صدق اور فادار زہد و تجرد میں عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی شخص دنیا میں مشابہ نہ ہوگا۔ اور اسی معنی کے متعلق ہے جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جلد اول کے مکتوب ۲۵۱ میں اشارہ فرماتے ہیں کہ ”حضرت صدیق رحمہ اللہ و حضرت عمر فاروق رحمہ اللہ باوجود خصوص کمالات محمدی رحمہ اللہ بدرجات ولایت مصطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام در میان انبیاء ما تقدم در طرف ولایت مناسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام و در طرف دعوت کہ مناسب مقام نبوت است مناسبت حضرت موسیٰ علیہ السلام و در طرف مناسبت حضرت نوح علیہ السلام و حضرت ذی النورین رحمہ اللہ در ہر دو طرف مناسبت حضرت نور علیہ السلام و حضرت امیر المومنین رحمہ اللہ در ہر دو طرف مناسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام و چون حضرت عیسیٰ روح اللہ است و کفر و لا جرم طرف ولایت در ایشان غالب است از جانب نبوت و در حضرت امیر المومنین بواسطہ آن مناسبت طرف ولایت غالب است“۔ اسی اور یہ معنی علم ہیر کے جاننے والوں سے مخفی نہیں۔

پس جبکہ ہم ایسی ہی امثال کو پیش نظر رکھ کر توحیدی صاحب کے دعویٰ تشاہد حضرت اور ائمہ دینیت اور ان کے حالات پر غور کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے اصل یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے کسی وصف خاصہ کے ساتھ متصف نہیں ہیں بلکہ ان سب اوصاف کا ابطال اور انکار کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ معاملات ہر دو متحدہ لطیف اشخاص میں ہم دو

نے چاہیں وہ ان سے بالکل محروم ہیں تو اس وقت ہم نہیں یقین کر سکتے کہ وہ اپنے اس دعویٰ میں کسی طرح بھی سچے ہو سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان میں بروز کیا۔ سچ ہے

ورکلیہ گدایان سلطان چہ کاردارو

حج

اشحاد طینت کی حقیقت

دعویٰ اشحاد طینت کے متعلق صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے معاملات انصاف پسند و مستول کو بس ہیں جن کی حدیث آنحضرت ﷺ کی طینت کا بقیہ ہونا ابن سیرین رحمہ اللہ کے حلف کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ قال ابن سیرین لو حلفت حلفت صادقاً باراً غیر شک ولا مستثن ان الله ما خلق محمداً ﷺ ولا ابابکر ولا عمر الا من طينة واحدة ثم ردهم الى تلك الطينة (یعنی شرح بخاری) اور خطیب، ابن مسعود رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ عن ابن مسعود قال قال رسول الله ما من مولود الا وهى مسرته من تربة التي يولد منها فاذا رد الى ارضه وعمره رد الى تربة التي خلق منها يدفن فيها واني و ابابکر وعمر خلقنا من تربة واحدة وفيها تدفن (غیب میرزا) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کوئی مولود ایسا نہیں جس کی ناف میں اس مٹی کا کوئی حصہ نہ ہو جس سے کہ وہ پیدا کیا جاتا ہے پس جب وہ ارزل عمر کو پہنچتا ہے تو اسی مٹی کی طرف لوٹا جاتا ہے جس سے وہ پیدا ہوا ہے اور اسی مٹی میں دفن کیا جاتا ہے۔ اور میں اور ابو بکر رحمہ اللہ اور عمر رحمہ اللہ ایک ہی مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی مٹی میں دفن کئے جائیں گے۔

اور کوئی کمال ہوت ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کے ضمن میں شیخین رضی اللہ عنہما نے اس سے حظ وافر حاصل نہ کیا ہو۔ اور نہ تا یہی سزا ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بقول حضرت مجتہد و مایہ احمد اپنے مقام عیسوی سے حقیقت محمدی ﷺ کی طرف عروج فرمائیں گے

اور ابی جہید ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم میرے ساتھ میرے مقبرہ میں آئے ہوگا اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے ابی بکر اور عمر کے درمیان اٹھیں گے۔

ہیں اتحاد طینت اور تشابہ فطرت کے ایسے ہی خواص ہوتے ہیں جو باہمی تشابہ فطرت میں رد و تراآتے ہیں حتیٰ کہ انواع نباتات میں بھی جیسے کہ حدیث اکرام خلد سے ثابت ہے اور اس مقدمہ کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں۔

مقدمہ پنجم

(خدا کے وعید میں تحلف ہو جانے کے بیان میں)

بقول قادیانی عذاب کے وعدے میں تحلف سنت اللہ ہے

قادیانی صاحب نے اپنی پیشین گوئیوں کا جھوٹ چھپانے کے لئے خدا کو اور خدا کے رسولوں کو بھی اپنے ساتھ اس جھوٹ میں شریک بنا، چاہا اور انجام آختم کے صفحات ۲۸، ۲۹ اور ۳۱ میں وعید میں تحلف سنت اللہ ہونا لکھ دیا اور اس کی شہادت میں حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ بحوالہ تفسیر و مثنوی ابن عباس سے نقل کیا کہ خدا نے یونس علیہ السلام پر یہ وحی نازل کی کہ فلاں تاریخ ان کی قوم پر عذاب نازل کروں گا۔ سو ان لوگوں نے خدا کی طرف نظر رخ کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت پر عذاب ڈال دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہ جاؤں گا اور دوسری راہ لی۔ حالانکہ اس عذاب کے وعید میں کوئی شرط نہ تھی۔ ابی مگر قادیانی صاحب کو خدا کا یہ کلام یاد نہ رہا جو فرمایا ہے کہ وقد قدمت اليكم بالوعدہ ما يبدل القول لدی (سورہ ن) وعید پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہے اور اس کے کسی قول میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور ولا تحسبن الله مخلف وعده ورسوله (سورہ ابراہیم) وہ اپنے وعدوں میں جو اپنے

رسوئوں سے کرتا ہے ہرگز مختلف نہیں کرتا۔ امام رہتا ہی فرماتے ہیں کہ وعدہ رسول وعدہ اور وعید ہر دو کو شامل ہے اور یہ کس قدر شہت کی بات ہے کہ خدا اپنے رسولوں سے وعدہ و وعید کے عہد میں مختلف کر دے جو عقلاً اور شرعاً ہر طرح سے شنیع اور قبیح ہے اور جیسے کہ شامی کی جملہ اوّل میں علامہ تفتازانی وغیرہ نے اور نیز علامہ نسفی نے تصریح کر دی ہے کہ "وعدہ میں مختلف محققین نے ہرگز جائز نہیں رکھا اور تفتانی نے اپنی اور امام نووی سے نقل کر دیا ہے کہ علامہ کفر کے ایمان والے گنہگاروں پر بھی وعید کا نفوذ ہوگا اور اسی پر ایمان کا انعقاد ہے۔" اور قطع نظر اس کے قوم یونس کے مقدمہ کا فیصلہ خواہ خدا نے کر دیا۔ اور صریح ارشاد فرمایا کہ فلولا كانت قرية امّنت ففزعها ايمانها الا قوم يونس لما امنوا كلفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا (سورہ یونس) کہ کیوں نہ وہ ایمان نہ دہستیاں نہ دے عذاب کے قتل سچا ایمان لے آئیں تاکہ ان کا ایمان ان کے دفع عذاب کا نفع دیتا اور منوں عذاب کے انتہار میں نہ رہیں جیسے کہ فرعون نے کیا۔ مگر بخلاف ان کے فقط ایک قوم یونس ہی تھی جو نزول عذاب کے قتل سچا ایمان لے آئی اور ہم نے دنیا کی زندگی میں بھی ان سے نجات کا عذاب اٹھا دیا۔ پس کلام اللہ کی یہی آیت بتا رہی ہے کہ حلول عذاب کے وعید میں عدم ایمان ہی ہمیشہ کیلئے سنت اللہ میں شرارہا۔ اور قطع نظر اس کے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک اولوالعزم نبی اللہ اپنے اللہ کی نسبت ایسا ظن کر کے بھاگ لگے۔ حالانکہ تفسیر خازن میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ قصہ اس طرح پر منقول ہے کہ عن ابن عباس اتى جبريل يونس فقال انطلق الى اهل نينوا فانذرهم فقال الشمس دابة قال الامر اعجل من ذلك فغضب وانطلق الى السفينة۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضرت یونسؑ کے پاس آئے۔ اور کہا کہ نینوا میں جا کر اہل نینوا کو ڈرا۔ اس پر یونس نے کہا کہ مجھے ایک سواری چاہیے۔ جبریل نے کہا یہ کام جلدی کا ہے اس پر یونس علیہ السلام غصہ ہو کر

مشتی کی طرف چلے گئے۔ اور ایک روایت میں ابن عباس سے یہ بھی ہے کہ قال ابن عباس فی رواية عنه كان يونس وقومه يسكنون فلسطين فعذابهم ملك ايسى منهم تسعة اسباطا ونصفا وبقى منهم سبطان ونصف فاوحى الله الى شعيب النبی ان اسر الى حزقیل الملك وقل له يوجه نبيا قويا فاني المني في قلوب اولئك حتى يرسلوا مع بني اسرائيل. فقال له الملك فمن تری و كان فی مملكة خمسة من الانبياء قال يونس انه قوى امين فدعا الملك يونس وامره ان يخرج فقال يونس هل الله امرك باخراجي قال لا قال فهل سماني الله لك قال لا قال ففهمنا غيري انبياء اقوياء فالحوا عليه فخرج مغاضبا للنبي وتلملك وقومه واتى بحر اللووم فركب (نار) کہ حضرت یونس علیہ السلام اپنی قوم کی معیت میں فلسطین میں رہا کرتا تھا کہ اتفاقاً کسی بادشاہ نے ان پر فوج کشی کر کے ان کے بارہ سطوں میں سے سارے نو سبط قید کر لئے اور باقی صرف الاحسانی سبط رہ گئے اس پر خدا نے شعیاؑ نبی کو وحی کی کہ حزقیل بادشاہ کو کہہ دو کسی قوی نبی کو اس خدایہ بادشاہ کے مقابلہ کے لئے روانہ کرے اور میں نبی اسرائیل کے دلوں میں اس کے ساتھ جانے کے لئے اتفاق کروں گا۔ حزقیل نے شعیاؑ نبی سے پوچھا کہ میرے خیال میں کس کو بھیجوں۔ کیونکہ اس وقت وہاں پانچ نبی موجود تھے تو شعیاؑ نے رائے دی کہ یونس نبی قوی اور امین ہے۔ پھر حزقیل نے یونس کو بلا کر فہمائش کی اس پر یونس علیہ السلام نے پوچھا کہ یہ خدا نے میرے جانے کا تجھے حکم کیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس نے کہا کہ کیا خدا نے میرا نام پیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس علیہ السلام بولا کہ یہاں میرے سوائے دوسرے قوی انبیاء موجود ہیں۔ لیکن سب نے یونس نبی کو مجبور کرنا چاہا۔ عمروہ شعیاؑ نبی اور حزقیل اور قوم سے رنجیدہ ہو کر بحیرہ روم کی طرف چلا گیا اور کشتی پر چڑھا ہوا۔ ابھی

بقول قادیانی چار سو نبی کو شیطان نے دھوکا دیا اور وحی میں دخل دیا

مگر قادیانی صاحب نے اسی پر استقامت کی اور ازالہ الایہام کے صفحہ ۶۲۸ میں لکھ کر کبھی شیطانی دُش انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں وہی تو ریت کا قصہ لکھ کر ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی اور وہ چھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ اسی میدان میں مر گیا اور اس کی توجیہ یہ بیان کی کہ وہ اصل وہ الہام ایک ن پاک روح کی طرف سے تھا۔ اور یہ فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا۔ اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔

انبیاء کے خطرات سے شیطانی وسوسہ بلا تو قوت اٹھ دیا جاتا ہے

حالانکہ قرآن کریم قادیانی صاحب کے اس منقولہ قصہ کی تکذیب کر کے گذشتہ نبیوں اور رسولوں کا اس بہتان سے ابراہ فرما رہا ہے۔ دیکھو سورۃ حج میں آنحضرت ﷺ وارشاد ہوا۔ وَمَا ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى الفی الشیطان فی صغیرہ فینسخ اللہ ما یلفی الشیطان ثم یحکم اللہ (یعنی سورۃ حج) کہ اے محمد (ﷺ) ہم نے تیرے قبل ایسا کوئی نبی اور رسول نہیں بھیجا کہ اس کو یہ حالت پیش نہ آئی کہ جب اس نے (اپنی طبعی خواہش سے) کوئی خیال اپنے نفس میں گذرانا تو شیطان نے اس میں وسوسہ ال دیا اور معایا تو قوت اور با اہملت اسی دہ اللہ تعالیٰ نے شیطانی وسوسہ کا ازالہ فرما دیا اور اپنی نشانہوں کو محکم کر دیا اور یہ معنی نہیں کہ شیطانی وسوسہ دیر تک قائم رہا اور اللہ تعالیٰ کی نشانہوں کی استواری میں کوئی عرصہ لگا ہوا یا اخیر دم تک اس کا ازالہ نہ ہوا۔ اس لئے کہ الفاء للتریب بلا مہلہ و لہم لکثر اخی زماناً اور قیۃ ارتفاعاً وانحصاراً نحو جاء الجیش ثم الامیر اذا جاء واما معاً او جاء الامیر سابقاً لکن اخر لا فائدة التریب بحسب الرتبة (من تیرے پہلے) حرف طاقادہ نحو کے مطابق کلام عرب میں ترتیب یا مہلت کا قاعدہ دیتا ہے اور حرف ثم تراخی یا تباہ زمانہ کے عداوم اکثر تراخی یا تباہ رتبہ کے لئے بھی آتا ہے خواہ ارتفاع ہو یا انحطاط۔ پس

آیت مذکورہ میں حرف ثم تراخی زمانہ کے لئے نہیں کیونکہ القاء شیطانی کے ازالہ اور آیات رحمانی کے استکام میں بظاہر نظر فقط رتبہ فرق ہے۔ اس لئے کہ ازالہ وسوسہ شیطانی کو استکام آیات رحمانی لازم ہے اور یہ وہ آیت ہے کہ جس کی تفسیر میں کور فہوں نے جھوٹی کہانیاں اختراع کر لیں۔ چنانچہ کسی نے یہ کہا کہ آنحضرت ﷺ جب سورۃ نجم کی آیت افرانہم اللات والعزیٰ پڑھ رہے تھے تو شیطان نے بے اختیار آپ کی زبان مبارک سے یہ فقرات نکلا دیئے۔ فلک العزیز العلی وان شفا عنہم لتوتخی۔ بیضاوی ہیں ہے کہ یہ قصہ محققین کے نزدیک قبول نہیں ہو مودود عند المحققین بیضاوی لا اسندھا ثقہ اسندہ صحیح اوسلم متصل و المارواه المفسرون والمؤرخون الملعون بکل عریب الملقون من الصحف کل صحیح وسقیم (غالب) کہ اس قصہ کو کسی ثقہ نے سند صحیح کے ساتھ روایت نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ان مؤرخوں اور مفسروں نے بیان کیا ہے جو کہ صحت و اتم میں تیز نہیں کر سکتے۔ اور کسی نے یہ کہا کہ معنی کے معنی قرأت اور تلاوت ہے۔ بیضاوی ہیں ہے کہ یہ معنی وثوق قرآن کے نکل ہیں کہ شیطان رجم نبی ﷺ کی صورت کا بھکا کی بنے۔ پس صحیح معنی وہی ہیں جو بیضاوی اور خازن میں ہیں۔ تمنی ذود فی نفسه ما یہوہ (بدلتی)۔ تمنی خطوہ ببالہ و تمنی بقلیہ (ذات)۔ یعنی اپنی طبعی خواہش کے مطابق کوئی خیال دہ میں لائے۔ پس یہی آیت دلیل اتم ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد بعثت الی الخلق کبھی شیطان کے دام میں نہیں آسکتے اور ہمیشہ ان کی حرکات و ارادات اور اقوال و افعال ارادہ الہی کے تابع رہتے ہیں اور وہ کوئی کام اپنی خواہش کے مطابق نہیں کر سکتے۔ بلکہ ان کی مثال ایسی ہے جیسے نے کی آواز الخ نائی کی تابع یا کہ حرکت حجر تحریک رانی کا شرہ ہے۔

بقول قادیانی محدث کا الہام قاضی ہوتا ہے اور شیطانی القاء بلا تو قوت اس سے اٹھایا جاتا ہے زیادہ تر تاجب نیز یہ امر ہے کہ قادیانی صاحب براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۴۸ میں الہام لکھ چکے ہیں کہ وہ محدث شیخ داں ہیں اور اس کی سند میں لائے ہیں کہ اس عہد اس کی

قراءت میں جس کو بخاری نے بھی کما ہے اس آیت میں کلمہ "ولا محدث" بھی ہے اور احد اس کے کہتے ہیں کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے جس میں دخل شیطان قائم نہیں ہو سکتا اور وہ باوقفت نکال جاتا ہے۔

اہم قادیانی صاحب سے معارضہ کر کے کہتے ہیں کہ جب محدث کی یہ شان ہے تو پھر انبیاء کے الہامات میں کیوں غلطی ہونے لگی۔ قطع نظر اس کے ہم کہتے ہیں کہ ان کے حوالہ کے مطابق بخاری میں یہ کلمہ براویت ابن عباس نہیں ہے۔ ہاں تفسیر درمنثور میں اس کلمہ کے صحیح ہونے پر بخاری بن ابی حاتم شہادت موجود ہے۔ جیسے کہ کہہ اخرج ابن ابی حاتم عن سعد بن ابراہیم بن عبد اللہ بن عوف قال ان فیما انزل اللہ وما انزلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث فمسحت والمحدثون صاحب پس ولقمان وهو من ال فرعون وصاحب موسیٰ (درمنثور صفحہ ۱۳۰)

مقدمہ ششم

(محمد مصطفیٰ کے اجتہاد میں خطا اور وحی کے غلط معنی سمجھنے میں اور غیر محدود و علوم رسول اللہ میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے اپنا جھوٹ چھپانے کے لئے خاتم النبین محمد مصطفیٰ کی نسبت بھی "رایا اور کر سنانوں کی طرح گستاخانہ کلمات کی پروا نہ کی۔

بقول قادیانی محمد ﷺ نے بھی اجتہاد میں خطا کی اور وحی کے معنی غلط سمجھے

ازالۃ الایام کے صفحہ ۶۸۷ سے ۶۹۲ تک متعدد مقامات میں لکھا کہ "ایسے امور میں جو عملی طور پر سکھائے نہیں جاتے اور ان کی جزئیات خفیہ سمجھائی جاتی ہیں انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان ہو ورنہ یہ مشا

۱۔۔۔ وہ خواب جس کا ذکر قرآن میں بھی ہے اور جو بعض مومنوں کے حق میں موجب اہتمام ہوتا

اور جس کی بنا پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف اٹھا کر گئے مگر کفار نے اواف خاند کعبہ سے روک دیا اور اس وقت اس روایا کی تعبیر ظہور میں نہ آئی۔ حالانکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کا خواب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

۲۔۔۔ اور ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے رو بہ ہاتھ نہ پنے شروع کئے تھے تو آپ کو اس غلطی پر تپ نہیں آیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔

۳۔۔۔ اور اسی طرح ابن صیاد کی نسبت صاف ضروری نہیں تھی اور آنحضرت ﷺ کا اول یہی خیال تھا کہ ابن صیاد وحی و خیال ہے۔ مگر آخر میں یہ رائے بدل گئی۔

۴۔۔۔ اور ایسا ہی سورۃ روم کی پیشین گوئی کے متعلق جو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شرط لگائی تھی آنحضرت ﷺ نے صاف فرمایا کہ شیخ کا لفظ لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا کہ نو برس کی حد کے اندر کس سال تک یہ پیشین گوئی پوری ہوگی۔

۵۔۔۔ اور ایسا ہی وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں فذهب وھلی الی اند الیمامة او الھجر فاذا ھی المذبذبة بطوب۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو کچھ کہ آنحضرت

ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا محل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بارہا انہوں نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی

سمجھے اور اگر کچھ اور بنی ظہور میں آیا۔ بہر حال ان باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ ایسی پیشین گوئیوں کی تعبیر اور تاویل میں انبیاء علیہم السلام کبھی غلطی بھی کھاتے ہیں۔ جس کو

اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے اور مسلک ایسی سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق رائے ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرہبہ

کائنات کی حاصل ہوتی ہے اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور رجال کی حقیقت کا وہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ و مشکشف نہ ہوتی ہوتا وہاں کے

سز باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج و ما جوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ولایت الارض کی مابیت کما فی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریب کے طرز بیان میں اجملی طور سے سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معمولی ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ جائے حریف نہیں۔

حقیقت نبوت اور غیر مجدد و علوم رسول اللہ کا بیان

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان ہر لیاات کا جواب دیں ہم بارگاہ نبوت میں نہایت ادب کے ساتھ التجا کر کے اس امر کے اظہار کیلئے مجبور ہیں کہ ہر وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کے ساتھ نسبت فدائی رکھتا ہے اس کا ایمان اس کو ہرگز قوی نہیں دے سکتا کہ وہ قادیانی صاحب کے ان غلط افترائوں کو ایک لحظہ کے لئے بھی صحیح مان لے جو انہوں نے حضرات انبیاء خصوصاً خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں لکھی ہیں اور جن کا صحیح مان لینا نہ فقط ان کی عصمت اور وثوق اور اصطفیٰ اور اجہ کا منافی ہے جو اللہ کے ایک مرسل بندہ کے لئے ضروری ہے بلکہ شان نبوت کے بھی مخالف ہے جس کے ساتھ وہ خدا کے بندوں کو تاریکی سے روشنی کی طرف نکالنے اور ناپاک دلوں کے تزکیہ اور طہارت اور ان کو نبوت بشریت سے پاک و صاف کرنے کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ ورنہ

آں س کہ خود گم است کراہی سہری سہ

نبی کی صورت بشریہ اور ملکیت بشر اور ملک سے بالاتر ہوتی ہے

مانا ہم نے کہ آنحضرت ﷺ صورت بشریہ میں ہمارے مماثل تھے لیکن طرف معنی اور وحی میں وہ ہماری مثل نہ تھے۔ پس ایک طرف سے ان کو نوع انسان کے ساتھ مث بہت رقی اور دوسری طرف سے ان کو نوع مددگہ کے ساتھ مملکت حاصل اور ان دونوں مہمتوں کے اجتماع سے بشریت ان کے مزاج و استعداد میں نوع بشر سے فائق رقی اور

ملکیت ان کی وحی و رسالت کے قبول واداء میں ملکیت نوع ملائکہ سے زائد رہی۔ ہذا ممکن نہیں کہ طرف بشریت میں اپنی نوع کی مثل ان کو ضالالت اور غواہیت ہو یہ طرف ملکیت میں ان کو کسی قسم کی رفیع و طغوت ہو۔ چنانچہ یہی جا معیت ہے کہ جس کی رعایت سے کبھی تو وحی کا نزول صورت بشریہ میں ہوتا رہا اور آنحضرت ﷺ جبریل علیہ السلام سے حنا اور عینا مکالمہ اور مشاہدہ فرماتے اور کبھی صلوات الجرس کی طرح وحی ربانی کی مسلسل آواز آنحضرت ﷺ کے مع مبارک میں پہنچتی اور کبھی از روئے ہفت اور کشف اور کبھی بطریق فراست یا رویا معانی خفیہ کا القا آنحضرت ﷺ کیلئے شرح صدر کا باعث ہوتا اور اگر احیاناً کسی طور پر وحی کا انقطاع ہوا لیکن تائید اور عصمت الہی کبھی منقطع نہ ہوئی جس سے آنحضرت ﷺ کے افکار اور اقوال اور افعال میں استواری اور استحکام کا افاسہ ہوتا رہا۔

ما ہم نے کہ آنحضرت ﷺ ایک وقت اس امر کے اقرار کیلئے مامور کئے گئے کہ انا بشر مثلکم اکل صمنا ککلون و اشرب ہما تشربون۔ کہ میں بھی تمہاری مثل ایک آدمی ہوں جو کھاتے پیتے ہو میں بھی وہی کھاتا پیتا ہوں۔ لیکن دوسرے وقت وہ اس امر کی اطلاع کے لئے بھی مجبور ہوئے انی لست کہمیتکم انی ابیت عند ربی ہو یطعمنی ویسقینی (اور) قال النبی ﷺ لا توصلوا قالوا انک لو اصل قال انی لست مثلکم انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی (بخاری ص ۱۰۸، ابی ہریرہ) جبکہ صحیحہ نے کھانا پینا ترک کرنا چاہا کہ میں تمہاری مثل نہیں ہوں، میں اللہ کے ہاں مہمان رہتا ہوں وہی مجھ کو کھاتا پیتا ہے۔ وقالوا ان نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض یسوعا او نکون لک جنة من نخيل و عنب فتفجر الانهار خلانها تفجیرا او تسقط السماء کما زعمت علینا کسفا او تاتی باللہ و الملائکة قبیلا او یكون لک بیت من زخرف او ترقی فی السماء و لن نؤمن لرقیک حتی

تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَاهُ فَلْ سَبِّحْهُنَّ رُبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ مَا تُنْزِلُونَ
 الاجل رقیب فانلام للتعلیل (فتح البیان سورۃ نساء) مانا ہم نے جب کفار نے آنحضرت
 ﷺ سے چشمہ کے جاری کرنے اور کھجور اور انگور کا ایک ایسا باغ میا کرنے کے لئے جس میں
 شہر کی جاری ہوں اور آسمان کے ککڑے ککڑے کر کے گرائے اور اللہ اور فرشتوں کو سامنے لانے
 اور شہر کے گھر کے میا ہو جائے اور آسمان پر چڑھ کر ایک کتاب لانے پر ایمان لانا مشروط کیا۔
 ومانعنا ان لرسول بالایات الا ان کذب بها الاولون (سورۃ نساء) تو اس وقت ان
 کے سوالات کے جواب میں آنحضرت ﷺ کو یہ کہنے کا ارشاد ہوا کہ اسے محمد کہہ دے ان کو کہ میرا
 رب ہر جہز و نقص سے پاک ہے اور میں اس کا بندہ رسول ہوں لیکن ساتھ ہی اس کے ارشاد ہوا
 کہ ہم کو کسی شے نے ایسی آیات کے بھیجنے سے نہیں روکا جو اس کے کمال کے کفار نے تکذیب کی
 اور وہ ایمان نہ لائے۔ والذی نفسی بیدہ لقد اعطانی ما سألتم ولو شئت لکان
 والحق لی اللہ ان اعطاکم ذلک ثم کفرتم انہ یعذبکم عذابا لا یعذبه احدنا من
 العلمین (ام جہ) تم کو وہ لایاں کئے اور وہی اس کے ان کے ارشاد ہے کہ اس ذات کی قسم
 جس کے ہاتھ میں میرا وجود ہے جو تم نے مجھ سے مانگا ہے وہ مجھے اللہ نے دے دیا ہے اور اگر
 میں چاہوں تو وہ ہو جائے اور مجھے اللہ نے خیر دی ہے کہ اگر میں تم کو دیدوں اور پھر تم انکار کرو تو وہ
 تم کو سب سے برا عذاب دے گا۔

آنحضرت ﷺ کا نسیان

ہم نے کہ ایک وقت آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انی انسی
 کما تنسون و اغضب کما تغضبون (مصابہ) میں بھی تمہاری مثل بھول جاتا
 ہوں اور تمہاری مانند غصہ کرتا ہوں لیکن دوسرے وقت یہ ان کے لئے فرمایا کہ بسط احد متکم
 لوبہ حتی افضی مقالنی هذه ثم بجمعه الی صدره فینسی من مقالنی شینا

ابدا فبسط ابوہریرہ فما انسی منها شیئا (سورۃ نساء) کہ جو کوئی تم میں سے اپنا
 کپڑا بچھائے رکھے یہاں تک کہ میں اس کا مرکب ختم کر لوں اور وہ اس کپڑے کو اپنے سینے سے
 لگا لے تو وہ کبھی میری احادیث کو نہ بھولے گا۔ چنانچہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنا چادر بچھائی اور
 وہ کبھی آنحضرت ﷺ کی حدیث مبارک کو نہ بھولے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر احادیث ابی ہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہیں۔ اور نیز آنحضرت ﷺ کی طرف سے غفلت کا امتساب نبی ﷺ کی
 اس حالت سمجھو ہوشیاری کے مابین ہے جس پر کہ امر نبوت کا کل دار و مدار ہے۔
 آنحضرت ﷺ کا دل بیدار

تنام عینی ولا یدام قلبی (سورۃ)۔ جاء ت ملائکۃ الی النبی ﷺ
 وھولائم فقالوا ان یصاحبکم هذا مثلاً فاضربوا لہ مثلاً قال بعضهم انہ نائم
 وقال بعضهم ان العینین نائمة والقلب یفطن فقالوا مثلاً کمثل رجل۔ (ام
 جہ) اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میری آنکھ سو جاتی ہے لیکن میرا دل
 نہیں سوتا۔ اسی وجہ سے جبکہ آنحضرت ﷺ سوئے ہوئے تھے ملائکہ نے ضرب النعل کے
 وقت کہا کہ آنحضرت ﷺ کی آنکھ اگرچہ نیند میں ہے لیکن دل بیدار ہے۔ اور آنکھ کا نیند میں
 آنا فہم و تنہم سے مانع نہ ہوگا۔

آنحضرت ﷺ کا دل نور اور حکمت سے مملو کیا گیا

وظہرت الملائکۃ فشقت عن قلبہ فصلاۃ ایمانا وحکمۃ وذلک
 من عالم المثال والشہادۃ فلذلک لم یکن الشق عن القلب اہلاکاً
 ولقد بقی منہ اثر الخیط وکذلک کلما اختلط فیہ عالم المثال والشہادۃ
 (ام جہ) انہما ہوا ص ۸۶-۱۔ اور یہ بالکل ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا قلب مبارک چیر کر ایمان
 اور حکمت کے ساتھ پر کر دیا گیا حتی کہ سینوں کی نشانیں قلب مبارک پر نمایاں رہیں پس

کیونکہ ممکن ہے کہ ایسے نبی پر غفلت اور ذہول طبع کا غلبہ ہو اور اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک وقت مقام نبیت اور عبودیت سے اطلاع دی کہ واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل بی ولا یحکم (مختارۃ) ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اللہ کا رسول ہوتے ہوئے بھی نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔ اور نیز وہ اس کہنے میں خاص طور سے مامور ہوئے لیکن آنحضرت ﷺ نے دوسرے وقت ملک و ملکوت اور ناسوت و جبروت کے موبہ و اسرار کھول دیئے۔ قل ما کنت بدعا من الرسل وما ادری ما یفعل بی ولا یحکم ان اتبع الا ما یوحی الی وما انا الا نذیر مبین (سورۃ النحل)

آنحضرت ﷺ کا علم تفصیل ملک و ملکوت

سورۃ نساء میں خود خدا نے اپنے کلام میں فرمایا کہ والنزل اللہ علیک الکتاب والحکمة وعلمک ما لم تکن تعلم وكان فضل اللہ علیک عظیمًا ۝ ای العلم التفصیلی التام وعلم احکام التفاصيل ونجلیات الصفات مع العمل بہ (سورۃ نساء تفسیر محمد بن احمد بن ابی اسحاق) اے محمد ہر وہ چیز جو تجھے معلوم نہ تھی خدا نے تجھے بتادی و اس کے موافق عمل کی توفیق بخشی۔ اور خود آنحضرت ﷺ نے اپنی حالت مخصوصہ سے اطلاع دی جو فرمایا کہ انی اری ما لا ترون واسمع ما لا تسمعون (مختارۃ) وانی لا اعلم اخر اهل الجنة دخولا و اخر اهل النار خروجًا (مختارۃ)۔

فعلمت ما فی السموات والارض وفي رواية فوضع كفہ بین کفئی حتی وجدت بردًا ناعسہ بین ثدیی فتجلی لی کل شیء وعرفت (مختارۃ) باب السہ ورواہ اسود۔ قال الطیبی الحبيب علم الاشياء كلها والخليل رأى ملکوت الاشياء ولا حاجة الى مقال الشيخ القاری یعنی ما علمہ اللہ مما فیہما من الملائكة الاشجار و فرعها۔ میں وہ دیکھتا اور سنتا ہوں جو تم دیکھتے سنتے

کہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ سب سے نیچے کون جنت میں جائے گا اور کون دوزخ سے نکلے گا اور خدا نے میرے دونوں کانڈھوں پر قدرت کا ہاتھ رکھا حتیٰ کہ میں نے اس کی کھٹی اپنے سینے میں پائی اور ہر شے مجھ پر کھل گئی اور میں نے پہچان لی۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ میں نے زمین اور آسمان کی اشیاء جان لیں۔ چنانچہ اسی حدیث کے تحت میں مشکوٰۃ کی شرح اللعالمات میں ہے کہ ایں عبارت است از حصول تمام علوم جزوی و کلی و احاطہ آن و خواند آنحضرت مناسب ایں حال بقصد استشہاد بامکان آن ایں آیت را و کذلک نری (ابو اہیم ملکوت السموات والارض ولیکون من الموقنین۔ اور طبعی میں ہے قال الطیبی الحبيب علم الاشياء كلها والخليل رأى ملکوت الاشياء ولا حاجة الى مقال الشيخ القاری یعنی ما علمہ اللہ مما فیہما من الملائكة والاشجار وغیرہا۔ حبيب نے سب اشیاء کو پہچان لیا اور طبعی نے اشیاء کے ملکوت کو دیکھ لیا اور زرقانی اور ربانی میں ہے کہ حق تعالیٰ نے حب اسرعی میں علم ماکان اور ما یحکون آپ پر کھول دیا۔ اور حدیث معراج میں ہے کہ قال النبی ﷺ فی حدیث السعراج تولت قطرة من العرش فوضعت علی لسانی ابو من الثلج واحلی من العسل فما ذاق الذائقون شیئا قط احلی منها فانبأنی اللہ بها علم الاولین والاخرین (نورانی شرح مواہب اللدیہ وتمدینی الزمخدری) جس کا فرمایا بالائے عرش سے ایک قطرہ میری زبان پر اترا جو برف سے خشک تر اور شہد سے ایسا شیریں تر تھا جو کسی نے ایسا شیریں تر کبھی نہیں چکھا۔ پس اس قطرہ سے حق تعالیٰ نے مجھ پر اولین اور آخرین کا علم کھول دیا۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ زوی لی الارض فرايت مشارقها ومغاربها وان امنی سیبلغ ملکها ما روی منها واعطيت الكنز الاحمر والابيض (سم)۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ نے

میرے لئے زمین کو اٹھا کر دیا اور میں نے اس کے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا اور یہ کتنی معلوم ہوا کہ جس قدر زمین اٹھنی کی گئی ہے میری امت کا ملک وہاں تک پہنچے گا اور مجھے اجر اور ایسے و خزانے دیئے گئے۔ اور فرمایا انا شہید علیکم وانی واللہ لانیظروالی حوضی الان وانی اعطیت مفاتیح خزائن الارض او مفاتیح الارض (بخاری ص ۱۷۷) میں تم پر شاہد ہوں اور خدا کی قسم اس وقت میں اپنے حوض کو دیکھ رہا ہوں اور مجھے زمین کی یا زمین کے خزانوں کی کھولیاں دی گئی ہیں۔ اور ارشاد فرمایا انکم ترون الہ یخلق علی شئ مما تصنعون واللہ انی لاری من خلقتی کما اری من بین یدی۔ (رواہ احمد و مسلم و ترمذی) فرمایا کہ تمہارا خیال ہے کہ میرے پر کوئی شے تھی کہ وہ کتنی ہے جو تم کرتے ہو۔ سو خدا کی قسم میں اپنے پیچھے سے ویسا ہی دیکھتا ہوں جیسے کہ سامنے سے دیکھتا ہوں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ جو صاحب سر رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں عن حذیفہ قال قام فیما رسول اللہ ﷺ مقاما ماترک شینا یكون فی مقامه ذلک الی قیام الساعۃ الاحذث بہ حفظہ من حفظہ ونسبہ من نسبہ قد علمہ اصحابی ہولاء وانہ لیکون منہ الشئ قد نسبہ فاراہ فا ذکرہ کما یذکر الرجل وجہ الرجل اذا غاب عنہ ثم اذا راہ عرفہ (متفق علیہ) کہ آپ ﷺ نے ہمارے درمیان کھڑے ہو کر ان سب اشیاء کا بیان فرمایا جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور اور کوئی بھی فرو گذاشت نہ کی جس نے یہ دیکھا اس کو یاد رہا اور جس نے بھلا دیا اس کو بھول گئیں۔ چنانچہ یہ امر میرے ان صاحبوں کو معلوم ہے اور جب میں کوئی شے اس میں سے بھول جاتا ہوں تو وقوع میں آتے ہی اسی طرح یاد آ جاتی ہے جیسے کوئی آدمی کسی کام نہ ایک دفعہ دیکھتا ہے اور مدت کے بعد جب اس کو دیکھتا ہے تو اس کو پہچان لیتا ہے۔ اور نیز حذیفہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کہتے ہیں کہ قال واللہ ما درى انسى اصحابی ام تناسوا واللہ ماترک رسول اللہ من

فائدہ فتنہ الی ان تلقی الذہنا یبلغ من معدلات مائتہ فصاعداً الا قد سماہ لنا باسمہ واسم ابیہ واسم قبیلہ (ابو ذر) قیامت تک کوئی ایسا سرکش فتنہ و فساد کا نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی اطلاع نہ دی ہو۔ یہاں تک کہ اس کی ان ہمارا بیوں کی جداد سے بھی اطلاع دی جو اقل درجہ تھیں سو اور اس سے زیادہ اس کے ساتھ رہیں گے اور اس کا اور اس کے باپ اور اس کے قبیلہ کا نام بھی بتا دیا۔

آنحضرت ﷺ کا قیامت تک کے واقعات سے پیشین گوئی کرنا

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ ازلۃ الخلق میں لکھتے ہیں کہ چونکہ سلسلہ تلوین میں
مختصرات رحمۃ اللہ علیہا کے بعد کوئی نئی مبعوث ہونا مقدر نہ تھا لہذا حکمت الہیہ کا اقتضا ہوا کہ ان
واقعات کے احکام بھی مختصرات رحمۃ اللہ علیہا کی زبان مبارک پر جاری ہوں جو قیامت تک ہونے
والے ہیں اور ان کے متعلق حق تعالیٰ کی رضا یا عدم رضا بھی ظاہر ہوتا کہ نعمت الہی تمام و کامل
ہو اور محبت قائم۔ پس وہ سب وقایع منکشف ہو گئے اور مختصرات رحمۃ اللہ علیہا نے بعض کی نسبت تو
اس طرح خبر دی کہ گویا ظاہر چشم و کچھ رہے ہیں اور بعض کی نسبت حسب تقریبات الطلوع
دی تاکہ مختصرات رحمۃ اللہ علیہا کے بعد امت مرحومہ بالکل تاریکی میں نہ رہے۔ پس بموجب آیت
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا
اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ یہاں امر جو مختصرات رحمۃ اللہ علیہا کے بعد ہونے والا تھا وہ امر
خلافت اور اس کے مستحقین کے تعیین کا مسئلہ تھا۔ سوائے کی نسبت مختصرات رحمۃ اللہ علیہا نے مختلف
مراتبوں سے نصایا دیے و قولاً و فعلاً تقریر فرمادی اور ان کے مستقر سے بھی الطلوع دے دی
اور اس کے مراتب خاصہ سے بھی اس طرح آگاہ کر دیا کہ وقت وفات اس اہتمام کی
ضرورت نہ رہی۔

ترجمہ کی اور ابوداؤد میں اپنی بکمرہ اور عرفیہ اور سفینہ مولیٰ ام سلمہ سے روایت ہے۔

کہ عن سفینۃ مولیٰ ام سلمۃ رضی اللہ عنہا قال کان رسول اللہ صلی
الصبح ثم اقبل علی اصحابہ فقال ابکم رای رؤیا فقال رجل انا یارسول اللہ
کان مبرأنا نزل بہ من السماء فوضعت فی کفہ و وضع ابوبکر فی کفہ
اخری فرجحت بابی بکر فرفعت ونزل ابوبکر مکانہ فجئی لعمر بن
الخطاب فوضع فی الکفۃ الاخری فرجح ابوبکر ثم رفع ابوبکر ووضع
عثمان فرجح عمر ثم رفع عمر ورفع المیزان قال فتغیر وجہ رسول اللہ (رو
ابن مسعود) ثم قال خلافة النبوة ثلاثون عاما ثم يكون ملک فاستاء لها رسول
اللہ (ع) یعنی فساء ہ ذلک فقال خلافة نبوة ثم یرتبی اللہ الملک من بشاء
(ع) آنحضرت (ع) کی عادت مبارک تھی کہ صبح کی نماز کے بعد صحابہ کی طرف منہ پھیر کر
دریافت فرماتے کہ تم میں سے کسی نے کوئی خواب دیکھا ہے؟ پھر ایک شخص نے عرض کی کہ
اے رسول اللہ میں نے دیکھا ہے کہ گویا ایک ترازو آسمان سے اتری ہے اور آپ اور ابوبکر
وزن کئے گئے اور آپ کا پلہ غالب ہوا۔ پھر ابوبکر اور عمر تولے گئے اور ابوبکر کا پلہ غالب ہوا پھر
عمر اور عثمان تولے گئے اور عمر کا پلہ غالب ہوا۔ پھر وہ ترازو اٹھائی گئی۔ غیور فرماتے ہیں کہ اس
خواب کے سننے سے آنحضرت (ع) کے چہرہ مبارک میں کسی قدر تغیر آگیا۔ پھر فرمایا کہ یہ
سلسلہ خلافت نبوت ہے جو تم میں پس رہے گا اور اس کے بعد ملک و سلطنت ہوگی۔

خلافت کے بعد سلطنت

مشکوٰۃ میں حدیث سے روایت ہے کہ قال قال رسول اللہ (ع) تكون
النبوة فيكم ما شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون خلافة على
منهاج النبوة ما شاء الله تعالى ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون ملكا
عاضا فتكون ما شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون ملكا جبرية

تكون ما شاء الله ان يكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون خلافة على منهاج
النبوة ثم سكت (امروہی) فرمایا آنحضرت (ع) نے کہ نبوت کے بعد خلافت منہاج کے
مطابق رہے گی۔ اس کے بعد ملک عاضا ایک زمانہ تک رہے گا۔ پھر اس کو اٹھا دیا جائے گا
اور ایک زمانہ تک ملک جبریہ رہے گا اس کے اٹھائے جانے کے بعد پھر خلافت منہاج نبوت
پر قائم ہو جائے گی۔ اس کے بعد آنحضرت (ع) نے سکوت فرمایا۔ پھر مشکوٰۃ میں حضرت ابی
ہریرہ سے روایت ہے کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ (ع) الخلافة
بالمدينة والملك بالشام (یعنی مدائن النبوة) فرمایا آنحضرت (ع) نے خلافت کا
استقر مدینہ ہے اور ملک و سلطنت کا مستقر شام ہے۔ اور حضرت عمر (ع) سے روایت ہے
کہ عن عمر قال قال رسول اللہ (ع) رایت عمودا من تحت راسی ساطعا
حنی استقر بالشام (یعنی) فرمایا حضرت نے کہ میں نے نور کا ایک ستون دیکھا ہے جو
میرے سر کے نیچے سے نکل کر شام میں جا پھرا۔

پس ان احادیث نے بتا دیا کہ آنحضرت (ع) نے اپنی ریاست کے دو حصے
فرمائے۔ ایک کا نام خلافت رکھا اور دوسرے کا نام ملک اور واقعات نے بتا دیا کہ خلفائے
الارش کے سوا کوئی بھی مدینہ میں آنحضرت کے بعد متوطن نہ ہوا اور آنحضرت (ع) نے ابن
ابی کو خطاب کر کے فرمایا عن عبد اللہ بن حوالہ قال قال رسول اللہ (ع) یا ابن
حوالہ اذا رایت الخلافة قد نزلت الارض المقدسة فقد انت الزلازل
والدلائل والامور العظام (اور اللہ تعالیٰ نے زمین پر تمہاری آمد کے ساتھ زلزلہ اور عظیم
دلائل اور امور عظام پیوستہ ہوں گے۔ اور اس معنی کو آنحضرت (ع) متعدد طریق سے بالتصريح بھی
فرمایا کہ اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر (جبرائی ذوالیہود) مسند احمد و ترمذی

اور نہ ہوگی، حالانکہ میری اولاد ہے۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ وہ کافر ہے اور میں مسلمان ہوں۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ وہ مکہ اور مدینہ کو داخل نہیں ہوگا اور میں مدینہ سے آ رہا ہوں اور مکہ کو چار ماہوں۔ اور آنحضرت ﷺ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ابن سنیاد کے قتل سے منع کرونا اس کے یہ معنی نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ آنحضرت ﷺ پر اس کی نسبت کچھ انفا ہوا ہو بلکہ چہ تڑ ہے کہ کسی مصلحت سے آنحضرت ﷺ نے اس معنی کو مبہم رکھا ہو۔ کیونکہ عبیدہ بن جراح سے مشکوٰۃ میں مروی ہے کہ عن عبیدہ ابن الجراح قال سمعت رسول اللہ بقول انہ لم یکن نبی بعد نوح الا اندر الدجال قومہ وانی الذکر کموہ فوصفہ لنا قال لعلہ سیدر کہ بعض من رانی او سمع کلامی (مکملہ) آنحضرت ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ بعض میرے دیکھنے والے یا فرما یا بعض میرا کلام سننے والے عنقریب دجال کو پالش گئے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کا ظہور خود آنحضرت ﷺ کے وقت میں ہو گیا جیسے کہ فہرست قیس کی حدیث سے ثابت ہے۔ قال رسول اللہ ولكن جمعتکم لان تمیم الداری حدثنی حدیثا وافی الذی کنت احذکم بہ عن المسیح الدجال فلقیتہم دایۃ اہلب وقالت انا الجساسۃ (مسلم، شعبہ) رانی مخبرکم عنی انا المسیح الدجال وانی یوشک ان یوذن لی فی الخروج فاخرج فاسیر فی الارض فلا ادع قریۃ الا ہبطتہا فی اربعین لیلۃ غیر مکۃ وطیبۃ ہما محرمتان علی کلثامہما کلما ارادت ان ادخل واحداً منہما استقبلنی ملک بیدہ السیف صلنا یرصدنی عنہا وان علی کل نقب منہا ملائکۃ یحرسونہا قال رسول اللہ ﷺ وطعن بمحضرة فی المنبر ہذہ طیبۃ ہذہ طیبۃ یعنی المدینہ الاہل کنت حدیثکم فقال الناس نعم وانه فی بحر الشام او بحر الایمن لابل من قبل المشرق ماہو

واوما بیلہ الی الشرق (مکملہ) تمیم داری نے دجال سے ملاقات کی اور اس کی زبان فی اطلاع دی کہ وہی مسیح الدجال ہے اور وہ مشرق سے نکلنے کے لئے، مہر ہوگا اور وہ مکہ اور مدینہ کے سوا تمام زمین پر چالیس راتوں میں گشت کر جائے گا۔ چنانچہ خود نبی ﷺ نے صحابہ کو جمع کر کے اس واقعہ کو سنایا اور اس کی تہدیق فرمائی اور اپنے علم کے مطابق اس خبر کو پایا اور تمیم الداری کے بیان کے مطابق دایۃ اہلب یعنی حساسہ کی تہدیق بھی فرمائی اور فرمایا کہ اصقہان کے ستر ہزار یہودی دجال کے ساتھ ہوں گے۔ اور مشکوٰۃ کی کتاب الرقاق کی فصل ثانی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال ما یبنتظر احدکم الا غنی مطعیا او فقرا حسبا او مرضا مفسدا او هوما علفدا او موتا مجھزا او الدجال فاللدجال شر غائب یستظر او الساعۃ والمساعۃ اوہی واهو (مکملہ) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہ انتظار کرے تم میں سے کوئی کسی چیز کا گر خنا کا جو طغافوت کا باعث ہوگی اور فقر و فاقہ جو خدا سے ہلاوے گا یا بڑھاپا جو کمزور کو سکتھدے گا یا موت جو توبہ کی مہلت نہ دے گی یا دجال جو سب سے زید و شر و الاغائب اور منتظر ہے یا قیامت جو نہایت قریبی رکھتی ہے۔ پس دجال ان غائب اشیاء میں سے شریتر ہے جن کا انتظار بقول نبی ﷺ ہے۔ معہذا تو خلیفہ اس صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ عن ابی بکر الصدیق قال حدیثا رسول اللہ ﷺ ان الدجال یرج فی ارض بالمشرق یقال لہا خراسان یتبعہ اقوام کان وجوہہم المہجان (ترمذی) فرمایا کہ دجال مشرق کی ایک زمین سے نکلے گا اور اس کے تابع ایک قوم ہوگی جن کے منہ تہہ بہ تہہ پیروں کی طرح ہوں گے۔

اور حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ الخروج البغوی من حدیث جبیر عن یحییٰ عن مالک بن یحیٰ عن معاذ ابن جبل ان رسول اللہ ﷺ

قال عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملحمة
و خروج الملحمة فتح القسطنطیہ و فتح القسطنطیہ خروج الدجال ثم
ضرب علی فخذی الندی حبلہ یعنی معاذ ابن جبل او علی منكبہ ثم قال ان
هذا الحق کما الت ههنا او کما انت قاعد (ابن ابي) حضور ﷺ فرمایا کہ بیت
المقدس کی آمدی مدینہ کی ویرانی ہے اور مدینہ کی ویرانی ایک بڑے لمحہ اور فتنہ کے ظہور کی
علامت ہے۔ اور اس فتنہ کا ظہور قسطنطیہ کی فتح ہے اور فتح قسطنطیہ خروج دجال کی علامت
ہے۔ پھر آنحضرت ﷺ نے میری رائے (یہ) کا نہ سمجھے، پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ یہ امر اسی طرح
حق ہے کیسے تو یہاں ہے اور یا جیسے تو بیجا ہے۔

دجال نے کیوں اب تک خروج نہ کیا

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ازاتہ الخفا میں اس عقیدہ کی شرح اس طرح فرماتے ہیں۔
کہ "بیت المقدس ایجا کہ یہ از اقلیم شام است زیرا کہ اقصی و اقدم بقاع اوست و نشست
انبیاء بنی اسرائیل بہم اسلام و ملوک ایشان آنجا بود۔ و عمران شام در زمان خلافت حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ و امارت معاویہ ابن ابی سفیان از جانب حضرت عثمان واقع شد و خراب یثرب قتل
حضرت عثمان و بر آمدن حضرت مرتضیٰ بجانب عراق و خروج ملکہ حرب جمل و صفین است
و فتح قسطنطیہ در زمان امارت معاویہ بن ابی سفیان ظہور آمد۔ ایجا خیرتے میرسد کہ خروج
دجال و متعاقب قسطنطیہ آوردہ شد حالانکہ زیادہ از ہزار سال از فتح قسطنطیہ گذشت و ہنوز
بوسے از خروج دجال بستر منرسید و چنگین در حدیث مذکور شد لا تقوم الساعة حتی
تقاتلوا امامکم و یجتلوا باسیافکم ایں لفظ معنی ست الزانکہ و اقتدس امام و اجتلا
باسیاف علامت قیامت است۔ حالانکہ زیادہ از ہزار سال منقضی شد و ہنوز اثرے از
ساعت ظہور نہ برآہ و چنگین بعثت انا و الساعة کچھ نہیں و چنگین آیت اقصریت الساعة

وانشق القمر الی غیر ذلک و جواہر آن است کہ خروج دجال و قیامت ساعت باہر فتنہ
کہ مذکور شد ریلے دارد۔ مانند ربط نشاندن نہیں یہ بار آوردن آن نہال۔ گویا ابتداءے آن
حرکت این فتنہ است و غایت آن خروج دجال و قیامت و لہذا حضرت نوح علیہ السلام انذار
قوم خود فرمود بدجال ہا وجود بعد حضرت نوح ہر زمان ظہور دجال، و قسطنطیہ کہ شخصے نہالے میلشاند
میگوید کہ عقب نشاندن آن نہال بار آوردن است و ہر سنی کہ میکند از سختی و سختی شربت
تخلہ و غیر آن غایتش بار آوردن است۔ سخن ہر چاشنی می شود و آخر آن خروج دجال است۔
و ایجا ستریت و قیاس کہ بدون تمہید مقدمات نتوان ہاں نہان نشود و کیس ہذا مقامہ۔ یعنی

عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی عن
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والدی نفسی بیدہ لیوشکن ان یترول
فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الجزیۃ
و یقبض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیرا من
الدنیا و ما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فافرقوا ان شئتم و ان من اهل الکتاب الا
لیومنن بہ قبل موته ای موت عیسیٰ بن مریم ثم یعیدہا ابو ہریرۃ ثلاث
مرات (یعنی) سلم عیدین عید ما بنی الی شیبہ و متورثہ شرح) اور فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے
ہاتھ میں میرا جو ہے کہ ضرور تم میں ابن مریم کا نزول بصورت حاکم عادل ہوگا اور وہ صلیب
کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جزیرہ رکھ دے گا یعنی اٹھادے گا اور مالی بہا دیگا۔
یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ اس وقت ایک عہدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تصدیق کے لئے یہ آیت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب ایسا نہیں رہے گا
جو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قس از موت ایمان نہ لائے اور اس کا تین بار اعادہ فرمایا۔ گویا ابو ہریرہ

ﷺ جن کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لبالب فرما دیا تھا وہ تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد اس حدیث نبوی میں وہی عیسیٰ بن مریم بنی اللہ ہے جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت مبارک میں ہے۔ اور نیز اس آیت مبارک کی تفسیر سے بھی آگاہ فرما رہے ہیں کہ موت سے مراد موت عیسیٰ بن مریم ہے جو آئندہ کسی زمانہ میں ہونے والی ہے۔ اور اس وقت کے جملہ اہل کتاب ان کے مرنے سے ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اور نیز اسی جلیل القدر صحابی ابی ہریرہ سے ایک دوسری حدیث مروی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال الانبیاء کلہم الخوات لعالات امہاتہم ششی و دینہم واحد وانی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن بینی و بینہ نبی و انه خلیفتی علی امتی و انه نازل فاذا رایتہ فاعرفہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویدعو الناس الی الاسلام ویہدک اللہ فی زمانہ التمل کلہا الا الاسلام ویہدک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامنة علی الارض حتی ترفع الاسود مع الابل والتمار مع البقر والذباب مع الغنم وتلعب الصبيان بالحیات لاتضرہم فیمکت اربعین سنة ثم یتوفی ویصلی عید المسلمون ویدفنونه (ابن ابی شیبہ، صحیحہ، الامام ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن حبان) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کل انبیاء و باپ کی طرف سے بھائی ہیں اور مائیں ان کی جدا جدا ہیں اور دین ان کا ایک ہی ہے اور میں عیسیٰ ابن مریم سب سے قریب تر ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں گذرا (جو اولوا العزم ہو) اور وہ میری امت پر میرا خلیفہ ہے اور وہ اترنے والا ہے پس جب تم اس کو دیکھو گے تو اس کو پیچھا نہ کرو کہ وہ ایک میاں قد کا آدمی سرخ اور سفید رنگ کا ہے جس پر دو ڈور رنگ کے کپڑے ہوں گے اور ان کے سر پر سے

قطرات چمکتے ہوں گے اگرچہ اس کو نمی ٹپیں پہنچی ہے پس وہ صلیب توڑے گا اور خٹا زیر قتل کرے گا اور لوگوں کو اسلام کی طرف بلائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کے زمانہ میں اسلام کے سوا باقی تمام ملتوں کو نیست و نابود کر دے گا اور اسی کے زمانہ میں مسیح الدجال کو بھڑک کرے گا پھر زمین پر ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر اور چیتے اور گائے اور بھیڑیے اور بکریاں ملکر چریں گے اور چھوٹے بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے اور وہ ان کو ضرر نہ دیں گے۔ پس چالیس (۴۰) برس تک عیسیٰ علیہ السلام زمین پر رہے گا اور پھر فوت ہوگا اور مسلمان اس پر نماز و جنازہ پڑھ کر اس کو دفن کریں گے۔

پس اس حدیث مبارک نے شفقت عیسیٰ بن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی بلکہ صاف صاف بتلادیا کہ عیسیٰ نبی اللہ کے وقت میں خدا تعالیٰ کی ایک ایسی رحمت اور رافت کا نزول ہوگا کہ ہر سو ذی حق میں رافت اور رحمت بھرا آئے گی۔ حتیٰ کہ شیر، چیتے اور سانپ بھیڑیے میں جیسے کہ حدود حرم میں ایک خاص رحمت اور رافت ہے کہ ہرن کے حدود حرم میں داخل ہوتے ہی لچک اٹھتے ہیں وہاں سے بھاگتے ہیں اور وہاں سے بھاگتے ہیں اور بجز اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

عیسیٰ علیہ السلام کی قبر رسول اللہ ﷺ کی قبر کے ساتھ ہوگی

پھر اس معنی کی تاکید کہ عیسیٰ بن مریم ابھی نہیں مرا اور وہ نزول کے بعد مرے گا اس کی نیست ابن جوزی کتاب الوفا میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیزوج و یولد و یمکت خمسیا و اربعین سنة ثم یموت و یدفن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر (مشکوٰۃ، ابن جوزی، از عبد اللہ بن عمر) یدفن عیسیٰ بن مریم مع النبی و صاحبہ و یمکن قبر الرابع (طبری، طبرانی، از مسعودی) کہ فرمایا

آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اتریں گے اور نکاح کریں گے اور اولاد ہوگی اور پچیس لیس برس تک زندہ رہ کر فوت ہوں گے اور میرے ساتھ میری قبر میں یعنی میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں اپنی بہن اور عمر کے درمیان انھیں گے اور اس کی شرح امام بخاری اپنی تاریخ میں اور طبرانی عبد اللہ بن سلام سے اس طرح کرتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ چنانچہ ترمذی رحمہ اللہ ابی داؤد و تہی سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے روضہ مبارک میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور سعید بن مسیب لکھتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم وہیں دفن ہوں گے۔ محمد بن عبد الوہاب اور فرقہ وہابیہ کا خروج

عن ابی عمر قال قال النبی ﷺ بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فافظنہ قال فی النائفة ہناک الرلازل والفتن وبہا یطلع قرون الشیطان (بخاری، مشکوٰۃ ص ۵۸۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے عمرو و نجد یہ یعنی فرقہ وہابیہ کے خروج اور حدوث کی اطلاع فرمائی اور نجد کے حق میں دعائے فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ نجد میں سے ہی زلزلے اور فتنے اٹھیں گے اور وہیں سے قرن اشیطان نمودار ہوگا۔ اور خارج میں ایسا ہی ہوا کہ اسلئے میں عبد الوہاب نجد کی پیدا ہوا جس کی پشت سے اس کا بیٹا محمد بن عبد الوہاب آگ کے شعلہ کی طرح نکلا جس کا دعویٰ تھا کہ فاجزہم محمد بانہ فریسی من نسل النبی ﷺ واسمہ کاسمہ وانف لہم عقائد دینیہ واصولا کلامیہ یتضمن عبادۃ اللہ واحد قدیم قادر حق رحمن یطیب المطیع و یعاقب العاصی وان القرآن قدیم یجب اتباعہ دون انفروع المستنبطۃ وان محمد رسول اللہ وحییہ ولكن لا ینبغی رخصہ

باوصاف المدح والتعظیم اذ لا یلیق ذلک الا بالقدیم وان ذلک من فیل الاشرک وان اللہ تعالیٰ حیث لم یرض بهذا الشرک ارسلہ لیہدی الناس الی سواء السبیل فمن اجاب کان من الاحباب ومن عصی حق علیہ العذاب ووجب قتله ہلا اوتیاب (جدید جغرافیہ عربیہ مسلمہ، ص ۱۰۸) وہ بھی محمد کا بنام اللہ کا رسول ہے اور اس لئے بھیجا گیا ہے تاکہ لوگوں کو شرک سے بچائے اور نبی الانبیاء حضرت ذوالنہین کی نسبت کہا کہ وہ اگرچہ اللہ کا رسول ہے لیکن اس کی مدح اور تعظیم کرنا جائز نہیں کیونکہ مدح اور تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے شایان ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے۔ پس جس کسی نے میری دعوت کو قبول کر لیا وہ دوستوں میں سے ہے اور جس نے قبول نہ کیا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کو بغیر کسی شک و شبہ کے قتل کرنا واجب ہے۔ فمن اعتقد انه اذا ذکر اسم نبی فیطلع ہو علیہ صار مشرکا وهذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نبی او ولی او ملک او جنی او صنم او قن وسواء کان یعتقد حصولہ بذاتہ او باعلامہ اللہ تعالیٰ بامی طریق کان بصیر مشرکا ومن اعتقد النبی وغیرہ ولیہ وشقیعہ فہو وابو جہل فی الشرک سواء اما السابقون فاللات والسواع والعزى واما اللاحقون فمحمد وعلی وعبدالقادر ومن لم یقل فی حاجتہ یا اللہ وقال یا محمد و ان اعتقد عداغیر متصرف فی الكل صار مشرکا وكفناک قدوة فی ذلک شیخنا تقی الدین ابن تیمیہ وقد ثبت ان السفر الی قبر محمد ومشاہدہ ومساحدہ واثارہ وقبرای نبی او ولی وسائر الاوتان شرک اکبر (آئین ہمارا محمد بن عبد الوہاب) اور اس نے اپنے احباب کے سوا سب کو شرک بتایا۔ علی الخصوص ابن مکہ اور اہل مدینہ کی تکفیر بھی کی اور نبی ﷺ کے روضہ مبارک کو بت کہا اور اصحاب کبار کے

قبول کشتہ رویہ اور تقدیر کو ازاد یا اور شفاعت کا منکر ہو گیا چنانچہ اس نے اپنے ایک رسالہ میں جو نمبر ۲۸ میں سود کی طرف سے علماء مکہ کی طرف بھیجا، لکھا کہ جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطلع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن یا جوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہوتا ہے یا اللہ کے اہرام سے الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو اس سے مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا ولی یا شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور ابو جہل و نون مشرک میں برابر ہیں جیسے بت لات اور سواع اور عزریٰ تھے۔ لیکن پچھلے بت محمد اور عیسیٰ اور عبدالقادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور محمد کہتا ہے اگرچہ اس کو ایک بندہ عاجز و ناتواں میں اعتقاد کر لیتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھے اس باب میں ہمارا شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا کہ محمد ﷺ کی قبر اور مشہد اور مساجد اور آثار کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا ولی یا دوسرے بڑوں کی طرف سفر کر کے جانا مشرک اکبر ہے۔

ای طرح اس فرقہ وہابیہ کی خارجی طاقت بھی بصورت حال کم جا رہی ہے اور بحر فارس اور بلب اور دمشق اور بغداد کے اکناف و اطراف تک پھیل گئی۔ مگر جمہ اللہ ۱۲۳۳ھ میں نہ مصر کے ہاتھوں اس فرقہ کی طاقت کا قلع قمع ہو گیا لیکن اس فرقہ کا داعیہ ہندوستان میں بھی سرایت کر گیا جواب تک ہمارے ملک میں اپنے کو مومنہ بتلاتے ہیں اور مشہور غیر معتقد اور باطلی کے نام سے ہیں۔

فرقہ قادیانی اور فرقہ نیچر یہ کا خروج

ابو ایسہ وہابی کی ایک صنف فرقہ نیچر یہ اور فرقہ قادیانی ہے۔ جس کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو زمانہ غیب تھے اپنے ایک خطبہ میں پیشین گوئی فرمائی کہ عن ابن عباس

قال خطبنا عمر رضی اللہ عنہ فقال یا ایہا الناس سیكون قوم من هذه الامة یكذبون بالرحم ویكذبون بالدجال ویكذبون بطلوع الشمس من مغربها ویكذبون بعذاب القبر ویكذبون بالشفاعة ویكذبون بقوم یخرجون من النار بعد ما امتحشوا (رواہ ابن ماجہ ۱۸۱) فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہ اے لوگو! اس اُمت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے جو دہم کی تکذیب کرے گی اور دجال معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے گی اور عذاب قبر کو جھٹلائے گی اور شفاعت کی منکر ہوگی اور اس قوم کے امر سے انکار کرے گی جو آگ میں جھننے کے بعد وزخ سے نکالی جائے گی۔ پس اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس پیشین گوئی میں غور کیا جائے اور اس کو واقعات نہر چہ کے مطابق کر کے دیکھا جائے تو ظاہر ہوگا کہ اس فرقہ قادیانی اور نیچر یہ نے امور خوارق عادات کا انکار کیا ہے اور علی الخصوص دجال معبود کا انکار اس قادیانی صاحب نے کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ازلیہ الادبام کے صفحہ ۳۸۶ میں لکھتے ہیں کہ ”دجال جس کا ذکر فاطمہ بنت قیس کی حدیث میں زندہ موجود ہونے کا ہے وہ فوت ہو چکا ہے اور مراد اس کا مثیل ہے جو گرجے نکل کر مشارق و مغارب میں پھیل گیا۔ یعنی بروہ پادریان“۔

دجال معبود کے قس تمیں دجال کا خروج

سیكون فی اُمتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نسی اللہ اوثان (ابو داؤد زعی ۵۴۰) لانقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ (ابو یوسف ۱۰۱) اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے ان تیس (۳۰) کذابوں کے وجود سے اطلاع دی جو کہ اپنے کو نبی اللہ کہنا زعم کریں گے اور نیز ان تیس (۳۰) دجالوں کے حدوث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو رسول اللہ ہونا زعم کریں گے۔ چنانچہ امرا و اول حدیث ثوبان سے ثابت ہے جو ابو داؤد اور ترمذی سے مشکوٰۃ میں ہے اور امر

ثانی ابو ہریرہ کی حدیث سے ثابت ہے جو بخاری اور مسلم میں مروی ہے۔ پس اگر اس پیشین گوئی کو بھی خارج میں ملتا ہوا ہے تو مسئلہ کذاب اور اسود غلی اور محمد بن قریظ اور محمد بن عبد الوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی ہونا کہا اگرچہ میں وجہ کیا۔

قادیانی کا دعویٰ رسالت و نبوت

اور انہوں نے ہی اپنے کو ازالہ الامام کے صفحہ ۵۷۷ میں آیت **هُوَ الْكَذِبُ** **اَرْسَلْ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ كَمَا مَدَّاقِ بَنِي اٰدَمَ** اور لکھا کہ یہ آیت درحقیقت اسی صحیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ اور اسی کے صفحہ ۷۷۳ میں آیت **مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يٰٓاتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدُ** کے تحت میں لکھا کہ آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اسی کے مثیل کی طرف اشارہ ہے اور احمد اور عیسیٰ اپنے ہولی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اور آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے بھیجے گی اور لکھا کہ کیا حق و قیوم ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ "میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی"۔ اور توحیح اہرام کے صفحہ ۱۸ میں لکھا کہ "یہ عاجز خدا کے تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے مُخَدَّث ہو کر آیا ہے اور مُخَدَّث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم وہ جزوی طور پر ایک نبی ہی ہے"۔ پس ان تمام عبارات قادیانی صاحب سے ظہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مصداق اور مسئلہ کذاب کی طرح ایک فرد قادیانی صاحب بھی ہیں۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو اس المحدثین ہیں اور جن کی شان میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ **لَقَدْ كَانَ فِيمَا كَانَ فِیْكُمْ مِنْ اَیْمَمٍ نَّاسٌ مَّحْدُوْنٌ** **مِنْ غَیْرِ اَنْ یَّکُوْنَ اَنْبِیَاءُ فَاَنْ یَّکُنْ فِیْ اُمَّتِیْ اَحَدٌ فَاِنَّهُ عَمْرٌ دَلِیْلٌ** (ابن ماجہ ۴۲۲)

گزشتہ امتوں میں چند لوگ محدث ہوئے ہیں جو نبی نہ تھے پس اگر میری امت میں کوئی ایسا محدث ہے تو وہ عمر ہے اور فرمایا لو کان بعدہی نبی لکان عمرو بن ہشام بن عمار بن ابی اسلمہ (ابن ابی اسلمہ) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ بالضرور عمر بن الخطاب ہوتا۔ پس جبکہ اس المحدثین یعنی حضرت عمر سے آنحضرت ﷺ نے سب نبوت قرمانی تو پھر دوسرا کون ایسا محدث پیدا ہو سکتا ہے جس کو بڑا بھی نبی کہا جاسکے؟

عیسیٰ علیہ السلام کو عید اللہ کا حج کریں گے اور اصحاب کہف ان کے ساتھ ہوں گے

قال القرطبی وردت فرقة ان النبی قال لیحجن عیسیٰ ابن مریم ومعہ اصحاب الکھف فانہم لم یحجوا بعد ذکرہ ابن عبینہ ونحوہ فی العودة والانجیل وقد ذکرنا هذا الخبر بکمالہ فی التذکرۃ فعلی ہذاہم بنام لم یمنوا ولا یموتون الی یوم القیامۃ بل یموتون قبل الساعۃ (ابن ماجہ ۲۰۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے مہدی معبود کی علامت سے آگاہ فرمایا۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ابن عباس نے اپنی تاریخ میں اور ابن مردودہ نے اپنی تفسیر میں مرفوعاً روایت کیا ہے۔ **اخرج ابن عساکر فی تاریخہ وابن مردودہ فی تفسیرہ عن ابن عباس مرفوعاً اصحاب الکھف اعوان المہدی تشبید المبانی تخریج احادیث مکتوبات امام ربانی رحمہ اللہ علیہ تواتر الاخبار واستفاض بکثرتها ان المہدی یموت مع عیسیٰ فی ساعده علی قتل الدجال بباب لد (ابن جریر طہ) شیخ ابن جریر ان للمہدی ابنین لم تکونا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر فی اول لیلۃ من رمضان ینکسف الشمس فی نصف منہ (ابن ماجہ ۲۰۲) کہ اصحاب کہف مہدی معبود کے اعوان و انصار ہوں گے اور امام قرطبی لکھتے ہیں کہ ایک بڑے فرقہ نے روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم بالضرور حج**

کرے گا اور اصحاب کہف اس کے ساتھ ہوں گے کیونکہ انہوں نے ابھی تک جج نہیں کیا۔
اس کو ابن عیینہ نے ذکر کیا۔

مہدی موعودؑ کیساتھ ہوگا

اور اسی طرح تودیت اور انجیل میں ہے اور ہم نے اس خبر کو پورے طور سے تذکرہ میں لکھا ہے۔ پس اس بنا پر اصحاب کہف ابھی سوتے ہوئے ہیں، مرنے نہیں۔ اور قیامت تک نہیں مریں گے بلکہ ساعت مقررہ سے پہلے فوت ہوں گے۔ اور حاشیہ ابن ماجہ میں ابن حجر اور شیخ سیوطی رحمہما سے روایت ہے کہ فرمایا انہوں نے اس باب میں احادیث متواتر ہیں کہ مہدی موعودؑ کیساتھ خروج کرے گا اور باب لہ پر دجال کے قتل کرنے میں مسیحا کا معاون ہوگا۔ اور دارقطنی میں محمد بن علی سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے ظہور کے لئے دو ایسی علامتیں ہیں جو ابتدائے پیدائش آسمان و زمین سے کبھی نہ واقع ہوئیں اور وہ یہ ہیں کہ رمضان کی پہلی رات کو خسوف مانتا ہوگا اور نصف رمضان میں کسوف آفتاب ہوگا۔

مہدی کی علامات

اور ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔
اخرجہ ابن الجوزی فی تاریخہ عن ابن عباس مرفوعاً (صحیح مہدی) کہ مہدی موعود تمام روئے زمین کا حاکم ہوگا جیسے کہ ذوالقرنین اور سیمان علیہ السلام ہوئے۔ اور مسند ابو نعیم میں ابن عمر سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے سر پر ایک کمرہ کا رہے گا۔ جیسے کہ یہی علامات بوجہ اتم کتابات امام ربانی مجتہد الف ثانیؒ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

امام ربانی مجتہد الف ثانیؒ کے وجود کی بشارت نبویؐ

اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے امام ربانی مجتہد الف ثانیؒ حضرت شیخ احمد سرہندیؒ کے وجود مسعود سے بشارت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ یوں فی امتی یقال۔

صلیٰ علیٰ شفاعتہؑ کذا وکذا (جمع الجوامع نسبیۃ) میری امت میں ایک مرد ہوگا جس کو صد کے نام سے پکارا جائے گا اور جس کی شفاعت سے اٹنے اور اٹنے جنت میں داخل ہوں گے۔ جس کی تعریف حضرت مجتہد دجلہ ثانی کے مکتوب ۶ میں اس طرح فرماتے ہیں کہ "الحمد للہ الذی جعل فی صلیٰ بین البحرین ومصلحائین الفتنین وانچہ مقصود از آفرینش خودی را نسقم معلوم شد کہ بھصول پیوست و مسئول ہزار سالہ باجابت قرین گشت۔ چنانچہ خارج میں ایسا ہی ہوا کہ حضرت مجتہد و برست انبیائے اولوالعزم ایک ہزار برس کی انتہا اور دوسرے ہزار کی ابتدا میں ایسے وقت پر پیدا ہوئے جبکہ جو بدعت میں رواج اور عہد سوا کا غلبہ ہو چکا تھا اور امت و صفات باری تعالیٰ میں باہمی فرق۔ علماء و صوفیہ میں انفراد و تفریق پھیل گئی تھی۔ ایک طرف سے فرقہ وجودیہ علم حال و قلبی رنگ آمیز یوں سے قال میں لارہا تھا۔ چنانچہ ان کے حکمرانین صوفیہ نے ممکن کو بین واجب کیا اور ممکن کے صفات و افعال کو بین صفات و افعال خدا کے تعالیٰ جان کر باواز بلند کہہ دیا۔

مہدیاہ و ہمنشین و ہمراہ ہمہ اوست در ذوق گدا و طلس شاہ ہمہ اوست

در انجمن فرق و نہان خانہ جمع ہاند ہمہ اوست ثم بالند ہمہ اوست

فرقہ وجودیہ اور علماء ظاہریہ کے مذہب کی اصلاح

اور اس قول کی بنا پر اس پر ہے جو شیخ محی الدین ابن العربی نے فرمایا کہ "اسماء و صفات واجبہ علیٰ کلّ عین و علیٰ کلّ ذات واجب اللہ تعالیٰ و تقدس و تعجیب عین یکدہ گرانہ مثلاً علم اللہ رت چنانچہ عین ذات اللہ تعالیٰ عین یکدہ گرانہ۔ پس دوران موطن پنج اسم و رسم تعدو و متفرع باشد اما از وہاں خود نہ۔ غایت مافی الباب آن اسماء و صفات باعتبار شبیون و اعتبارات در حضرت عالم قائم و متائن پیدا کر داند۔ اجملاً و تفصیلاً اگر تمیز اجمالی است مہر تعین اؤں است و اگر تفصیلی است مسمیٰ بہ تعین ثانی۔ تعین اول را وحدت سے نامند و آخر حقیقت محمدی میدانند

و ائین ثانی را واحدیت میگویند و حقائق سر ممکنات می نامند و این حقایق ممکنات را اعیان ثابت می نامند و می گویند که این اعیان بولے از وجود خارجی نیافتند و در خارج غیر از احدیت نجز و بیچ موجود نیست و این کثرت که در خارج بیناید نفس آن اعیان ثابت است که در مراتب ظاہر وجود که جز او در خارج موجود نیست منعکس است و وجود حق پیدا کرده و این حق متوهم چون صانع خداوندی است برقع و اتم و قیل مرتفع نگر و دثواب و عذاب ابدی بران مرتب باشند۔ الی غیر ذلک۔ اور دوسری طرف سے علم و ظواہر کی تشکیل کے لئے برہمنی پھیلا دی جنہوں نے کہا کہ وجود ممکن اور وجود واجب تعالیٰ ہر دو وجود مطلق کے افراد میں سے ہیں۔ پس انہوں نے وجود واجب تعالیٰ کو اقدم اور اولیٰ کہا۔

پس حضرت مجدد مہارہ نے ان دونوں طریق کے اقوال کی شناخت پاوار بلند ظاہر کردی جیسے کہ جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ممکن برائین واجب ممکنات و صفات و افعال اور ائین صفات و افعال او تعالیٰ ساقطن سوء ادب است و الحاد است و در اسماء و صفات او تعالیٰ کناس نہیں کہ بہ نفس و جہش ذاتی منہم است چہ مجال کہ خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تھو نہماید۔ و صفات و افعال ذمیر خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تھو نہماید۔ و صفات و افعال ذمیر خود را عین صفات و افعال جمیلہ او تو ہم نہماید۔ و ممکن ممکن را وجود ثابت کردن و خیر و کمالات را وجود اثبات فی الحقیقت شریک کردن است اورا در ملک و ملک حق جل شہانہ و این معنی موجب تشریک ممکن است بواجب تعالیٰ در کمالات و فضائل کہ از وجود حق گشتہ اند تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا در حدیث ثانی آیدہ الکبریاء و ذانی و العظمتہ از اوی اعلیٰ و ظواہر ازیں دقت آگاہ میکشند ہرگز ممکن را وجود ثابت نمیکردند۔

پس حضرت مجدد مہارہ نے ان ہر دو طریق کی اصلاح فرمائی اور اپنے اسی مکتوب

میں شیخ عبدالحزیز جو پوری کو لکھا۔ کہ "مقدّمات ثنائیہ واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کہ نزد اہل حق شکر اللہ تعالیٰ سیمہ در خارج موجود اند و چارہ در خارج از ذات تعالیٰ و تقدس متمیز باشند متمیز یک از قسم بچہ و دیگر کوگی بود و ممکن این صفات از یکہ متمیز اند متمیز بچہ و بچہ بچہ و در مرتبہ حضرت ذات تعالیٰ و تقدس نیز ثابت است لانہ الواسع بالوسع المجهول الکبھیة متمیز بہ فراخ و فہم و ادراک مایا شدہ از ان جناب قدس مسلوب است چہ تقص و تجزی و در انجا حصہ نیست۔ ترکیب و تحلیل را در ان حضرت ہر دو حالت و کلیت را در انجا لیس نہ۔ بالجملة آنچہ از صفات و اعراض ممکن است از ان جناب قدس مسلوب است لیس کمطلہ لیس لا فی الذات و لا فی الصفات و لا فی الافعال باوجود این متمیز بچہ و بچہ و بچہ بچہ بے کیفی اسماء و صفات و اجبی جل سلاطینہ در خانہ علم نیز تفصیل و تمیز پیدا کردہ اند و منعکس گشتہ و ہر اسم و صفت متمیز را مقابلے مست در مرتبہ عدم و تقیض مست در ان موطن۔ مثلاً صفت علم را در مرتبہ عدم مقابلے است و تقیض کہ عدم علم باشد کہ معبر جمیل است و صفت قدرت را مقابلےست بخیر کہ عدم قدرت باشد علی ہذا القیاس و آن عدا مات متقابلہ نیز در ہم و اجبی جل شانہ تفصیل و تمیز پیدا کردہ اند و مرایائے اسماء و صفات متقابلہ خود گشتہ و محال فی ظہور ملکوس آئینا شدہ۔ و زو فقیر عدا مات ہاں ملکوس اسماء و صفات حقایق ممکنات اند۔ غایت مافی الیاب آن عدا مات در رنگ اصوں و سواد آن ہر دو آن ملکوس آپکو صور حادہ در ان مواد۔ پس حقایق ممکنات زو شیع فی الدین ایمان اسماء و صفات متمیزہ اند و در مرتبہ عدم و زو فقیر حقایق ممکنات عدا مات اند کہ تقاضا نفس اسماء و صفات الیاد یا ملکوس اسماء و صفات کہ در سرائے یا آن عدا مات در خانہ علم ظاہر گشتہ و بایکہ دیگر مجموع شدہ۔ و قادر بر حق جل سلاطینہ ہر گاہ خوراست کہ مایستہ و الزاں مابیات متزوجہ باوجود فلتی آر کہ پر تو نیست از حضرت وجود برین متصف گروا بندہ و موجود خارجی ساختہ مبداء آثار خارجہ گردانید۔ پس وجود ممکن در علم و در خارج در رنگ سائے

صفات او پر تو یہ بات از حضرت وجود و ظنی سے است ازان کہ در مقابل خود منعکس گشت۔ لیکن نزد فقیر ظن شے بین شے نیست بلکہ شے است و مثال آن شے جس کی بر دیگرے متمتع است پس ہمہ اوست درست باشد بلکہ ہمہ ازوست۔ و چون عالم عبارت ازان عبارت است کہ اسماء و صفات واجبہ در خانہ علم در انجا منعکس گشت و در خارج بوجہ فعلی موجود شدہ با جرم در عالم بحث ذاتی پیدا شد و شرارت حقیقی ظاہر گشت و خیر و کمال ہمہ عاید بجناب قدس اولیہ۔ آیت کریمہ ما اصابک من حسنة فمن الله وما اصابک من سيئة فمن نفسي مؤیدین معرفت است۔ پس فقیر وجود ظنی در خارج اثبات سے نمید و ایشانان وجود ظنی را دو اہم و ظنی سے انکارند و در خارج جز احدیت مجرود را موجود نمید و صفات ثنائیہ را کہ ہمارے اہل سنت و جماعت رضی اللہ عنہم وجود انہما در خارج ثابت شدہ است۔ نیز وہم و شہات نمیکند۔ علماء و ظاہر و ایشانان رضی اللہ عنہم و طرف اقتضیٰ در اختیار فرمودہ اند و حق متوہم نصیب این فقیر بود کہ بآن موفق گشت۔ اگر ایشانان نیز این خارج را ظن آن خارج می یافتند از وجود خارجی عالم انکار نمی نمودند و بروہم و ظن اقتضیٰ فرمودند اگر علماء نیز آگاہ نمیکشتند ہرگز ممکن را وجود اصمی اثبات نمیکردند و بوجہ ظنی انکشاف میفرمودند۔ اسی مطلب

اس کے بعد جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں قول فیصل لکھتے ہیں۔ کہ "ظن این اشکال انچه برین فقیر ظاہر ساختہ اند آنست کہ حضرت حق تعالیٰ بذات خود موجود است نہ بوجود کہ عین باشد آن وجود یا زاید۔ و صفات واجبہ تعالیٰ بذات او تعالیٰ موجود اند نہ بوجود۔ زیرا کہ بوجود ادران موطن گنجایش نیست۔ شے علماء الدولہ اشارتے باین مقام فرمودہ است آنجا کہ گفتہ فوق عالم او وجود عالم الملک الودود پس نسبت امکان و وجوب نیز دران موطن مضمون نہ باشد چہ امکان و وجوب نسبی است میان ماہیت۔ و وجود فیث و وجود لا امکان و وجوب۔ این معرفت و رائے طور نظر و قمرست۔ محبوسان عقیدہ عظمیٰ ازین معرفت چہ دریابند

و غیر از انکار نصیب ایشان چہ بود الا امن عصمت اللہ بجات۔ اور نیز جلد اول کے مکتوب ۲۸۷ میں لکھتے ہیں کہ "عالم چہ صغیر و چہ کبیر مظہر اسماء و صفات الہیہ است تعالیٰ شہادت و مرایے شیونات و کمالات ذابہ" اور بجاتہ گنجے بود ممکنات و سرے بود مخزون خواست کہ غلابا و بد و از اجمال تفصیل آرد۔ عالم را آفرید تا کہ دلالت کند بر اصمی خویش و علامت باشد بر حقیقت خود۔ پس عالم را بہ صانع بچون بچے نسبت نیست۔ الا آنکہ عالم مخلوق اوست و دلیل است بر کمالات مخزونہ او تعالیٰ و تقدس۔ باورائے این ہر صلی کہ ہست از جنس اتحاد و عینیت و احاطہ و معیت از سکر وقت و عقبہ حال است۔ اکابر مستقیم الاحوال کہ از قدح سخاوت انرا تر اطر ہے ارزانی داشتہ اند۔ ازین صوم تبریزی دستغفراند۔ اگر چہ بعضے ایشان را در اثباتی راہ این علوم حاصل میشود لہذا بالآخر از انہما میگزیرانند و مطابق صوم شریعت صوم ازلی بر ایشان امیر او میفرمایند۔ مثلاً از برائے تحقیق این بحث بیان کنیم۔ عالمے مخزیرے ذوقونے کہ کمالات مخزونہ خود را در عرصہ ظہور۔ و ذوقون مکنونہ خود را بر ما جلوه و ہدایہ حروف و اصوات نمید تا در پردہ حروف و اصوات آن کمالات را مقلدی سازد و آن قون را اظہار نماید۔ پس درین صورت این حروف و اصوات دوال را با معانی مخزونہ بلکہ بآن عالم موجد بچے نسبت نیست الا آنکہ آن عالم موجد انہماست و ادبہ دوال اند بر کمالات مکنونہ او۔ و حروف و اصوات را عین آن عالم موجد یا عین آن معانی گفتن معنی ندارد۔ و بچین حکم با حاطہ و معیت درین حادثہ غیر واقع است معانی ہر ان صرافت مخزونہ اند۔ آری چون در میان معانی و صاحب معانی و در میان حروف و اصوات مناسبت دالہ و مدلولیت متحقق است بعضے معانی زاید و غیر واقعہ در تنگی سے آید۔ فی الخقیقت آن عالم و معانی مخزونہ او ازان نسب زایدہ مفرود و مبرہ است و این حروف و اصوات در خارج موجود اند نہ آنکہ آن عالم و معانی موجود اند و آن حروف و اصوات و اوہام و خیالات اند۔ پس عالم کہ عبارت از ماہواہست در خارج موجود است

بالوجود الفلکی والکون الطبعی نہ آئکہ عالم اویام و خیالات است۔ این مذہب بعینہ مذہب سوسطائی است کہ عالم را اویام و خیالات میداند۔ آقا۔

پس حضرت مجتہد و مہر ائمہ کا ممنون ہونا چاہیے جنہوں نے ان ہر دو طریقہ صوفیہ و جودیہ اور علمائے شہود یہ میں صلاح کرا دی اور ان کی غلطیوں کی اصحاح فرمادی اور سب دنیا اس وقت تک ان کے برکات طریقتہ سے بہرہ مند ہے۔ اے وہ شہر تک چشم جو نور آفتاب کی قابلیت نہیں رکھتا، محروم رہا۔ اور ان کی قبولیت کی بڑی علامت یہ ہے کہ ان کے خلفاء و مجدد نبوی میں حلقہ کر کے خود رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں بالمشافہ اور بالمولود عرب اور عجم کے علماء اور طلباء کو توجہات فرما رہے ہیں۔ لاکھ ہزار ان کے یہ خصوصیت آج تک کسی دوسرے طریقتہ کے صوفی کو حاصل نہ ہوئی۔

طاعون بھنبی کی پیشین گوئی

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے بھنبی کے عالمگیر طاعون سے بھی متوجہ فرمایا اور نیز امت مرحومہ کی مشغول حالت سے بھی کجا فرمایا۔ جیسے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مشکوٰۃ میں مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے جب نے کہاں حسب احکام قرآن تقسیم نہ ہو کر ذریعہ و مستند ہوگا اور مال امانت میں خیانت ہو کر بمنزلہ نجسیت فخرے گا اور ادا لے زکوٰۃ ایک تاوان کہائے گا اور علوم دینیہ کی تعلیم سے دین مقصود نہ ہوگا اور مرد اپنی عورت کی اعانت کرے گا اور ماں باپ کی اعانت نہ کرے بھائے اس کے اپنے دوستوں کو چاہے گا اور مسجدوں میں آوازیں اونچی ہوں گی اور قبیہ میں سرداری فاسق کے نام اور قوم کی ریاست اور حکومت ان کے اخس ارذل کے نام ہوگی اور آدمی کی تقسیم اس کے شر کے خوف سے کی جائے گی اور کچیوں کا نایج اور گائے بھانے کے آلات کا ظہور علانیہ ہوگا اور شراب کا پینا کھلم کھلا ہوگا اور کچھلی امت کے مایکھ اپنے سلف کو لعن و سب کہیں گے تو اس وقت تم منتظر ہو

کہ سرخ باد یعنی طاعون اور زلزلے اور صحت اور قذف تم کو اس طرح احاطہ کریں گے اور مسلسل آئیں گے جیسے ایک لڑی کا تار ٹوٹ جائے اور اس کے دانے منظوم پے درپے گرنے سے نہ رہیں۔

پس آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان فیہ ترہمان سے ظاہر ہوئی۔ بھنبی کی اس عالمگیر طاعون کے قہامی عقدے حل کر دیئے جو اس میں ملفوف ہیں اور یہ ایک ایسی راہ علاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کا مہم عیسائی ملکہ کی نہیں ہو سکتا۔

نبی کریم کا کوئی فعل ان کے عم کے خلاف نہ تھا

پس وہ نبی کریم ﷺ جس کو خطاب الہی ہوا کہ اگر تو نہ ہوتا تو میں اپنی ربوبیت کو ظاہر نہ کرتا اور وہ نبی جس کا معلم شدید اتقوی ہے اور علم لوح و قلم جس کے علوم کا ایک جزو ہے اور وہ نبی جس کے ساوی مشیر اور وزیر جبرئیل و میکائیل ہوں اورارضی مشیر ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما ہوں اور وہ نبی جس کا ول نور حکمت و ایمان سے پر کیا گیا اور جو دوسروں کی تطہیر اور ان کے مکارم اخلاق کی تنہیم اور ان کو الواث بشریہ سے پاک و صاف کرنے اور ان کے امور معاش و معاد میں رسوم غیر مرضیہ کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوا، اس کی نسبت عقل سلیم کبھی فتویٰ نہیں دے سکتی کہ اس کا فعل اس کے علم کے مخالف ہو یا اس کا علم بے تعلیم الہی ہو یا اس کا ہونا بے ثبائے ہو اور اس کی رائے اور اجتہاد حیانت اور عصمت الہی سے ممنون ہو اور بقول کفار اس سے ایسی حرکات مجنونانہ سرزد ہوں کہ بے اعداد اور بغیر احکام الہی فقط اپنے ہی خیال سے مویشین کی ایک جماعت کثیرہ کو مدینہ سے مکہ کی طرف فوج کشی کر کے گونا گوں بنیات میں مبتلا کرے اور تا سید الہی اس کے اس غلط خیال کی اصلاح نہ کرے۔ حالانکہ وہ خاص طور پر مامور ہوئے کہ اسے نبی اولاتقف ما لیس لک بد علم ان السمع

والبصر والقواد کل اولئک کان عنہ مسئلو لا ۵ (سورہ نمل) غیر معلوم کا پیچھا نہ کر اور نہ شنیدہ اور نہ دیدہ اور نہ انتہ امور کا اتباع نہ کر۔ کیونکہ کان اور آکھ اور دل ہر ایک سے سوال کیا جائے گا۔ پس ایسے نبی کریم کے حق میں اس سے بڑھ کر اور کیا شناخت ہو سکتی ہے کہ بقول قادیانی اس کی رائے صاحب نہ ہو اور وہ اپنے خیال میں بھونا ٹٹھے یا اپنے کسی اجتہاد میں غلطی کرے خواہ امر دین میں ہو یا مرد دنیا میں۔ چنانچہ بیت القی الشیطان کے تحت میں عارف شعرانی لکھتے ہیں۔ کہ فکل نبی معصوم من عملہ بوسوسہ لا من وسوسۃ۔ (المیزان المیزانی، ج ۱، ص ۱۰۷، باب رد السوسۃ، دار الفکر بیروت) ”ہر نبی شیطان کے وسوسہ کے مطابق عمل کرنے سے معصوم رہتا ہے۔“

اجتہادات نبی کریم ﷺ کے متعلق قادیانی کے تخطیہ کے جوابات

پس وہ قرآنی خواب جس کا ذکر قادیانی صاحب نے کیا ہے کہ وہ موجب اعتقاد اور جس کے باعث آنحضرت ﷺ نے غلط فہمی سے تکلیف گوارا فرمائی اس کی نسبت صحیح بخاری وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ عن ابن عباس وما جعلنا الرؤیا التي اوتيناك الا فتنه للناس قال هي رؤيا عين راها رسول الله ليلة اسرى به (بخاری صفحہ ۶۸۶) ”میرا فہمی شدنی، میں نے یہ رؤیا دیکھی، میں نے اپنی ماں، بھائی، اہل گم، میں مروی ہے، حتیٰ اور مثلاً ما وہ رؤیا خواب نہ تھا بلکہ آنکھ کا دیکھنا ہے جو شب معراج میں ہوا۔ فتح البیان میں ہے کہ یہی امر ہاتھ بکثرت اور صحت کے وارث ہے اور اسی پر جماعت کثیرہ کا اجماع ہے۔ ہاں ایک ضعیف روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک خواب کی بنا پر مدینہ سے مکہ کو تشریف فرما ہوئے۔ لیکن سیرۃ ابن اسحاق میں ہے کہ قال محمد بن اسحق وقد بلغنی ان رسول الله قال لابی بکر الصديق وهو محاصر ثقيفا يا ابا بکر انی رايت انی اُهديت الى قبة مبنوة زبدًا فنقرها دیک فظهر لى ما فيها فقال ابو بکر ما اظن ان

تدرک منهم يومک هذا ما تريد فقال رسول الله وانا ادرى ذلک (بخاری) وقال عمرو اوما اذن فيهم يا رسول الله قال لا قال افلا اذن بالرحيل قال بلى قال فاذن عمرو بالرحيل (بخاری) ثقیف کے بین محاصرہ کے وقت آنحضرت ﷺ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے اپنا خواب بیان فرمایا کہ اے ابو بکر رضی اللہ عنہ میں نے دیکھا ہے کہ ”مکہ سے ہر ایک قاب مجھے ہدیہ دیتی گئی ہے پھر ایک مرغ نے اس میں چونچ ماری اور سارا مکہ گرا دیا۔“ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس کی تعبیر عرض کی کہ آج کے دن مراد کا حاصل ہونا نہیں پایا جاتا آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی یہی دیکھتا ہوں اور عمر رضی اللہ عنہ کو رحیل کا امر فرمایا۔ پس اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نہ تو اپنی رائے سے مکہ سے مراجعت فرمائی اور نہ اپنی رائے سے چڑھائی کی بلکہ ہر دو باعدا امت الہی ہوئے۔ معہذا حافظ ابن کثیر آیت لقد صدق الله وسؤلة الرؤيا بالحق کے تحت میں لکھتے ہیں کہ کان رسول الله قد رأى في المنام انه دخل مكة وطاف بالبيت فاخبر اصحابه بذلك وهو بالمدينة فلما ساروا عام الحديبية لم يشك جماعة منهم ان هذه الرؤية تفسر هذا العام فلما وقع ماوقع من فضية الصلح ورجعوا عامهم ذلك على ان يعودوا من قابل وقع في نفس بعض الصحابة من ذلك شيء حتى سأل عمر ابن الخطاب في ذلك فقال له فيما قال افلم تكن تخبرنا اننا منا في البيت ونطوف به قال بلى فاخبرتك انك تاتيه عامك هذا قال لا قال فاذنك ايده وعطوف به وبهذا اجاب الصديق ايضا حدوا القذة بالقذة (بخاری ج ۲، صفحہ ۲۱۱) ”میں نے عام حدیبیہ میں جبکہ صلح واقع ہوئی مراد ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہ خواب میں صاف صاف فرمادیا کہ میں نے ہرگز تم کو یہ نہ کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل ہو کر طواف کرو گے۔ بلکہ عام حدیبیہ کی فکر

و حرکت سے بعض صحابہ نے بطور خود اعتقاد اور زعم کر لیا تھا کہ اسی سال فتح ہوگی اور ان کو ایک زمانہ تک یہ معلوم نہ ہوا کہ اسی سال میں صلح کا واقع ہوا، حکمت الہی میں ایک پیشابہ فتوحات مکیہ کا زہد چھپنا تھا۔

بضع کی تحقیق

اسی طرح قدیانی صاحب کا یہ بھی بالکل افترا اور بہتان ہے جو انہوں نے نبی ﷺ کی طرف منسوب کیا کہ خود آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بضع کا لفظ لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوفی مطلع نہیں کیا گیا کہ کس سال فتح ہوگی۔ پس اگر ساری کتب احادیث کو دیکھ جائے تو کبھی یہ معنی نہیں ملے گا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ میں بخوفی مطلع نہیں کیا گیا۔ بلکہ ترمذی اور دارقطنی اور تاریخ بخاری میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال لا ہی بکر الا احصطت یا ابا بکر فان البضع مابین ثلاث الی تسع (ترمذی) فقال الا جعلیہ اوالہ احمد ابن کثیر (فتح البیان) آنحضرت ﷺ نے ابی بکر رضی اللہ عنہ کو چھ سال کی تعیین پر تشدید کے ساتھ فرمایا کہ کیوں تو نے چھ سال کی معیار ٹھہرائی اور کیوں نہ سو مدت مقرر کی جو میں دیکھتا ہوں۔ فتح البیان میں ہے وانما ابھم البضع ولم یبینه وان کان معلوما لنبیہ ﷺ لادخال الرعب والخوف علیہم فی کل وقت کما یؤخذ ذلک من تفسیر الفخر الرازی (فتح البیان صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹) کہ آنحضرت ﷺ نے بضع کا لفظ (اگرچہ آپ کو معلوم تھا) اس لئے نہیں رکھا تا کہ کفار پر ہر وقت رعب اور خوف چھایا رہے۔

طول پید کے معنی

ایسا ہی قدیانی صاحب کا یہ کہن بالکل بے ایمانی کی بات ہے۔ کہ ”آنحضرت ﷺ کے روبرو جب آپ کی بیویوں نے ہاتھ مارنے شروع کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہ

کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“ تعجب کا مقام ہے کہ نبی کریم اپنی زبان سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی نہ سمجھیں اور اپنی مادری زبان کے ان استعارات اور مجازات کو نہ جانتے ہوں جس میں دوا عجز نہ کیا تھا مبعوث ہوئے ہوں اور غصی بھی ایسی کہ مرتے دم تک اس سے متنبہ نہ کئے گئے۔ یہ ایسا افترا ہے کہ اگر ایک لمحہ کیلئے بھی اس کو صحیح مان لیا جائے تو نکار خانہ نبوت ہرگز قائم نہیں رہ سکتا۔ اور کبھی کوئی عاقل یا ذہین کر سکتا کہ ایسا شخص جو اپنے منہ سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی سے بے خبر ہو وہ بھی جو ایک سوال کے جواب میں بیان کر رہا ہے اپنے مولوی نبوت میں سچا ہو سکے۔ حالانکہ اصل واقعہ جو مشکوٰۃ میں بروایت بخاری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہے۔ وہ یہ ہے کہ عن عائشہ ان بعض الزواج النبی قلن للنبی اتنا اسرع بک لحوقا قال اطول لکن یدنا فاحذوا قصبة یدرعو لہا وکانت سودة اطول لہن یدنا فعلمنا بعد انما کان طول یدہا الصدقة وکانت اسرعنا لحوقاہ زینب وکانت تحب الصدقة (بخاری المجلد ۱) کہ بعض ازواج نبی ﷺ نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم میں سے کون بی بی بیشتر آپ سے جا ملے گی؟ آپ نے فرمایا وہ بی بی جس کا ہاتھ بہت طویل ہے اس کے بعد ازواج مطہرہ نے لئے سے ہاتھ مارنے شروع کئے اور حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہاتھ لمبا نکلا۔ لیکن ہم نے بعد ازیں معلوم کر لیا کہ طول ید سے مراد حضرت کی صدقہ تھا۔ اور ہم سب سے پہلے حضرت زینب رضی اللہ عنہا آپ سے جا ملیں جو کہ صدقہ کو دوست رکھتی تھیں۔ یہ ازواج مطہرہ کی بسبب عورت ہونے کے کم جہی تھیں جنہوں نے وہاں ازل میں نبی ﷺ کے روزمرہ استعارہ کے کلام پر غور نہ فرمایا اور اس کے ظاہری معنی سمجھ لئے۔ ورنہ یہ کالفاظ لغت و معنی اور عرب میں منت و احسان اور عاقبت اور قدرت کے معنی میں بکثرت شائع ہے اور ہر ایک کے لئے نظائر موجود اور اسی صرح اطول یدنا کا لفظ صدقہ خیرات کے معنی میں اور یہ ایسا لفظ

ہے کہ اس کا ترجمہ یعنی فراخ دست ہمدانی زبان میں بھی صاحب خیرات اور صدقات کے لئے مستعمل ہے۔ اور اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے پایا جائے کہ ازواج مطہرہ نے نبی کے روبرو ہاتھ نہ اپنے شروع کئے یہ کہ آنحضرت ﷺ کے مراد سے آگاہ نہ تھے جیسے کہ تادیبی صاحب کا زعم قاسد ہے۔

ابن صیاد کے متعلق نبی ﷺ کا علم

ایسا اہل ابن صیاد کے مقدمہ میں تادیبی صاحب کو کوئی ایسی حدیث قوی نہ ملے گی جس میں آپ نے ابن صیاد کا دجال معبود ہونا اپنے ظن میں فرمایا ہو۔ وہی ابن عمر ہیں جنہوں نے بقول تادیبی حلف کیا تھا کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے اور جابر بن عبد اللہ نے اس حلف کا انتساب عمر رضی اللہ عنہ کی طرف کیا۔ لیکن وہی عمر اور ابن عمر ہیں انہی نے ابن صیاد کی حدیث طویل حدیث ابن صیاد میں بشہادت روایت خود رسول اللہ ﷺ کے خطاب سے ابن صیاد اور دجال معبود کے درمیان تفریق فرما رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا دجال کا نام ہے اور خدا کا نام نہیں اور فرمادیا کہ دجال خدا ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ لیکن ابن صیاد نے کبھی یہ دعویٰ نہ کیا۔ بلکہ ابی سعید خدری کے سامنے اس نے اپنے اسلام کا اقرار کیا اور آنحضرت ﷺ نے اس کے مشہور اقوال پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے قتل سے روکا۔

ہجرت از مدینہ کا خواب

عن ابی موسیٰ ارأه عن النبی ﷺ قال رأیت فی المنام انی اهاجر من مکة الی ارض بھانخل فذهب وھلی الی انہ الھمامۃ او الھجر فاذا ھی المذنبۃ یثرب ورأیت فی رؤیای انی ھزرت سیفا فانقطع صدرہ فاذا ھو اصیب من المؤمنین یوم احد ثم ھزرتہ اخری فعاد احسن ماکان فاذا ھو ماجاء اللہ بہ من الفتح واجتماع المؤمنین ورأیت فیھا بقرا واللہ خیر فاذا ھم

المؤمنون یوم احد واذا الخیر ماجاء اللہ بہ من الخیر وھمدانی ص ۵۵۱ اور ایسا ہی تادیبی صاحب کا حدیث ہجرت میں یہ کہنا کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا نکل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔ یہ اس قدر تحریف یہودانہ سے بھرا ہے کہ کوئی اہل ایمان اس قسم کی تحریف پر جرأت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ محاورات عرب میں لفظ دلیل سکون ہا بجا حرف الی کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے تو اس کے معنی ہرگز عمد اور قصد جازم کے نہیں ہوتے۔

سراج میں ہے دلیل بالسکون دل بجائے رفتن کہ مراد آن ناشد۔ فذهب وھلی الی البھامۃ پس در بھامہ گمان من بقصد رفت۔ پس گمان بقصد کو اور عمد کا حکم کیونکر دے سکتے ہیں اور کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے خواب سے ارض بھامہ تعبیر کی اور اس تعبیر میں غلطی ہوئی بلکہ اگر طریق تعبیر کو جو اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے متعدد جگہ ذکر فرمایا ہے ملاحظہ کیا جائے تو بالکل معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال بقصد بھی خواب کا ایک جزو تھا جیسے کہ کلمہ واللہ خیر جو روایت بقر کے بعد آپ نے فرمایا یا بدلیل تعبیر مابعد خواب کا ایک جزو کیا جاتا ہے۔ پس ہر دو صورت میں دلیل کے لفظ سے جس کے معنی ابن تین نے وہم کے لئے ہیں اور مجمع البحار نے خیال اور حجة اللہ میں میان دل کے۔ اس سے آنحضرت ﷺ کی رائے اور اجتہاد میں غلطی کا انتساب کبھی نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جبکہ سورہ بنی اسرائیل کی آیت ولا تقف کو علوم ہدایت کے سمجھنے کے لئے آئینہ بنایا جائے تو یہ معنی بالکل حاشف ہو جائیں گے کہ آنحضرت ﷺ نے کبھی رائے غیر معلوم سے کام نہ لیا۔

ادوا اور سلیمان نبی صلیا السلام کا اجتہاد

اور اسی طرح دوسرے انبیاء نے مقدمہ غنم قوم میں اگرچہ سلیمان داؤد علیہ السلام نے مختلف فیصلہ فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں دونوں کی نسبت شہادت دے کر فرمایا داؤد و سلیمان اذ بحکمان فی الحوث اذ نفسشت فیہ غنم القوم

وكنّا لحكمهم شاهدين ○ فقهمناها سليمان وكلا اثنيّا حكما وعلمنا. اى بوجوه الاجتهاد وطريق الاحكام (خبر ابون) کہ ہم نے ان دونوں کو حکم اور علم دیا اور ان دونوں نے علم کے مطابق فیصلہ کیا۔ پس حکم و اصطانتک نفسی انبیاء بہم احاطہ جو بالکل جوارح الہی اور قافی از خود اور باقی بارادۃ اللہ ہیں چنانچہ ایک الہی وہ خود بخود کسی کام پر حرکت نہیں کرتے۔ حدیث قدسی میں ہے۔ قال ﷺ عن ربہ تبارک وتعالیٰ وما یزال عبدی یشرب الی بالنوافل حتی احیت فاذا احییت کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یرصہ بہ ویدہ الذی یمس بہ ورجلہ الی یمشی بہا وین سألنی عبدی اعطینہ ولن استعاذ بی لا عیلہ وماترددت! عن شی انافعلہ ترددی عن نفس المؤمن یمکرہ الموت واکوہہ مسانۃ (تذکرۃ محمد بن ابی ہریرہ ص ۱۹۹) کہ جب میرا بندہ اوائے نوافل سے میرا قرب یہاں تک حاصل کرتا ہے کہ میں اس کو چاہے لگت ہوں تو اس وقت میں ہی اس کا گن ہو چاتا ہوں جس سے وہ متمتع ہے اور میں ہی اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں ہی اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ گرفت کرتا ہے اور میں ہی اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر مجھ سے کچھ مانگا ہے تو میں اس کو دے دیتا ہوں اور اگر میرے ساتھ چاہے تو میں اس کو پناہ دیتا ہوں اور نفس المؤمن سے کسی شے کا تردد و ظاہر ہونا وہ دراصل میرا تردد ہے جس میں فاعل ہوں۔ وہ موت اور التردد صفۃ اللہ عزوجل غیر جائز فتوایہ علی وجہیں احدهما ان العید قد یشرف فی ایام غمرہ علی المہالک مرات ذات عدد من داء یصیبہ وآلہ نزل بہ فیدعو اللہ عزوجل ینزلہ منہا ویدفع لکرمہا عند لیكون ذلک من فعلة کتردد من یرید امرأ ثم یدخل فی ذلک فیتبرکہ ویرض عدد ولا بدلہ من لقائہ اذا بلغ الکتاب اجلہ فانہ قد کتب الفاء علی حلقہ واستأثر البقا لنفسہ ولہ وجہ آخر کما روی من قصۃ ملک الموت وماکان من لطمہ عینہ وترددہ الی اللہ مرۃ بعد اخرى۔ (تفسیر فی آخر ص ۱۹۹)

سے کراہت کرتے ہیں اور مجھے اس کی کرب و معورت نہیں بھائی۔

قال له موسى هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشداً ○ قال ان تستطيع معي صبراً ○ وكيف تصبر على ما لم تحط به خبراً ○ قال مستجلبني ان شاء الله صابراً ولا اعصى لك امرأ ○ قال فان اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى احداث لك منه ذكراً ○ فانطلقا حتى اذا ركباً في السفينة خرقها قال اخرتها لتغرق اهلها لقد جئت شيئا ابرأ ○ قال ألم اقل انك لن تستطيع معي صبراً ○ قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من امري عسراً ○ فانطلقا حتى اذا لقيا غلاما فقتله قال اقتلت نفساً زكية بغير نفس فهدى جنث شيئا نكر ○ قال ألم اقل لك انك لن تستطيع معي صبراً ○ قال ان سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني قد بلغت من لدني عذراً ○ فانطلقا حتى اذا اتيا اهل قرية استطعما اهلها فابوا ان يصقبوهما فوجدوا فيها جدلاً يريدان بيقض فاقامه قال لو شئت لاتخذت عليه اجرأ ○ قال هذا فراق بيني وبينك سألنيك بتأويل ما لم تستطع عليه صبراً ○ اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فاردت ان اغيها وكان ورائهم ملك ياخذ كل سفينة غصبا ○ واما الغلام فكان ابواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفراً ○ فاردنا ان يبدلهم ربهما خيراً منه زكوة واقرب ورحماً ○ واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان ابوهما صالحا فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن امري ذلک تأویل ما لم تستطع عليه صبراً (سورۃ کہف)

موسیٰ علیہ السلام کا پامرا الہی تعالیٰ اسرار شد کے لئے خضر علیہ السلام کی صحبت و معیت میں ایک عرصہ تک رہنا اور اذلا ایک کشتی جس پر کہ سوار تھے حضرت خضر کا اس کو شگفتہ کر دینا۔ پھر

ایک بچہ کو حضرت کا قتل کر دینا۔ پھر ایک کوئی پھوٹی دیوار کو بلا اجرت حضرت کا کھرا کرنا اگرچہ مومن
 (یعنی) کو اپنے علم کے مطابق نہ بھی یا لیکن حضرت خضر نے ان تینوں امور کے اسرار کھول کر ان
 سے کہہ دیا کہ میں نے کوئی کام اپنی رائے سے نہیں کیا اور مومن (علیہ السلام) کو ان کی بے صبری پر
 ملامت کر کے رخصت کر دیا۔ یہ قرآنی قصہ ہے جس سے مشکف ہوتا ہے کہ انبیاء و پیغمبروں کے
 عقول و عوالم ایسے وراہ انوار ہیں کہ عقل انسانی ان پر اس قدر ظہیر کر سکتی ہے۔ اور ان کو نوع انسان کے
 ساتھ ایسی ہی نسبت ہے جیسے نوع انسان کو انواع حیوانات سے۔ پس جیسے کہ ہم موجودات کے
 اسما سے واقف ہیں اور حیوانات کو ان سے وقوف نہیں اسی طرح وہ اشیاء کے خواص اور حقائق
 اور منافع اور ضرر اور حدود و مقادیر سے آگاہ ہیں اور ہم آگاہ نہیں۔ اور جیسے کہ نوع انسان ہاتھ پاؤں
 تصویر کے ملک انہی ان ہے اسی طرح انبیاء و پیغمبروں کے ملک انہی انہی ہیں اور جیسے کہ
 آدمیوں کی حرکات حیوانات کے حق میں معجزات ہیں اسی طرح انبیاء و پیغمبروں کی حرکات آدمیوں
 کے حق میں معجزات ہیں کیونکہ حیوانات کے لئے ممکن نہیں کہ حرکات فکر یہ کو پہنچ کر حق اور باطل
 کے درمیان تمیز کریں اور نہ یہ کہ حرکات قویہ کو پہنچ کر صدق اور کذب کو جدا کریں اور نہ یہ کہ
 حرکات فعلیہ کو پہنچ کر خیر اور شر میں تمیز کریں۔ اسی طرح انبیاء و پیغمبروں کی حرکات فکر یہ اور عقلیہ
 ایک بالاتر ہوتی ہیں کہ ان کے منہج کو قوت بشر یہ پہنچنے سے بالکل عاجز ہے حتیٰ کہ اس مقام میں
 ان کا یہ کہہ مسلم ہے کہ لمی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ ملک مغرب ولا نئی مرسل
 اور اسی طرح ان کی حرکات قوی اور فعلی ایسی مستحکم اور منظم اور طریق فطرت پر جاری رہتی ہیں
 جس کی غایت قوت بشر یہ ہرگز نہیں پہنچ سکتی۔

حدیث تائید النفل

عن رافع بن خلیج قال قدم النبی المدیة وهم یابرون النخل فقال ما
 تصنعون قالوا کنا نضعه قال لعلکم لو لم تفعلوا لکان خیرا فخرکوه ففقت قال

الذکروا ذلک له فقال انما انا بشر اذا امرتکم بشئ من امرکم فاعملوا به واذا
 امرتکم بشئ من رائی قالنما انا بشر وقال عکرمة او نحو هذا (مسلم) انما الی ظننت ظنا
 ولا انا اخلونی بالظن ولكن اذا حدثتکم عن الله شئنا فاعملوا به فانی لم اکذب علی الله
 اسم اعلمون بامور دنیاکم (مسلم) قال العلماء قوله عن النبی من البرائی انما الی بها عکرمة
 علی المعنی بقوله فی اخر الحديث قال عکرمة او نحو هذا فلم یخبر بل لفظ النبی علیہ السلام
 محض فلم یکن هذا القول خبر او انما کان ظنا کما نبه فی هذه الروایات (ذوق الدلائل ص ۲۰۲)
 حدیث تائید النفل میں جہاں تک کہ ہمارا علم کارگر ہے حضرت علیہ السلام نے وقت قدم ہمارے اصحاب
 کو ان کے قتل کی تائید کے ترک میں جو خیریت کا اندوہ فرمایا تو وہ سنت اللہ کے مطابق تمہیں اتنا تھا
 اس میں وہ کھڑے تھے اور دین و دنیا کی خیریت سے مستفیض ہوئے اور ان کا ترک تائید کے بعد
 نفس شکر کا شکی ہونا نظر اس لئے تھا کہ وہ اس خیریت کے معنی سے آگاہ نہ ہوئے جو حضرت
علیہ السلام کے ارشاد میں ملفوف تھا اور اس معنی پر کوئی دلیل نہیں کہ ترک تائید ہی نقص شکر کا باعث
 نہایت ہوئی یا حضرت علیہ السلام کا ارشاد ترک تائید ازویا شکر کے لئے بیشین ہوئی ہو یا حضرت
علیہ السلام کا یہ مترد قول کہ اگر تم تائید نہ کرو تو شاید اچھے ہو جس کو حضرت علیہ السلام نے اپنا ظن بیان فرمایا ہم
 اس پر مبنی نہ ہو۔ عہدہ عمرہ جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ اس کے اخیر میں عندنا انکو حذر رکھتے ہیں
 اس سے بقول ابی ہریرہ علیہ السلام نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ راوی کا لفظ حضرت علیہ السلام کا ارشاد نہیں۔
 اب راوی نے متحقق طور سے حضرت علیہ السلام کے لفظ سے خبر نہیں دی بلکہ اپنا ایک ظن بتا دیا ہے جیسے کہ
 اس حدیث کی مختلف روایات سے پتہ چلتا ہے۔ (ذوق الدلائل ص ۲۰۲)

نفل ملک میں تردد کا سر

نفل ملک میں اگر چند روز حضرت علیہ السلام نے اپنا تراد و تشوش ظاہر فرمایا تو فطرت
 نے کہہ کوئی آسمانی فیصلہ نازل ہو جو قیامت تک امت مرحومہ کے درمیان قانون عا دس

رہے۔ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ باوجود فناء و بظائے کامل کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صفات بشریہ جیسے اکل و شرب اور راحت و رنج و غیرہ کے ساتھ متصف ہونا فقط اسی لئے تھا تاکہ باب افادہ و استفادہ جو اس عالم میں تنہا پر موقوف ہے، مفتوح ہو۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلِبَسُونَ یعنی کہ اگر ہم کوئی فرشتہ بھی نبوت کے ساتھ اتارتے تو ہم ضرور اس کو بھی ایک مرد ہی کی صورت میں کرتے اور ان پر وہی اشتہار رکھتے جو کہ اب کر رہے ہیں اور نیز اس لئے تاکہ پاک اور ناپاک کے درمیان موجب امتلا ہو کر کاذب اور صادق کے درمیان موجب تمیز ہو۔

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں سو فرمانا اور الیہ دین کا بار بار یہ دہانا اس لئے تھا کہ درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا ربی ہو گیا تھا۔ مواجب اللہ میرے میں ہے ثبت فی الصحیحین من قولہ صلی اللہ علیہ وسلم انما انا بشر انسی کما تنسون وقد کان سہوہ من انعام نعمۃ اللہ تعالیٰ علی اُمتہ واکمال دینہم ليقعدوا بہ فیما یشرعہ لہم عند السہو وهذا معنی الحدیث الذی فی الموطا انما انسی او انسی لانس وکان صلی اللہ علیہ وسلم ینسی فیترب علی سہوہ احکام شرعیہ تجوی علی سہو اتمہ الی یوم القیامۃ و حاصل مافی النہایۃ السہو فی الشیء ترکہ عن غیر علم و السہو عند ترکہ مع العلم وهو فرق حسن دقیق وبہ یظہر الفرق بین السہو الذی وقع من النسی غیر عمدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سہو امت مرحومہ پر مجملہ اتمام نعمت اور اکمال دین تھا تاکہ اُمت مرحومہ کے لئے ایسے سہو کے مواقع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف عمل چراغ راہ ہوا اور داسی کے موافق اقتدا کریں۔ اور یہی معنی اس حدیث کے ہیں جو موطا میں ہے کہ میں اسی لئے بھولتا یا بھلایا جا تا ہوں تاکہ دوست بنے اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے نسیان فرمایا کرتے تھے کہ ان کے سہو اور نسیان پر ان

احکام شریعہ کا ترغیب ہو جن کا قیامت تک سہو امت پر جاری ہونا منقطع رہتا۔ چنانچہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات کی جلد اول مکتوب ۳۰۵ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس قدر محبوب تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقتدا کرنے والے صحابہ کو جنت کی بشارت دی گئی۔ چنانچہ لکھا ”ولہذا حضرت صدیق صلی اللہ علیہ وسلم سہو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم را بہتر از صواب و عمدہ خود دانست طلب سہو امی فرمایا تھا کہ گوید یا یحییٰ کُنْتُ سہو محمد آرزوئے آن وارد کہ بکلیت خود سہو آن سرور پاشد۔ اور حجۃ اللہ امیالہ میں ہے کہ غزوہ احد میں امر ایہو ام لفظ امتلا تھا جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق شعب جنہاں پر قیام نہ کرنے سے وقوع میں آیا اور جس کا علم حق تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے سے ہی دے دیا تھا اور دکھلایا کہ تلو اور کمزے ہو گئی اور گناہے دین کی گئی۔

پس بمقتضائے النزل اللہ علیک الکتاب والحکمۃ حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ائین ارتقا قات سے نکا و جزوا مطلع فرمایا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عقل کل اور رائے محفوظ اور اجتہاد معصوم کے ساتھ اہل عالم کی اصلاح ارتقا قات میں مصروف ہوئے۔ آداب معاش و معاد اور تداہیر منازل و سیاست مدین اور سیرۃ مومک اور سیاست احوال کے لئے ایسے قواعد تشریع فرمائے جو نہایت اعتدال اور ضمن فطرت پر مبنی ہیں اور جس سے بہتر کوئی قوت بشری خیال میں نہیں دلا سکتی۔ حدیث و فقہ کے ابواب و فصول اس باب میں شاہد عادل ہیں۔ اور حوادث جو ہماری آنکھوں اور کانوں سے نا آشنا تھے اور رضا اور عدم رضائے حق تعالیٰ جن کے ساتھ متعلق ہوئی ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف تقریبات اور مناسب تمثیلات کے ساتھ مجھے نے منکشف فرمایا کہ ان کے وجود کے متعلق ہر رس و رمیان کوئی شک و شبہ نہ رہا۔ یہاں تک کہ دنیاں جس کے خروج کے متعلق نوح صلی اللہ علیہ وسلم نبی اللہ نے اپنی امت کو انداز فرمایا اور جس کا قتل جہنمی صلی اللہ علیہ وسلم نبی اللہ کے ہاتھوں مقتدر ہے جبکہ وہ

آسمانوں سے نزول فرمائیں گے۔ اس کی بہت شبہ مثال یعنی صورت ابن صیاد پیش نظر فرمادی۔ حتیٰ کہ بعض کو اسی کا وہل معبود ہونے منسوب ہوا بلکہ یقین بھی ہو گیا۔ اور یہ امر بالکل منافی ہوت ہے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ ایسے حادث کی اطلاع میں کسی طرح کا بھی اچھا ہو۔ جس سے امت مرحومہ تاریکی میں اور نعت الہی نامہ رہے۔ ہاں وہ رسوم جن میں ابھی امواج اور کئی حادث نہ ہوئی تھی ان کو ان کی حالت پر چھوڑا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث تاج القل میں جو فرمایا اللہ اعلمون بامور دلیہا کم۔ اور وہ امور جن کا فہم ہمارے میزان عقل سے باہر تھا جو ہماری اصل فطرت میں ودیعت کی گئی ہے اور جن کے فہم کے لئے ہم اصول ہندو و ہیت اور لفاظی فلسفہ اور حکمت کی طرف محتاج ہیں کمال شفقت اور لطف سے ان کے ضبط کے لئے ایتما نہ فرمایا اور اس صورت سوزاء کے ایمان کی تصدیق فرمائی جس سے آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ تیرا خدا کہاں ہے اس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ ایسا ہی نماز کے استقبال کے لئے قبلہ کعبۃ اللہ کو شرط فرمایا لیکن معرفت استقبالی کے لئے ہندو اور ہیت کے مسائل کے حفظ کا امر نہ فرمایا بلکہ اس شخص کے لئے جو کہ کعبہ کے شمال و جنوب میں ہے فرمایا کہ قبلہ مشرق و مغرب کے درمیان ہے۔

مقدمہ ہفتم

(روح انسانی کی حقیقت اور قول قادیانی کہ وہ رحم کے اندر کا ایک کیرا ہے)

روح

ایسا ہی جبکہ یہود نے آنحضرت ﷺ سے سوال کیا کہ روح کیا چیز ہے تو آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے امر ہوا کہ ویسلولک عن الروح قال الروح من امر ربی وما اوتیت من العلم الا قلیلاً وقرأ اعلمش عن ابن مسعود وما اولوا (تقرئ وادع اب یہود یہ قدامہ)

کہہ دئے کہ محمد ﷺ ان کو کہ روح میرے رب کے امر سے ہے اور ان کو بہت تھوڑا احم دیا گیا ہے۔ پس شارح تصدیق کا روح کی تشریح حقیقت سے سکوت فرماتا ہے کہ نہ تھا کہ نبی ﷺ یا امت مرحومہ کا کوئی فرد کامل اس کے فہم سے عاجز ہے بلکہ شارح نے سکوت اس لئے کیا کہ روح کی معرفت ایسی دقیق اور غامض ہے کہ جمہور امت کو اس میں غور و غوض کرنا مصلحت نہیں۔ کیونکہ روح کا آشیانہ فوق العرش اس عالم امر سے ہے جس کی موجودات ہمارے حس و خیال اور ہمت و مکان اور تخیل سے باہر اور مساحت اور تقدیر اور کیت اور تقدیر سے مطلق پاک ہے۔ و عالم الامر عبارة عن الموجودات الخارجة من الحس والخیال والجهة والمکان والتحریر وهو ما لا یدخل تحت المساحة والتقدیر لانقاء الکیمیۃ عنہ (غریبہ) اسکی وجہ ہے کہ بقول فتح البین روح کی تفسیر میں ایک بڑا اٹھ سوا قول منقول ہوئے جو ہذا مرتق سے بہت پیچھے ہے۔

بقول قادیانی روح انسانی رحم کا ایک کیرا ہے

اور انہیں میں سے قادیانی صاحب کا وہ خدا نہ اور مطلق قول ہے جو انہوں نے لاہور کے جلسہ مذہب میں بتاریخ ۱۲ نومبر ۱۸۹۶ء پر زور کے ساتھ بیان کیا کہ ”روح کا الگ طور سے آسمان یا نقشاے نازل ہونا نہ یہ خدا کا منشاء ہے اور نہ یہ خیال کسی طرح صحیح ٹھہر سکتا ہے بلکہ ایسے خیال کو قوت قدرت و ظل ٹھہرانا ہے ہم روز مشہد و کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیرے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا ضمیر انوار سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے اور وہ نطفہ کے ساتھ ایسا جز ہوتا ہے جیسے آگ پتھر کے اندر ہوتی ہے نہ جیسے جسم کا جسم کا جز ہوتا ہے یا وہ ہر سے آتا ہے اور نطفہ کے مادہ سے آمیزش پاتا ہے۔ اور اسی سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔“

پس قادیانی صاحب کے اس قول پر جاہلوں نے غصہ و نفرت کے نعرے بلند کئے اور اس کے مخاطب پر غور نہ کیا جو بالکل امر عبادت کے متصادم اور کلام ربانی کے بالکل منقض ہیں۔

روح عالم امر سے ہے اور لامکانی ہے

کیونکہ قرآن کریم کے صریح الفاظ ناظرین ہیں کہ روح رب تعالیٰ کے عالم امر سے ہے نہ عالم خلق سے اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے کہ رب تعالیٰ نے روح آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔

ان اللہ خلق ادم علی صورته (تفہیم میں من حدیث ابن ہریرہ بخاری) یعنی جیسے کہ حق تعالیٰ بنیاد و بنیادگان ہے اسی طرح روح آدم کا خلاصہ ہے نسبت بعالم بصورت بنیاد و بنیادگان کی پیدا ہوئی اور جس طرح کہ حق تعالیٰ لامکانی ہے اسی طرح روح بھی لامکانی ہوئی۔ اور جیسے کہ رب تعالیٰ نہ عالم کے اندر ہے نہ باہر اور نہ متصل نہ منفصل لیکن نسبت قیومیت و معیت قائم۔ اسی طرح روح آدم بھی بدن انسانی سے نہ باہر ہے نہ اندر اور نہ متصل نہ منفصل معہذا بدن کے ہر ذرات کا قوام اسی سے اور ہر فیض کہ قیوم عالم کی طرف سے بدن پر وارد ہوتا ہے اسی کے واسطے ہوتا ہے۔ اسی تشبہ و تمثیل کا باعث ہے جو حضرت امام ربانی کی مجتہد الف ثانی رحمہ اللہ نے مکتوب صفحہ ۲۶ میں ارشاد فرمایا کہ ”دریں مقام مسالک گفت است کہ کی سال روح را بخدائی پرستی پرستید“۔ اور اس سال تک نے دور از قیوم تشبیہ کے باعث روح کو رب سے جدا نہ کیا اور انصاری نے روح اللہ کو ابن اللہ کہہ دیا۔ اور اسی تشبہ و تمثیل کے باعث حضرت آدم شایان خلاف رحمانی ہوئے۔ امام ربانی فرماتے ہیں۔ ”بلے صورت عالم ارواح و ارواح عالم جہات و جہات است چہ روح ہر کانی است در مکان نمیکند۔ روح را در اندازے عرش انجات نمودن تر از روح نمیکند و کہ روح از قواعد است و صفت و در دراز و میان تو روح است۔ نہ چنین است۔ روح را نسبت ہر جمیع کہ با وجود امکانیت برابر است ماورائے عرش گفتن معنی دیگر داروتا با تباری حق و برہنہ طاعت کہ از اصول فیہ تنزید رہی رسیدہ و مدفوق احشائے ابد و برہنہ طاعت معنی الہی جہات و تصور نمودہ و مدقق است کہ آن نور و روح است و چون روح لامکانی است بصورت نمیکند و گئی حقوق و حرم کل شیعہ و مشرودہ چہ دانست کہ روح ہر چند نسبت بدو مرتبہاں است ماحقیقت داخل دائرہ ہاں است گویا ہر رخ است در میان عالم جن و اور میوں جناب قدس حق تعالیٰ بیک رنگ ہر دو طرفہ دارد ہر دو مظہر الہی و نہ صحیح است خلاف جن جن حق تعالیٰ کہ چون در احکام کے بارہ نسبت۔ (مکتوبات ص ۵۵) مؤلف

شے خلقیہ شے است تا ہر صورت شے مخلوق نہایت غرائب شے را شاید و تا خلافت را شاید یا نہ باشد
تکمل بار امانت متذکر رہے لایحتمل عطایا الملک الامطاباۃ۔

اور اسی وقت معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو آنحضرت ﷺ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت یا رسول اللہ منی یعرف الانسان ربہ قال اذا عرف نفسه اذبا للدنيا وللهما ورضی قال ابن حجر ومن كلام علي رضي الله عنه من عرف نفسه فقد عرف ربه وذكره الغزالي مرفوعاً في المسائل الفاضلة وغراه المنادي في كنوز الحقائق في حديث خير المخلوق الى الديلمي (عبد الباقی) فرمایا کہ جس نے اپنے نفس کو پہچان کر قریب ہے کہ وہ اپنے رب کو پہچانے۔ مگر انہوں نے کہ وہ دینی صاحب نے روح کی خلقت ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اندرون رحم کے نطفہ سے اور اک کی جو گندے رنحوں میں پڑ جاتے ہیں اور جو کسی طرح بھی تحمل انوار الہی نہیں ہو سکتے۔ اور نہ حامل بارائت اور نہ جن کے لئے کوئی ثواب ہے نہ عذاب، اور نہ حشر ہے نہ نشر۔ حالانکہ ادراج انسانی قبل از وجود عنصری بمقتضائے انا عرضنا الامانة علی السموات والارض والجبال فابین ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا بارائت انھا پکی اور مستحق عذاب و ثواب قرار پا چکی۔

اجماع اہل کشف کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوتی اور وہی درحقیقت مکلف ہے لہذا بچے اور بوڑھے کی روح میں فرق نہیں

میزان شعرائی صفحہ ۱۷۱ میں ہے کہ وقد اجمع اهل الكشف على ان الروح خلقت بالغة لا تقبل الزيادة والتكليف عليها حقيقة فلا فرق بين روح النسي والشيع (المحقق النجاشی، صفحہ ۲۰۵) باب صلوٰۃ الخیر، اور تقریرات اہل کشف کہ اس پر اجماع ہے کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی جو کسی زیادتی کو قبول نہیں کرتی اور وہی

در حقیقت مکلف ہے۔ لہذا شافعی کے نزدیک بچے اور بوڑھے کی روح میں کوئی فرق نہیں۔
 خلق الله الارواح قبل الاجساد بالقی عام (نورانی رسالہ روح، صفحہ ۱۷) ان
 اللہ قدر مقادیر الخلق قبل خلق السموات والارض بخصمسين الف سنة
 (ازولہ سلم) معبدہ اسفٹ صحیحہ سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ نے ارواح کو دو ہزار برس قبل
 اجساد کے بلکہ مقادیر خلق کو پچاس ہزار برس قبل اجساد کے مخلوق فرمایا۔ وعن ابی ہریرۃ
 قال قال رسول اللہ ﷺ الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم فی
 الجاہلیۃ خيارهم فی الاسلام اذا فقهوا والارواح جنود مجندة فما تعارف
 منها ائتلف وما تناكر منها اختلف (مسلم) قال العلماء معناه جموع مجتمعة
 او انواع مختلفة واما تعارفها فقیل انها موافقة صفاتها التي جعلها الله
 عليها وتناسبها فی شبيها وقيل لانها خلقت مجتمعة هم فرق في
 اجسادها فمن وافق بشيئه الفه ومن باعده بآخرة وخالفه وقال الخطابي
 وغيره تالفها هو ما خلق الله عليه من السعادة او الشقاوة فی البتداء
 وكانت الارواح قسمين متقابلين فاذا تلاقت الاجساد فی الدنيا ايتلفت
 وايتلفت بحسب ما خلقت عليه فيميل الاخيار الى الاخيار والاشقياء الى
 الاشرار (نورانی جلد ۳۳) اور ارشاد ہوا کہ روحیں رب تعالیٰ کی جنود مجندہ یعنی جموع مجتعدہ
 اور انواع مختلفہ ہیں اور دنیا میں ان کا باہم تآلف اور تخلف باعتبار ان کی اصل فطرت اور
 بہلولی خلقت کے ہے۔ پس اچھی روحیں اچھوں کی طرف مائل رہتی ہیں اور بری روحیں
 بریوں کی طرف۔ اور اسی پر مفسر فرمے ہیں جو ارشاد ہوا کہ ان ارواح کے حامل معدن ذہب
 وفضہ کی طرح مختلف معدنیں ہیں۔ اور قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے کہ عن ابی
 ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لما خلق الله ادم مسح ظهره فسقط عن

ظهره كل نسمة هو خالقها من ذریبته الى يوم القيامة وجعل بين عیسی کل
 انسان منهم وبیضا من نور ثم عرضهم علی ادم فقال ای رب من هؤلاء
 قال ذریبک فرأى رجلا منهم قاعجه وبیض ما بین عینیہ قال ای رب من
 هذا قال داود فقال ای ربکم جعلت عمره قال ستین سنة قال زده من
 عمری اربعین سنة قال رسول اللہ ﷺ فلما انقضى عمر ادم الاربعین جاءه
 ملک الموت فقال ادم او لم یبق من عمری اربعون سنة قال اولم تعطها
 ابنک داود اھ۔ میثاق کے روز بقدرت کاملہ خداوندی۔ مہ امر کی وہ تمام روحیں اور
 نسماں نورانی حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے ذرات کی صورت میں نکل آئیں اور سب کی
 سب حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے لائی گئیں جن میں سے ایک کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام
 نے اپنے رب سے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ ارشاد ہوا کہ یہ داود علیہ السلام ہے۔ پھر حضرت آدم
 علیہ السلام نے عرض کی کہ اے رب اس کی کتنی عمر ہوگی؟ ارشاد ہوا کہ سائتھ برس کی۔ پھر عرض کی
 کہ اے رب میری عمر میں سے اور چالیس برس اس کی عمر میں بڑھا دے۔ آنحضرت ﷺ
 فرماتے ہیں کہ چالیس برس قبل جب ملک الموت حضرت آدم علیہ السلام کی روح قبض کرنے
 کے لئے آیا تو حضرت آدم علیہ السلام نے کہا کہ کیا ابھی میری عمر میں چالیس برس باقی نہیں؟
 ملک الموت نے کہا کہ کیا تو نے اپنے فرزند داود علیہ السلام کو نہیں دے دینے۔ ابی بن کعب
 فرماتے ہیں کہ وعن ابی بن کعب فی قول الله عز وجل واذا اخذ ربک من بنی
 ادم من ظهورهم ذریبتهم عیسی ابن مریم کان فی تلک الارواح فارسہ
 الی مریم علیہ السلام وانه دخل عن فیہا (مشوۃ) ان ارواح میں انبیاء کی روحیں
 ستاروں کی طرح نورانی تھیں اور عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی روح بھی انہیں ارواح میں تھی جس
 کو حق تعالیٰ نے مریم علیہا السلام کی طرف بھیجا اور وہ مریم کے اندر منہ کے راستے داخل ہوئی۔

فتح البیان میں بحوالہ سیمان حمل علی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔ کہ ذکر سلیمان
الجمال لکان علی ابن ابی طالب بقول انی لا ذکر العهد الذی عهد الی ربی
وکذا کان سهل بن عبد اللہ التستری بقول انتہی وکذا روى عن الشيخ
نظام الدین دهلوی (رحمۃ اللہ علیہ) انہوں نے اس عہد کے یاد ہونے کا اقرار کیا اور اسی
طرح ہل بن عبد اللہ ستری اور حضرت شیخ نظام الدین دہلوی سے بھی منقول ہے۔

امام باکلی قصہ خلق آدم رحمۃ اللہ علیہ میں ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث
نقل کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ الخرج البیهقی عن ابن عباس وعن ابن مسعود
فی قصۃ خلق آدم رحمۃ اللہ علیہ وفیہ ثم قال للملائکۃ انی خالق بشر من طین فاذا
سویته ونفخت فیہ من روحي فقعوا لہ ساجدین فخلقہ اللہ بیدہ لکیلا
یتکبر ابلیس عنہ قال البیهقی فالروح الذی منه نفخ فی ادم کان خلقا من
خلق اللہ تعالیٰ جعل اللہ تعالیٰ حیوۃ الاجسام بہ واتما اضافہ الی نفسہ
علی طریق الخلق والملك لانه جزء منه (شرح فی التری) وروح جو تویہ آدم
رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے جسد میں پھونکی گئی وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سے ایک شوق و جو تھی
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اجسام کی زندگی بنائی۔ اور بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ قال العلامة البکری فی تاریخ الحمیس وروی
عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال کنت نوراً من یدی اللہ قبل ان خلق
اللہ عزوجل آدم بالقی عام یسمح ذلک النور ومثله فی المواہب اللدنیۃ
فی احکام ابن القطان و فی حدیث علی رحمۃ اللہ علیہ ان النور النبوی جسم قبل
خلقه بانثی عشر الف عام وفی رواہ اربعۃ عشر الف عام۔ میں دو ہزار برس
قبل پیدائش آدم رحمۃ اللہ علیہ اللہ تعالیٰ کے سامنے بصورت نورانی تسبیحیں کہا کرتا تھا۔ وقال

الزرقانی لا یتافی مامر ان نورہ مخلوق قبل الاشیاء (غنیۃ) قوله کنت نبی
وادم بین الروح والجسد (زہد امام بخاری فی تاریخ و غیرہ وغیرہ) کنا نظن انه بالعلم
فبان انه زاید علی ذلک (علی ماسر حناد یعنی بقولہ اولاً انه قد جاء ان اللہ
خلق الارواح قبل الاجساد) (زرقانی مقصد سادس شرع مواہب لدنیۃ) اور زرقانی میں
بروایت احمد و بخاری و ابونعیم وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ
آدم ابھی روح اور جسد کے درمیان تھا۔ اسی نسبت امام بنی آیت واذا اخذنا من النبیین
میشافہم کے تحت میں لکھتے ہیں کہ ہمارا گمان تھا کہ یہاں تقدم علمی مراد ہے۔ لیکن اب
مکشف ہو گیا کہ تقدم علمی کے علاوہ تقدم وجودی بھی ہے۔ جیسے کہ ہم قبل اس کے بیان
کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اجسام کے قبل ارواح کو پیدا فرمایا۔

عالم مثال

پس جیسے کہ عالم خلق کے قبل عالم ارواح کا ہونا ثابت ہو گیا اسی طرح قرآن
وست سے ثابت ہے کہ عالم اجسام کے قبل ایک عالم مثال بھی ہے جو عالم ارواح اور عالم
اجسام کے درمیان بصورت برزخ ہے کہ جس میں ان ارواح اور معانی کا تمثال ان کے ہم
صفت اجسام عالم خلق کی صورت میں ہوتا ہے اور جس میں بقدرت خداوندی ہر شے کے
لئے اس عالم غصری میں موجود ہونے کے قبل ایک قسم کا ایسا تحقق ہوتا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ اس عالم غصری کی اشیاء درحقیقت وہی معانی ہیں جو صورت غصری میں متحقق
ہوتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ اکثر وہ اشیاء جن کے لئے عوام کے نزدیک کوئی جسم نہیں
ان میں صفت انتقال وغیرہ بھی متحقق ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث ابی ہریرہ
میں کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ الخلق فلما فرغ من
قامت الرحم فاحذت بحقوی الرحمض فقال من قال هذا مقام العائد بہک

من القطعة (مخلو) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ جب اللہ تعالیٰ مخلوقات کو پیدا فرما چکا اس وقت رحم نے اٹھ کر کمر کا دربار عزت کو کوئی میں لے لیا۔ رب العزت نے فرمایا صبر کر۔ رحم نے عرض کی کہ اے رب عزت یہ اس کسی کی قیام گاہ ہے جو قطع کئے جانے سے تیری پناہ مانگے۔ یعنی اے رب مجھے قطع کئے جانے سے پناہ میں رکھ۔ چنانچہ یہی تمس ہے ان ارباب اور نعمات کا جو بیشاق کے روز بصورت ذرات آدم کی پشت سے نکالے گئے اور اسی صورت مثالی میں وہ روح تھی جو مریہ کے اندر داخل ہو گئی۔ اور اسی قسم میں سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ان المعروف والمنکر لخلقین تنصیان للناس یوم القیامة (مخلو) امر معروف ونہی منکر وہ مخلوق چیزیں ہیں جو قیامت کے دن لوگوں کے سامنے کھڑی کی جائیں گی۔

ایک لاکھ آدم کی حقیقت

اور اسی قسم میں سے وہ حدیث نبوی ہے جس کو شیخ محی الدین ابن العربی نے فتوحات مکیہ میں بروایت ابن عتاس نقل کیا ہے۔ کہ ان اللہ خلقی مائۃ الف آدم (ابن عتاس) مائۃ الف آدم (ابن عتاس) نے ایک لاکھ آدم مخلوق فرمائے۔ چنانچہ حضرت شیخ نے کعبۃ اللہ کا طواف کرتے ہوئے عالم مثال میں دیکھا کہ ان کے ساتھ ایک جماعت طواف کر رہی ہے جن کو وہ نہیں پہچانتے تھے اور ان میں سے ایک نے یہ شعر کہا۔

لقد طعننا کما طعنتم نینا بهذا البیت طراً اجمعینا

یہ شعر سننے ہی شیخ کے دل میں گزرا کہ یہ عالم مثال کے بدل ہیں اور اسی کے ساتھ ایک نے ان کی طرف نگاہ کر کے کہا کہ میں بھی تمہارے اہلاد میں سے ایک جد ہوں۔ اس وقت شیخ نے اس سے پوچھا کہ تجھے وفات پائے ہوئے کتنے سال گزرے ہیں؟ اس نے جواب دیا کہ چالیس ہزار برس سے زیادہ۔ اس وقت شیخ نے تعجب سے دریافت کیا کہ ابتدائے خلقت آدم ابو البشر سے اس وقت تک تو انہی سات ہزار برس بھی نہیں ہوئے۔ اس وقت اس نے

شیخ سے مخاطب ہو کر کہا کہ تو کس آدم کی نسبت کہہ رہا ہے؟ شیخ کو اس وقت اوپر کی حدیث یاد آگئی جس کی نسبت امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جند ثانی مکتوب ۵۸ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”مخبر و امیر مائۃ الف آدم کہ پیش از وجود حضرت آدم گذشتہ اندوہ جو نشان در عالم مثال بودہ است نہ در عالم شہادت۔ ہمیں حضرت آدم است کہ در عالم شہادت موجود گشتہ است و در زمین خلافت یافتہ و مملوک ملانک شدہ۔ غایۃ مافی الباب آدم چون بر صفت جامعیت مخلوق گشتہ است و در حقیقت خود لطائف و اوصاف بسیار دارد و پیش از وجود او بقرون متمادی در ہر وقت از اوقات صفت از صفات یا طیفۃ از لطائف او بایجاد خداوندی جل سلطانہ در عالم مثال موجود گشتہ است و بصورت آدم ظاہر شدہ و کسی بسم او گشتہ کار و بار آدم منتظر ازوئے وقوع آمد و حتی کہ والد و تاسل کہ من سب عالم مثال ست نیز ظہور بیوستہ و کمالات صوری و معنوی من سب آن عالم نیز یافتہ و شایان عذاب و ثواب گشتہ بلکہ در حق وقائم شدہ بہشتی بہشت و روزی بدوزخ رفتہ بعد از ان در وقت از اوقات بصیبت اللہ سبحانہ صفت یا طیفۃ دیگر از صفات و لطائف اور ہمان عالم ہندہ ظہور آمد و کار و بار سے کہ از ظہور اولی بدو آمدہ بود از ظہور ثانی نیز بدو آمدہ و چون آن ور وہ نیز تمام شدہ ظہور ثالث از ان صفات و لطائف او بحصول بیوستہ و چون آن ظہور نیز دورہ خود را تمام کر دہ ظہور رابع بہ ثبوت بیوستہ الی ماشاء اللہ و چون دوا نیز ظہورات مثالیہ او کہ تعلق بصفات و لطائف او داشت تمام شد آخر الامر آن ششہ جامعہ در عالم شہادت بایجاد خداوندی جل سلطانہ بدو آمدہ و نقصان خداوندی جل سلطانہ معزز و مکرم گشتہ۔ اگر صد ہزار آدم باشند اجزائے ہمیں آدم اندوہ است اپائے دیند و مقدمات وجود و چندہ شیخ بزرگوار کہ زیہ و از جمیل ہزار سال فوت او گذشتہ است لطیفہ بودہ است در مثال از اھ کف چہ شیخ کہ بعلم شہادت وجود داشتہ است و طواف است اللہ کہ مکرر در عالم مثال مکررہ چہ کعبہ معظمہ را نیز در مثال صورت و تصویر بودہ است

کہ اہل آن عالم را قبلہ بودہ۔ این فقیر درین باب نظر را دور فرستد و بتعمق بسیار نمودہ در عالم شہادت آدم دیگر نظر نماید و غیر از شعبہ ہائے عالم مثال نیافتہ و آنکہ بدن مثالی گفتہ کہ من جد تو ام و زیادہ از چہل ہزار سال از فوت من گذشتہ است اول دلیل است بر آنکہ آدمہ پیش از ظہور است صفات و لطائف این آدم بودہ اندہ آنکہ خلقت علیحدہ داشتند ازین آدم مہان بودند چہ مہان را باین آدم چہ نسبت و چہ احد بود و از خلقت این آدم فوت ہزار سال تمام نصدہ چہل ہزار چہ گنجایش دارد۔ و جماعہ کہ در دہائے ایشان مرض است ازین دکایات متنازع ہستند و نزدیک است کہ بقدم عالم قاطیل گردند و از قیامت کبری انکار نمایند۔ و بعضی از مصاد کہ بہا طلس خود را ہمیدہ گیتی گرفتہ اند عظم بجواز تنازع ہستند و می انکارند کہ نفسی نامانے کے بعد کمال نرسد از انقلاب ابدان اودا چارہ بود میگوید چون بعد کمال رسید از انقلاب ابدان یکدہ از تعلق فارغ گشت و مقصود از خلقت اوکمال است کہ مفسر شدہ این سخن صریح کفر است و انکار است از انجیل ازین بتواتر ثابت شدہ۔

ارواح اولیاء اللہ کا تجسد ہو کر عجیب افعال کرنا

سوال۔ از حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الازلی و دیگر از اولیاء اللہ نیز منقول است کہ بعضی از اہل غریبہ و افعال عجیبہ پیش از وجود بختری قرون ماضیہ از ایشان در عالم شہادت بقوۃ آمدہ است صحت آن بہ تجویز تنازع چگونہ است۔

جواب۔ صدور آن اہل و افعال از ارواح این ہر گواران است کہ بیشیہ اللہ سبحانہ خود تجسد با جساد گشتہ بہاشر افعال عجیبہ گشتہ اند جسد دیگر نیست کہ ہاں تعلق گیرند۔ تنازع آنست کہ روح پیش از تعلق باین جسد و دیگر کہ مہان و مغائر آن روح است تحقق گرفتہ باشد و چون خود تجسد جسد مرو و تنازع چہ بود۔ چنان کہ مشکل با شکل میگردند و تجسد با جساد ہستند و درین اہل حل عجیبہ کہ مناسب این اشکال و اجساد است بقوۃ آمدہ تجلی تنازع نیست و بیچہ حلول نہ ہر گاہ حقیق را نصدہ ہر اللہ سبحانہ این قدرت بود کہ مشکل با شکل گشتہ اہل غریبہ بقوۃ آمدہ اہل کمال را گرامین قدرت

و ظاہر مایند چہ محل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر۔ ازین قبیلہ است آنچه از بعضی اولیاء نقل میکنند کہ در یک آن در اندک متعبد و حاضر میگردد و افعال متباعدہ بقوۃ می آرد و اینجا نیز لطائف ایشان بتجسد با جساد مختلف و مشکل با شکل متباعدہ باشند و ہمچون عزیز یکہ مثلاً در ہندوستان قوطن دارو و از ان دیار نہ برآمدہ است جمعی از حضرت مکہ معظمہ سے آئند میگویند کہ آن عزیز را در حرم کعبہ دیدہ ایم و چنان و چنان در میان ما و آن عزیز گذشتہ است۔ و جمعی دیگر نقل مے کنند کہ ما اودا در رم دیدہ ایم و جتہ دیگر از بغداد دیدہ اند۔ انہم تفکک لطائف آن عزیز است با شکل مختلفہ و گاہ است کہ آن عزیز را از ان اشکوات الطوارع نبودہ لہذا در جواب آن جماعت گاہ میگوید کہ ہمدہ بر من تہمت است من از خانہ نہ برآمدہ ام و ہم کعبہ را ندیدہ ام در رم و بغداد را نگے شاہ اسمعیلی دانم کہ شاہ کسانید۔ ہو ہمچنین ادیب حاجات از اعزہ و اعیان و اموات در آن محالوف و ہما کہ مدد با طلب مینمایند و می بینند کہ آن صوراعزہ حاضر شدہ و رفع بدینہ اندہا نمودہ و است۔ گاہ است کہ آن اعزہ را از وقوع آن ہلہ الطوارع بودہ و گاہ نبود۔

از ماوش بہانہ بر ساخته اند

این نیز تفکک لطائف آن اعزہ است و این تشکک گاہ و درنہا شہادت بودہ و گاہ در عالم مثال۔

نہا کو خواب میں دیکھنا

چنانچہ در یک شب ہزار کس آن سرور را علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب می بینند و اختلافہا مینمایند این ہمہ مشکل صفات و حقایق اوست علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت ہائے انسانی۔ و ہمچنین مریدان از صور مثالی پیران استفادہ مینمایند و حل مشکلات مے فرمایند۔

ارواح اولیاء اللہ سے استمداد اور طلب حاجت

چنانچہ بروایت بخاری زرقانی کے سفر ۳۲۵ میں ہے۔ استشفع عمرو العاص فقال اللهم انا کنا اہذا فحططنا لوسلنا الیک نبینا فنسفینا وانا نوسل الیک بعم نبینا فانسفنا فیسفون (ابو بخاری) و ذکر التستری عن

معروف الکرمی اندھال لاملذہ اذا کان لکم الی اللہ حاجۃ فافسموا علیہ بی
فانی المواسطۃ بینکم و بینہ الان بحکم الوراثة عن المصطفیٰ کما اخرج
الترمذی وابن ماجہ والحاکم عن عثمان بن حنیف ان رجلا اعمى اہ ملخصاً۔

روح کی فلسفیانہ طریق سے حقیقت اور ماہیت

پس جبکہ ثابت ہو چکا کہ روح آدم کی پیدائش ہزار ہا سال قبل از وجود عصری ہے
نہ کہ رحم کے نطفہ میں سے ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اس کی پیدائش ہے جو گندے زخموں
میں پڑ جاتے ہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور قادیانی بھی وہ قادیانی جو دعویٰ
کرتا ہے کہ حضرت روح اللہ نے ان میں پھونک دیا اور وہ ہر دو گویا ایک ہی جوہر کے
دو ٹکڑے ہیں۔ لہذا اب ضرور ہے کہ ہم روح آدم کے اس تعلق کی کیفیت اور حقیقت بیان
کریں جو اسی بدن آدم کے ساتھ ہو جو اتنے بعد و مسافت کے ہے اور نیز ہر ایک مراتب
تعلق کی طرف بھی اشارہ کریں تاکہ اہل بصارت پر اس کا انکشاف کما حقہ ہو اور قادیانی
صاحب کی چشم بصارت سے غشاوت دور ہو کر ان کو ان کی جہالت اور ضلالت نظر آئے۔
پس معلوم کرنا چاہیے کہ پہلے اول میں روح کی حقیقت جو ادراک کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ
زندہ اشیاء کی زندگی کا باعث ہے اسی کے نفع سے انہیں زندگی حاصل ہوتی ہے اور اسی کی
مفارقت سے وہ مر جاتی ہیں۔ پھر جبکہ ذرا غور سے نظر کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ انسان
کے دل میں اخلاط بدن کے خلاصہ سے ایک قسم کا ایسا بخار لطیف متولد ہوتا ہے جو بدن کی
قوت حساسہ اور محرکہ اور مدبرہ غذا کے لئے حامل ہے۔ اور تجربہ طبی سے ثابت ہے کہ اسی
بخار کی حالت رقت اور غلظت اور صفوت اور کدرت کا ان قوتوں اور ان کے افعال میں ایک
خاص اثر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ بدن کے کسی عضو یا تولید بخار پر کوئی آفت طاری
ہو جانے سے اس بخار اور اس کے افعال میں تشوش اور فساد واقع ہو جاتا ہے۔ اور اسی بخار کا

تاکون حیات کا مستلزم ہے اور اسی کا تحلیل موت کا مستوجب ہے۔ پس گویا نظر ازل میں یہی
بخار روح دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ بخار نظر غور میں روح حقیقی کا لطیف اسفل ہے۔ اور اس روح
کی مثال بدن میں اس طرح ہے جیسے نمی گلاب میں اور جیسے آگ کوئلہ میں۔ پھر جبکہ اول
سے زیادہ تر امدان کی نظر سے غور کیا جائے تو مشکف ہو جاتا ہے کہ یہ روح بخاری جو دل
کے اندر خلاصہ اخلاط سے متولد ہوتی ہے حقیقت میں روح حقیقی کا مطیع اور اس کے تعلق
کے لئے بمنزلہ مادہ ہے۔ کیونکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ طفل طفولیت کی حالت سے شباب
و شباب کی حالت بدلتا ہے اور اس کے بدن کی خلصیں بھی اس کے ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہیں
اور ان اخلاط مقہرہ سے جو روح کہ متولد ہوتی رہتی ہے وہ زمانہ طفولیت سے ہزار ہا درجہ
زیادہ ہوتی ہے اور وہ کبھی چھوٹا ہوتا ہے اور کبھی بڑا اور کبھی کالا ہوتا ہے اور کبھی گورا اور ایک
وقت جاہل ہوتا ہے اور ایک وقت عالم۔ لیکن ہاں جو دان تغیرات کے اس کی شخصیت میں کوئی
تغیر نہیں آتا۔ پس معلوم ہوا کہ وہ شے کہ جس کے ساتھ اس کی شخصیت قائم ہے وہ نہ تو یہ
روح ہے اور نہ یہ بدن اور نہ یہ شخصیات جو بادی الارائے میں دکھائی دیتی ہیں۔ بلکہ وہ روح
حقیقی ہے جو حقیقت میں ایک حقیقت فردانیہ اور نطفہ نورانیہ ہے اور جس کا طور ان اطوار
الغیرہ اور متغائرہ سے بالاتر ہے اور وہ بڑے کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ چھوٹے کے
ساتھ ہے۔ اور سفید کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ سیاہ کے ساتھ ہے۔ اور اس کو روح
ہوائی یعنی نسیم کے ساتھ بالذات ایک خاص تعلق ہے اور بدن کے ساتھ جو کہ نسیم کے لئے
"یہ اور بمنزلہ مادہ کے ہے بالعرض تعلق ہے اور یہ روح حقیقی گویا عالم قدس کا روزن ہے
جس کے ذریعہ سے نسیم پر ہر اس شے کا افادہ ہوتا رہتا ہے جس کا وہ مستعد ہوتا ہے۔ چنانچہ
حضرت مجدد جلد سوم کے مکتوب ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ "بدانند کہ روح بخش از تعلق بہ بدن در
عالم نمود بودہ است کہ فوق عالم مثال است و بعد از تعلق بہ بدن اگر منزل مودہ است بعالم

اجساد ۱۲۸ قحی فرد و آمدہ است بعلم مثال کارنداروند پیش از تعلق و نہ بعد از تعلق"۔ اور جلد اول کے مکتوب ۲۸۵ میں لکھتے ہیں۔ کہ "روح رہا اور اے عرش اشیاء نمودن تر اور وہ ہم نبرد از کہ روح از تو بعید است و مسافت دور و دراز در میان تو و روح است نہ چنین است روح را نسبت با جمیع اشیاء باوجود امکانیت برابر است ماہر اے عرش گفتن معنی دیگر اور دوتا پانچا نرسی توانی دریافت و باید دانست کہ روح ہر چہ نسبت بعلم بچگون است اہل چہ داخل و از رو چون است گویا بر رخ است در میان عالم چون و جناب قدس حقیقی۔ پس رنگ ہر دو طرف دارد و ہر دو اعتبارے دروے صحیح است بخلاف بچون حقیقی کہ چون را اصلاً بونے راہ نیست"۔

حقیقت موت

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب تجلۃ اللہ الی اللہ میں حقیقت موت کی نسبت تحریر فرماتے ہیں۔ کہ وجدان گنج کے ساتھ ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ موت اسی نسمہ کا انفکاک ہے جبکہ بدن میں اس کی تولید کی استعداد باقی نہیں رہتی۔ نہ کہ روح قدسی کا نسمہ سے منفک ہونا اور جبکہ مہلک مرضوں میں نسمہ میں تحلیل واقع ہو جاتا ہے تو حکمت الہی اس قدر نسمہ ضرور باقی رکھتی ہے کہ جس کے ساتھ روح القدس کا تعلق صحیح ہو سکے اور اس سے نفس ناطقہ یعنی روح الہی کو کوئی ضرر عارض نہیں ہوتا۔ ہاں اس کی حالت ایسی ضرور ہو جاتی ہے جیسے ایک نہایت خوشنویس کا تہ کے ہاتھ کاٹ دیئے جائیں لیکن اس کے ملکہ کتابت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ باز ہم فیض روح الہی اس نسمہ میں ایسی حس مشترکہ کا افادہ فرماتی ہے جو بدو عالم مثال بجائے سبع و بصر و نطق و کلام کفایت کرتی ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو فرمایا کہ عن النس قال قال رسول اللہ ﷺ ان العبد اذا وضع فی قبرہ و نولی عندہ اصحابہ انہ یسمع قرع نعالہم (جوئی) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میت قبر میں رکھنے کے بعد اوپر سے گزرنے

والوں کی کفش پاکی آواز سنتی ہے۔ اور عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ اذا وضعت الجنائزۃ فاحتملہا الرجال علی اعناقہم فان كانت صالحۃ قالت قد مولی وان كانت غیر صالحۃ قالت لاہلہا یا ولہا ابن تذبہون بہا یسمع صوتہا کل شیء الا الانسان ولو یسمع الانسان تصعق (بخاری) جب میت کو لوگ اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں تو اگر مردہ ہو تو کہتی ہے کہ مجھے آگے رکھو۔ اور اگر صالحہ نہ ہو تو کہتی ہے کہ ہاتھ مجھے کہاں لے جا رہے ہو! انسان کے سوا ہر چیز اس کی آواز دوناک سنتی ہے۔ کیونکہ اگر انسان اس کی آواز سے توجہ نہ دے گا تو وہ بھٹک جاتا ہے۔

پھر کبھی تو یہ نسمہ حسب مناسبت لباس ثورانی کے لئے مستعد ہو جاتا ہے اور کبھی لباس خلعتی کے لئے اور اسی سے عالم برزخ کے کجا حیات ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ اور اگرچہ اس عالم برزخ میں ارواح بنی آدم کے احوال بے نہایت طبقات پر مشتمل ہیں لیکن ہادی انظر میں ان کی ایک صنف بالکل علی الحال ہے یعنی جن کی قوت نبیہ اور ملکیت جوہر و ضعیف ہوں لیکن بعض اسباب جلیہ اور کسمیہ کے باعث ملائکہ الہی کے ساتھ لاحق ہو جائیں۔ یعنی ان کی قوت ملکیت ان کی قوت نبیہ سے آلودہ نہ ہوگی ہو اور طہارت اور تقویٰ کی ملازمت کے باعث ان کے قلوب الہامات الہیہ اور تجلیات ملکیت کے آشیانہ بن گئے ہوں۔ پس ایسے صنف کے سمات روحانی اور نفس قدسی بدن سے انفکاک کے بعد ملائکہ کے ساتھ لاحق ہو کر انہیں میں سے ہو کر انہیں کی طرح مہم ہوتے ہیں اور انہیں کی طرح تدبیر عالم میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حدیث گنج میں ارشاد فرمایا وابت جعفر ابن ابی طالب ملکک یطویر فی الجنة مع الملائکہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو بصورت ملک دیکھا کہ جنت میں ملائکہ کے ساتھ دوپروں سے طیران کر رہا ہے۔

ارواح نفوس فاضلہ بلا تک کی طرح بعد از موت مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں اور بیقادی میں آیت فالمدبرات امرا کے تحت میں ہے کہ اوصاف النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان عرقاً ای نزعاً شديداً من اغراقی النارع فی النفوس فتشيط الى عالم الملكوت وتسبح فيه فسبح انی خطائر القدس فتصير لشرها وقونها من المدبرات (زمرات) یہ ان نفوس فاضلہ کی صفت ہے جو ابدان سے مفارقت کے بعد عالم ملکوت کی طرف عروج کر کے خطیرۃ القدس کی طرف سبقت کر کے اپنی شرافت اور قوت کے باعث مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں۔ اور کبھی یہ نفوس قدسیہ اعلاء کلمۃ اللہ اور تہذیب اللہ میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ کہ وقد تواتر عن کثیر من الاولیاء یعنی ارواحہم انہم يتصورون اولیائہم ویدعرون اعدائہم و یہدوون الی اللہ تعالیٰ من یشاء اللہ۔ اکثر اولیاء اللہ سے تواتر ثابت ہے کہ ان کی روحیں ان کے احباب کو نصرت کا افادہ کرتی ہیں اور ان کے دشمنوں کو ہراک کرتی ہیں اور ہمیشہ اللہ ملائین کو اللہ کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ اور بسا اوقات بعض نفوس قدسیہ بمقتضیٰ جوہر فطرت صورت جسدیہ کی طرف مشتاق ہوتی ہیں اور ان کی قوت ملکی نسبت ہو اسے کے ساتھ ساتھ کر جسد نورانی حاصل کرتی ہے اور بعض ان میں سے طعام و شراب کی طرف مشتاق ہوتی ہیں۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بتاکید تمام ارشاد فرماتا ہے کہ ولا تحسین الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربہم یرزقون فرحین بما انہم اللہ عن فضلہ اے محمد ہرگز ہرگز گمان نہ کر کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل ہوئے درحقیقت وہ مردہ ہیں بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے وروہ اللہ کے دیئے پر خوش ہیں۔ یعنی ان کے ابدان بے کار ہونے کے بعد بھی وہ روہیں حقیقی زندوں کی طرح محفوظ

ابدان سے محفوظ ہوتی رہتی ہیں گو ہم ان کے ابدان بظاہر نظر بوسیدہ اور بے حس دیکھتے ہیں اور کبھی وہی ابدان ان ارواح کے لئے بمنزلہ آئہ چارح ہو جاتے ہیں۔

انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں

اور یہ بالکل صحیح بات ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔ الانبیاء یصلون فی قبورہم وخرج ابن مردویہ عن ابی نصرۃ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ لما اسری لی مورت بمومنی وهو قائم یصلی فی قبرہ (زاد المعاد) ابن القیم) آنحضرت ﷺ نے شب اسری میں جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر گذر کیا تو ان کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا۔

اولیاء اللہ کا بعد از مرگ تکلم کرنا

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اکثر شہداء اور احباب الہی کا بعد مرگ تکلم کرنا تواتر ثابت ہے۔ چنانچہ قشیری میں بوعلی رحمہ اللہ کا چشم دید واقعہ منقول ہے۔ کہ وہی الرسالة للقشیری بسندہ عن الشیخ ابی علی الروذ باری انہ الحد فقیر اقلما فتح راس کفہ وصنعه علی التراب لیرحم اللہ غریۃ قال ففتح لی عینہ وقال لی یا ابا علی لا تدلنی بین یدی عن لا یدلنی فقلت یاسیدی احیاء بعد الموت فقال لی بل انا حی وکل محب اللہ حی لا یصلر لک بجاہی غدا (الزہد ص ۸۸) بطور مصرح منقول ہے کہ جب انہوں نے ایک فقیر مسافر کو گلد میں اتارا اور اس کا بند کھن کھول کر بیٹھا سر مٹی پر رکھا تا کہ اللہ تعالیٰ اس کی حاجت ذات پر رحم فرمائے تو اس القیم مسافر نے نہایت ہوشیاری سے دونوں آنکھیں کھول کر بوعلی رحمہ اللہ سے کہا کہ اللہ نے مجھے عزت دینی ہے اور تو مجھے ذلت دیتا ہے۔ بوعلی رحمہ اللہ نے نہایت معذرت کے ساتھ اس القیم سے سوال کیا کہ اسے میرے سر تاج! کیا مرنے کے بعد بھی جینا ہوتا ہے؟ اس نے

جواب دیا کہ ہاں بیشک میں بھی زندہ ہوں اور اسی طرح کل جہنم الہی زندہ ہیں۔ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس میں جو فرمایا کہ لان اولیاء اللہ لا یصوتون انما خلقتہم للابد و انما تنقلون من دار الی دار اللہ کے اولیاء نہیں مرتے اور ارشاد ہوا کہ تم ہمیشہ کی زندگی کیلئے پیدا کئے گئے ہو اور تم فقط ایک دار سے دوسرے دار کی طرف نقل مکانی کرتے ہو۔ سچ ہے۔

دل زندہ ہرگز نہ گرو دہلاک تین زندہ دل گر بھرو چہ ہاک
نبی ﷺ کی قبر مبارک سے اذان کی آواز آتی رہی

اور خود آنحضرت ﷺ کی حیات بتواتر آثار سے ثابت ہے بلکہ سعید بن عبد العزیز سے مروی ہے کہ عن سعید بن عبد العزیز قال اما کان ایام الحرۃ لم یوذن فی مسجد النبی ﷺ ثلاثا ولم یقم ولم یروح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت صلوة الا بہسہمة بسبعہا من قبر النبی ﷺ (مختوم) ایام حر میں سعید بن مسیب تین دن تک اوقات نماز کی پہچان اس آواز سے کرتے رہے جو نبی ﷺ کی قبر مبارک سے سنتے تھے۔

ایک شہید نے بعد از مرگ کلام کیا

اولیاء اللہ انما ینظر فی حیاتہم لکھتے ہیں۔ کہ در شام النبوت در کرامات
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مذکور است کہ شہید سے از شہداء یزید بعد مردان تکلم کرد وقت محمد
رسول اللہ ابو بکر صدیق، عمر الشہید، عثمان ذوالنورین۔

شہید کے بدن سے خون نکلتا

تفسیر خازن میں بعض کا قول ہے کہ وقیل ان الشہید لا ینالی فی قبرہ
ولا تاكلہ الارض کعبیرہ وروی انہ لما اراد معاویۃ ان یجری الماء علی
قبر الشہداء امر ان ینادی من کان لہ قتیل فلیخرجہ ولبحولہ من ہذا

الموضع قال جابر فخرجنا الیہم فاخرجناہم وطاب الابدان فاصاب
المسحاة اصبع رجل منہم فانبعث ذما (نار) شہید کے بدن کو مٹی نہیں کھاتی اور نہ
بوسیدہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے شہداء کی قبروں میں سے پانی نکالنا
پاہا تو منادی کرا دی کہ اولیاء اپنے اپنے مقتولوں کو نکال کر دوسری جگہ دفن کریں۔
پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے جا کر ان کو قبروں سے نکالا اور بدن ان کے پاک و صاف تھے۔
ایک کی انگلی پر قیشہ لگنے سے خون بہنے لگا۔

ارواح کا ابدان کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جاتا

اور کبھی یہ روئیں اپنے ابدان غصری کے ساتھ آسمانوں کی طرف اٹھاتی جاتی ہیں
چنانچہ شرح صدر میں شیخ سیوطی رضی اللہ عنہ امام یافعی کی کفایت المعتقدین سے بروایت یافعی شیخ
عمر بن قاض کا چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔ حکمی الیافعی فی کفایت المعتقدین
الشیخ عمر بن الفارض انہ حضر جنازۃ رجل من الاولیاء قال فلما صلینا
علیہ واذا ابوحولہ امتلا بطبور حضر فجاء طیر کبیر منہم فابتلعہ ثم طار قال
فنعجب من ذلک فقال لی رجل قد نزل من المہواء وحضر الصلوة
لانعجب فان ارواح الشہداء فی حواصل طيور خضر تروی فی الجنة
اولئک شہداء السیوف واما الشہداء المحبۃ فاجسادہم ارواح۔ شیخ عمر
ایک ولی اللہ کے جنازہ پر جا پہنچے۔ چنانچہ شیخ عمر کہتا ہے کہ جب ہم جنازہ ادا کر چکے تو کیا
دیکھتے ہیں کہ اس قدر بزر پرندے آسمان سے اترے ہیں کہ ان سے آسمان چھپ گیا۔ پس
ان میں سے ایک بڑا پرندہ الگ بیٹھے اتر اور اس نے اس ولی اللہ کو اس طرح گل بیاچھے کہ
ہاں اور ایک دانہ کو نگل لیتے ہے اور آسمان کی طرف اڑ گیا۔ شیخ عمر کہتے ہیں کہ میں اس واقعہ سے
عجب ہوا لیکن اسنے میں ایک شخص میرے سامنے آگیا جو وہ بھی آسمان سے اتر اٹھا اور نماز

میں شریک ہوا تھا اور اس نے کہا کہ اے عمر! اس واقعہ سے تعجب مت کر کیونکہ وہ شہید جن کی روٹیں جنت میں سبز پرندوں کی حواصل میں رہتی ہیں وہ تلوار کے شہید ہیں لیکن محبت الہی کے شہیدوں کے جسم روح کا حکم رکھتے ہیں۔

ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمانوں پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ اسی کے مشابہ ہے وہ قصہ جس کو ابن ابی الدنیا نے ذکر موتی میں زید بن اسم سے روایت کیا ہے۔ کہ قلت وبشہہ هذا ما اخرجہ ابن ابی الدنیا فی ذکر الموت عن زید بن اسم قال کان فی بنی اسرائیل رجل قد اعتزل الناس کان فی کھف جیل وکان اهل زمانہ اذا قحطوا استغاثوا به فدعی اللہ فسقاہم فمات فاخذوا فی جنازہ فبیناہم کذلک اذاہم بسوریر یرفرف فی عنان السماء حتی انتہی الیہ فقادہ رجل فاخذہ فوضعه علی السوریر فارفع السوریر والناس ینظرون الیہ فی الهواء حتی غاب عنہم (شرح مسند احمد ص ۳۷) بنی اسرائیل میں ایک شخص عابد و زاہد پہاڑوں کے غاروں میں عبادت خداوند کیا کرتا تھا اور دنیا کے لوگوں سے کنارہ کش، اس کے زمانے کے لوگ قحط کے دنوں میں اس سے دعا منگولیا کرتے تھے اور اس کی دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ ان پر برکت برسایا کرتا تھا، اتفاقاً وہ فوت ہو گیا۔ لوگ اس کے غسل کی تیاری کرنے لگے کہ ناگہاں ایک تخت آسمان کی بلندی سے اترتا ہوا نظر آیا۔ یہاں تک کہ اس ولی کے نزدیک آپہنچا اور ایک شخص نے کھڑے ہو کر اس تخت کو پکڑ لیا اور اس ولی کو اس تخت پر رکھا اور وہ تخت آسمان کی طرف اٹھتا گیا اور لوگ دیکھتے رہے کہ وہ ہوا میں اُڑا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ان سے پوشیدہ ہو گیا۔

عامر بن فہیرہ کا آسمان پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی لکھتے ہیں کہ اس کا مؤید وہ واقعہ ہے جس کو تہذیبی اور ابو نعیم نے دلائل

النبوة میں بروایت عروہ نقل کیا ہے۔ کہ ویؤیدہ ایضا ما اخرجہ البیہقی وابو نعیم کلاہما فی دلائل النبوة عن عروہ ان عامر بن فہیرہ قتل یوم بیر معونہ قال ای عمر بن امیہ الضمری فذهب بالرجل علوا فی السماء حتی واللہ ما اراد فانی الضحاک بن سفیان الکلابی وقال دعانی الی الاسلام مارایت من مقتل عامر بن فہیرہ ومن رفعہ الی السماء فکثرت الضحاک الی رسول اللہ ﷺ باسلامہ ومارای من مقتل عامر بن فہیرہ فقال رسول اللہ ﷺ فان الملائکۃ وارث جنتہ و انزل علیہن و اخرجہ البیہقی من وجہ اخر بللفظ فقال عامر بن الطفیل لقد رأیتہ بعد ما قتل رفع الی السماء حتی انی لانظر الی السماء بینہ و بین الارض ثم قال البیہقی والحديث اخرجہ البخاری فی الصحيح وقال فی اخرہ ثم وضع قال فیحتمل انه رفع ثم وضع ثم فقد بعد ذلک فقد روینا فی معازی موسیٰ بن عقبہ فی ہذہ القصة فقال عروہ بن الزبیر لم یوجد جسد عامر یرون الملائکۃ وارثہ قلت والظاهر ان الموات بمواراة الملائکۃ لغبہ فی السماء (الاعلیٰ منتظار) عامر بن فہیرہ و غلام ابنی عمر رضی اللہ عنہما کے دن شہید ہوئے اور عمر و بن امیہ الضمری نے چشم خود دیکھا کہ وہ اسی وقت آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا۔ چنانچہ یہی عجیب و غریب واقعہ ضحاک بن سفیان کلابی کے اسلام کا باعث ہوا اور اس نے عامر بن فہیرہ کے قتل اور رفع کا چشم دید واقعہ اور اس پر اپنا امر ملامانا آنحضرت ﷺ کی طرف لکھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ملائکہ نے عامر بن فہیرہ کے جسم کو چھپا لیا اور اس کو علیین پر جاتا رہا۔ اور یہی قصہ ابن سعد اور حاکم نے کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی روایت کیا کہ عامر بن فہیرہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور ملائکہ نے اس کا جسم چھپا لیا۔ اور عامر بن طفیل بھی

اپنا چشم دید بیان کرتے ہیں کہ اس نے عامر بن لہیرہ کا آسمان کی طرف اٹھ دیکھا۔ اور اسی طرح خضیب بن عدی کی نسبت احمد اور ابوعبید اور تہائی نے بروایت عمرو بن امیہ اشجری تخریج کی۔ عیسیٰ بنی اللہ کی آسمان پر جانے سے کوئی فضیلت خاصہ نہیں

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابوعبید کے نزدیک خضیب بن عدی کا آسمانوں کی طرف مرفوع ہونا قصی ہے۔ چنانچہ ابوعبید نے جواب وسوال کی صورت میں کہا کہ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں تو ہم کہیں گے کہ ہمارے نبی ﷺ کی امت میں سے بجائے نبی کے ایک قوم آسمانوں کی طرف اٹھائی گئی اور یہ امر عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سے بھی عجیب تر ہے۔ اور اس کے بعد عامر بن لہیرہ اور خضیب بن عدی اور علاء بن حضرمی کا قصہ بھی بیان کیا جس کی رفع کا ذکر شیخ سیوطی نے باب احوال المونی فی قبورہم میں کیا۔ طلحہؓ کو آنحضرت ﷺ کا فرمانا کہ ملائکہ تجھے آسمان پر لے جاتے

اس کے بعد شیخ سیوطیؒ ایک مشہور حدیث سے جس کو نسائی اور بیہقی اور طبرانی وغیرہم نے بروایت جابرؓ تخریج کیا ہے۔ کہ ومما یقویٰ قصۃ الرفع الی السماء ما اخرجہ النسائی والبیہقی والطبرانی وغیرہم من حدیث جابر ان صلحۃ اصیبت اناملہ یوم احد فقال حسن رسول اللہ ﷺ لو قلت بسم اللہ لرفعتک الملائکۃ والناس ینظرون الیک حتی تلج بک فی جوف السماء (شرح الصدور) ان واقعات رفع کے غیر محال اور ممکن وقوع ہونے پر استدلال کر کے کہا کہ غزوہ احد میں حضرت طلحہؓ نے انگیوں کے زخم کے درد سے کلمہ حس (جو محاورہ عرب میں خدمت درد کے وقت زبان سے نکلتا ہے) کہا تو اس وقت آنحضرت ﷺ نے حضرت طلحہ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اے طلحہ اگر تو بجائے کلمہ حس کے بسم اللہ کہتا تو ملائکہ با ضرور تجھے اٹھایا جاتے اور لوگ تیری طرف دیکھتے رہ جاتے یہاں تک کہ تو وسط آسمان میں جا پہنچتا۔

قادیانی کا عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کے آسمان پر اٹھائے جانے پر تسخر آمیز کلام مگر افسوس کہ قادیانی صاحب نے بقولے "کس جاشد در سر اموش باشد کد خدا"۔

بعد الہی کے وقفہ دراز کو اپنے دعویٰ مسیحیت کے لئے مہلت جان کر عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ان صولائے لایرہوں میں داخل کر دیا جو اپنے اعمال کے محاسب میں دنیا کی ہوا سے ہمیشہ کے لئے محروم کئے گئے۔ بلکہ کسی فرد بشر کا اس جسم عنصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا بھی محال کہہ دیا اور کبھی "مکملہ دیکھتہ الفاظ میں کہا کہ" اگر حضرت مسیح مرے نہیں اور اسی دیوبند زندگی کے ساتھ کسی آسمان پر پہنچے ہیں تو کیا تمام لوازم جسم خاکی کے ان میں خصوصیت کے ساتھ موجود ہیں جو دوسروں میں نہیں پائے جاتے؟ کیا وہ کبھی سوتے اور کبھی جاگتے ہیں؟ اور کبھی اٹھتے اور کبھی بیٹھتے ہیں اور کبھی اولیٰ شراب و طعام کو کھاتے ہیں اور کیا وہ اوقات ضروریہ میں پاخانہ پھرتے اور پیشاب بھی کرتے ہیں؟ اور کیا وہ ضرورتوں کے وقت نافوں کو کٹاتے اور بالوں کو منڈاتے یا قصر شعر کراتے ہیں؟ کیا ان کے لینے کے لئے کوئی چار پائی اور کوئی ستر بھی ہے؟ کیا وہ ہوا کے ساتھ دم لیتے اور اوائے ذریعہ سے سونگھتے اور ہوائی کے ذریعہ سے سنتے اور روشنی کے ذریعہ سے دیکھتے ہیں؟ اور کیا وہ زمانہ کے اثر سے اب بڑھے ہوئے ہیں؟" (ذرا غور فرمائیے) اور کبھی تسخر آمیز الفاظ میں کہا کہ اگر ہم فرض محال کے طور قبول کریں کہ حضرت مسیح اپنے جسم خاکی سمیت آسمان پر پہنچ گئے ہیں تو اس صورت میں اول تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ اپنی عمر کا دورہ پورا کر کے آسمان پر ہی فوت ہو گئے ہوں اور اوس کی آبادی جو آجکل تسلیم کی جاتی ہے اسی کے کسی قبرستان میں دفن کئے گئے ہوں اور اگر فرض کے طور پر اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے پر قوت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کریں۔ پھر ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا بجز ناحق کی تکلیف کے اور کچھ فائدہ نہیں معلوم نہیں ہوتا۔" (ذرا غور فرمائیے)

آسمانوں سے ماندہ کا اتاراجانا

مگراؤں کے قادیانی صاحب نے حواریین عیسیٰ علیہ السلام کی طرح بھی اپنا ایمان ثابت نہ کیا۔ جنہوں نے بغرض اطمینان قلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا کہ اذقنا الحواریون با عیسیٰ ابن مریم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله ان كنتم مؤمنين قالوا لربيد ان ناكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ولكون عليها من الشاهدين قال عيسى ابن مریم اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا لاؤلفنا واخرنا واية منك وارزقنا وانت خير الرازقين قال الله الي منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم فاني اعدّ له عذابا لا اعدّ له احدا من العالمين فنزلت الملائكة بها من السماء عليها سبعة ارغفة وسبعة احوات فاكلوا منها حتى شبعوا قاله ابن عباس وفي حديث عمار بن ياسر قال قال رسول الله ﷺ انزلت المائدة من السماء خبزاً ولحمأ فامروا ان لا يبخاتوا ولا يدخروا لغيره فبخاتوا وادخروا فمسخوا قردة وخنزير. (بائين مكتوب) وروى انها نزلت سفرة حمراء بين غمامتين و لم ينظرون اليها حتى سقطت بين ايديهم فبكي عيسى عليه السلام وقال اللهم اجعلني من الشاكرين اللهم اجعلها رحمة ولا تجعلها مثلة وعقوبة ثم قام وتوضا و صلى وبكى ثم كشف المنديل وقال بسم الله خير الرازقين فاذا سمكة مشوبة بلا فلووس وشوك يستل وسما وعند راسها ملح وعند ذنبها حل وحولها من انوان البقول ما خلا الكراث واذا خمسة ارغفة على واحد منها زيتون وعلى الثاني عسل وعلى الثالث سمن وعلى الرابع جبن وعلى الخامس قديد فقال شمعون با

روح الله امن طعام الدنيا ام من طعام الاخرة قال ليس منهما ولكن شي اخر اخترعه الله تعالى بقدرته كلوا مما سألتم واشكروا بمددكم الله ويزدكم من فضله فقالوا يا روح الله لورائنا من هذه الاية اية اخرى فقال باسمك احبي باذن الله فاضطربت ثم قال لها عودي كما كنت فعادت مشوية ثم طارت المائدة ثم عصوا بعدها فمسحوا (بيناوی) کیا تیرا رب قدرت رکھتا ہے کہ ہم پر آسمان سے ماندہ (یعنی خوان نعت) اتارے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر تم اپنے ایمان میں سچے ہو اور میری نعت کی صحبت سے متاثر ہو تو اللہ سے ڈرو اور ایسے سوال مت کرو۔ انہوں نے عرض کی کہ ہم اس خوان سے کھانے کی خواہش رکھتے ہیں اور نیز خواہش رکھتے ہیں کہ ہمارے قلوب کو اس کے کمال قدرت پر اطمینان ہو۔ اور تیری سچائی کو ہم یقیناً جان لیں اور ہم بھی اس پر گواہی دیں۔ عیسیٰ ابن مریم نے اس وقت اللہ سے دعا کی کہ اے رب ہم پر آسمانوں سے خوان نعت اتار جو ہمارے لئے اور ہمارے انگلوں اور ہاتھوں کے لئے عید ہو جائے اور وہ تیری ایک نشانی تیری قدرت کا مد اور میری صحت نبوت پر حجت ہو۔ اللہ نے اس کے اتارنے کی بشارت دے کر کہا کہ جو اس کے بعد کفر کرے گا اس کو ایسا عذاب دوں گا جو دوسرے اہل عالم میں سے کسی کو نہ دوں گا۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرشتے آسمانوں سے ایسا خوان اتار کر آئے جس پر سات روٹیاں اور سات مچھلیاں تھیں اور وہ پیٹ بھر کھا لیں۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ماندہ میں گوشت اور روٹی کا اتارنا۔ (بٹ (عمار بن یاسر، ترمذی) سے ثابت ہے۔ اور خیانت اور ذخیرہ کر کے رکھنے کے باعث ماندہ کا اتارنا موقوف ہو گیا اور خائن بندہ اور خیر کی صورت پر منحصر ہو گئے۔ شمعون نے حضرت روح اللہ سے دریافت کیا کہ یہ طعام دنیا کا ہے یا آخرت کا؟ حضرت روح اللہ نے فرمایا کہ یہ طعام دنیا کا ہے نہ آخرت کا بلکہ وہ ایک نعت الہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے

اپنی قدرت کا۔۔۔ سے پیدا فرمایا۔ پس وہ خدا جس نے قوم موسیٰ پر آسمانوں سے من و سلوی اتارا اور حورائیں عیسیٰ (علیہ السلام) کیلئے مائدہ۔ اور وہ خدا جس کے گھر ہمارے نبی ﷺ مہمان ہو کر ہمارے طعام و شراب سے مستغنی رہتے۔ اگر وہ اپنے روح اللہ کو اپنے قرب میں رکھ کر دنیا کی حاجات سے اور اس عالم کے تطورات اور ہمارے اجسام کے لوازمات سے مستغنی کروے تو کوئی کمال استعجاب نہیں اور یہ اسطرح صوفیہ میں سے احوال نفس کی ایک حالت ہے جو غیبت کہلاتی ہے۔ جو شہوات نفسانی اور حاجات انسانی سے بے پروا کر دیتی ہے۔ اس وقت دل و دماغ اللہ کے نور سے بھر جاتا ہے اور سب حاجات کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور صورت ملکیت خواص ہیبت کو منعدم کر دیتی ہے بلکہ اسی کے تابع ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جس طرح کہ پانی حرارت کے پہنچنے سے صورت ہوا بن کر بلندی کی طرف صعود کرتا ہے۔

انسان کامل بلا حاجت اکل و شرب زندہ رہ سکتا ہے

پس ایسی حالت میں انسان کامل بلا اکل و شرب اور بلا بھوک و پیاس اور بلا خواب و غفلت ملائکہ کی طرح تسبیحات ربانی کے ساتھ اسی طرح زندگانی بسر کرتا ہے جیسے کہ اکل شجرہ کے قبل حضرت آدم اپنی زندگانی ملائکہ کی طرح تسبیحات اور تحمیدات میں بسر کرتے تھے اور جیسے کہ ملائکہ کا کسوت انسانی کے اوڑھنے سے انسانی جوارح کے ساتھ متعلیٰ ہونا قرآن و سنّت سے ثابت ہے اسی طرح انسان کامل کا جن کا قول ہے کہ ارواحنا اجسادنا اجسادنا ارواحنا بصورت ملائکہ متعلیٰ ہو کر ملائکہ کی طرح زندگی بسر کرتا سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ باب علامات الساعة فصل دوم میں اسماء بنت یزید سے اور کتاب ایواقیت والجوہر میں امام عبدالوہاب شعرانی حدیث مرفوعہ ذکر کرتے ہیں کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ دجال کے نکلنے سے پہلے تین سائے آئیں گے کہ جن کے اخیر میں آسمان سے بانگل بارش اور زمین سے نباتات کا اساک ہو جائے گا۔ اسماء بنت زید

پھر قادیانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افتراء ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ امامکم منکم کے متعلق کیا کرتے والہم ہی میں سے ایک امام ہے جو اصلی عیسیٰ کا مغائر ہے اور اس کا مثل ہے حالانکہ ابن ماجہ اور ابونعیم کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ اس حدیث میں عیسیٰ سے مراد اسی عیسیٰ ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ جس کا اقتداء نزول کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے تاکہ قادیانی جیسے مریض العقول کو یہ شائبہ و شبہ نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت ﷺ کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

لالبی بعدی

حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ لالبی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، جو جدید نبوت کے ساتھ مبعوث ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔ معبد امام بخاری تو اپنی تاریخ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آنحضرت ﷺ اور صائبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔

رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں چوٹی قبر کی جگہ جہاں عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے

قال ابو مودود وقد بقي في البيت موضع قبر رواد الترمذی ای حجرة عائشة موضع قبر فقیل بنہ ﷺ وبين الصديقين وهو الاقرب الى الادب وقيل بعد عمر وهو الاطهر فقد قال الشيخ الجزري وكذا اخبرنا غير واحد ممن دخل الحجرة ورأى القبور الثلاثة على هذه الصفة النبی ﷺ مقدم وابوبکر متاخر عنه راسه تجاه ظهر النبی ﷺ وراس عمر كذلك من ابوبکر تجاه رجلی النبی ﷺ وبقي موضع قبر واحد انی جنب عمر وقد جاء ان عیسیٰ علیہ السلام بعد لبثه في الارض يحج ويعدو فيموت بين مكة

والمدينة فيحمل الى المدينة فيدخل في الحجرة الشريفة الى جانب فيبقى
هذان النصابان الكريمان مصحوبين بين الدين النبين العظيمين عليهما
الصلاة والسلام ورعى الله عليهما الى يوم القيام (مرقاۃ المفاتیح ج ۵ ص ۵۵) چنانچہ مرقاۃ شریف
مکتوبات میں ہے کہ شیخ جزری اور دوسرے اشخاص سے جو حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں گئے۔
معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر مقابر عثمان و عکیمین کے اول آنحضرت ﷺ کی قبر شریف
ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک
ہے اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں
مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور احادیث
میں آیا ہے کہ یہی الخلفاء زمین پر سکونت کے بعد حج کر کے جب واپس ہوں گے تو مکہ اور
مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی نعش مبارک مدینہ منورہ میں اٹھا کر حجرہ شریفہ میں
ایک جانب دفن کی جائے گی اور یہ ہر دو اصحابی اور ہر دو اول العزم النبیاء علیہم السلام کے مابین
قیمت تک رہیں گے۔ سبحان اللہ یہ کیا فضل ہیں جو یہ برکت انوار خاتم النبیین ﷺ
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی و حامل نہ ہو سکے۔

قادیانی صاحب کاملہ اور مدینہ میں جانے سے خائف ہونا
جیسے کہ دجال خائف ہوگا

مگر بہت قادیانی صاحب کی شور و خفا دیکھو کہ وہ کیونکر باوجود دعویٰ عیسویت اور
دعویٰ مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مرجوم کئے گئے ہیں جو مرزا حسین کامی
سفر کے مقدمہ میں آپ الہامی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مطبوعہ ہمارے
۱۸۹۷ء میں شائع ہوا اپنی خوفناک حالت بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں امن
کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیلا سکتا ہوں کہ میں مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں اور یہ کہ تلوار چلانے

کی سب روایتیں جھوٹ ہیں؟ کیا یہ سن کر اس جگہ کے درندے مولوی اور قاضی حملہ نہیں کریں
گئے؟ اور کیا سلطانی انتظام بھی نقاضا نہیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مقدمہ رکھ جائے۔ پھر مجھے
سلطان روم سے کیا فائدہ؟ سو ہم گورنمنٹ برطانیہ کے ولی شہر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر
سایہ آرام جو ہم نے پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے۔
ہرگز نہیں پاسکتے۔ اچھی (روز ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲،

ہرگز نہ گاتو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سیکون فی امتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانہی بعدی وفي رواية دجالون کلہم یزعم انہ رسول اللہ (ترمذی اثرون وایہ ہرہ متن یہ) کہ عنقریب میری امت میں تیس (۳۰) دجبرائیل کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعویٰ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک طرفہ جہید ہے جو قادیانی صاحب نے ازار کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا۔ کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ اور صفحہ ۶۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ آیت وَاَرْسِلْ رُسُلًا فِي كُلِّ بَلَدٍ اور حقیقت اسی صحیح قادیانی سے متعلق ہے اور میثرا بر رسول یعنی بعدی اسمہ احمد میں بھی اسی مثالی کی طرف اشارہ ہے۔

طریق سوم

(محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا جو دینی علوم کو بذریعہ جبریں حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قادیانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (سورہ زاب) صاف دلالت کرتی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے بکمال وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیوی میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور مابیت میں یہ امر واضح ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریں حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت کا تقاضا امت مطلق ہے اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آئے گا۔ اور یہ امر خود مستلزم اس بات کا ہے کہ وہ مر گیا اور یہ خیال کہ پھر وہ موت کے بعد زندہ

ہو گیا مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تاہم اس کی رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منطک ہے اس کے دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔ آہ (ارون) (۱۰ مہ مہ صفحہ ۶۷۳)

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید محمد ﷺ کے بعد پیدا نہیں ہوگا

قادیانی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی ادنیٰ سمجھدار شخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مبارک سے صرف اسی قدر مطلب ہے کہ سلسلہ انبیاء عالم تکوین میں ہمارے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی جدید نبی مخلوق ہونے والا نہیں جیسے کہ پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام کا بعد آنحضرت ﷺ نزول فرمان معبود اور ہے تو اس لئے کہ وہ مضموم ہیں نہ کہ خاتم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے۔ اسی واسطے بیضاوی وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اخر من نبی ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت ملنا آنحضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مقدر ہوتا تو بطور عمر ہوتا۔ لو مکان بعدی لہی لکان عمرو۔ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پا چکے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد تک زندہ بوصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی صاحب نے ازار اداہم کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ یہ نبی بھی ہے اور امتی بھی۔

بقول قادیانی باب نبوت من کل الوجوہ مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی تو ضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا۔ کہ اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں تمدنیت کے اسم سے موسوم

ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبی آہ۔ حالانکہ شارع کی طرف سے امت محمدیہ میں کوئی فرد مجزوم عمر رحمہ اللہ کے محدث ہونا مقطوع نہیں اور پھر انہیں کی نسبت آنحضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا قضیہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا قضیہ یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قول کے مطابق رسول کی حقیقت اور ہیبت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ لیکن قادیانی صاحب کا یہ غم کر اس سے عیسیٰ رحمہ اللہ کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منقطع ہے اس کو دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ رحمہ اللہ پر جبریل رحمہ اللہ کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ یہ تک اس زعم کو شیخ سیوطی اور امام سبکی رضی اللہ عنہما کی تحقیق بطل کرتی ہے۔ جس کو علامہ ذرقانی نے مواہب لمدنیہ کی شرح میں لکھا۔ اور لکھا وہی نے شرح درمختار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد عیسیٰ رحمہ اللہ پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا کہ ہاں! کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس بن سمان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ رحمہ اللہ پر وحی اتارے گا اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی کا اتارنے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے پیوں کے درمیان وہی سفیر ہے جیسے کہ آثار میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو عمر ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ رحمہ اللہ جب نزول فرمائے گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی نوحی یعنی الہام ہوگا۔ اس کو مسلم کی حدیث رد کرتی ہے۔

حدیث لاوحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لاوحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک محذوہ ہے وہ معنی دراصل خود قاسد اور کاسد ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ

رحمہ اللہ جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے کہا جائے کہ عیسیٰ سے نزول کے بعد وصف نبوت چار بار ہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاسکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد قیافہ کو وہ تو ابھی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے۔ تو یہ ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آنے حضرت رحمہ اللہ کے زمین پر نہ اتریں گے اس کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان اللہین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ (احزاب ۶۷) کہ جو شخص طہارت سے مرہا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور بحال کوئلہ اور مدینہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لانی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لانی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ آنحضرت رحمہ اللہ کے بعد کوئی نبی تشریع نہیں آئے گا جو تحریم اور تخلیل کے متعلق کوئی جدید شریعت مجز شریعت نبوی رحمہ اللہ کے مانے۔ پس ہی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ رحمہ اللہ میں ہے کہ عیسیٰ رحمہ اللہ نزول کے وقت آنحضرت رحمہ اللہ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی رحمہ اللہ کے تابع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب شتم الاولیاء میں اور صاحب عقلاء مغرب اور علامہ تقی تازانی نے تنبیہ کر دی۔ اسی

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا منصوص ہے لہذا

عیسیٰ رحمہ اللہ کا مطاع شریعت محمدیہ رحمہ اللہ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کورنچی ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بحوالہ وما اوملنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ ازالمۃ الاولیاء کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ بجز اس کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو احکام قلیل اور تحریم سے معری اور عیسیٰ علیہ السلام کو تورات کے احکام کا مطیع پایا اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون کو نبوت غیر تارکلی اور عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت تارکلی اور یہ قیوں نبی اگرچہ احکام قلیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہوئے لیکن اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ مطیع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ ہر صاحب رسالت اللہ کے اذن سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنزول کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع ہوں گے یہ درحقیقت اس عہد میثاق کا وہا ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنا عہد میثاق ہے

وَإِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ أَصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَإِنَّا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ (سورہ آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پاؤ تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا عہد کر آفرمایا کہ تم بھولومت اور میں بھی تمہارے اقرار کا شاہد ہوں۔ حسن بصری اور حضرت علی بن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قنادی سے آیت وَإِذَا اخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمَنْ يُؤْمَرْ بِالْعَمَلِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِيُؤْتِيَ حَقَّ يَوْمِهِ تَسْتَعِزُّ فِيهِ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ میں مروی ہیں۔

امام سنی علیہ الرحمہ کا قول عہد میثاق کی نسبت

قَالَ السَّبْكِ فِي الْآيَةِ اللَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى تَقْدِيرِ مَجِيئِهِمْ فِي زَمَانِهِ يَكُونُ مَرَسَلًا إِلَيْهِمْ فَتَكُونُ بَيِّنَةٌ وَرِسَالَتُهُ عَامَةً لِجَمِيعِ الْخَلْقِ مِنْ زَمَنِ آدَمَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَيَكُونُ الْأَنْبِيَاءُ وَأَمَمُهُمْ كُلُّهُمْ مِنْ أَتَمِّهِ وَيَكُونُ قَوْلُهُ الْخَلْقَ يَعْلَمُ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً لَا يَخْتَصُّ بِهِ النَّاسُ مِنْ زَمَانِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ بَلْ يَتَأَوَّلُ مِنْ قَبْلِهِمْ أَيْضًا وَإِنَّمَا اخَذَ الْمَوَاقِفَ الْأَنْبِيَاءُ لِيَعْلَمُوا أَنَّهُ الْمَقْلَمُ عَلَيْهِمْ وَالْهَدْيُ فِيهِمْ وَرَسُولُهُمْ وَفِي اخْتِزَامِ الْمَوَاقِفِ وَهِيَ مَعْنَى الْأَمْتِ خِلَافَ ذَلِكَ دَخَلَتْ لَامُ الْقَسَمِ فِي لُؤْمِنٍ بِهِ وَلِتَنْصُرُنَّهُ لَطِيفَةٌ وَهِيَ كَاتِبَاتُ إِيْمَانِ الْبَيْعَةِ الَّتِي تَوَخَّدَ لِلْخُلَفَاءِ وَلِأَعْلَى إِيْمَانِ الْخُلَفَاءِ اخَذَتْ مِنْ عِنْدِهَا فَانْظُرْ هَذَا التَّعْظِيمَ الْعَظِيمَ لِلنَّبِيِّ ﷺ مِنْ رَبِّهِ تَعَالَى فَإِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَالِنَبِيِّ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِي الْأَنْبِيَاءِ وَلِهَذَا ظَهَرَ ذَلِكَ فِي الْآخِرَةِ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ تَحْتَ لُؤْمَانِهِ وَفِي الدُّنْيَا كَذَلِكَ لَيْلَةَ إِسْرَاءِ صَلَوَاتِهِ عَلَيْهِمْ وَلَوْ اتَّفَقَ مَجِيئُهُ فِي زَمَنِ آدَمَ وَنُوحَ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَجَبَ عَلَيْهِمْ وَعَلَى الْأُمَمِ الْإِيْمَانُ بِهِ وَتَنْصُرُنَّهُ وَبِذَلِكَ اخَذَ اللَّهُ الْمِيثَاقَ عَلَيْهِمْ فَيُؤْتِيهِمْ وَرِسَالَتُهُ إِلَيْهِمْ مَعْنَى حَاصِلٍ وَإِنَّمَا أَمْرُهُ بِتَوْقُفٍ عَلَىٰ أَجْمَاعِهِمْ مَعَهُ فَتَأَخَّرَ ذَلِكَ الْأَمْرُ رَاجِعًا إِلَىٰ وَجُودِهِمْ لَا إِلَىٰ عَدَمِ اتِّصَافِهِمْ بِمَا يَنْتَضِبُهُ وَفَرَّقَ بَيْنَ تَوْقُفِ الْفِعْلِ قَبُولِ الْمَحَلِّ وَتَوْقُفِهِ عَلَىٰ أَهْلِيَّةِ الْفَاعِلِ فَهَبْنَاهُ لَا تَوْقُفٍ مِنْ جِهَةِ الْفَاعِلِ وَلَا مِنْ جِهَةِ ذَاتِ النَّبِيِّ الشَّرِيفَةِ وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ جِهَةِ وَجُودِ الْعَصْرِ الْمَشْتَمِلِ عَلَيْهِ فَلَوْ وَجَدَ فِي عَصَرِهِمْ لُؤْمَهُمْ اتِّبَاعَهُ بِبَلَاءٍ وَلِهَذَا بَاتِي عِيسَىٰ فِي آخِرِ الزَّمَانِ عَلَىٰ شَرِيعَتِهِ وَهُوَ نَبِيٌّ كَرِيمٌ عَلَىٰ حَالِهِ لَا كَمَا يَظُنُّ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ بَاتِي وَاحِدٌ مِنْ هَذِهِ الْأَمَّةِ (إِنَّمَا لَيْسَ مُتَصِفًا بِنُبُوَّةٍ وَحَذَفَ هَذِهِ الصِّفَةَ تَأْدِيبًا) نَعَمْ هُوَ وَاحِدٌ مِنْ هَذِهِ الْأَمَّةِ لَمَّا قَلَبْنَا مِنْ تَبَاعِهِ لِلنَّبِيِّ

وَأَمَّا يَحْكُمُ لَشَرِيعَةِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ (واخذ لها من النبی بلا واسطه لانه اجتماع به غیر مرفذ فلامانع ان القرآن منه احکام الشریعة المخالفة لشرع الانجیل لعلمه بانه ينزل فی امه و یحکم فیهم بشرعه وکل ما فیها من امر ولهی فهو متعلق به کما یعلق بسائر الامم و هو نبی کریم علی حاله لم ینقص منه شیء و كذلك لو بعث النبی فی زمانه او فی زمان موسی و ابراهیم و نوح و آدم کانوا مستمرین علی نبوتهم ورسالتهم الی اممهم و النبی ﷺ نبی علیہ ورسول الی جمیعهم قبیوتہ و سائتہ اعم و اشمل و اعظم و متفق مع شرائعهم فی الاصول لانی لا یتخلف کما قال اللہ تعالیٰ شرع لکم من الدین ما وصی به نوحا و الذی اوحینا الیک و ما وصینا به ابراهیم و موسی و عیسی ان اقموا الدین و لاتفرقوا فیه و قال و الانبیاء اولاد علالت امهاتهم شتی و دینهم واحد و تقدم شریعتہ فیما عساه یقع الاختلاف فیه من القروع اما علی سبیل التخصیص و اما علی سبیل النسخ و لا نسخ و لا تخصیص بل نכון شریعة الی فی تلک الاوقات بالنسبة الی اولئک الامم ما جاءت به انبیائهم و فی هذا الوقت بالنسبة الی هذه الامم هذه الشریعة و الاحکام تختلف باختلاف الاشخاص و الاوقات و اما یفترق الحال بین ما بعد وجود جسده الشریف و بلوغه الاربعین و ما قبل ذلک بالنسبة الی المبعوث الیهم و تاصلهم لسماع کلامه لانی بالنسبة الیه و لا الیهم لوانه لو قبل ذلک و تعلیق الاحکام علی الشروط قد یکون بحسب المحل القابل و هو المبعوث الیهم و قبولهم سماع الخطاب و الجسد الشریف الذی یحاط بهم بلسانه و هذا کما یوکل الاب رجلا فی تزویج ابنته اذا وجدت کفرا فالتوکیل صحیح و ذلک الرجل اهل للوکالة و وکالته ثابتة و قد بحصل

التوقف ای توقف التصرف علی وجود الکفر و لا یوجد الا بعد مدّة و ذلک لا یقدح فی صحة الوکالة و اهلیة التوکیل (ای کام اسکی درکان مقدمہ) پس امام سبکی آیت اول الذکر کے متعلق قیصر کا لے ہیں کہ اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے کسی اللہ تعالیٰ تک کل انبیاء ہمہ الامم آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی تابع اور مطیع ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت زمانہ آدم سے قیامت تک تمام مخلوقات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ ارشاد کہ میں سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ مختص نہیں بلکہ قبل کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء ہمہ الامم سے عہد کا لیا جاتا اس لئے ہوتا کہ ان کو معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدم اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہد لینے میں جو دراصل معنی اختلاف ہے اور اسی واسطے دونوں فصول پر لام قسم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے گویا یہ عہد اس بیعت کا عہد ہے جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شاید کہ خلفاء کا عہد نہیں تھا لہذا کیا گیا ہے)

کل انبیاء دراصل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء و حقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ ہی الانبیاء ہیں اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے لواہ کے تحت میں رہیں گے اور ایمان بھی اسرا کی شب ایسا ہی ہوا کہ سب انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ ہمہ الامم کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت کرتے اور اسی کے ساتھ ان سے عہد لیا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی امامت کا ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر باجماع اتفاق پر موقوف ہوا اور اس کا تاخر انہیں کے ہر دو کی طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس وصف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فعل کا قابلیت نقل

تک متوقف ہونا اور ایک کا اہلیت فاعل پر متوقف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں شوق فاعل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ وجود عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پائے جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع بلا شک لازم ہوتی اور اسی وجہ سے عینی اخیر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آمین کے باوجود یکہ و حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک امتی ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ صفت نبوت کے ساتھ متصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے تاؤب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ اس اعتبار سے امتی ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا کیونکہ کئی دفعہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان احکام کی تعلیم پائی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہونا ان کو معلوم تھا کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افرات امت کی طرح امر و نہی کا تعلق ان سے بھی ہوگا۔ درحالیکہ وہ نبی کریم ﷺ ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں کوئی نقص عام نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستمر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت حاکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ ہی الانبیاء میں اور ان کی رسالت ائمہ اور اشل اور عظم اور اصول میں ان کی شرائط کے ساتھ متعلق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ تجھ کو وہ شریعت دی گئی جو نوح علیہ السلام کو وصیت دی گئی اور تجھ کو وصیت کی گئی اور جو ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کو وصیت کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے دو۔ اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء باپ کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی ماںیں جدا جدا اور دین

ان کا ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یا تو بطریق تخصیص ہے یا بطریق تشبیہ۔ لیکن درحقیقت نہ تو تشبیہ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام فروغی کا اختلاف اشخاص اور اوقات کے اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے جسد شریف کے وجود اور ہونا اربعین کے بعد اور قبل اس وقت میں افتراق مبعوث انہم کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام مبارک کی سماع کی اہلیت نہ تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس کے ان میں اہلیت ہوتی اور احکام کا شروہ پر متعلق ہوتا کبھی باعتبار کمال قابل کے ہوتا ہے جو مبعوث الہ ہیں اور نیز سماع خطاب کی اہلیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ خطاب کرتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگر چہ صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہلیت رکھتا ہے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفو تک اوتا ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور تکمیل کی اہلیت میں کوئی مانع نہیں۔

محی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

تجارب اور ثواب ہیں

اور امام مسیحی رحمہ اللہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتوحات مکیہ جلد اول باب ۴۲ صفحہ ۳۱ میں آیت اذ قال موسیٰ لقتاہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانہ الشارح فی تلک الامۃ رسولہا ولکل امۃ باب خاص الہی شارحہم ہو حاجب ذلک الباب الذی دخلون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب الحجاب لعموم رسالۃ من مسائل الانبیاء فہم حجة علیہ الصلوٰۃ والسلام من ادم الی اخری ورسول وانما

فلما هم حجة لقوله **عز وجل** آدم فمن دونه تحت لوائی فهم لواءه فی عالم الخلق وهو روح مجرد عارف بذلك قبل نشأة جسمه قبل متی کنت نبیا فقل کنت نبیا وادم بین الماء والطین ای له یوجد ادم بعد فلهذا کانوا لواءه الی ان وصل زمان ظهور جسده المظهر **عز وجل** فلم یبق حکم لنائب من نوابه ولم یبق احد من سائر الحجاب الالهیین وهم الرسل والانبیاء علیهم السلام الاعنت وجوهم لقیومیة مقامه فكان حاجب الحجاب فقر من شرعهم فاشاء باذن سیدہ ومرسلہ ورفع من شرعهم عامر برفعه ولسخه وربما قال من لاعلم له بهذا الامر ان موسی **عز وجل** کان مستظلا مثل محمد بشرعه فقال رسول الله **عز وجل** لو کان موسی حیانا وسعد الاتباعی وصدق **عز وجل** حضرت موسی **عز وجل** اپنے وقت میں حاجب باب نبوت ورسالت تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک خاص باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حاجب وہی ہوتا ہے جو ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد **عز وجل** تمام جانوں کے حاجب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت عام ہے نہ دوسرے کی نیما کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے عیسیٰ مہم اسلام تک سب کے سب آنحضرت **عز وجل** کے حجاب میں اس لئے کہ آنحضرت **عز وجل** کا ارشاد ہے کہ آدم **عز وجل** اور ان کی مائوا سارے انبیاء آنحضرت **عز وجل** کے تحت لواء ہیں۔ پس کل انبیاء عالم خلق میں آنحضرت **عز وجل** کے نواب ہیں اور انشاء جسم شریف کے قبضہ حالت روح مجرد آنحضرت **عز وجل** نے اس معنی کو معلوم کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تھو کو کب نبوت ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم ابھی پانی اور گچ کے درمیان تھا۔ یعنی آدم **عز وجل** کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ کیا تھا۔ پس اسی وجہ سے کل انبیاء آنحضرت **عز وجل** کے جسم مطہر کے قبضہ تک آنحضرت **عز وجل** کے نواب رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا اور وہی حجاب الہی میں سے باقی نہ رہا۔ مگر یہ کہ ان

کے میں آنحضرت **عز وجل** کی قیومیت مقام کے سامنے جھک گئے اور آنحضرت **عز وجل** نے اپنے سردار اور پیچھے والے کے اذن سے جو چاہا ان کے شرائع میں سے قائم رکھا اور جس کے رفع کا امر ملا اس کو اٹھا دیا اور بسا اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ ملا اس نے سہ دیا کہ موسی **عز وجل** اور محمد **عز وجل** کی طرح اپنی شریعت میں مستقل تھے۔ لیکن آنحضرت **عز وجل** نے سبکی فرمادی کہ اگر موسی **عز وجل** زندہ رہتا تو اس کو میری اتباع بغیر چاروں تھا۔ اور یہ بالکل سچی ہے۔

شرف الدین بوصری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

اور اسی کی شرح ہے وہ شرف الدین بوصری رحمہ اللہ نے قصیدہ بردہ میں کہا۔

فاق البیین فی خلقی و فی خلقی ولم یدانوا فی علم ولا کرم
و کلہم من رسول اللہ ملتس من غرانا من البحر او رشقا من الدیم
و واقفون لدیہ عند حدہم من نقطة العلم او من شکلة الحکم
منزہ عن شریک فی محاسبہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم
اعی الوری فہم معنہ فلیس بری للقریب والبعد فیہ غیر منقسم
کالشمس تظہر للعیین من بعد صغیرة وتکل الطرف من امم
و کیف یدرک فی الدنیا حقیقۃ قوم نیام نسلوا عنہ بالعلم
فصلح العلم فیہ اللہ بشر و اللہ خیر خلق اللہ کلہم
و کل ای اتی الرسل الکرام بہا فالما اتصلت من نورہ بہم
واللہ شمس فضل ہم کو اکبھا یظہرون انوارہا للناس فی الظلم
حسب اذ اطلعت فی الکیون عم ہدا ہا العالمین واحیت سائر الامم
و ہر یکم بران در خلق و در خلق آدم کس چوہ نمدن در علم و نہ در وصف و کرم
تکلی را از رسول اللہ بعد از امتثال یک کف از دیانے علم و شریعتے زب کرم

نزو او استاده جملہ ہر کے بر حد خود نقطہ از علم داندیا نصیب از علم
او منزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ ثلثہ در رقم
عالمان از فہم معنی محمد ﷺ عاجزانہ اہل عالم جملہ در پیش کشید ستودم
مثل خورشید است شائش کان او کو چک از دور در برابر چشمہائے مردمان را از اسم
چوں بداندش حقیقت اہل دنیا چوں بوند مست خواب و دیدش در خواب داند مفتحم
غایت معلوم مردم آنکہ سید آدمی است بہترین خلق باشد آں رسول محترم
ہرچہ آوردند مجموع رسل از معجزات آں ز نور مصطفی آمد پایشان لاجرم
او بود خورشید فضل و دیگر استار گوں روشنی سیوگان پیدا شود اند ظلم
چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہدایت گشت عام جملہ عالم راو زندہ ساخت مجموع اہم
پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب ابھی حقیقت ہدایت آنحضرت ﷺ اور معنی
خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر پائل اور فائل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے
نزول نوان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے مکمل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی

اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

اسی چائے سے ہے جو اہم تہائی مجذبات الف ثانی ﷺ نے مکتوب ۲۰۹ جلد اول میں تحریر
فرمایا "چوں حضرت عیسیٰ علی نبی اللہ و نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل سے اسوۃ اللہ
خواہد فرمود از مقام خود عروج فرمود و پہ تبعیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین اولیہ و اصلاح
اسلام خواہد فرمود۔"

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابو بکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع الى الارض

ماتے ہیں۔ جبکہ ہمارے سامنے بہت سی مخصوص نشانہ موجود ہیں جیسے اصحاب کہف کا تین سو نو
بیس تک بغیر اکل اور شرب کے زندہ ہوتے رہنا جبکہ بصراحت سنت صحیحہ ظہور مہدی موعود تک زندہ
رہنا اور اسی طرح زریعت بن برشموا و عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کا وہ حلوان سے آواز دینا اور سعد بن
الکاف سے ہاتھ کرنا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلام بھیجنا اور حضرت عمر کا جواب سلام کہنا اور اس
کا عیسیٰ روح اللہ کے دوبارہ دنیا میں آنے اور آسمانوں سے اترنے تک زندہ رہنا اور سند جید کے
ساتھ خطر کا زندہ ثابت ہونا جیسے کہ فتح الباری اور نزق فی میں ہے۔

قادیانی صاحب کا ایک دلائل کہ کیوں انہوں نے عیسیٰ نبی اللہ کے مارنے میں کوشش کی؟
ہاں قادیانی صاحب کی اس بدگمانی اور اس بے جا کوشش کا دلائل کہ کیوں انہوں
نے عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کے مارنے میں اس قدر کوشش کی ان کی اپنی ایک تحریر سے ملتا ہے
جس کو وہ ایک دلائل کی بات بتاتے ہیں۔ چنانچہ وہ ازالۃ الایہام کے صفحہ ۶۵۰ میں لکھتے ہیں
کہ "اے میرے دوستو! اب میری ایک آخری وصیت گو سنو اور ایک دلائل کی بات کہنا ہوں
اس کو خوب یاد رکھو کہ تم اپنے ان تمام مناظرات کی جو عیسائیوں سے تمہیں پیش آتے ہیں
بہا و بدل لو اور عیسائیوں پر یہ ثابت کر دو کہ درحقیقت مسیح ابن مریم ہمیشہ کے لئے فوت ہو چکا
ہے۔ یہی ایک بحث ہے جس میں فتیاب ہونے سے تم عیسائی مذہب کی روئے زمین سے
صرف لپیٹ دو گے۔ جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔ اور
پھر سے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس
کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔"

پس قادیانی صاحب نے اپنے لئے اس الہام میں دو دعوے قائم کئے۔ ایک یہ
کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت ہو چکا ہے۔ دوم یہ کہ عیسیٰ موعود خود قادیانی ہے۔ اور ان ہر دو دعاوی
کے اثبات میں انہوں نے کئی ایک طریق سے تائید چاہی۔ لیکن کسی طریق نے بھی سچائی کے

ساتھ ان کا ساتھ نہ دیا۔

لقد طفت فی تلك المعاهد كلها و سرت طرفی بین تلك المعالم
فلم ار الا واضعاً كف حائبر علی ذقن او قارعاً سن نادم
پس ہم حسب ذیل ہر ایک دعوے اور طریق تائید کو بیان کر کے اس کا کافی جواب دیتے ہیں
تا کہ قادیانی صاحب کے اس سنگی فتنے سے امت محمدیہ کو نجات ملے۔

قادیانی صاحب کا دعویٰ اول

(میں نبی اللہ فوت ہو چکا ہے)

طریق اول۔ (کسی بشر کا آسمان پر جانا محال ہے اور معراج جسمانی سے انکار)

قادیانی صاحب کا انکار معراج جسمانی اور آنحضرت ﷺ کے
جسم مبارک کی طرف کثافت کی نسبت

پس اہل اسلام کے اس اعتقاد مستزم نزول روح اللہ کی لئی کیلئے کہ وہ آسمان پر اٹھائے
گئے۔ قادیانی صاحب نے ازلیۃ الابد وہام وغیرہ میں صراحت کر دی کہ کسی بشر کا اس جسم کے
ساتھ آسمانوں پر اٹھایا جانا خلاف قانون قدرت اور خلاف سنت اللہ ہے۔ اور آیت او ترقی
فی السماء ولن نومن لر قبک حتی تنزل علینا کتابا بانقرءہ قل سبحان ربی
ہل کنت الا بشرا رسولاً کو انہوں نے اپنا دستاویز بنایا اور اسی کے اقتضاء سے انہوں
نے ازلیۃ الابد وہام کے صفحہ ۷۴ میں ہمارے نبی ﷺ کے معراج مع انجسم کا بھی انکار کر دیا اور

صاف لکھ دیا کہ میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھی بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا
اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف (میں قادیانی صاحب) خود صاحب تجربہ ہے۔ اسی
خدا کو کسی خاص بندہ کا آسمان پر اٹھایا جانا کوئی محال نہیں

ہم قبل اس کے تحقیق شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ پر ثابت کر چکے ہیں کہ اجسام
کا آسمان پر جانا محال نہیں جیسے کہ ان کا آسمان سے آنا محال نہیں اور ملائکہ کا کسی بشر کو آسمان
پر اٹھالے جانا سنت اللہ کے مصادم نہیں۔ بلکہ سنت اللہ اور قانون قدرت اللہ اس قدر وسیع
اور وراہ الوداء ہے کہ کسی مخلوق کی عقل اس کے احاطہ پر قادر نہیں۔ چنانچہ اس کا اقرار خود
مرسید نیچری اپنی تفسیر میں کر چکے ہیں اور یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ کئی ایک صحابہ کا جسم
منصوری مرنے کے بعد بھی آسمانوں پر اٹھایا گیا۔ پس وہ جسم جو بغیر روحانیت روح اللہ
ہو گیا اور بالکل روح کے رنگ سے مصحیح ہو گیا اس کے آسمانوں پر جانے اور آنے پر کیا
استبعاد ہونے لگا؟ حالانکہ وہ فرقانی آیت مبارک جس کو قادیانی صاحب اپنی دستاویز بناتے
ہیں وہ خود ان کا ساتھ دینے سے انکار کر رہی ہے۔ اور خود اسی سے ثابت ہے کہ کسی فرد بشر
بشر کا آسمان پر جانا محال نہیں۔ حتیٰ کہ اس وقت کے موجودہ کفر کو بھی اس سے انکار نہ تھا
انہوں نے بطور تعریف آنحضرت ﷺ سے کہا کہ ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ
تو زمین پھاڑ کر (حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح) ہمارے لئے پانی کا چشمہ نہ نکالے۔ یا
پیر سے لئے (ابراہیم کی طرح جس پر کہ آتش نمرود باغ ہو گئی) ایک باغ ہو کھجور اور انگور کا
جس کے بیج تو زور سے بہتی ہوئی نہریں نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکڑے اپنے زعم کے
موافقی گرائے (جیسے کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور اٹھایا گیا تھا) یا تو خدا اور اس کے فرشتوں کو
اپنے ساتھ ہمارے سامنے لائے (جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی یہی کہا گیا) یا تیرے
لئے کوئی سنہری گھر ہو (جیسے اور پس اللہ کے لئے بہشت میں جو) یا تو آسمان پر چڑھ

ہے (جیسے حضرت مسیح علیہ السلام پر چڑھ گئے) اور ہم تو تیرے آسمان پر چڑھنے پر ہرگز یقین اور ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ تو (انوار موسیٰ کی طرح) آسمانوں سے کوئی ایسی کتاب اتار لائے جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس پر خدا نے اپنے نبی کو کفار کے ان سوالات کے جواب میں یہ کہنے کا حکم دیا کہ لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض ينبوعاً ۝ او تخرجون لک جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفيض ۝ او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا ۝ او تاتي بالله والملائكة قبلا ۝ او يكون لک بيت من زخرف ۝ او ترقى فی السماء ۝ ولن نؤمن لرفیک حتی تنزل علينا کتابا بالقرء ۝ قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا ۝ کہہ دے اے محمد (ﷺ)! ان کو کہ پاک ہے میرا پروردگار ہرگز سے اور میں بذات خود نہیں ہوں مجزا اس کے کہ اس کا بندہ پیغمبر ہوں۔ فتح البیان میں اس آیت مبارک کے کلمہ "الرفیک" کے تحت میں یوں تفسیر کی گئی ہے کہ واللام للتعلیل ای لاجل رفیک یعنی کفار کا یہ کہنا اس طرح پر تھا کہ ہم تیرے اوپر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان میں چڑھ جائے اور چونکہ تو چڑھ جائے گا لہذا تیرے چڑھنے پر ہمارا ایمان لانا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ تو آسمان سے کوئی ایسی کتاب بھی انوار موسیٰ کی طرح اتار لائے جس کو ہم خود پڑھ لیں۔ لیکن اس کے جواب آنحضرت ﷺ کو یہی کہنے کا مرتعبدی ہوا کہ کہہ دے ان کو میرا اللہ ہرگز اور نص سے مڑہ ہے کیونکہ سبحان کا اطلاق ہر جگہ اسی معنی میں ہوا جیسے سبحان ربی الاعلیٰ یا جیسے سبحان ربی العظیم۔ اور اسی طرح ایک ام مستعبد کے ایثار اور اس پر قدرت ہونے کے مقام میں اطلاق ہوا۔ جیسے سبحان اللہ امی امی بعدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ کیونکہ ایک رات میں سینکڑوں کوسوں کی سیر بالکل مستعبد اور محال عادی ہے۔ لیکن اس مستعبد امر کو

لہذا اے تعالیٰ نے بالکل ایثار فرمادیا اور اس امر سے عاجز نہ ہونے پر دلالت کرنے والا کلمہ سبحان اول میں لایا گیا جو کہ ایک امر عظیم الشان کے وقوع پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر یہ سیر کوئی کشفی سیر تھی یا کہ کوئی خواب تھا جو آنحضرت ﷺ کو واقع ہوا تو یہ کوئی ایسا امر مستعبد اور محال نہیں تھا جس میں کہ خود قادیانی صاحب بھی شرکت کا دم مار رہے ہیں کہ کفار کے لئے وہ جب فتنہ ہوتا یا اس پر کلمہ سبحان کا اطلاق کیا جاتا۔ اور آنحضرت ﷺ کو اپنی نسبت خدا کا پیغمبر اور بندہ ہونے کے اقرار کا حکم ہونے سے بقول قادیانی اور ان کے مقلد محمد احسن اور وہی یہ معنی نہیں نکلتے کہ کسی بشر رسول کو یہ نشان نہیں دیا گیا اور آنحضرت ﷺ نے اپنا پیغمبر لہجہ کیا اور فرمایا کہ یہ سوال محض بے جا ہے۔ حالانکہ خود انہیں کفار کے سوال سے آیت مذکور قادیانی ہے کہ ان کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا آسمان پر چڑھ جانا کوئی امر مستعبد نہ تھا کیونکہ ان کو قبل از محمد ﷺ گذشت انبیاء میں سے علی الخ و من حضرت اور یس اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا معبود تھا اسی لئے انہوں نے آنحضرت ﷺ کی صداقت دعویٰ اور اپنے ایمان لانے کی ایک دوسری معبود شرط لگا دی کہ ہم تیرے پر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان پر چڑھنے کے باوجود پھر کتاب بھی اتار لائے جیسے کہ ان کے پہلے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر انوار آسمانوں سے اترتی رہیں۔ معہذا آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے ان تمام آیات اور معجزات قزاقی کے ممکن الصدور ہونے پر خود خدا کا کلام گواہ ہے جو قبل از ان اسی سورہ بنی اسرائیل میں واقع ہوا مامنعنا ان نرسل بالایات الا ان کذب بھا ۝ ۱۰ ۝ ۱۱ ۝ ۱۲ ۝ ۱۳ ۝ ۱۴ ۝ ۱۵ ۝ ۱۶ ۝ ۱۷ ۝ ۱۸ ۝ ۱۹ ۝ ۲۰ ۝ ۲۱ ۝ ۲۲ ۝ ۲۳ ۝ ۲۴ ۝ ۲۵ ۝ ۲۶ ۝ ۲۷ ۝ ۲۸ ۝ ۲۹ ۝ ۳۰ ۝ ۳۱ ۝ ۳۲ ۝ ۳۳ ۝ ۳۴ ۝ ۳۵ ۝ ۳۶ ۝ ۳۷ ۝ ۳۸ ۝ ۳۹ ۝ ۴۰ ۝ ۴۱ ۝ ۴۲ ۝ ۴۳ ۝ ۴۴ ۝ ۴۵ ۝ ۴۶ ۝ ۴۷ ۝ ۴۸ ۝ ۴۹ ۝ ۵۰ ۝ ۵۱ ۝ ۵۲ ۝ ۵۳ ۝ ۵۴ ۝ ۵۵ ۝ ۵۶ ۝ ۵۷ ۝ ۵۸ ۝ ۵۹ ۝ ۶۰ ۝ ۶۱ ۝ ۶۲ ۝ ۶۳ ۝ ۶۴ ۝ ۶۵ ۝ ۶۶ ۝ ۶۷ ۝ ۶۸ ۝ ۶۹ ۝ ۷۰ ۝ ۷۱ ۝ ۷۲ ۝ ۷۳ ۝ ۷۴ ۝ ۷۵ ۝ ۷۶ ۝ ۷۷ ۝ ۷۸ ۝ ۷۹ ۝ ۸۰ ۝ ۸۱ ۝ ۸۲ ۝ ۸۳ ۝ ۸۴ ۝ ۸۵ ۝ ۸۶ ۝ ۸۷ ۝ ۸۸ ۝ ۸۹ ۝ ۹۰ ۝ ۹۱ ۝ ۹۲ ۝ ۹۳ ۝ ۹۴ ۝ ۹۵ ۝ ۹۶ ۝ ۹۷ ۝ ۹۸ ۝ ۹۹ ۝ ۱۰۰ ۝ ۱۰۱ ۝ ۱۰۲ ۝ ۱۰۳ ۝ ۱۰۴ ۝ ۱۰۵ ۝ ۱۰۶ ۝ ۱۰۷ ۝ ۱۰۸ ۝ ۱۰۹ ۝ ۱۱۰ ۝ ۱۱۱ ۝ ۱۱۲ ۝ ۱۱۳ ۝ ۱۱۴ ۝ ۱۱۵ ۝ ۱۱۶ ۝ ۱۱۷ ۝ ۱۱۸ ۝ ۱۱۹ ۝ ۱۲۰ ۝ ۱۲۱ ۝ ۱۲۲ ۝ ۱۲۳ ۝ ۱۲۴ ۝ ۱۲۵ ۝ ۱۲۶ ۝ ۱۲۷ ۝ ۱۲۸ ۝ ۱۲۹ ۝ ۱۳۰ ۝ ۱۳۱ ۝ ۱۳۲ ۝ ۱۳۳ ۝ ۱۳۴ ۝ ۱۳۵ ۝ ۱۳۶ ۝ ۱۳۷ ۝ ۱۳۸ ۝ ۱۳۹ ۝ ۱۴۰ ۝ ۱۴۱ ۝ ۱۴۲ ۝ ۱۴۳ ۝ ۱۴۴ ۝ ۱۴۵ ۝ ۱۴۶ ۝ ۱۴۷ ۝ ۱۴۸ ۝ ۱۴۹ ۝ ۱۵۰ ۝ ۱۵۱ ۝ ۱۵۲ ۝ ۱۵۳ ۝ ۱۵۴ ۝ ۱۵۵ ۝ ۱۵۶ ۝ ۱۵۷ ۝ ۱۵۸ ۝ ۱۵۹ ۝ ۱۶۰ ۝ ۱۶۱ ۝ ۱۶۲ ۝ ۱۶۳ ۝ ۱۶۴ ۝ ۱۶۵ ۝ ۱۶۶ ۝ ۱۶۷ ۝ ۱۶۸ ۝ ۱۶۹ ۝ ۱۷۰ ۝ ۱۷۱ ۝ ۱۷۲ ۝ ۱۷۳ ۝ ۱۷۴ ۝ ۱۷۵ ۝ ۱۷۶ ۝ ۱۷۷ ۝ ۱۷۸ ۝ ۱۷۹ ۝ ۱۸۰ ۝ ۱۸۱ ۝ ۱۸۲ ۝ ۱۸۳ ۝ ۱۸۴ ۝ ۱۸۵ ۝ ۱۸۶ ۝ ۱۸۷ ۝ ۱۸۸ ۝ ۱۸۹ ۝ ۱۹۰ ۝ ۱۹۱ ۝ ۱۹۲ ۝ ۱۹۳ ۝ ۱۹۴ ۝ ۱۹۵ ۝ ۱۹۶ ۝ ۱۹۷ ۝ ۱۹۸ ۝ ۱۹۹ ۝ ۲۰۰ ۝ ۲۰۱ ۝ ۲۰۲ ۝ ۲۰۳ ۝ ۲۰۴ ۝ ۲۰۵ ۝ ۲۰۶ ۝ ۲۰۷ ۝ ۲۰۸ ۝ ۲۰۹ ۝ ۲۱۰ ۝ ۲۱۱ ۝ ۲۱۲ ۝ ۲۱۳ ۝ ۲۱۴ ۝ ۲۱۵ ۝ ۲۱۶ ۝ ۲۱۷ ۝ ۲۱۸ ۝ ۲۱۹ ۝ ۲۲۰ ۝ ۲۲۱ ۝ ۲۲۲ ۝ ۲۲۳ ۝ ۲۲۴ ۝ ۲۲۵ ۝ ۲۲۶ ۝ ۲۲۷ ۝ ۲۲۸ ۝ ۲۲۹ ۝ ۲۳۰ ۝ ۲۳۱ ۝ ۲۳۲ ۝ ۲۳۳ ۝ ۲۳۴ ۝ ۲۳۵ ۝ ۲۳۶ ۝ ۲۳۷ ۝ ۲۳۸ ۝ ۲۳۹ ۝ ۲۴۰ ۝ ۲۴۱ ۝ ۲۴۲ ۝ ۲۴۳ ۝ ۲۴۴ ۝ ۲۴۵ ۝ ۲۴۶ ۝ ۲۴۷ ۝ ۲۴۸ ۝ ۲۴۹ ۝ ۲۵۰ ۝ ۲۵۱ ۝ ۲۵۲ ۝ ۲۵۳ ۝ ۲۵۴ ۝ ۲۵۵ ۝ ۲۵۶ ۝ ۲۵۷ ۝ ۲۵۸ ۝ ۲۵۹ ۝ ۲۶۰ ۝ ۲۶۱ ۝ ۲۶۲ ۝ ۲۶۳ ۝ ۲۶۴ ۝ ۲۶۵ ۝ ۲۶۶ ۝ ۲۶۷ ۝ ۲۶۸ ۝ ۲۶۹ ۝ ۲۷۰ ۝ ۲۷۱ ۝ ۲۷۲ ۝ ۲۷۳ ۝ ۲۷۴ ۝ ۲۷۵ ۝ ۲۷۶ ۝ ۲۷۷ ۝ ۲۷۸ ۝ ۲۷۹ ۝ ۲۸۰ ۝ ۲۸۱ ۝ ۲۸۲ ۝ ۲۸۳ ۝ ۲۸۴ ۝ ۲۸۵ ۝ ۲۸۶ ۝ ۲۸۷ ۝ ۲۸۸ ۝ ۲۸۹ ۝ ۲۹۰ ۝ ۲۹۱ ۝ ۲۹۲ ۝ ۲۹۳ ۝ ۲۹۴ ۝ ۲۹۵ ۝ ۲۹۶ ۝ ۲۹۷ ۝ ۲۹۸ ۝ ۲۹۹ ۝ ۳۰۰ ۝ ۳۰۱ ۝ ۳۰۲ ۝ ۳۰۳ ۝ ۳۰۴ ۝ ۳۰۵ ۝ ۳۰۶ ۝ ۳۰۷ ۝ ۳۰۸ ۝ ۳۰۹ ۝ ۳۱۰ ۝ ۳۱۱ ۝ ۳۱۲ ۝ ۳۱۳ ۝ ۳۱۴ ۝ ۳۱۵ ۝ ۳۱۶ ۝ ۳۱۷ ۝ ۳۱۸ ۝ ۳۱۹ ۝ ۳۲۰ ۝ ۳۲۱ ۝ ۳۲۲ ۝ ۳۲۳ ۝ ۳۲۴ ۝ ۳۲۵ ۝ ۳۲۶ ۝ ۳۲۷ ۝ ۳۲۸ ۝ ۳۲۹ ۝ ۳۳۰ ۝ ۳۳۱ ۝ ۳۳۲ ۝ ۳۳۳ ۝ ۳۳۴ ۝ ۳۳۵ ۝ ۳۳۶ ۝ ۳۳۷ ۝ ۳۳۸ ۝ ۳۳۹ ۝ ۳۴۰ ۝ ۳۴۱ ۝ ۳۴۲ ۝ ۳۴۳ ۝ ۳۴۴ ۝ ۳۴۵ ۝ ۳۴۶ ۝ ۳۴۷ ۝ ۳۴۸ ۝ ۳۴۹ ۝ ۳۵۰ ۝ ۳۵۱ ۝ ۳۵۲ ۝ ۳۵۳ ۝ ۳۵۴ ۝ ۳۵۵ ۝ ۳۵۶ ۝ ۳۵۷ ۝ ۳۵۸ ۝ ۳۵۹ ۝ ۳۶۰ ۝ ۳۶۱ ۝ ۳۶۲ ۝ ۳۶۳ ۝ ۳۶۴ ۝ ۳۶۵ ۝ ۳۶۶ ۝ ۳۶۷ ۝ ۳۶۸ ۝ ۳۶۹ ۝ ۳۷۰ ۝ ۳۷۱ ۝ ۳۷۲ ۝ ۳۷۳ ۝ ۳۷۴ ۝ ۳۷۵ ۝ ۳۷۶ ۝ ۳۷۷ ۝ ۳۷۸ ۝ ۳۷۹ ۝ ۳۸۰ ۝ ۳۸۱ ۝ ۳۸۲ ۝ ۳۸۳ ۝ ۳۸۴ ۝ ۳۸۵ ۝ ۳۸۶ ۝ ۳۸۷ ۝ ۳۸۸ ۝ ۳۸۹ ۝ ۳۹۰ ۝ ۳۹۱ ۝ ۳۹۲ ۝ ۳۹۳ ۝ ۳۹۴ ۝ ۳۹۵ ۝ ۳۹۶ ۝ ۳۹۷ ۝ ۳۹۸ ۝ ۳۹۹ ۝ ۴۰۰ ۝ ۴۰۱ ۝ ۴۰۲ ۝ ۴۰۳ ۝ ۴۰۴ ۝ ۴۰۵ ۝ ۴۰۶ ۝ ۴۰۷ ۝ ۴۰۸ ۝ ۴۰۹ ۝ ۴۱۰ ۝ ۴۱۱ ۝ ۴۱۲ ۝ ۴۱۳ ۝ ۴۱۴ ۝ ۴۱۵ ۝ ۴۱۶ ۝ ۴۱۷ ۝ ۴۱۸ ۝ ۴۱۹ ۝ ۴۲۰ ۝ ۴۲۱ ۝ ۴۲۲ ۝ ۴۲۳ ۝ ۴۲۴ ۝ ۴۲۵ ۝ ۴۲۶ ۝ ۴۲۷ ۝ ۴۲۸ ۝ ۴۲۹ ۝ ۴۳۰ ۝ ۴۳۱ ۝ ۴۳۲ ۝ ۴۳۳ ۝ ۴۳۴ ۝ ۴۳۵ ۝ ۴۳۶ ۝ ۴۳۷ ۝ ۴۳۸ ۝ ۴۳۹ ۝ ۴۴۰ ۝ ۴۴۱ ۝ ۴۴۲ ۝ ۴۴۳ ۝ ۴۴۴ ۝ ۴۴۵ ۝ ۴۴۶ ۝ ۴۴۷ ۝ ۴۴۸ ۝ ۴۴۹ ۝ ۴۵۰ ۝ ۴۵۱ ۝ ۴۵۲ ۝ ۴۵۳ ۝ ۴۵۴ ۝ ۴۵۵ ۝ ۴۵۶ ۝ ۴۵۷ ۝ ۴۵۸ ۝ ۴۵۹ ۝ ۴۶۰ ۝ ۴۶۱ ۝ ۴۶۲ ۝ ۴۶۳ ۝ ۴۶۴ ۝ ۴۶۵ ۝ ۴۶۶ ۝ ۴۶۷ ۝ ۴۶۸ ۝ ۴۶۹ ۝ ۴۷۰ ۝ ۴۷۱ ۝ ۴۷۲ ۝ ۴۷۳ ۝ ۴۷۴ ۝ ۴۷۵ ۝ ۴۷۶ ۝ ۴۷۷ ۝ ۴۷۸ ۝ ۴۷۹ ۝ ۴۸۰ ۝ ۴۸۱ ۝ ۴۸۲ ۝ ۴۸۳ ۝ ۴۸۴ ۝ ۴۸۵ ۝ ۴۸۶ ۝ ۴۸۷ ۝ ۴۸۸ ۝ ۴۸۹ ۝ ۴۹۰ ۝ ۴۹۱ ۝ ۴۹۲ ۝ ۴۹۳ ۝ ۴۹۴ ۝ ۴۹۵ ۝ ۴۹۶ ۝ ۴۹۷ ۝ ۴۹۸ ۝ ۴۹۹ ۝ ۵۰۰ ۝ ۵۰۱ ۝ ۵۰۲ ۝ ۵۰۳ ۝ ۵۰۴ ۝ ۵۰۵ ۝ ۵۰۶ ۝ ۵۰۷ ۝ ۵۰۸ ۝ ۵۰۹ ۝ ۵۱۰ ۝ ۵۱۱ ۝ ۵۱۲ ۝ ۵۱۳ ۝ ۵۱۴ ۝ ۵۱۵ ۝ ۵۱۶ ۝ ۵۱۷ ۝ ۵۱۸ ۝ ۵۱۹ ۝ ۵۲۰ ۝ ۵۲۱ ۝ ۵۲۲ ۝ ۵۲۳ ۝ ۵۲۴ ۝ ۵۲۵ ۝ ۵۲۶ ۝ ۵۲۷ ۝ ۵۲۸ ۝ ۵۲۹ ۝ ۵۳۰ ۝ ۵۳۱ ۝ ۵۳۲ ۝ ۵۳۳ ۝ ۵۳۴ ۝ ۵۳۵ ۝ ۵۳۶ ۝ ۵۳۷ ۝ ۵۳۸ ۝ ۵۳۹ ۝ ۵۴۰ ۝ ۵۴۱ ۝ ۵۴۲ ۝ ۵۴۳ ۝ ۵۴۴ ۝ ۵۴۵ ۝ ۵۴۶ ۝ ۵۴۷ ۝ ۵۴۸ ۝ ۵۴۹ ۝ ۵۵۰ ۝ ۵۵۱ ۝ ۵۵۲ ۝ ۵۵۳ ۝ ۵۵۴ ۝ ۵۵۵ ۝ ۵۵۶ ۝ ۵۵۷ ۝ ۵۵۸ ۝ ۵۵۹ ۝ ۵۶۰ ۝ ۵۶۱ ۝ ۵۶۲ ۝ ۵۶۳ ۝ ۵۶۴ ۝ ۵۶۵ ۝ ۵۶۶ ۝ ۵۶۷ ۝ ۵۶۸ ۝ ۵۶۹ ۝ ۵۷۰ ۝ ۵۷۱ ۝ ۵۷۲ ۝ ۵۷۳ ۝ ۵۷۴ ۝ ۵۷۵ ۝ ۵۷۶ ۝ ۵۷۷ ۝ ۵۷۸ ۝ ۵۷۹ ۝ ۵۸۰ ۝ ۵۸۱ ۝ ۵۸۲ ۝ ۵۸۳ ۝ ۵۸۴ ۝ ۵۸۵ ۝ ۵۸۶ ۝ ۵۸۷ ۝ ۵۸۸ ۝ ۵۸۹ ۝ ۵۹۰ ۝ ۵۹۱ ۝ ۵۹۲ ۝ ۵۹۳ ۝ ۵۹۴ ۝ ۵۹۵ ۝ ۵۹۶ ۝ ۵۹۷ ۝ ۵۹۸ ۝ ۵۹۹ ۝ ۶۰۰ ۝ ۶۰۱ ۝ ۶۰۲ ۝ ۶۰۳ ۝ ۶۰۴ ۝ ۶۰۵ ۝ ۶۰۶ ۝ ۶۰۷ ۝ ۶۰۸ ۝ ۶۰۹ ۝ ۶۱۰ ۝ ۶۱۱ ۝ ۶۱۲ ۝ ۶۱۳ ۝ ۶۱۴ ۝ ۶۱۵ ۝ ۶۱۶ ۝ ۶۱۷ ۝ ۶۱۸ ۝ ۶۱۹ ۝ ۶۲۰ ۝ ۶۲۱ ۝ ۶۲۲ ۝ ۶۲۳ ۝ ۶۲۴ ۝ ۶۲۵ ۝ ۶۲۶ ۝ ۶۲۷ ۝ ۶۲۸ ۝ ۶۲۹ ۝ ۶۳۰ ۝ ۶۳۱ ۝ ۶۳۲ ۝ ۶۳۳ ۝ ۶۳۴ ۝ ۶۳۵ ۝ ۶۳۶ ۝ ۶۳۷ ۝ ۶۳۸ ۝ ۶۳۹ ۝ ۶۴۰ ۝ ۶۴۱ ۝ ۶۴۲ ۝ ۶۴۳ ۝ ۶۴۴ ۝ ۶۴۵ ۝ ۶۴۶ ۝ ۶۴۷ ۝ ۶۴۸ ۝ ۶۴۹ ۝ ۶۵۰ ۝ ۶۵۱ ۝ ۶۵۲ ۝ ۶۵۳ ۝ ۶۵۴ ۝ ۶۵۵ ۝ ۶۵۶ ۝ ۶۵۷ ۝ ۶۵۸ ۝ ۶۵۹ ۝ ۶۶۰ ۝ ۶۶۱ ۝ ۶۶۲ ۝ ۶۶۳ ۝ ۶۶۴ ۝ ۶۶۵ ۝ ۶۶۶ ۝ ۶۶۷ ۝ ۶۶۸ ۝ ۶۶۹ ۝ ۶۷۰ ۝ ۶۷۱ ۝ ۶۷۲ ۝ ۶۷۳ ۝ ۶۷۴ ۝ ۶۷۵ ۝ ۶۷۶ ۝ ۶۷۷ ۝ ۶۷۸ ۝ ۶۷۹ ۝ ۶۸۰ ۝ ۶۸۱ ۝ ۶۸۲ ۝ ۶۸۳ ۝ ۶۸۴ ۝ ۶۸۵ ۝ ۶۸۶ ۝ ۶۸۷ ۝ ۶۸۸ ۝ ۶۸۹ ۝ ۶۹۰ ۝ ۶۹۱ ۝ ۶۹۲ ۝ ۶۹۳ ۝ ۶۹۴ ۝ ۶۹۵ ۝ ۶۹۶ ۝ ۶۹۷ ۝ ۶۹۸ ۝ ۶۹۹ ۝ ۷۰۰ ۝ ۷۰۱ ۝ ۷۰۲ ۝ ۷۰۳ ۝ ۷۰۴ ۝ ۷۰۵ ۝ ۷۰۶ ۝ ۷۰۷ ۝ ۷۰۸ ۝ ۷۰۹ ۝ ۷۱۰ ۝ ۷۱۱ ۝ ۷۱۲ ۝ ۷۱۳ ۝ ۷۱۴ ۝ ۷۱۵ ۝ ۷۱۶ ۝ ۷۱۷ ۝ ۷۱۸ ۝ ۷۱۹ ۝ ۷۲۰ ۝ ۷۲۱ ۝ ۷۲۲ ۝ ۷۲۳ ۝ ۷۲۴ ۝ ۷۲۵ ۝ ۷۲۶ ۝ ۷۲۷ ۝ ۷۲۸ ۝ ۷۲۹ ۝ ۷۳۰ ۝ ۷۳۱ ۝ ۷۳۲ ۝ ۷۳۳ ۝ ۷۳۴ ۝ ۷۳۵ ۝ ۷۳۶ ۝ ۷۳۷ ۝ ۷۳۸ ۝ ۷۳۹ ۝ ۷۴۰ ۝ ۷۴۱ ۝ ۷۴۲ ۝ ۷۴۳ ۝ ۷۴۴ ۝ ۷۴۵ ۝ ۷۴۶ ۝ ۷۴۷ ۝ ۷۴۸ ۝ ۷۴۹ ۝ ۷۵۰ ۝ ۷۵۱ ۝ ۷۵۲ ۝ ۷۵۳ ۝ ۷۵۴ ۝ ۷۵۵ ۝ ۷۵۶ ۝ ۷۵۷ ۝ ۷۵۸ ۝ ۷۵۹ ۝ ۷۶۰ ۝ ۷۶۱ ۝ ۷۶۲ ۝ ۷۶۳ ۝ ۷۶۴ ۝ ۷۶۵ ۝ ۷۶۶ ۝ ۷۶۷ ۝ ۷۶۸ ۝ ۷۶۹ ۝ ۷۷۰ ۝ ۷۷۱ ۝ ۷۷۲ ۝ ۷۷۳ ۝ ۷۷۴ ۝ ۷۷۵ ۝ ۷۷۶ ۝ ۷۷۷ ۝ ۷۷۸ ۝ ۷۷۹ ۝ ۷۸۰ ۝ ۷۸۱ ۝ ۷۸۲ ۝ ۷۸۳ ۝ ۷۸۴ ۝ ۷۸۵ ۝ ۷۸۶ ۝ ۷۸۷ ۝ ۷۸۸ ۝ ۷۸۹ ۝ ۷۹۰ ۝ ۷۹۱ ۝ ۷۹۲ ۝ ۷۹۳ ۝ ۷۹۴ ۝ ۷۹۵ ۝ ۷۹۶ ۝ ۷۹۷ ۝ ۷۹۸ ۝ ۷۹۹ ۝ ۸۰۰ ۝ ۸۰۱ ۝ ۸۰۲ ۝ ۸۰۳ ۝ ۸۰۴ ۝ ۸۰۵ ۝ ۸۰۶ ۝ ۸۰۷ ۝ ۸۰۸ ۝ ۸۰۹ ۝ ۸۱۰ ۝ ۸۱۱ ۝ ۸۱۲ ۝ ۸۱۳ ۝ ۸۱۴ ۝ ۸۱۵ ۝ ۸۱۶ ۝ ۸۱۷ ۝ ۸۱۸ ۝ ۸۱۹ ۝ ۸۲۰ ۝ ۸۲۱ ۝ ۸۲۲ ۝ ۸۲۳ ۝ ۸۲۴ ۝ ۸۲۵ ۝ ۸۲۶ ۝ ۸۲۷ ۝ ۸۲۸ ۝ ۸۲۹ ۝ ۸۳۰ ۝ ۸۳۱ ۝ ۸۳۲ ۝ ۸۳۳ ۝ ۸۳۴ ۝ ۸۳۵ ۝ ۸۳۶ ۝ ۸۳۷ ۝ ۸۳۸ ۝ ۸۳۹ ۝ ۸۴۰ ۝ ۸۴۱ ۝ ۸۴۲ ۝ ۸۴۳ ۝ ۸۴۴ ۝ ۸۴۵ ۝ ۸۴۶ ۝ ۸۴۷ ۝ ۸۴۸ ۝ ۸۴۹ ۝ ۸۵۰ ۝ ۸۵۱ ۝ ۸۵۲ ۝ ۸۵۳ ۝ ۸۵۴ ۝ ۸۵۵ ۝ ۸۵۶ ۝ ۸۵۷ ۝ ۸۵۸ ۝ ۸۵۹ ۝ ۸۶۰ ۝ ۸۶۱ ۝ ۸۶۲ ۝ ۸۶۳ ۝ ۸۶۴ ۝ ۸۶۵ ۝ ۸۶۶ ۝ ۸۶۷ ۝ ۸۶۸ ۝ ۸۶۹ ۝ ۸۷۰ ۝ ۸۷۱ ۝ ۸۷۲ ۝ ۸۷۳ ۝ ۸۷۴ ۝ ۸۷۵ ۝ ۸۷۶ ۝ ۸۷۷ ۝ ۸۷۸ ۝ ۸۷۹ ۝ ۸۸۰ ۝ ۸۸۱ ۝ ۸۸۲ ۝ ۸۸۳ ۝ ۸۸۴ ۝ ۸۸۵ ۝ ۸۸۶ ۝ ۸۸۷ ۝ ۸۸۸ ۝ ۸۸۹ ۝ ۸۹۰ ۝ ۸۹۱ ۝ ۸۹۲ ۝ ۸۹۳ ۝ ۸۹۴ ۝ ۸۹۵ ۝ ۸۹۶ ۝ ۸۹۷ ۝ ۸۹۸ ۝ ۸۹۹ ۝ ۹۰۰ ۝ ۹۰۱ ۝ ۹۰۲ ۝ ۹۰۳ ۝ ۹۰۴ ۝ ۹۰۵ ۝ ۹۰۶ ۝ ۹۰۷ ۝ ۹۰۸ ۝ ۹۰۹ ۝ ۹۱۰ ۝ ۹۱۱ ۝ ۹۱۲ ۝ ۹۱۳ ۝ ۹۱۴ ۝ ۹۱۵ ۝ ۹۱۶ ۝ ۹۱۷ ۝ ۹۱۸ ۝ ۹۱۹ ۝ ۹۲۰ ۝ ۹۲۱ ۝ ۹۲۲ ۝ ۹۲۳ ۝ ۹۲۴ ۝ ۹۲۵ ۝ ۹۲۶ ۝ ۹۲۷ ۝ ۹۲۸ ۝ ۹۲۹ ۝ ۹۳۰ ۝ ۹۳۱ ۝ ۹۳۲ ۝ ۹۳۳ ۝ ۹۳۴ ۝ ۹۳۵ ۝ ۹۳۶ ۝ ۹۳۷ ۝ ۹۳۸ ۝ ۹۳۹ ۝ ۹۴۰ ۝ ۹۴۱ ۝ ۹۴۲ ۝ ۹۴۳ ۝ ۹۴۴ ۝ ۹۴۵ ۝ ۹۴۶ ۝ ۹۴۷ ۝ ۹۴۸ ۝ ۹۴۹ ۝ ۹۵۰ ۝ ۹۵۱ ۝ ۹۵۲ ۝ ۹۵۳ ۝ ۹۵۴ ۝ ۹۵۵ ۝ ۹۵۶ ۝ ۹۵۷ ۝ ۹۵۸ ۝ ۹۵۹ ۝ ۹۶۰ ۝ ۹۶۱ ۝ ۹۶۲ ۝ ۹۶۳ ۝ ۹۶۴ ۝ ۹۶۵ ۝ ۹۶۶ ۝ ۹۶۷ ۝ ۹۶۸ ۝ ۹۶۹ ۝ ۹۷۰ ۝ ۹۷۱ ۝ ۹۷۲ ۝ ۹۷۳ ۝ ۹۷۴ ۝ ۹۷۵ ۝ ۹۷۶ ۝ ۹۷۷ ۝ ۹۷۸ ۝ ۹۷۹ ۝ ۹۸۰ ۝ ۹۸۱ ۝ ۹۸۲ ۝ ۹۸۳ ۝ ۹۸۴ ۝ ۹۸۵ ۝ ۹۸۶ ۝ ۹۸۷ ۝ ۹۸۸ ۝ ۹۸۹ ۝ ۹۹۰ ۝ ۹۹۱ ۝ ۹۹۲ ۝ ۹۹۳ ۝ ۹۹۴ ۝ ۹۹۵ ۝ ۹۹۶ ۝ ۹۹۷ ۝ ۹۹۸ ۝ ۹۹۹ ۝ ۱۰۰۰ ۝

پہلے انبیاء ہوا کی آیات اور معجزات کے ساتھ آئے ان کی تکذیب کی گئی۔ پس یہ آیت مبارک بھی صریح اس معنی پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو ایسے معجزات دیئے گئے اور اس کے پیغمبر بندے آسمانوں پر گئے اور خدا تعالیٰ ایسے امور پر قدرت رکھتا ہے اور وہ ہر بحر سے پاک ہے۔ اور نبی ﷺ بخیر کئے گئے جیسے کہ اس موطا کی حدیث سے ظاہر ہے چہ جائیکہ نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ خدا کی قدرت کو ناقص سمجھاتے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

فقل للعبون الوعد ایاک ان تری سنا الشمس استغسی ظلام اللیلایا

آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک کشاف سے پاک تھا

اور کثیف کہنے والا واجب القتل ہے

مگر اس کو در قادیانی کی احوال چشمی قابل غور ہے جس نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور کشاف کی نسبت کی جن کو حق تعالیٰ نے تمام کشاف اور اس اور الوات بشریہ سے پاک اور صاف بنا دیا اور یہ طرفہ سر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ کبھی زمین پر نہ دکھائی دیا اور آنحضرت ﷺ کا غسل بطن زمین نے اپنے منہ پر دیکھنے دیا۔ اور یہ لہجہ غیر کی طرح اس شخص کے حق میں موجب تعطر اور حور ہو گیا جس نے اندھیری رات میں پانی کے خیال سے نوش جان کیا۔ تحفہ رسولیہ میں قاضی عیاض کی شفا سے منقول ہے۔

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| سایہ نبودش بزمین اسے فلان | سایہ ندید است کس از روح و جان |
| عرق تیش طیب تر از مشک چین | فصلہ دیگر ہا بہیں حکم چین |
| عائظ و خون بول نبی طاہر است | گفت چنین آنگہ بدین ماہر است |
| در شب تاریک یک آزادہ مرد | بول نبی (ﷺ) باشہ آشام کرد |
| شام و شب صبح شد پاک شد | جملہ تیش صاف و مطہر تاک شد |
| آنگہ چنین فصلہ او دور است | ذات مبارک چہ بود برتر است |

معہذا شفاے قاضی عیاض میں ہے۔ من سب النبی ﷺ او الحق بہ نقصاً فی نفسه ای ذاته وصفاته اوباتی بسفه من القول فی عبادة اوبقیح من الکلام ولو بإشارة وعافیہ من قلة الادب فی جہتہ عب الصلوة والسلام وان ظہرانہ لم بعدد ذمہ فی مقالہ لکن صدر عند اما بجهالة نبوت جماله او قلة مراقبة فی شأنہ وضبط للسانہ وعجرفة وقلة مبالاة فی بیانہ فحکمہ القتل دون تلعم اذلا یعد احد فی الکفر بالجهالة ولا بدعوى زلل اللسان اذ عقلہ فی فطرته (شرعاً) کہ جو کوئی نبی ﷺ کے حق میں کسی قسم کی بے ادبی کرے خواہ طرز بیان میں خواہ عبارت میں یا اشارت میں جس سے آنحضرت ﷺ کی طرف کوئی نقص عاید ہوتا ہے خواہ جہالت یا عمد سے اس نے ایسا کیا ہو یا طرز بیان میں بے پرواہی اور جرأت کی ہوا ان سب میں اس کو شاتم انبی کہا جائے گا جس کی سزا قتل ہے۔ کیونکہ کفر کے ارتکاب میں عذر جہالت اور غدر لغزش زبان وغیرہ قبول نہیں جبکہ اس کی عقل با اعتبار فطرت کے درست ہے اور وہ مجنون نہیں۔ اور اہل بدعت میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہتے ہیں۔ "المعونی کہ در جناب پاک سرور کائنات۔ با صلوة اللہ مہشوم و بد یاہانت کد در دوسلے از اوصاف او یا در صورت مبارک او خواہ آنگس مسلمان بود خواہ ذمی یا حر لی اگر چہ از زاد ہنر کردہ باشد واجب القتل کہ فرست توبہ او مقبول نیست۔ اجماع ائمہ بر آن است کہ بے ادبی بہر کس از انبیاء کفر است۔ خواہ داخل اوصاف باشد مرکب شود یا حرام دانست۔" اسی پس بقول حضرت نظامی۔

تن او کہ صافی تر از جان ماست بیک لحظہ گر آمد و شد بجاست ہم کو بطریق عقل تو ایک جسم نبوی کا آسمان پر آنے جانے میں کوئی محال نظر نہیں آتا۔ لیکن ہم کو بحث اس میں ہے جو سرسید نیچری اور قادیانی صاحب نے ہمارے نبی ﷺ

کی معراج جسمانی کے متعلق بزرگ خود مختلف الفاظ احادیث کے مروی ہونے سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ان کے تعارض نے ان کے اعتبار کو کھو دیا۔ (ریحان الملک احمد پبلشرز، لاہور، ۱۹۷۲ء اور دار الفکر، بیروت، ۱۹۷۳ء) مگر جب تردید ہے کہ قادیانی صاحب اس باب میں سرسید سے بھی چار قدم آگے ہو گئے۔ کیونکہ سرسید تو اس بحث کے اخیر میں قائل ہو گئے کہ اگرچہ متعدد صحت ہمدروایات ان میں جمع ہونے سے تعدد ہے لیکن تعدد معراج کے قول پر کوئی تعدد نہیں۔ اسی طرح اگر بعض روایات کو بعض پر ترجیح دینے سے فیصلے کے لغات میں ہے۔ وعلی تقدیر صحة الروایات یعدو الجمع الا ان یقال بتعدد المعراج او یرجح بعض الروایات علی بعض والارجح هو رواية الجماعة کذا قال الشیخ (نوت)

معراج جسمانی کے بحال ہونے پر قادیانی صاحب کے اعتراضات

لیکن برخلاف اس کے قادیانی صاحب نے تعدد معراج کے قول کو بھی باطل بنا دیا جس کو لغات میں ارجح اور وہی مذہب جماعت المسلمین ہونا کہا گیا ہے۔ پس انہوں نے ازالۃ الازہام کے اخیر میں تعدد معراج کے ابطال پر یہ تین دلائل پیش کئے ہیں۔

اعتراض اول: انہیں احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ چنانچہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے آگے جانے لگے تو موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اے میرے رب مجھے یہ گناہ نہ تھا کہ مجھ سے بھی زیادہ کسی کا رفع ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام کے اختیار میں تھا کہ کبھی پانچویں آسمان پر آجائے اور کبھی چھٹے پر اور کبھی ساتویں پر تو یہ گریہ و بکا کیسا تھا۔ جیسے کہ پانچویں سے چھٹے سے ساتویں پر چلے گئے ایسا ہی آگے بھی جاسکتے تھے۔

اعتراض دوم: (بقول ابن تیمیہ شاگرد ابن تیمیہ) ماسوا اس کے پانچ معراجوں کے ماننے سے یہ اعتقاد ہونا چاہیے کہ پانچ ہی دفعہ اول نمازیں پچاس مقرر کی گئیں اور پھر پانچ

منظور کی گئیں جس سے قرآن کریم اور خدا تعالیٰ کے احکام میں محض بے جا اور لغو طور پر مشنویت مائی پڑتی ہے۔

اعتراض سوم: بلکہ یہ حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲۰ میں ہے خود اپنے اندر تعارض رکھتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو یہ لکھ دیا کہ ایش کے پیچھے یہ معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں یہ بھی لکھا ہے کہ نماز میں پانچ مقرر کر کے پھر خرکار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہو گئیں۔ اب ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا؟ اور قبل از وحی جبریل کیونکر نزل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے۔ (انجی، ص ۱۱۲۰)

قادیانی صاحب کے اعتراضات کے جوابات: پس ہم قادیانی صاحب کے اعتراضات کو نظر انداز کر کے اول اعتراض دینی کو باطل کرتے ہیں جو انہوں نے تعدد معراج کے ابطال میں بیان کیا ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب: اور جو دراصل ابن تیم شاگرد ابن تیمیہ کا ایک کہنہ اور بوسیدہ اعتراض ہے جس کو قادیانی صاحب نے غیر مہذب الفاظ ملا کر اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔

تعدد معراج

اور ہم اس اعتراض ثانی کے باطل کرنے کے لئے فقہ اہل شریعہ بخاری کو بطور سند پیش کرتے ہیں جو کہ ایک مسلمہ کتاب ہے۔ پس احمد مستطانی اپنی کتاب کی جلد ۱۱۲۰ کے صفحہ ۱۵۲ میں لکھتے ہیں۔ وحج الامام ابو شامۃ الی وفوق المعراج مراراً واستند الی ما اخرجہ التبرار وسعيد بن منصور من طریق ابن عمران الجونی عن الس رفعہ قال بینا انا جالس اذ جاء جبریل فوکر بین کنتی

فقدما الى شجرة فيها مثل وكر الطائر ففقدت في احدهما وقعد جبريل في
الآخر فارتفعت حتى سدت الخافقين ۵۱. وفيه ففتح لي باب من السماء
فرايت النور الاعظم واذا دونه حجاب رفرف الدر والياقوت وقال العلامة
ابن حجر ورجاله لا باس بهم الا ان الدارقطني ذكر له قصة اخرى. الظاهر
انها وقعت بالمدينة ولا بعد في وقوع امثالها والما المستبعد وقوع التعدد
في قصة المعراج التي وقع فيها سواد عن كل نبي وسؤال اهل كل باب
بل بعث اليه وفرض الصلوة الخمس وغير ذلك فان تعدد ذلك في
البقطة لانتيجة فبتعين رد بعض الروايات المختلفة الى بعض او الترجيح
الا انه لا بعد في وقوع جميع ذلك في المنام توطيت ثم وقوعه في البقطة
علي رفقة كما قدمته (رج. الب. ج. ۱۵) كما يوشامه كما ميلان اسيرف ہے کہ معراج
میں تعدد ہوا اور کئی دفعہ واقع ہوا۔ چنانچہ امام ابو شامہ نے اس کے ثبوت میں اس حدیث
سے تمسک کیا جس کو ہزار اور سعید ابن مسور نے ابی عمران الجونی کے طریق سے حضرت
انس سے مرفوعاً مخبراً کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میں بیٹھ ہوا تھا کہ جبریل علیہ السلام
آ گیا اور میرے دونوں گاندھوں کے درمیان زور سے ہاتھ مارا اور ہم دونوں ایک درخت کی
طرف کھڑے ہوئے جس میں پرندے کے دو آشیاؤں کی طرح کچھ تھا۔ ایک میں جبریل بیٹھا
اور دوسرے میں میں بیٹھا اور وہ درخت اونچا ہوتا گیا یہاں تک اور اسی نے خافقین کو روک
لیا۔ اور اس میں ہے کہ میرے لئے آسمان کا ایک دروازہ کھولا گیا اور میں نے نور اعظم کو
دیکھا جس کی ہستی میں حجاب رفرف تھا جو موسیٰ اور یاقوت سے تھا۔ علامہ ابن حجر کہتا ہے کہ
اس حدیث کے رجال ایسے ہیں جن سے کوئی خوف نہیں مگر دارقطنی نے اس کے متعلق ایک
دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔ اور ظاہر یہی ہے کہ یہ واقعہ مدینہ میں واقع ہوا اور ایسے مواقع کے

وقوع میں کوئی استبعاد نہیں۔ ہاں مستبعد تو وہ تعدد ہے جو اس قصہ معراج میں واقع ہوا جس
میں ہر نبی سے آنحضرت ﷺ کا پوچھنا اور ہر زبان آسمان کا پوچھنا واقع ہے کہ کیا یہ نبی
مبعوث ہو چکا ہے اور کیا پانچ نمازیں فرض کی گئی ہیں؟ کیونکہ حالت بیداری میں ایسے امور کا
تعدد و موزوں نہیں ہے۔ پس یہی معنی ہے کہ بعض مختلف روایات کو بعض کی طرف رد کیا
جائے یا بعض کو بعض پر ترجیح دی جائے۔ عمران تمام امور کا تعدد و حالت خواب میں واقع ہونا
کوئی مستبعد نہیں کہ خواب میں ان امور کا متعدد طور سے وقوع بطریق توطیہ ہو۔ اور پھر اسی
کے مطابق حالت بیدار میں ہو چکے کہ قس ازین بیان ہو چکا ہے کہ مہلب نے ایک خانقہ سے
اور ابو نصر بن التشریٰ اور ابو سعید نے شرف المصطفیٰ میں کہا ہے کہ نبی ﷺ کو کئی معراجیں
ہوئیں۔ بعض توان میں سے حالت بیدار میں ہوئیں اور بعض حالت خواب میں۔

محی الدین ابن العربی کا قول تعدد معراج اور جسمانی معراج کا ثبوت

معبد اقطاب الوقت شیخ محی الدین ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ فوت مکہ کے بقیع جلد
سوم کے صفحہ ۳۳۷ اور باب ۳۶ میں نبی ﷺ کی معراج مع الجسم کے اثبات میں توضیح
دلائل کے ساتھ فرماتے ہیں کہ کل مواطن میں جو آنحضرت ﷺ کو جسم مبارک کے ساتھ
معراج ہوئی وہ ایک ہی بار ہوئی اور کل چونتیس بار جو آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی ان میں
سے ایک بار کے سوا باقی ہر دفعہ فقط روح کے ساتھ معراج ہوتی رہی۔ چنانچہ اس قصہ کو اس
طرح شروع فرماتے ہیں۔ فلما اصبح ذکر ذلك للناس فالؤمن به صدقه
وغير المؤمن به كذبه والشاك ارباب فيه ثم اخبرهم بحديث القافلة
وبالشخص الذي كان يتوضاء واذاً بالقافلة قد وصلت كما قال فسالوا
الشخص فاجلهم بقلب القدح كما اخبرهم رسول الله وسال شخص من
المكذبين عن رأي بيت المقدس ان يصفه لهم ولم يكن رأي منه

الاقدر مامئسى فيه وحيت صلى فرقه الله له حتى نظر اليه فاختذ بعنه
للحاضرين فما انكروا من لعنه شيئا ولو كان الاسراء بروحه وتكون رؤيا
راها كما يرى الثائم في نومه ما انكره احد ولا نازعه احد وانما انكروا عليه
كو نه اعلمهم ان الاسراء كان بجسمه في هذه المواطن كلها وله
اربعة وثلاثون مرة الذي اسرى به منها اسراء واحد بجسمه والباقي
بروحه رؤيا رآها واما الاولياء فليهم اسراءات روحانية برزخية يشاهدون
فيها معالي متجسدة في صور محسوسة للخيال يعطون العلم ما تنصنه
تلك الصور من المعالي وليهم الاسراء في الارض وفي الهواء غير انهم
ليست لهم قدم محسوسة في السماء وبهذا زاد على الجماعة رسول الله
ﷺ باسراء الجسم واختراق السماوات والافلاك حساذ قطع مسافات
حقيقية محسوسة وذلك كله نورته معنى لاحسا من السموات فما فوقها
فلندكر من اسراء اهل الله ما اشهرنى الله خاصة من ذلك فان اسراء انهم
مختلف لانها معاني متجسدة بخلاف الاسراء المحسوس لمعارج
الاولياء معارج ارواح ورؤية قلوب وصور برزخيات ومعان متجسدات
فما شهدته من ذلك وقد ذكرنا في كتابنا المسمى بالاسراء وترتيب
الرحلة (فوائد كبرية) باب ٢٣ من جلد ٣) صبح ہوتے ہی آنحضرت ﷺ نے رات کی
اسری کا واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا تو ایمان والوں نے تصدیق کر دی اور جنہیں ایمان
نصیب نہ ہوا انہوں نے آنحضرت ﷺ کے اس بیان کی تکذیب کی۔ اور جو تین تین تھا جنی
نہ پورا مومن اور نہ پورا کافر اس نے اس کی تصدیق میں شہید رکھا۔ پھر آنحضرت ﷺ نے
اس قافلہ کا ذکر کیا اور نیز اس شخص کا بیان فرمایا جو وضو کر رہا تھا یہاں تک قافلہ آنحضرت ﷺ

کے ارشاد کے مطابق بتاریخ مقرر آپہنچا اور کفار نے اس شخص سے حضرت کے ارشاد کی
تصدیق چاہی پس اس نے ویسے ہی بیان پائی کالت جانے کا اقرار کیا جیسے کہ آنحضرت
ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ پھر کفار میں سے ایک شخص نے جو بیت المقدس کو دیکھے ہوئے تھے
آنحضرت ﷺ سے بیت المقدس کا نقشہ دریافت کیا۔ حالانکہ شب اسری میں آنحضرت
ﷺ نے بیت المقدس کا اسی قدر حصہ دیکھا تھا جس قدر حصہ میں کہ آنحضرت ﷺ نے
رقماری اور نماز پڑھنی لیکن اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس آنحضرت ﷺ کی آنکھوں کے سامنے
کر دیا اور نقشہ بیان فرمانا شروع کر دیا اور کوئی انکار نہ کر سکا۔ پس اگر اسراء فقط روح کو ہوتی
اور ایک ایسی ہی رہی ہوتی جیسے کہ کوئی سویا ہوا ثواب دیکھتا ہے تو کوئی بھی انکار نہ کرتا اور نہ
کوئی جھڑا کرتا بلکہ کفار کا انکار اور استہزاء اسی وجہ سے تھا کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو یہی
اطلاع دی تھی کہ آنحضرت ﷺ کو سب مواطن میں جسم کے ساتھ اسراء ہوئی ہے۔ اور
آنحضرت ﷺ کو کل چونتیس مرتبہ معراج ہوئی لیکن جسم کے ساتھ ایک ہی مرتبہ اسراء ہوئی
اور باقی معراجیں فقط روح کے ساتھ ہوئیں۔ اور قطع نظر اس کے اولیاء اللہ کے لئے بھی
روحانی اور برزخی طور سے اسرائیں اور معراج ہوا کرتی ہیں لیکن وہ ان اسراءات میں ان
معانی مجسّمہ کا مشاہدہ کرتے ہیں جو ان کی قوت خیالیہ میں بصور محسوسہ مجسّمہ ہوتے ہیں اور
ان کو ان معانی کا علم حاصل ہو جاتا ہے جو ان صورتوں کے اندر ملفوف ہوتے ہیں اور علاوہ
اس کے اولیاء اللہ کو زمین اور ہوا میں بھی اسراء ہوتی ہے مگر آسمان میں ان کا قدم محسوس نہیں
ہوتا اور اسی ایک بات میں اولیاء اللہ کی جماعت پر آنحضرت ﷺ کی معراج کو شرف ہے کہ
آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو اسراء ہوئی اور حنا اور عینا آسمانوں میں خرق ہوا اور
مسافات حقیقیہ اور محسوسہ قطع ہوئیں اور یہ سب رسول اللہ ﷺ کے وارثوں کے لئے معنی
نہ حنا۔ پس اولیاء اللہ کی معراجیں روحی اور برزخیہ قلوب اور صور برزخیہ اور معانی مجسّمہ و

ہیں اور جو مجھے معراج ہوئی وہ بھی اسی قسم کی تھی جس کو ہم نے اپنی کتاب الاسراء و ترتیب
الرحلہ میں ذکر کیا ہے اور ہم عنقریب اہل اللہ کی اسراء کا ذکر کرتے ہیں جو مجھے علی الخصوص اللہ
تعالیٰ نے اس سے اطلاع دی۔ کیونکہ ان کی اسراء میں مختلف ہیں اس لئے کہ وہ برخلاف
اسراء محسوس کے معانی جتندہ ہوتی ہیں۔

شاہ ولی اللہ کا قول جسمانی معراج کی نسبت

پس حضرت شیخ محی الدین ابن العربی رحمہ اللہ علیہ کے اس تمام بیان سے ہمارے
مولانا حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے اس قول کشف کی حقیقت کھل گئی جو حقیقت معراج
آنحضرت ﷺ میں انہوں نے حجۃ اللہ الہا میں لکھا کہ واسوی بہ الی المسجد
الاقصی ثم الی السدرة المنتہی والی ما شاء اللہ وکل ذلک لجسده ﷺ
فی البقعة ولكن ذلک فی موطن ہو برزخ بین المثل والشہادۃ جامع
لاحکامہا فظہر علی الجسد احکام الروح وتمثل الروح والمعانی
الروحیۃ اجساداً ولذلك بان نکل واقعة من تلک الوقایع تعبیر وقد ظہر
لحزقیل وموسی وغیرہم علیہم السلام نحو من تلک الوقایع وكذلك
الاولیاء الائمة لیکون علو درجاتہم عند اللہ کحالہم فی الرؤیا واللہ اعلم
اما شق الصدر وملانہ ایماناً فحقیقة غلبۃ انوار الملکیۃ و انطفاء ولہب
الطبیعة وخضوعہا لما بقیض علیہا من خفیرة القدس واما رکوبہ علی
البراق فحقیقة استواء نفسہ التطفیۃ علی نسمۃ النبی ہی الکمال
الحوالی فاستوی راکباً علی البراق کما غلبت احکام نفسہ النطقیۃ علی
الہیمیۃ ونسلطت علیہا و امر بخمس صلوات بلسان التجوز لانہا
خمسون باعتبار الثواب ثم اوضح اللہ مرادہ تدریجاً لیلعل ان الحرج

علوہ وان النعمة كاملة وتمثل هذه المعنی مستند الی موسی ﷺ فانہ
انہ الانبیاء معالجة للامة ومعرفۃ بسلطانہا واما بکاء موسی فلیس
بمستند ولكنه مثال لتفقدہ عموم الدعوة ولقاء کمال لم یحصلہ مما هو فی
الرحلہ (جۃ اللہ ص ۳۸) آنحضرت ﷺ کے جسد مبارک کو یقیناً میں پہلے مسجد اقصیٰ پھر سدرۃ
الکھنہ پھر ما شاء اللہ تک اسراء ہوئی۔ لیکن یہ سب ایسے موطن میں ہوئی جو مثال اور شہادت
کے مابین برزخ اور ہر دو کے احکام کے لئے جامع ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کے جسد پر
روح کے احکام ظاہر ہو گئے اور روح اور معانی روح کا تمثل بصورت اجساد ہو گیا اور اسی سے
اس واقعہ کی تعبیر ظاہر ہوئی ہے جو اسراء میں پیش آئے۔ اور بغیر اسری کے اسی قسم کے
واقعی بصورت مثالی حضرت حزقیل اور موسیٰ علیہم السلام وغیرہ پر بھی ظاہر ہوئے اور اسی طرح
اولیاء اللہ کے لئے تاکہ عند اللہ ان کے علو درجات ویسے ہی ہوں جیسے کہ وہ رویا میں
ہیں۔ اس کے بعد علی الاتصال حضرت شاہ ولی اللہ نے ان تمام وقایع کی تعبیرات بیان
کیں جو اسراء کے وقت پیش آئے۔ جیسے شق الصدر اور رکوب البراق اور ملاقات انبیاء اور
آیات اور سدرۃ المنتہی اور اناء لبن وغیرہ۔ اور اخیر میں صلوات خمسہ کے امر کے متعلق کہا
کہ ہم باعتبار ثواب کے فسون (۵۰) ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے تدریجاً اپنے مراد کا اظہار
دیا تاکہ معلوم ہو کہ تدریج مقصود نہیں اور نعمت کامل ہو چکی ہے اور اس معنی کا تمثل حضرت
موسیٰ علیہ السلام کی طرف اس لئے مستند ہوا کہ سب انبیاء علیہم السلام سے زیادہ ان کو اپنی امت کے
خدا کا عالم رہا اور سیاست امت کے امور میں وہ سب سے زیادہ معرفت رکھتے تھے اور موسیٰ
ﷺ کا رونا اس جسم کے ساتھ نہ تھا بلکہ وہ مثال تھی اور رونا اس معنی پر متمثل ہوا کہ ان کو
اس معنی پر متمثل کی طرح دعوت عامہ حاصل نہ ہوئی اور ان کو وہ مکمل نہ ملا جو آنحضرت ﷺ
کو ملا وہاں موسیٰ رکھا گیا۔

مؤلف کہتا ہے کہ بیشک روئے کی عدت وہی ہے جو حضرت ولی اللہ نے بیان کی اور اسی معنی کی طرف اس حدیث نبوی میں اشارہ ہے جو ارشاد ہوا کہ لو کان موسیٰ حیاً فی زمہ۔ ماوسعہ الا اتباعی (امرونی فی شعبان بیان من حدیث نہر) لو بدلا لکم موسیٰ فاتبعتموہ وترکتموسی فضلکم عن سواء السبیل ولو کان حیاً وادرك نبوتی لاتبعتی (باری الزہار مشکوٰۃ) ارشاد ہوا کہ اگر موسیٰ زندہ رہتا تو میری اتباع بغیر ان کو چارہ نہ تھا اور اسی سے قادیانی صاحب کا اعتراض اول باطل ہو جاتا ہے جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ہکا اور تعین مقامات انبیاء کے ساتھ کیا ہے۔ جیسے کہ اس کا بیان آئے گا اور اگر ہمارے فہم نے غلطی نہیں کی تو ہم حضرت ولی اللہ کے قول سے قطعاً استنباط کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابن العربی کی طرح کہا اور انہیں کے مسلک پر ہمارے نبی ﷺ کے اسراء جسدی کا اقرار کر لیا۔ لیکن فرق اتنا ہے کہ موطن معراج میں آنحضرت ﷺ کو روح اور دیگر معانی روحیہ باجساد مثالی ظاہر ہوئے جیسے کہ حضرت حزقیل اور موسیٰ وغیرہ انبیاء ہم بساء اور دیگر اولیاء و کرام کو ایسے وقایع عالم رویا یا عالم کشف القلوب میں بصورت مثالی و برزخی نظر آئے اور فقط ان کی روحوں کو معراج میں ہو میں ندا جسا کو۔

حضرت یعقوب القسطلانی کی معراج

چنانچہ تو رات سفر سکون باب ۲۸ ورنہ ۱۲، ۱۷ میں معراج یعقوب القسطلانی کی نسبت لکھا ہے کہ انہیں خواب دید کہ ایک مرد ہائے بر زمین پر پاشتہ سرش آسمان می خورد و ایک فرشتگان خدا از ان بہ بالا وزیر میرفتند و ایک خداوند بر آن ایستادہ میگفت سخن خداوند خدا کے قدرت ابراہیم علیہ السلام و ہم خدائے الحق علیہ السلام این زمینیکہ بر آن میخوابی بتوہ ز ریت تو میدہم و ز ریت توہ مند خاک زمین گردیدہ بمغرب و مشرق و شمال و جنوب منتشر خواہند شد و ایک من با تو ام و ہر جائیکہ میروی ترا نگاہ داشتہ ہای زمین بازین خواہم آورد

وہ لکھتا ہے تو گفتہ ام بچا ورم تر اور ان خواہم گذشت و یعقوب القسطلانی از خواب خود بیدار شد و گفت پدرستیکہ خداوند دریں مکان است و من ندانم۔ پس تر سیدہ گفت کہ این مکان ہر مکان است این ہیست مگر خانہ خدا و این است دروازہ آسمان۔

مگر چائے غور ہے کہ ایسی معراج میں کیا التفوق ہے اور ایسے خوابوں کو معراج ولی سے کیا نسبت؟ اور حضرت شاہ ولی اللہ کا رتبہ اس سے بہت بلند ہے کہ قادیانی صاحب پید احمد خان کی طرح آنحضرت ﷺ کی معراج کو ایک خواب یا رویا قسب یا معراج روحی کہیں جو بقول حضرت ابن العربی بوجہ اتم و بطریق تحقیق بصورت برزخیہ و معانی مجتہدہ اکثر اولیاء اللہ کو اور خود ان کو ہوئی۔ اور اگر ہمارا فہم غلطی کرے اور بقول سید احمد خان صاحب ہم فرض کر لیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ کا منشاء اس قول سے ویسا بنیسا ہے جیسا کہ حضرت ابن العربی کا ہے اور انہوں نے اسراء نبوی کو حضرت حزقیل اور موسیٰ اور دیگر اولیاء اللہ کے وقایع کی طرح ایک رویا روحی اور معنی برزخی خیال کیا ہے تو ہم بلا شبہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حضرت ولی اللہ کی خود اپنی معراج مشکوفہ ہے جس پر انہوں نے آنحضرت ﷺ کی معراج کو قیاس کر لیا اس کے کوئی معنی نہیں اور کوئی وجہ نہیں کہ ان کے کشفی قول کو ان مشاہیر اور ہمہ گیر صحابہ کے قول پر ترجیح دی جائے جنہوں نے نور نبوت سے بالمشافہ اس معنی کا استفادہ کیا کہ آنحضرت ﷺ کی معراج بالجسد بحالبت یقظہ ہوئی اور آنحضرت ﷺ کی روح مبارک جسم کے ساتھ ہر بیت المقدس پھر آسمانوں پر اٹھائی گئی۔

وہ صحابہ و تابعین اور ائمہ مذاہب و مسلمین کے اسما

جنہوں نے جسمانی معراج ہونا کہا

چنانچہ شفا کے قاضی میاض میں ہے۔ وذهب معظم السلف والمسلمین

الی اللہ اسراء بالجسد فی الیقظۃ وهو الحق وهذا قول ابن عباس وجابر

وانس وحذیفة وعمر وابی ہریرہ ومالك بن صعصعة وابی حبة البدري
وابن مسعود وحناک وسعيد ابن جبير وقتادة وابن المسيب وابن
شهاب وابن زيد والحسن وابراهيم ومسروق ومجاهد وعكرمة وابن
جريح وهو دليل قول عائشة وهو قول الطبري وابن حنبل وجماعة عظيمة
من المسلمين وهو قول اكثر المتأخرين من الفقهاء والمحدثين و
المستكملين والمفسرين وحذیفة بن اليمان قال والله ما زالا عن ظهور
البراق حتى رجعا (عائشة رضی اللہ عنہا) کہ معظم سلف اور مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت
ﷺ کو جس کے ساتھ اور یہاں تھے اسراء نبویؑ اور یہی حق ہے اور یہی قول ابن عباس اور
جاہر اور انس اور حذیفة اور عمر اور ابی ہریرہ اور ابی حصة اور ابی حبة البدري اور ابن
مسعود اور رضی کہ اور سعيد بن جبير اور قتادة اور ابن مسيب اور ابن شهاب اور ابن زيد اور حسن
اور ابراہیم اور مسروق اور محمد اور عكرمة اور ابن جريح کا اور یہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مذہب
کا مذہب ہے اور یہی قول طبري اور ابن حنبل اور مسلمین کی جماعت عقیدہ کا ہے۔ اور
یہی قول اکثر متأخرین کے فقہاء اور محدثین اور متکلمین اور مفسرین کا ہے۔ یہاں تک کہ
حذیفة بن یمان نے حلف کے ساتھ کہا کہ جبریل علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ اسراء سے واپس
ہونے تک براق کی پشت سے جدا نہ ہوئے۔ بلکہ یہی قول حضرت صدیق اکبر ﷺ کا ہے
اور اسی کی تصدیق سے ان کا لقب صدیق اکبر ہوا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول روایہ کے روحی صحیح نہیں

عن عائشة ما فقدت جسده رسول الله ﷺ ويطلبها
ماروى انه لم يدخل بها الا بعد الهجرة والاسراء انما كان بمكة بعد
خمس سنين من البعثة فعائشة لم تحدث به عن مشاهدة لانها لم تكن

حينئذ زوجه ولا في سن من يضبط ولعلها لم تكن ولدت بعد علي
الخلافة في الاسراء متى كان فان الاسراء كان في اول الاسلام على قول
الزهري ومن وافقه بعد المبعث بعام ونصف وكانت عائشة في الهجرة
ست نحو ثمانية اعوام وقد قيل كان الاسراء لخمس قبل الهجرة وقيل
قبل الهجرة بعام والاشبه انه لخمس والحجة لذلك تطول ليست من
عرضنا فاذا لم تشاهد ذلك عائشة دل على انها حدثت بذلك عن
غيرها فلم يرجح خبرها على خبر غيرها يقول خلافه مما وقع تصا في
حديث ام هانئ وغيره وايضا فليس حديث عائشة بالثابت والاحاديث
الآخر اثبت لبنا لعني حديث ام هانئ وما ذكرت فيه خديجة بل الذي
بدل عليه صحيح قولها انه بجسده لانكارها ان تكون رؤياه لربه رؤيا عين
ولو كانت عندها مناماً لم تذكره (عائشة رضی اللہ عنہا) والمروى عند ابن اسحق
حدثني بعض ال ابى بكر وان عائشة كانت تقول (وما فقد جسده
الشریف) ولكن اسرى بروحه قال الشافعي كذا فيما وقفت عليه من نسخ
السرفقد بالبناء للمفعول وفي سنده من انقطاع رواه مجهول. وقال ابن
حبة في التتوير انه حديث موضوع عليها. وقال في معراج الصغير قال
امام الشافعية (ابو العباس بن سريج هذا حديث لا يصح وانما وضع رداً
لحديث الصحيح. وقال التتازاني في الجواب على تقدير الصحة اي
ما فقد جسده عن الروح بل كان مع روحه وكان المعراج للجسد والروح
معاً (الزرقاني تصدیر مسروق) پس قول اسراء روحی وروایہ کے روحی جس کی بنا فقطہ و صحابہ
کی طرفت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے قول پر کہی جاتی ہے، وہ

ان بجا ہر صحابہ کے اقوال کا مقابلہ نہیں کر سکتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ ہم خود ملاوہ اسرائیل جسدی کے اسرائیل روحی کے بھی قائل ہیں اور نیز قاضی عیاض شافعی اور علامی زرقانی شرح مواہب اللدنیہ کے مقصد خاص میں تصریح فرما رہے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مذکور حدیث کا مروی ہونا باطل اور غیر ثابت ہے۔ کیونکہ اول تو اس حدیث کے راویوں میں انقطاع ہے اور ثانیاً معراج کے وقت ابھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں اور بطورے وہ اس وقت آنحضرت ﷺ کے عقد مبارک میں بھی نہیں آئی تھیں اور ان کی عمر اس وقت آٹھ برس کی تھی وہ اس قائل نہ تھیں کہ ایسے واقعہ کو ضبط کے ساتھ روایت کرتیں پس جبکہ انہوں نے اپنے مشاہدہ کی روایت نہیں کی بلکہ غیر کی روایت بیان فرمائی تو کوئی وجہ نہیں کہ ان سے ضبط اور احفظ اور اثبت احادیث کو ترک کر دیا جائے۔ خصوصاً ام ہانی کی وہ حدیث جس میں تصریح ہے کہ جسم مبارک کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی کیونکہ اس میں انکار کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو ان آنکھوں سے نہ دیکھا۔ پس اگر وہ معراج روحی کی قائل ہوتیں تو ہرگز صراحت کے ساتھ روئے عین کا انکار نہ کرتیں کیونکہ روحی اور حالت منم کے واقعہ میں ایسا انکار بے وجہ ہے۔ اور زرقانی میں ابن دحیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے تصریح فرمادی ہے کہ عائشہ کی یہ حدیث موضوع ہے اور امام الشافعیہ ابو العباس فرماتے ہیں کہ صحیح حدیث کے رد کرنے کے لئے یہ حدیث وضع کی گئی ہے۔ اور شامی لکھتے ہیں کہ ابن اخطی وغیرہ کی روایت میں لفظ ما فقد بصیرۃ مفعول جو مروی ہے یہی اکثر نسخ میں پایا گیا ہے اور محمد بن صحت اس حدیث کے علامہ تفتازانی نے اس کی اس طرح تاویل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک روح سے مفقود نہ ہوا، بلکہ جسم اور روح دونوں ساتھ ساتھ تھے اور بظاہر یہی مقصود صحیح معلوم ہوتا ہے۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے معراج جسمانی کا ثبوت اخرج الحاكم عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى المسجد الاقصى اصبح يحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا امنوا به وصدفوه وسعوا بذلك الى ابى بكر فقالوا هل لك فى صاحبك يزعم انه اسرى به الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال ار قال ذلك قالوا نعم قال لئن قال ذلك لقد صدق قالوا فتصدقه انه ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى لاصدقه بما هو ابعد من ذلك اصدقه بخبر السماء فى غدوة او روحة فلذلك سمى ابو بكر الصديق (۲۰۵ ص ۲۰۵) کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث میں جس کو حاکم نے تخریج کیا ہے صریح یہی معنی ہیں۔ چنانچہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے۔ جبکہ نبی ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک کی سیر کرائی گئی تو آنحضرت ﷺ نے صبح ہوتے ہی لوگوں سے اسرائیل شب کے واقعات بیان فرمائے پس بعض ایمان والے بھی اس کے سنتے ہی مرتد ہو گئے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف دوڑتے ہوئے گئے اور پوچھا کہ کیا تجھے معلوم ہے کہ میرا صاحب زعم کرتا ہے کہ وہ آج کی رات بیت المقدس کو گیا اور صبح ہونے سے پہلے واپس بھی آ گیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ کیا میرے صاحب نے کہا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں کہا ہے! حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر میرے صاحب نے ایسا کہا ہے تو ضرور سچ کہا ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ پھر تو اس کی تصدیق کرتا ہے؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہاں میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اور یہ ایسا بلکہ اس سے بعید تر کی بھی تصدیق کروں گا جو آسمانوں کی خبر کے متعلق غدوہ یا روحة یعنی صبح و شمس کے قبل یا زوال کے بعد دے گا۔ اور اسی وجہ سے ان کا نام صدیق ہوا۔

حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کا جواب

اور حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مولانا علی قاری منہاج العلوی میں لکھتے ہیں۔
احتجوا بقوله وما جعلنا الرؤيا فسماءها رؤيا قلنا سبحن الذي اسرى برده
لانه لا يقال في النوم اسرى وقوله فتنه للناس يؤكد انها رؤية عين واسماء
شخص اذ ليس في الحلم فتنه ولا يكذب به احد لان كل احد يرى مثل
ذلك في منامه من الكون في ساعة واحدة في اقطار متباعدة على ان
المفسرين قد اختلفوا في هذه الآية فذهب بعضهم الي انها نزلت في قطيعة
الحديبية وما وقع في نفوس الناس من ذلك (خطا في موضع) (قال ابن
البري الرؤيا وان كانت في المنام فانعرب استعمالها في اليقظة كثيرا فهو
مجاز مشهور كقول الراعي

فكبر للرؤيا وهش لواده وبشر نفسا كان قبل يلومها

وعليه اكثر المفسرين (في اية الفتنه) يعني ماراه ليلة المعراج يقظة على
النصحيح (شرح درة الغواص ص ۱۳۲) کہ وہ (امیر معاویہ) اسرائے نبوی کے وقت
ابھی ایمان نہ لائے تھے۔ پس ان کا بروقت ایک سوال کے یہ جواب دینا کہ کانت رؤيا
صالحة اسرائے جسدی کی نسبت نہیں جو کہ ان کے ایمان سے اول اور ان کے عمر سے
باہر تھا۔ معبد اشفاق میں ہے کہ آیت فتنہ میں اس تو شان نزول واقعہ یہ ہے جس سے
نفوس صحابہ میں کئی ایک شبہات گذرے اور ثانیاً رؤیا منام میں کوئی فتنہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسا
تو ہر شخص خواب میں دیکھتا ہے کہ وہ ایک ہی ساعت میں زمین سے آسمان اور مشرق سے
مغرب تک چاہا پچھا۔ معبد الصحیح بخاری میں خود حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ رؤیا سے مراد
رؤیا نین ہے جو شب اسری میں آنحضرت ﷺ کو نصیب ہوئی اور یہی قول کرمانی کا ہے۔

معبد اعلامہ خفائی شرح درة الغواص کے صفحہ ۱۶۲ میں ابن البری سے نقل کرتا ہے کہ رؤیا
اگرچہ خواب میں ہوتا ہے لیکن عرب نے اکثر اس کو حالت یقظہ کے لئے استعمال کیا ہے۔
پس وہ مجاز مشہور ہے جیسے کہ راوی نے اپنے اشعار میں کہا اور اکثر مفسرین نے رؤیا کے یہی
معنی لئے اور یہی صحیح ہیں۔ اور یہی معنی متنبی کے شعر سے پائے جاتے ہیں جو کہاں

ورؤیاک اهلی فی العیون من الغمض

(یعنی تیرا دیدار آنکھوں میں غیند میں اوگھنے سے زیادہ ترندیز ہے)

اسراء کے معنی سیر برقرار پا ہے

اور اسی طرح بقول قاضی عیاض اسراء کا استعمال غیند میں نہ ہوا اور اگرچہ بقول
صراح سُرّی اور سُرّی اور اسراء سیر شب کے ساتھ تفتش ہیں یعنی شب رفتن۔ لیکن مشکوٰۃ
کے باب المعجزات میں براء بن عازب کی حدیث کے الفاظ سے اسراء کا استعمال رات اور
دن کبھی دونوں میں رفتار اور سیر کرنے میں بھی ہوا۔ یعنی اس سے سیر بیداری مخصوص ہے نہ
سیر خواب۔ چنانچہ عازب نے حضرت ابی بکر رضی اللہ عنہ سے قصہ غار کی نسبت ہاں اغاظ استفسار
کیا کہ کیف صنعتما حین سريت مع رسول اللہ ﷺ قال اسرینا لیلتنا ومن
الغد حتی قام قائم الظہیرہ وخلا الطريق لا یمر فیہ احد (مشکوٰۃ) جب تو نے رسول
اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف رات کے وقت سفر کیا تو تم دونوں کی کیا حالت
رہی؟ اس کے جواب میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے اس تمام رات اور
اس کے دوسرے دن کی دو پہر تک اسراء یعنی سفر کیا۔ یہاں تک کہ آفتاب سمت الراء کو آگیا
اور رات راگھڑوں سے خالی ہو گئے۔ پس ظاہر ہے کہ اس حدیث مبارک میں بھی اسراء اور
اسراء دونوں الفاظ کا استعمال سفر شب و روز بحالت یقظہ مخصوص ہے اور اس سے سفر روجی
احالت نوم ہرگز مفہوم نہیں اور لفظ لیل اور غد نے اپنا کوئی تصرف اس کے اصنی معنی میں نہ کیا۔

پس ان تمام بیانات سے قطعاً ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسراء دیگر انبیاء کی طرح روحی اور کشتی نہ تھی بلکہ آنحضرت ﷺ کو جسم کے ساتھ اسراء ہوئی۔ اور احادیث جو اس باب میں بطریق توأثر وارد ہیں وہ بظاہر اسی معنی کے لئے ثابت ہیں اور وہ جمود و دلالت کرتی ہیں کہ مسجد حرام سے بیت المقدس اور وہاں سے مدینہ منورہ کی طرف سے وراء اور اب تک ایک ہی اسراء ہے اور یہ معنی شداہن اوس اور ثابت بنانی کی حدیث سے بطریق اجود ثابت ہیں۔

حدیث ثابت ﷺ سے معراج جسمانی کا ثبوت اور اس کی جودت

چنانچہ قاضی عیاض شفاء میں لکھتے ہیں۔ قال القاضي رحمه الله هذا الحديث عن انس مائلاء فلم يات احد عنه باصوب من هذا وقد خلط فيه غيره عن انس تخليط كثير الاسيما من رواية شريك بن ابي نصر (۸۱۰) کہ ثابت نے یہ حدیث حضرت انس سے نہایت خوبی اور جودت کے ساتھ بیان کی ہے جو دوسرے کسی راوی نے حضرت انس سے ایسی باصواب روایت نہیں کی اور ثابت ﷺ کے غیر نے اس کی روایت میں اختلاف کر دیا خاص کر وہ حدیث جو شریک بن ابی نصر نے روایت کی۔

احادیث کے الفاظ مختلفہ کی تطبیق

وقوله في حديث آخر بين النائم واليقظان وقوله ايضا نام بينا وقوله وهو نائم وقوله ثم استيقظت فلاحجة فيه اذ قد يحتمل ان وصول الملك اليه كان وهو نائم واول حمله والاسراء به وهو نائم وليس في الحديث انه كان نائماً في القصة كلها الا ما يدل عليه ثم استيقظت وانا في المسجد الحرام فلعل قوله ثم استيقظت بمعنى اصحبت او استيقظت من نوم اخر بعد وصوله بيته وبدل عليه ان سراه لم يكن طول ليله وانما كان

في بعضه وقد يكون قوله استيقظت وانا في المسجد الحرام لما كان غيره من عجائب ما طالع من ملكوت السموات والارض وخامر باطله من مشاهدة الملاء الاعلى وما رأى من آيات ربّه الكبرى فلم يستفيق ولم يرجع الى حال البشرية الا وهو بالمسجد الحرام (علاء بر ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱

وہو اشیہر والجمع بین هذه الاقوال علی ما ذکر فی فتح الباری انه بات فی بیت ام ہانی۔ و بینہا فی شعب ابی طالب ففرج سلف بینہ والفقاک الییت الی نفسہ الشریفۃ لیبیتہ فیہ فنزل منہ الملک فاعرجہ من الییت الی المسجد وکان مضطجعاً وبدا اثر النعاس لم اخرجہ من العظیم الی باب المسجد فارکبہ البراق ثم قوله وانا بمسکة جملة حالية للاشعار بان القضية مشکية لامدنیة (لغات برت) کہ ان سب روایات میں اس طرح جمع ہو سکتی ہے کہ آنحضرت ﷺ شب اسراء میں ام ہانی کے گھر سوئے تھے اور ام ہانی کا گھر ابی طالب کے کوچہ میں تھا پھر اس کے گھر کی چیت کھل گئی اور آنحضرت ﷺ بسبب اس کے کہ اس میں رہا کرتے تھے اس کو اپنا گھر کہا اور اسی سے فرشتہ اتر اور آنحضرت ﷺ کو اس گھر سے نکال کر مسجد کعبہ کی طرف لے گیا درحالیہ آنحضرت ﷺ ام ہانی کے گھر آرام فرما رہے تھے اور غینہ کا اثر باقی تھا پھر عظیم سے باب مسجد میں لا کر آنحضرت ﷺ کو براق پر سوار کرایا اور مکہ میں ہونا اس غرض سے بیان فرمایا کہ یہ واقعہ مکہ میں ہوا نہ مدینہ میں۔

ہادیانی کے پہلے اعتراض کا جواب: اب ہم قادیانی صاحب کے اعتراض اول کے تفصیلی جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گو اعتراض ثانی کے جواب کے ضمن میں اس کا جواب بھی ادا ہو چکا۔ کیونکہ ہم بقول حضرت شاد ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بکا اس واسطے نہ تھا کہ ان کو ساتویں آسمان سے آگے کیوں رفع نہ ہوئی؟ جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔ بلکہ ان کا حسرت ہجر اودان اس کمال اور عزم و عت کے فقدان سے تھا جو انہوں نے اپنے میں نہ پایا اور آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک میں بالموافقہ دیکھا۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف بخاری و اب المعراج حدیث

ابن ابی طالب۔ ۱۳

مالک بن صعصعہ میں اشارہ ہے۔ فلما تجاوزت بکی (ای موسیٰ) قیل لہ ماہیک بک قال ابکی لان غلاما بعث بعدی یدخل الجنة من اُمتہ اکثر من خلایہا من امتی (بخاری ص ۵۳۹) قال العلماء بکاء موسیٰ کان اسفا علی ما فاتہ من الاجر الذی یترب علیہ رفع الدرجة بسبب کثرة من تبعہ۔ وقال ابن ابی جمرة ان اللہ تعالیٰ جعل الرحمة فی قلوب الانبیاء اکثر مما جعل فی قلوب غیرہم فلذلک بکی رحمة لامتہ توشیح۔ قال الکرمانی ذکر الغلام اس للتحقیر والاستصغار بل هو لعظیم منہ اللہ علی ورسولہ ﷺ من غیر طول العمر سہی۔ وقد يطلق الغلام ویراد بہ القوی الطری الشاب ولہذا کان اهل المدينة یسمولہ حین ہاجر الیہم شابا واباکر مع الہ اصغر منہ لیسوا (لغات بخاری ص ۵۳۹) کہ جب آنحضرت ﷺ چھٹے آسمان سے آگے بڑھنے لگے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام رونے لگے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ رونے کی علت جب ان سے دریافت کی تو کہا کہ میں اس لئے روتا ہوں کہ یہ غلام نو جوان جو میرے بعد مبعوث ہوا اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی۔ ابن ابی حمزہ فرماتے ہیں کہ یہ رونا امی اللہ پر رحمت کے باعث تھا۔ کرمانی لکھتے ہیں کہ غلام کا اطلاق مختار کے لئے نہ تھا بلکہ اس احسان خداوندی کی عظمت کے اظہار میں ہے جو بغیر طول عمر آنحضرت ﷺ پر ہوا۔ اور مابقی قاری لکھتے ہیں کہ غلام کا لفظ قوی جوان پر بھی اطلاق ہوتا ہے جیسے کہ اہل مدینہ نے ان کے وقت آنحضرت ﷺ کو شاب بولا اور ابی بکر رضی اللہ عنہ کو شہب بولا۔ ان کے ابی بکر رضی اللہ عنہ حضرت ﷺ سے عمر میں کئی سال چھوٹے تھے۔ اور ہم بقوت ادلہ نہایت وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ قادیانی صاحب کا یہ بالکل زعم فاسد ہے جو انہوں نے بظاہر حدیث شریک زعم ہائے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یا دیگر انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر

ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ فیستبعہ عن کل سماء مقربوها الی السماء التي تليها حتى ينتهي به الی السماء السابعة فيقول الله عز وجل اكتبوا كتاب عبدی فی عیسیٰ واعيدوه الی الارض فانی منها خلقتهم وفيها اعيدهم ومنها اخرجهم تارة اخرى فتعاد روحه فی جسده (الدرر المنیر، ابن عرابی، عقارب ۳۲) باب من صعد الموت اور یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا روزِ پادہ ترفع کے حصول کے لئے قضاۃ الکتب قلعہ بہت ہے کہ کل آغوشِ قاضی آسمانِ مطہر تک رفق ہونے کے بعد باہر الی اپنے اپنے ابدان کی طرف واپس کئے جاتے ہیں ہر چند کہ ان کے معارج اور مقامات ہر ترفع اور اعلیٰ ہوتے ہیں۔ وروی احمد ومسلم والنسائی ان النبی ﷺ قال من رقت علی موسیٰ لیلۃ اسری بی عند الکلب الاحمر وهو قائم یصلی فی قبره (درر منیر) وقد راہتی فی جماعة من الانبیاء فاذا موسی قائم یصلی فاذا رجل ضرب جعد کانه من رجال شنوءۃ واذا عیسی قائم یصلی اقرب الناس به شیہا عروۃ بن مسعود الثقفی فاذا ابراهیم قائم یصلی اشبه الناس به صاحبکم یعنی نفسه فحالت انصلاوا فاممنہم الحدیث ابی ہریرۃ (مسند احمد و ترمذی) چنانچہ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شبِ اسری میں میری گذراں سرخ میسے کے پاس سے ہوئی جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں گھڑے ہو کر نہ تر پڑھ رہے تھے۔ پھر اسی دم بیت المقدس میں کل انبیاء کا اجتماع ہوا اور آنحضرت ﷺ نے ان کی امامت کی اور پھر ان کو پندرہ مجدد آسمانوں میں دیکھا۔ چنانچہ بروایتِ داؤد ہے آنحضرت ﷺ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیچھے آسمان میں دیکھ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے آسمان میں دیکھا اور حضرت ادریس علیہ السلام کو چوتھے آسمان میں اور حضرت ہارون علیہ السلام کو پانچویں میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چھٹے آسمان میں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ساتویں آسمان میں۔

ہم اجد آسمانوں میں انبیاء علیہم السلام کے مرئی ہوئے ہیں حکمت علامہ زرقانی لکھتے ہیں۔ فان قلت لم کان هؤلاء الانبیاء علیہ الصلوۃ والسلام فی سموات دون غیر ہم من الانبیاء لایلزم منه ان لا یكون فیہا غیر ہم ولم یات نضی بنضی کون غیرہم فیہا (وما وجہ اختصاص کل واحد منهم بسماء مختصة ولم کان فی السماء الثانية یخصوصہا اثنان) عیسیٰ (واجب عن الاقتصاد علی هؤلاء دون غیرہم من الانبیاء) انہم امر ویملافة نبینا ﷺ فمنہم من اذکرہ من اول وھلۃ ومنہم من امر فلحقہ ومنہم من فاتہ (وفی فتح الباری فقیل لیظہر تفاضلہم فی الدرجات وقیل لمناسبة تتعلق بالحکمة فی الاقتصاد علی هؤلاء دون غیرہم من الانبیاء) فلو اتی المصنف بهذا کان الفید مما ذکرہ واسلم من الایراد ان قبل اشارة الی ما یقع له ﷺ مع قومہ من نظیر ما وقع لکل منہم ووجہ الاشارة ان رؤیتہ بصورہم کانقال فتفسر رؤیۃ کل واحد بما یشاء ما وقع له فهو تنبیہ علی الحالات الخاصة بہم وتمثیل بما سیقع للمصطفیٰ مما اتفق لہم مما قصہ اللہ عنہم فی کتابہ فاما ادم فوقع التنبیہ لما وقع له من الخروج الی الجنة الی الارض لما یسفع لیسنا من الهجرة الی المدینۃ (وعیسیٰ ویحییٰ علی ما وقع له اول الهجرة) وہی ثانی حال الاولیٰ بمکہ (من عداوۃ اليهود وتمادبہم علی البغی علیہ وازادہم من السوء الید) ویحییٰ وعیسیٰ وھما الممتحنان بالیہود واما عیسیٰ فقتلہ اليهود واذوہ وھتوا بقتلہ فرفعہ اللہ واما یحییٰ فقتلہ ورسول اللہ ﷺ بعد انتقالہ الی المدینۃ صار الی حائۃ ثانیۃ من الامتحان وکان

صحۃ فیہا بالیہود اذوہ وظاہر وا علیہ وھموا بالقاء النصحرة علیہ لیتقلوہ
لیجاء اللہ کما نجی عیسیٰ فلقاتہ بعیسیٰ فی السماء الثانية تنبہ علی اند
سلبقی مثل حالہ ومقامہ فی السنة الثانية من الهجرة (و یوسف علی ماقع
لہ من اخوته علی ماقع لبنا من قریش من نصب الحرب لھم وارادتھم
اهلاکہ وكانت العاقبة لہ وقد اشار النبیؐ الی ذلک یوم الفتح بقولہ
لقریش) وبادریس علی رفیع منزلة عند اللہ تعالیٰ فکان ذلک مؤذنا بحالہ
رابعة وھو علو شانہ حتی اخاف الملوک وکتب الیھم یدعولھم الی
طاعنہ وبھارون اذ رجع قومہ الی صحۃ بعد ان اذوہ ولقاتہ فی الخامسة
بھارون الحیب فی قومہ یوذن بحب قریش وجمیع العرب لہ بعد بغضھم
فیہ ولقاتہ فی السادسة لموسیٰ یوذن بحالہ تشبہ حالہ موسیٰ حین امر
بغزو الشام فظہر علی الجبابرة الذین کانوا فیہا وادخل بنی اسرائیل البلد
الذی خرجوا منہ بعد اھلاک غدوھم وكذلك غزاؐ تبوک من ارض
الشام وظہر علی صاحب دومة الجندل حتی صالحوہ علی الجزیة بعد ان
اتی بہ اسرا وافتح مکة ودخل اصحابہ البلد الذی خرجوا منہ ثم لقاتہ فی
السابعة لابراھیم لحکمین احدهما ان البیت المعمور بحیالی الکعبہ والیہ
تھج الملائکة کما ان ابراھیم هو الذی بنی الکعبہ واذن فی الناس بالحج
الیہا. والثانية ان اخر احوالہؐ حججہ الی البیت الحرام وحج مع ذلک
العام نحو من تسعین الفا ورؤیتہ ابراھیم عند امل التاویل توذن بالحج لانه
الذاعی الیہ والرافع لقواعد الکعبہ المحجوجة۔ اس سے دوسرے انبیاء کا
آسمانوں میں نہ ہونا لازم نہیں آتا لیکن ان انبیاء کو جدا گانہ آسمانوں میں بالاختصاص رکھا

نے کی حکمت بقول فتح الباری یہ بتائی گئی ہے تاکہ آنحضرتؐ پر ان کا تقاضا مل باعتبار
بہت ظاہر ہو اور علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا جدا گانہ آسمانوں میں رکھا گیا دینا
اسل ان کے ان واردات خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کو اپنی اپنی قوم سے پیش آئے
اسی کے مثل آنحضرتؐ کے لئے مقدر ہوئے۔ پس پہلے آسمان میں حضرت آدم
ؑ کا رکھا گیا دینا اس کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح حضرت آدمؑ کا جنت سے زمین کی
آفت لگنا ہوا اسی طرح پہلا واقعہ آنحضرتؐ کو یہ پیش آئے گا کہ وہ مکہ سے مدینہ کی
آفت ہجرت کریں گے اور دوسرے آسمان میں حضرت عیسیٰؑ کا دیکھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ
وہ واقعہ آنحضرتؐ پر اسی طرح پیش آئے گا جس طرح کہ حضرت عیسیٰؑ اور یحییٰؑ پہا
ریم کو پیش آیا۔ یعنی جس طرح یہود نے حضرت عیسیٰؑ کی تکذیب کی اور طرح طرح کی
کالی اور ان کے قتل پر آمادہ ہو گئے لیکن اللہ نے ان کو اٹھایا اور حضرت یحییٰؑ کو قتل ہی
نہیں ہوا اسی طرح آنحضرتؐ کو ہجرت کے دوسرے سال یہود نے ایذا دینا شروع
کیا اور طلبہ کر کے آنحضرتؐ پر بار بار قتل چتر چھیننے کو آمادہ ہو گئے۔ لیکن حق تعالیٰ نے
اس سرت عیسیٰؑ کی طرح یہود کے ہاتھوں سے نجات دے دی وہاں عیسیٰؑ کو دوسرے
آسمان میں دیکھنا اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔ اور حضرت یوسفؑ کو تیسرے آسمان
پر اٹھایا جانا آنحضرتؐ کی اس تیسری حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت یوسفؑ
کا تھا کہ بھائیوں کی طرح آنحضرتؐ کو اپنے قریب بھائیوں سے تکلیفیں پہنچیں اور وہ
کے دھال قائم کر کے آنحضرتؐ کے قتل پر آمادہ ہو گئے۔ لیکن آخر کار حق تعالیٰ نے
اس کو نجات دے دی۔ اور حضرت یوسفؑ کی طرح ان کے قریب بھائیوں سے نجات دی۔
آنحضرتؐ نے فتح کے دن اپنی زبان درفشان سے قریش کو اس تفسیر کے معنی
کہہ دیے۔ اور چونکہ آسمان میں حضرت ادریسؑ کا رکھا جانا اس حالت رابعہ کی طرف

اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ کو صل ہونے والی تھی یعنی جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اور یسٰیؑ کو رفعت عطا فرمائی اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کی شان و شوکت نے سلاطین وقت کو ڈرا دیا اور آنحضرت ﷺ نے ان کو اطاعت کی دعوت کی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارونؑ کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس حالت خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو حضرت ہارونؑ کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت ہارونؑ قوم کی ایذا رسانی کے بعد ان کے محبوب بن گئے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو بغض و عداوت کے بعد قریش بلکہ تمام عرب نے محبوب بنالیا اور چھ آسمان میں حضرت موسیٰؑ کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس چھٹی حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت موسیٰؑ کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت موسیٰؑ غزوہ شام کے لئے مامور ہوئے اور آخر کار ان جبارہ پر فتح پائی جو شام میں تھے۔ اور بنی اسرائیل کو اس شہر میں ان کے دشمن ہلاک کرنے کے بعد داخل کیا جس سے وہ نکلے تھے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو شام کی زمین میں غزوہ تبوک پیش آیا اور آنحضرت ﷺ کو یسٰیؑ کو دوسرے اہل فتح ہوئی اور وہ اسیر کر کے لایا گیا اور جزیرہ پر صلح ہو گئی۔ اور مکہ بھی فتح ہوا اور آنحضرت ﷺ کے اصحاب اس شہر میں داخل ہوئے جس سے وہ نکلے تھے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیمؑ کا بیت المعمور کے ساتھ پیٹھ لگائے بیٹھا ہوا دکھایا جا تا وہ معنوں کی طرف اشارہ ہے ایک یہ کہ بیت المعمور کعبۃ اللہ کے محاذی ہے اور اسی کی طرف منکبر حج کرتے ہیں پیسے کہ ابراہیمؑ نے ہی کعبہ بنا کیا اور لوگوں میں کعبہ کے حج کی آواز دی اور دوسرے یہ کہ آنحضرت ﷺ کا حضرت ابراہیمؑ کو بیت المعمور کے ساتھ گلیہ لگائے بیٹھا دیکھنا اس معنی کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر کار بیت الحرام کا حج کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی اس کا خیر سال میں آنحضرت ﷺ نے نوے ہزار صحابہ کے ساتھ کعبۃ اللہ کا حج کیا۔

عارف ابن ابی حمزہ کی معرفت مختلف سموات کے مستقر کی نسبت

علامہ زرقاتی لکھتے ہیں۔ واجاب العارف ابن ابی حمزہ عن وجہ اختصاص کل واحد منهم بسماء بان الحکمة فی کون آدم فی السماء الدنيا لانه اول الانبياء واول الاءاء وهو الاصل ولاجل تائیس النبوة والابوة واما عیسیٰ فانما کان فی السماء الثانية لانه اقرب الانبياء من حيث الزمن الی النبی ﷺ ولانه لا المحدث شریعة عیسیٰ الا بشریعة سیدنا محمد ﷺ ولانه ينزل فی اخر الزمان لامة محمد ﷺ علی سریعة وبمحکم بها ووجه جعل هذا حکمة کونه فی الثانية ان عیسیٰ لما شابه المصطفیٰ ﷺ فی ثانی احواله وهو حکمه بشریعة وکونه واحداً من امة فاسب ان یکون فی السماء الثانية. وانما کان یحییٰ معه هناك لانه اس حالته وهما کاشی الواحد فلاجل التزام احدهما بالآخر کانا هناك معا. وانما کان یوسف فی السماء الثالثة لان علی حسنه تدخل امة النبی ﷺ الجنة وهی ثالث دورها الدنيا فالبرزخ فالجنة وانما کان ادریس فی السماء الرابعة لانه هناك توفی ولم تکن له تربة فی الارض علی ما ذکر عن کعب الاحبار وانما کان هارون فی السماء الخامسة لانه ملازم لموسیٰ لاجل انه اخوه وخلیفته فی قومه فکان هناك لاجل هذا المعنی وانما لم یکن مع موسیٰ فی السماء السادسة لان لموسیٰ منزلة وحرمة وهی کونه کلیمًا وکونه اکثر الانبياء اتباعا بعد نبینا وانما کان ابراهیم فی السماء السابعة لانه الخلیل ولاب الاخیر للمصطفیٰ ﷺ فاسب ان یحدد للنبی ﷺ ببقیاه انس لتوجهه بعده الی عالم اخر وهو اختراق

الحجب كما انس بابيه ادم في اول عالم السماوات ثم في وسطه بابيه اذريس لان الرابعة من السبع وسط معتدل (ترتلي مقصدنا) وابتداء الحكم صبيا اى النبوة وقال معمر كان ابن ستين او ثلاث فقال له الصبيان لم لا تلعب فقال اللعب خلقت وقيل في قوله تعالى مصدقا بكلمة من الله صدق يحيى بعيسى وهو ابن ثلاث سنين فليشهد له انه كلمة الله وروحه وقيل صدقه وهو في بطن امة فكانت ام يحيى تقول لمريم الى اجد ما في بطني يسجد لما في بطنك تحية له (ص ۴۳۰) کہ عارف ابن ابی حمزہ نے اس اختصاص کی نہایت اذکھی حکمت بیان فرمائی چنانچہ کہا کہ پہلے آسمان میں حضرت آدم علیہ السلام اس لئے دکھائی دیئے کہ وہی انبیاء میں پہلے اور وہی آباء میں پہلے اور وہی اصل اصول ہیں اور نیز اس اس کے لئے جو باپ بیٹے میں ہوتا ہے سب سے پہلے ملاقات ہوئی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان میں اس لئے دکھائی دیئے کہ وہی باعتبار زمانہ کے دوسرے انبیاء کی نسبت آنحضرت ﷺ سے قریب ترین ہیں اور انہیں کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت سے منسوخ ہوئی اور نیز اس لئے کہ وہ دنیا کے اخیر دور میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر اترنے والے اور اسی کے مطابق حکم کرنے والے ہیں۔ پس چونکہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے دوسرے احوال میں آنحضرت ﷺ سے مشابہ ہوئے اس لئے دوسرے آسمان میں ان کا دکھا یا جانا مناسب ہوا اور یحییٰ علیہ السلام کا ان کے ساتھ دوسرے آسمان میں ہونا اس معنی سے ہے کہ وہ ان کے خالہ زاد بھائی ہیں اور ان میں اس قسم کا اتنی دقت تھا کہ وہ کبھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوئے یہاں تک کہ وہی سب سے پہلے ہیں جنہوں نے تین سال کی عمر میں حق پاکی اور اسی بن طفولیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلمہ اللہ اور روح اللہ ہونے کی شہادت دی۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام تیسرے آسمان میں اس لئے دکھائی دیئے کہ انہیں کے حسن صورت پر

است محمد یہ جنت میں داخل ہوگی جو باعتبار دار دنیا اور برزخ کے مرتبہ ثالث میں ہے۔ اور چوتھے آسمان میں حضرت اور یس علیہ السلام کا دکھائی دینا اس وجہ سے ہوا کہ وہ اسی جگہ فوت ہوئے جیسے کہ یہ معنی کعب احبار سے ثابت ہیں اور ان کے لئے زمین میں کوئی تربت نہ ہوئی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا اس لئے ہوا کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مصاحب اور ملازم ہیں کیونکہ ان کے بھائی ہیں اور ان کے زمانہ غیبت میں ان کی قوم میں ان کے خلیفہ ہوئے اور چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ان سے زیادہ تر اہلیات ہے اس لئے کہ وہ کلیم اللہ ہیں اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد کثرت امت میں انہیں کا مرتبہ ہے اس لئے حضرت ہارون یا نچویر آسمان میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چھٹے آسمان میں فرمائی ہوئے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام خلیل اللہ اس لئے دکھائی دیئے کہ مقام خلعت میں وہی مقصود ہیں اور انبیاء میں سب سے پچھلے باپ آنحضرت ﷺ کے حضرت خلیل اللہ ہی ہیں لہذا سب ہوا کہ آنحضرت ﷺ کو ایسے ارفع مکان میں ایک دوسرے عالم کی طرف ترقی فرمانے کے وقت ایک ایسے شخص سے ملاقات ہو جس کے دیکھنے سے اس حاصل ہو اور وحشت دور ہو یہی وجہ ہے کہ شروع اسراء کے وقت بیت المقدس میں کل انبیاء کا مجمع دیکھا اور پہلے آسمان میں عروج کرنے کے وقت اپنے باپ حضرت آدم علیہ السلام کو دیکھا اور وسط یعنی چوتھے آسمان میں حضرت اور یس علیہ السلام کو۔

شب معراج میں مقام حیرت میں آنحضرت ﷺ کو

صدیق اکبر علیہ السلام کی آواز سے تسکین ہوئی

چنانچہ اسی لئے ہے کہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے بھی آگے عروج فرما گئے اور ایسی جگہ چاہئے جہاں بجز بیت اللہ کے کچھ نمایاں نہ تھا تو بغرض مزید تسکین اپنے بارگاہ حضرت صدیق اکبر علیہ السلام کی آواز سنائی دی۔ ورد فی بعض طرق احادیث

الامراء من انه ﷺ لما دخل حضرة الله الخاصة به ارعد من هيبه الله عز وجل و صار يتمایل كتمایل السراج الذي هب عليه الريح اللطيف الذي يميله ولا يطفئه فسمع في ذلك الوقت صوتا يشبه صوت ابى بكر ﷺ يا محمد ف ان رنك بصرى مع انه تعالى لا يشغله شأن عن شأن فاستانس بذلك الصوت و زال عنه ذلك الاستباحت الذي كان يعجده في نفسه (يعني ان القرآن في سورة الاحقاف، الاصل: ارعد، صوت) جس کی نسبت میرا ان شعرانی سے مدارج النبوة میں حضرت نیاز کا قول ہے۔

نمی راد الحق تسکین بہ معراج . آواز ہمیں صدیق اکبر
رفیق مصطفی درخام تاریک نبودہ غیر این سذیق اکبر
مبین اندر کمالات نبوت زلفت بہترین صدیق اکبر
باہم جمع صحابہ شد مقرر نبی راجا نشین صدیق اکبر
نیاز از بہر آل مداحش آمد کہ بود است آنکسین صدیق اکبر

پس ان وجوہ تحقیقات سے جو علامہ ذرقانی نے شرح مواہب میں ذکر کئے ظاہر ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے لئے ان مقامات سماوی کی کوئی تخصیص و اختصاص نہیں جہاں جہاں کہ وہ دکھائی دیئے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جو پہلے آسمان میں دکھائی دیئے وہ عیسیٰ و موسیٰ و ادریس اور یوسف وغیرہ انبیاء علیہم السلام سے بھی باعتبار درجہ اور عروج مقامی کے ہستی میں ہوں جو بالاتفاق بعد نبی ﷺ افضل الانبیاء ہیں اور نیز لازم آتا ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے معارج روحی کی حدود یہیں تک محدود ہوں۔

نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے کوئی حد نہیں

حالانکہ احادیث صحیحہ سے بالکل ثابت ہے کہ نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے

کوئی حد نہیں ہے بلکہ وہ ساتویں آسمان سے بھی اوپر تک سیریں کرتے ہیں اور عرش و فرش یاساں ان کے لئے جولا نگاہ ہے اور رفیق اعلیٰ اور خلیفۃ القدس میں روح اعظم کے پاس ان کا مل جل اجتماع ہے اور ان کے لئے شہداء کی طرح کوئی روک ٹوک نہیں کہ جنت کی سیر کریں یا فرش و فرش کی۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو جنت میں ملائمہ کے ساتھ طیران کرتے ہوئے دیکھا اور میں نے جنت میں ایک جاریہ (ادماء العساء) یعنی گندم گوں رنگ کی دیکھی تو جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ یہ کون عورت ہے؟ تو جبریل نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے جعفر بن ابی طالب کی اولاد میں ایسی عورت کی نسبت دیکھی ہے یہاں عورت اس کے لئے پیدا فرمائی۔

شہداء اور علماء ربانی کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے

اور علامہ ذرقانی نے فتاویٰ ربلیہ سے نقل کیا ہے کہ وہی الفتاویٰ الربلیہ الانبیاء والشهداء والعلماء لا یبلون والانبیاء والشهداء یا کلون فی قبورہم و یسربون ویصلون و یصومون و یحجون و یختلفون ہل ینکحون نسائہم ام لا و یشاہون علی صلوتہم و حجہم ولا کلفہ علیہم ذلک بل یتنذرون و یسرون من قبیل التکلیف لان التکلیف انقطع بالموت بل من قبیل التکلیف انقطع بالمرگ و رفع درجاتہم بذلک (ذرقانی ص ۳۸۵) انبیاء اور شہداء اور علماء کے ابدان قبروں میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔ اور انبیاء اور شہداء اپنی قبروں میں کھاتے اور پیتے اور کھڑے پڑھتے اور روزہ رکھتے اور حج کرتے ہیں اور اس پر ثواب پاتے ہیں۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ کیا وہ اپنی عورتوں سے جماع بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ اور اس سے انہیں کوئی عیب نہیں ہوتی بلکہ اس سے وہ لذت پاتے ہیں اور بیان کے لئے از قبیل تکلیف نہیں۔ علامہ امر تکلیف موت کے طاری ہونے سے منقطع ہو گیا ہے بلکہ از قبیل کرامت اور دفع

درجات ہے۔ بلکہ پہلی نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ قبر شریف میں اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور اسی طرح دوسرے انبیاء۔ چنانچہ کسی قدر قبل اس کے بیان کر دیا گیا ہے۔

پس علامہ زرقانی کے بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ انبیاء عظیم اسلام کے جدا جدا آسمانوں میں اٹھائی دینے سے ان کا تعین مقام مراد نہ تھا بلکہ ان کا اظہار عقل و عقل مراد تھا چنانچہ اس معنی کا ثبوت انہیں متعدد احادیث سے ہوتا ہے جن میں حدیث ثابت کی طرح ترتیب نہیں اور ہم ان کو بقول تعدد معراج ردیائے رومی پر حمل کرتے ہیں چنانچہ رد فی اور قسطنطنیہ رد یہاں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے چہرے اور ساتویں آسمان میں ہونے کی نسبت ماکہ ابن حصصہ اور شریک کی حدیث میں تطبیق کے طور پر کہا۔ والمشہور فی الروایات ان الذی فی السابعة هو ابراهیم قال الحافظ وهو الأرجح واکد ذلک فی حدیث مالک بن صعصعة بانه کان مسنداً اظہرہ انی البیت المعمور فمع التعدد ای مع القول بتعدد المعراج فلا اشکال بین الثابت المشہور انه فی السابعة وین روایتی ابی ذر و شریک انه فی السادسة لحمل کل علی مرة ومع الاتحاد فقد مع بان موسیٰ (علیہ السلام) عند الهبوط کان فی السابعة بان یكون صعود معه او بعده لاجل المراجعة فی امر الصلوة یحتمل ان یكون النبی موسیٰ فی السادسة فاصعد معه الی السابعة لقصیدہ لہ علی غیرہ من اجل کلام اللہ تعالیٰ وظہرت فائدة ذلک کلامہ مع لینا فیما یتعلق بامرئہ فی الصلوة (رد قول احمد قاسم) کہ اول تو اربع روایت ماکہ ابن حصصہ کی ہے اور شریک کی روایت مرتبہ ہے تاہم تعدد معراج کے قول پر کوئی اشکال نہیں اور قول اتحاد میں ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ حکیم اللہ ہونے کی فضیلت کے باعث حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنے ساتھ

ساتویں آسمان پر لے گئے ہوں اور ہم قبل اس کے بیان کر چکے ہیں کہ تعدد کے قول پر وہ سب مناقشات جو قادیانی صاحب نے ہاتھ آجائیں انہیں انہیں انہیں اس وقت لازم آتے ہیں کہ سب معارج کا حال نقطہ میں ہونا کہا جائے لیکن جب ایک اسماء نقطہ میں اور دوسرے اسماء رومی اور معنوی کہے جائیں جیسے کہ یہی مذہب جمہور امت کا ہے تو اس صورت میں کوئی مناقشہ لازم نہیں آتا۔ جیسے کہ یہی مذہب علامہ قسطنطنی اور زرقانی ماکہ کا ہے۔

حدیثی کے اعتراض سوم کا جواب: اب ہم قادیانی کے اعتراض ثالث کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے انہوں نے حدیث شریک میں تعارض بیان کیا کہ اس میں ایک طرف تو یہ لکھ دیا گیا کہ بعثت کے پہلے معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں لکھ دیا کہ نمازیں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہوئیں پس ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نہایت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا اطلاق تھا اور قبل از رومی جبریل علیہ السلام کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے؟ قادیانی صاحب کا یہ اعتراض ایسا لغو ہے جس کو خود حدیث شریک رد کرتی ہے اور وہ یاد از بلند پکار رہی ہے۔

حدیث شریک کا بیان

عن شریک بن عبد اللہ انه قال سمعت انس بن مالک یقول لیلۃ ساری برسول اللہ ﷺ من المسجد الکعبہ انه جاءہ ثلاثۃ نفر قبل ان یرسوا الیہ وھونائم فی المسجد الحرام فقال اولہم ایہم ھو فان اوسطہم ھو خیرہم فقال اخرہم خذوا خیرہم فکانت تلک اللیلۃ فلم یرہم حتی جاءہ لیلۃ اخری فیما بری قلبہ وتنام عینہ ولا ینام قلبہ وکذلک الاتیاء ثلاث اعینہم ولا تنام قلوبہم فلم یکلموہ حتی احتملوہ فوضعوہ عند بئر

زمزم فتولاہ منهم جبریل فشق جبریل مابین نحوہ الی لنبۃ حتی فزع من صدرہ وجوفہ فغسلہ من ماء زمزم بیدہ حتی انقی جوفہ ثم اتی بطست من ذهب فیہ نور من ذهب محضوا ایمانا وحکمة فحشاہ صدرہ ونعاویدہ یعنی عروق حلقہ ثم اطبقہ ثم عرج بہ الی السماء الدنیا فضرب بابا من ابوابہا فناداہ اهل السماء من هذا فقال جبریل قالوا ومن معک قال معی محمد (ﷺ) قال وقد بعث قال نعم قالوا مرحبا بہ واهلا یستبشرہ اهل السماء لایعلم اهل السماء بما یرید اللہ بہ فی الارض حتی یعلمہم فوجد فی السماء الدنیا ادم فقال لہ جبریل هذا ابوک فسلم علیہ فسلم علیہ وردہ علیہ ادم وقال مرحبا واهلا یابنی فنعیم الابن انت۔ کہ جو اسراء کہ آنحضرت ﷺ کو حالت یقظہ میں اور بعد از بعثت ہوئی وہ کوئی دوسری رات میں ہوئی اور جس رات کہ سوتے وقت میں ملائکہ قبل از وحی آئے وہ کوئی اور رات تھی اور وہ رات اسراء کی رات نہ تھی اور جیسے کہ سنی حدیث دالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ گویا حضرت شریک شب اسراء کا واقعہ بیان کرتے وقت کہتے ہیں کہ قبل از وحی پہلے ایک رات فقط تین فرشتے آئے اور آنحضرت ﷺ اس وقت مسجد حرام میں سوئے ہوئے تھے اور وہ آپس میں باتیں کر کے چلے گئے۔ یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو نہ دیکھا پھر اس رات ملائکہ آئے کہ جس رات آنحضرت ﷺ کو اسرئی ہوئی ملائکہ کے آنے کے وقت آنحضرت ﷺ کی آنکھ بند تھی لیکن دل سویا نہ تھا اسی طرح کل انبیاء کی حالت ہے کہ بظاہر تو ان کی آنکھیں بند اور سوئی ہوتی ہیں لیکن ان کے دل بیدار ہوتے ہیں۔ پس ملائکہ بغیر کسی گفتگو کے آنحضرت ﷺ کو چاہ زمزم کے پاس اٹھا کر لے گئے اور ان میں سے جبریل نے آنحضرت ﷺ کا شوق صدر کر کے اپنے ہاتھ سے آب زمزم سے اس کو پاک صاف کیا اور سونے کی طشت میں ایک پیالہ جو ایمان و حکمت سے لہا لب تھا اس

سے آنحضرت ﷺ کے سینہ مبارک کو ملو کر دیا اور پھر آنحضرت ﷺ کے سینہ مبارک کو دبیائی کر دیا جیسے پہلے تھا اور آسمان دنیا کی طرف آنحضرت ﷺ کو اٹھ کر لے گیا اور آسمان کے ایک دروازہ کو کھولا اور آسمان کے دربان نے پوچھا کون ہے؟ جواب دیا کہ جبریل اچھر کہا کہ تیرے ساتھ کون ہے؟ جواب دیا کہ میرے ساتھ محمد (ﷺ) ہے۔ بولا کیا یہ مبعوث ہو چکا ہے؟ جواب دیا کہ ہاں بولا آنحضرت ﷺ کو آنا مبارک ہو جس کے آنے کے آسمان والے منتظر اور طلب بشارت ہیں۔ کیونکہ آسمان والے اس وقت تک نہیں جان سکتے کہ اللہ تعالیٰ زمین میں کیا ہونا ارادہ کرتا ہے جب تک کہ خود ان کو اس کا علم نہ دے۔ پس آسمان دنیا میں آنحضرت ﷺ حضرت آدم علیہ السلام کو پایا اور جبریل نے آنحضرت ﷺ سے کہا کہ یہ تیرا باپ ہے اس کو سلام کہہ۔ پس آنحضرت ﷺ نے ان کو سلام کہا اور حضرت آدم علیہ السلام نے بھی اس کا جواب دے کر کہا کہ میرے بیٹے مبارک ہو اور تو بھی اچھا بیٹا ہے۔

حدیث شریک سے معراج مع الجسد بعد بعثت ہونے کا ثبوت

پس اس حدیث نے صاف بتا دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسراء مع الجسد بعد بعثت ہوئی جیسے کہ دربان آسمان کے دریافت کرنے سے معلوم ہے۔ چنانچہ معنی جلد ۱۱، صفحہ ۶۰۱، ۶۰۲ میں اسی بیان سے خطابی اور ابن حزم وغیرہ کی تفسیر کو باطل کر کے اخیر میں کہا ہے۔ ویسقط تشبیح الخطابی وابن حزم وغیرہما ان شریکا خالف الإجماع فانہ اقوی ما یستدل بہ ان المعراج کان بعد البعثہ وبذلك جزم اور القیم فی ہذا الحدیث۔ یہی حدیث بعثت کے بعد معراج ہونے میں دلیل قوی ہے اور یہی اعتقاد ابن قیم کا ہے۔ لیکن تو دیا فی صاحب کی کو فہمی پر حیرت ہے کہ انہوں نے کہاں سے معلوم کر لیا کہ شریک نے اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کی معراج قبل از بعثت بیان کیا ہے۔ اور نہ اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے معلوم ہو کہ ہر ایک نبی کے

سے جدا جدا آسمان معین ہے جس سے آگے ان کو رفع ہونی ممکن نہیں۔ بلکہ انبیاء کا آسمانوں میں دکھائی دینا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چھٹے سے ساتویں آسمان پر لے جانا فقط ایک سمیعی نقل کا ظہور تھا یہاں تک کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تفصیل کلام اللہ گمان کیا کہ ان پر کسی کو رفعت نہ ہوگی۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس گمان سے یہ نہیں نکلتا کہ چھٹا یا ساتواں آسمان ان کے لئے مصعینا ہو گیا ہے۔ کیونکہ دوسری احادیث جو اسراءات روحی پر محمول ہیں وہ اس تعین کو باطل کرتی ہیں۔ ہاں اس مقام میں ہم قادیانی صاحب کے اس ملخص بیان میں بالکل مصعیر ہیں جو انہوں نے احادیث معراج کے مختلف الفاظ اور غیر مرتب بیانات خصوصاً حدیث شریک کے بارہ میں کہہ دیا کہ کیونکر ممکن ہے کہ ہر ایک راوی ان تمام الفاظ کو بصحت یاد رکھے جو آنحضرت ﷺ کے ہاں مبارک سے نکلے تھے۔ بلاشبہ بعض راوی بوجہ کمزوری حافظ بعض الفاظ کو بھول گئے یہ محل بے محل کا فرق یاد نہ رہا ہی وجہ سے یہ صریح اختلافات پیدا ہو گئے۔ مثنیٰ کہ بخاری میں جو بعد کتاب اللہ اصح الکتاب ہے (۱۰۰ ص ۱۰۰) گو ان الفاظ سے قادیانی صاحب کا مطلب دوسرا ہے، لیکن ہم کلمہ حق کو ملخص کر کے اس کو اس کی جگہ چسپاں کر کے کہتے ہیں کہ بیشک راویوں نے واقعات اسراءات روحی اور جسدی کو ایک دوسرے سے جدا نہ کیا۔

احادیث رسول اللہ ﷺ اکثر بالمعنی مروی ہیں

اور بقول شافعی ایسے اختلافات نقلی سے کوئی ذمہ نہیں جبکہ معنی مقصود محفوظ ہوں اسی وجہ سے حذیفہ نے کہا کہ ہم عرب کی قوم احادیث بیان کرنے میں تقدیم و تاخیر کر دیتے ہیں اور ابن سیرین نے کہا کہ میں ایک حدیث دس (۱۰) آدمیوں سے سننا تھا جس کے معنی تو ایک ہی ہوتے تھے لیکن الفاظ میں اختلاف رہتا تھا۔ فتح المغیث کے صفحہ ۲۷۵ میں ہے۔ وعن بعض التابعین قال لقینا اناسا من الصحابة فاجتمعوا فی المعنی واختلفوا علی فی اللفظ فقلت ذلك لبعضهم فقال لا بأس به ما لم یحل

معنا حکاہ الشافعی وقال حذیفہ انا قوم عرب نورد الاحادیث فنقدم وناخر وقال ابن سیرین کنت اسمع الحدیث من عشرة المعنی واحد واللفظ مختلف ومن کان یروی بالمعنی من التابعین الحسن والمشعبی والنخعی بل قال ابن الصلاح انه المذی شہد به احوال الصحابة والسلف الاولین فکثیر ما کانوا ینقلون معنی واحدا فی امر واحد بالفاظ مختلفة وما ذاک لان معولهم کان علی المعنی دون اللفظ قال الحسن لولا المعنی ما حدثنا وقال النووی لو اردنا ان نحدثکم بالحدیث کما سمعناه ما حدثناکم بحرف واحد (۱۰۰ ص ۱۰۰) بل بعض میں سے حسن اور شعیب اور غنی احادیث روایت بالمعنی کیا کرتے تھے بلکہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ اس نے یہی حالت صحابہ اور سلف اولین کی دیکھی کہ اکثر وہ ایک معنی کو مختلف الفاظ میں بیان کرتے تھے کیونکہ ان کے مد نظر فقط معنی ہوتے تھے، نہ کہ لفظ۔ اسی وجہ سے حسن علیہ السلام نے کہا کہ اگر معنی نہ ہوتے تو ہم کوئی حدیث بیان نہ کر سکتے۔ اور امام نووی کا قول ہے کہ اگر ہم چاہیں کہ کوئی حدیث ہم ان الفاظ میں بیان کریں جو سنتے ہیں تو ہم اس طرح تو ایک حرف بھی روایت نہیں کر سکیں گے۔ اور اقتران میں شیخ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ واما کلامہ ﷺ فیسندل منه بما است الله فانه علی اللفظ المروی وذلك نادر جدا انما یوجد فی الاحادیث المتعار علی قلة ایضا فان غالب الاحادیث مروی بالمعنی وقد تداوله المتأخرون والمولدون قبل تدوینها فرددوها بما اذت الیهم عبارتهم فزادوا واصبوا وقدموا واخروا وابدلوا النفاظ بالفاظ ولهذا تری الحدیث الواحد فی القصص الواحدة مروی علی اوجه شتى بعبارات مختلفة ومن ثم أنکر علی ابن مالک الثبانه القواعد النحویة بالفاظ الواردة فی الحدیث، ثم

اعلم ان الحديث اولی واثبت فی الاستدلال من الاشعار و الاقوال الامہما ثبت ضعف الراوی او الشک فیہ۔ (اتزان شرعی بین الامتداد و قواعد نحویہ کے اثبات میں آنحضرت ﷺ کے اس کلام سے استدلال کیا جاسکتا ہے جس کا ثبوت ہو کہ راوی نے اسے بالفاظ مروی روایت کیا ہے اور یہ بہت کم ہے۔ اور یہ چھوٹی چھوٹی حدیثوں میں بھی قوت سے ہے۔ کیونکہ اکثر حدیثیں بمعنی مروی ہیں جن کو غیبیوں اور مومنین نے قبل از تدوین لے لیا اور انہوں نے ان کو اپنی عبارت میں لاکر کی زیادتی اور اقتدار مودتہ خیر اور ایک لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل کر دیا۔ اسی وجہ سے تو دیکھتا ہے کہ ایک ہی حدیث ایک ہی قصہ میں مختلف وجوہ اور مختلف عبارات میں مروی ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن مالک نے جو قواعد نحویہ کا اثبات حدیث کے الفاظ سے کیا اس پر اس کے تلامذہ نے انکار کیا۔ ہر چند کہ شیخ سیوطی صاحب نے اخیر میں فیصلہ کر دیا کہ اشعار اور اقوال کی نسبت قواعد نحویہ کے استدلال میں حدیث کے الفاظ ہی اولی اور اثبت ہیں۔ الا وہ حدیث جس کے راوی میں ضعف یا شک ہو۔

معراج کے ہر موطن میں انبیاء صورت روحانیہ میں مرنے ہوئے یا جسمانی صورت میں؟

ہاں قصہ معراج میں امر بحث طلب جو باقی ہے وہ یہ ہے کہ آیا ان انبیاء بہرہ اسلام کو آنحضرت ﷺ نے کل موطن میں صورت روحانیہ میں دیکھا یا بصورت جسمانی عنصری؟ لغات میں ہے کہ دونوں طرح ہر موطن میں دکھائی دینا متحمل ہے بایں خود کہ ان کی روحیں بصورت اجساد متمش ہو گئی ہوں مگر عیسیٰ علیہ السلام کہ ان کا جسد کے ساتھ مرفوع ہونا ثابت ہے۔ الا عیسیٰ لم تثبت انه رفع فی جسدہ (لغات) وید قال ابن ملک (مرآت)۔ اور یہی بدہب ابن ملک کا مرقات میں ہے۔ لیکن زرقانی میں ہے۔ وفی تذکرۃ القوطلی عن شیخہ الموت لیس بعدم محض وانما هو النقال من حال الی حال وقد

صح ان الارض لتأکل اجسادہم وانه اجتمع مع الانبیاء لیلۃ الاسراء فی بیت المقدس وفی السماء وراى موسى قائما یصلی فی قبرہ واجز بانہ برد السلام علی کل من یسلم علیہ الی غیر ذلک مما یحصل من جملة المقطع ان موت الانبیاء انما هو راجع الی ان غیبوا عنا بحیث لا تدرکہم وان قالوا موجودین احباء ولایراہم احد من نوعنا الا من خصہ اللہ بکرامتہ من اولیائہ السلام۔ ولا تدافع بین رؤیہ موسى یصلی فی قبرہ و بین رؤیہ فی السماء لان للانبیاء مواقع ومسارح یعرفون فیما شاءوا ثم یرجعون۔ (۱) اکیا قرطبی کے نزدیک امر مقطوع نہیں ہے کہ وہ اپنے اپنے اجساد کے ساتھ کل موطن میں مرنے ہوئے کیونکہ موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرنے کا نام موت ہے اور یہ بالکل ثابت ہو چکا ہے کہ زمین انبیاء کے اجساد کو نہیں لٹاؤ گی اور آنحضرت ﷺ بیت المقدس میں انبیاء کے مجمع کے امام بنے جن میں عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے اور موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا اور پھر ان سب کو آسمانوں میں دیکھا جس سے قطعاً افادہ ہوتا ہے کہ انبیاء کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت ہے جو ہم ان کو نہیں دیکھتے یا وجود یکہ وہ زندہ ہیں۔ مگر جس کو کہ اللہ تعالیٰ یہ کرامت بخشے وہ ان کو دیکھتا ہے اور وہ دفعہ زمین پر اسی ساعت آسمانوں پر دیکھنے میں کوئی محال نہیں۔ کیونکہ انبیاء کی سیر گاہیں جہالت ہیں جہاں چاہیں ایک آن میں جا پہنچتے ہیں اور پھر کوتاہ آتے ہیں۔ اسی

طریق دوم

(کیاتو فی معنی بجز موت کے اور کوئی نہیں؟)

بقول قادیانی صاحب توفی کے معنی موت ہی ہیں اور اس کے دلائل

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں لفظ توفی وارد ہے جس کے معنی حقیقی موت اور قبض روح ہیں اور علامہ نقل متنازعہ فیہ کے یہ لفظ تیس (۲۳) جگہ قرآن کریم میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو۔ (اردو جلد ۲۰)

اور جب عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا تتبع کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے علاقہ ہے اور غافل اللہ میں ہر کوئی ظہر آیا گیا ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت و قبض روح کے لئے گئے ہیں۔

لغات کی کتابوں میں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے ایسا ہی معلوم ہوا اور اس کے بعد اس عاجز نے حدیثوں کی طرف رجوع کیا تا معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں صحابہ اور خود آنحضرت ﷺ نے اس لفظ کو ذوی الروح کی طرف منسوب کر کے کن کن معنوں میں استعمال کیا سو اس تحقیقات کے لئے مجھے بڑی محنت کرنی پڑی اور ان تمام کتابوں کا بخاری، صحیح مسلم، ترمذی و ابن ماجہ ابوداؤد، نسائی، دارمی، مؤطا، شرح السنہ وغیرہ کا صفحہ صفحہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان تمام کتابوں میں جو دلائل منکروہ ہیں تین سو چھیالیس (۳۴۶)

مرتبہ مختلف مقامات میں توفی کا لفظ آیا ہے اور تمام جگہ وہ الفاظ موت اور قبض روح کے معنی میں آئے ہیں اور شرط کے ساتھ کہنا ہوں کہ ہر ایک جگہ جو توفی کا لفظ ان کتابوں کی احادیث میں آیا ہے بجز موت اور قبض روح کے معنی کے اور کوئی معنی نہیں اور بطور استقرا ان کتابوں سے ثابت ہے کہ بعد بعثت اخیر عمر تک کبھی آنحضرت ﷺ نے توفی کا لفظ بجز اس معنی کے استعمال

کے لیا اور کچھ شک نہیں کہ استقرائ بھی اولہ یقینیہ سے ہے اور امام محمد اسحاق بخاری نے اس کو اپنی تصحیح میں ایک لطیف نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے جس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم سات ہزار توفی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک نکلا اور ہر ایک کے یہی معنی ہوئے سو بخاری کا ممنون و مشکور ہونا چاہیے۔ (اردو جلد ۲۰ ص ۸۸۸)

توفی کی حقیقی معنی موت نہیں اور قادیانی کے اولہ کا رد

چونکہ قادیانی صاحب نے اسی ایک مسئلہ کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں اپنے تمام احکامات و فروعات اور دعویٰ عیسائیت کا اصل اصول ٹھہرایا ہے اور اسی ایک امر کے انکشاف کرنے کے لئے انہوں نے کتابوں کے سینکڑوں ورق کا لے کر دیئے۔ لہذا ہم نہایت امانی کے ساتھ تاریخی ثبوت توڑ کر پردہ انکار اٹھا دیتے ہیں تاکہ ان کی ساری جھلساری اور باہاری معلوم ہو جائے اور اصلی امر کے انکشاف میں کسی شک و شبہ کو گنجائش نہ رہے۔

وافت عرب جو قرآن کی تفسیر میں معتبر ہے

اور نقل اس کے کہ ان ہر دو آیات قرآنی و مکروا و مکروا واللہ خیر العاکرین اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (سورۃ آل عمران) لیس التوفیتی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شیء شہید ان عبادہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم قال اللہ لیس یوم ینفع الصادقین صدقہم لہم جنات تجری من تحتہا الانہار (سورۃ النور) کی تفسیر کریں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے توفی سے تعلق ہے۔

اس لفظ توفی کے معنی باعتبار ان کے لغت کے بیان کرتے ہیں جن کی زبان میں قرآن کو نازل ہوا اور وہ بقول ابوجہان فقط چھ قبیضے ہیں۔ ماخذ العربیۃ ست قبائل فیس، ۲، تمیم، ۳، امس، ۴، ہذیل، ۵، بعض کثانہ،

۶۔ بعض طائفة و قریش اجود العرب لساناً فی الاقتراح لانهم المعتمدون فی ماخذ اللسان نقله ابو حبان فی شرح التسهيل عن الفارابی وبالجملة لم یؤخذ عن خضرمی قط ولا عن سکان البوادی المجاورین بسائر الامم فلم یؤخذ عن لخم ولا من خدام فانهم كانوا مجاورین لاهل المصر والقبط ولا من قضاة ولا من غسان ولا من ایاد لمجاورتهم لاهل الشام واكثرهم من نصاری یقروون فی صلواتهم بغير العربیة ولا من تغلب ومیرة لمجاورتهم بالیونان ولا من بکر لمجاورتهم القبط والغرس ولا من عبدالقیس لانهم كانوا سکان البحرین مخالطین للهند والحبشة ولا من بنی حنیقة وسکان الیمامة ولا من ثقیف وسکان الطایف لمخالطهم تجار الامم المقیمین عندهم واما الشعراء الذین یعتمد علیهم نثراً ونظماً فهم اما جاهلیون کامراء القیس ومخضرمیون الذین ادرکوا الدولین وکانوا شعراء فی الجاهلیة او اسلامیون کانوا فی صدر الاسلام کجریو وفوزدق ولكن المولدون کبشار او المحدثون کابی تمام والیختری او المتأخرون کمن حدث بعدهم من شعراء الحجاز والعراق فلا یستدل بالشعار هؤلاء الثلاثة بالاتفاق ولذا نرى خطوا المتنبی واما تمام والیختری فی مواقع کثیرة کما هو مشروح فی شروح دواونهم علی (مختار شرح الحسن بن علی المولب)

۱۔ قیس ۲۔ تمیم ۳۔ اسد ۴۔ ہزیم ۵۔ بعض کناشہ ۶۔ بعض طائیہ اور ساتواں قبیلہ قریش جو تمام قبائل عرب سے باعتبار زبان کے اجود ہیں اور ماخذ لسانی میں یہی ساتواں قبیلہ معتد علیہ ہیں اور ان کے ماسوائے کے لغت کا کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا خضرمی کی زبان سے اور نیز ان بادیہ نشینوں کی زبان سے استدلال نہ کیا گیا جو دوسری سطحوں کی مجاورت

میں سکونت رکھتے ہیں۔ اسی طرح لغت خدام سے استدلال نہ کیا گیا۔ کیونکہ وہ اہل مصر سے مجاورت رکھتی ہیں اور قبائل قبط اور قضاعہ اور غسان اور ایاد کے لغت سے اس سے استدلال نہ کیا گیا کہ وہ اہل شام سے مجاورت رکھتے ہیں اور اکثر ان کے نصاری میں سے ہیں اور اپنی نماز میں غیر عربی الفاظ سے قرأت کرتے ہیں اور تغلب اور مہرہ کے لغت سے جو یونان سے مجاورت رکھتے ہیں اور نہ بکر کے لغت سے جو قبط اور فارس کی مجاورت رکھتے ہیں اور نہ عبدالقیس کے لغت سے جو ساسانی، بحرین اور ابی ہند اور حبشہ سے مخالطت رکھتے ہیں اور نہ بنی حنیقہ اور سکان یمامہ اور ثقیف اور سکان طائف کے لغت سے اس لئے کہ ان کو ان لوگوں سے الگ الگ رہنے کی وجہ تجارت کے لئے غیر عرب سے آکر ان کے پاس مقیم رہتے ہیں۔ اور شعراء میں سے صرف جاہلیوں جیسے امراء القیس اور خضرمیوں جن کو دونوں دولتیں نصیب ہوئیں اور اسلامیوں جو صدر اسلام میں ہوئے جیسے جریر اور فروق وغیرہ کے نظم و نثر سے استدلال کیا اور مولدوں جیسے بشار اور محدثوں جیسے ابی تمام اور یختری اور متاخرین جیسے شعراء حجاز اور عراق ان تینوں کے نظم و نثر سے بالاتفاق استدلال نہ کیا اور اسی وجہ سے متنبی اور ابی تمام اور یختری کے آثار میں ان کے دیوانوں کی شروع میں تخطیہ کیا گیا اور اسی تفصیل سے قواعد نحو کے ثبوت میں استدلال کیا گیا۔ پس ان کے اور مجز کلام اللہ کے کسی کے قول کو کلام اللہ کے لغات پر بطور استدلال پیش نہیں کیا جاتا۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی احادیث مرویہ سے قواعد نحو کے اثبات میں استدلال کرنا جائز نہ رہا گیا کیونکہ ان کے حاملین غیر عرب ہوئے۔ اور مجز چند احادیث کے کوئی حدیث بھی حافظ رسول اللہ ﷺ مروی نہ ہوئی جس کو لغت عرب کے اثبات میں استدلال کے طریق پر پیش کیا جائے جیسا کہ طریق اول میں بیان ہوا۔

حضرت شادولی اللہ، حجتہ اللہ ابالغہ کے باب ۷۷ میں آنحضرت ﷺ سے اخذ حدیث کی کیفیت میں لکھتے ہیں۔ واعلم ان نقلی الامۃ منہ الشرع علی وجہین

احدہما تلقی الظاہر ولابد ان یکون بنقل امامتہ وغیر متواتر والمتواتر
عندہ لفظاً کالقُرآن العظیم وکتبہ بسیر من الاحادیث منها قولہ ﷺ انکم
سترون ربکم (الحديث)۔ امت محمدیہ نے آنحضرت ﷺ سے دو طرح تلقی کی۔ ایک تو
تلقی ظاہر ہے جس کی نقل لفظاً بطریق تواتر ہو جیسے قرآن عظیم اور جیسے بہت تیز و حدیثیں
جن میں سے ایک حدیث جس کے الفاظ یہ ہیں کہ انکم سترون ربکم کما ترون
هذا القمر (الحديث)۔ پس اس تمام بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کے اطلاق
کے لئے ان خالص اعراب کی لغت سے استدلال ہو سکتا ہے جن کی زبان میں کسی قسم کا
شائبہ نہ ہو اور غیر عرب کی احادیث مرویہ جو آنحضرت ﷺ کی طرف معنی منسوب ہیں وہ
لغبت قرآن کی کبھی مفسر نہیں ہو سکتیں۔

کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے صرف ونحو کی طرح

معرفت لغت عرب واجب ہے

پس بقول صاحب محمول کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے جیسے کہ نحو و صرف کی معرفت واجب ہے اسی طرح لغات عرب کی معرفت واجب اور فرض کفایہ ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے حضرت عمر ؓ نے یمن یعنی اُمت عرب کے تعلیم کے لئے امر کیا۔ (ابو یوسف و امام شافعی ۱۹۸) لہذا ہم اولاً اختلافِ فہمی کے اشتقاقِ صغیر و کبیر اور حسب لغت عرب اس کے استعمالات کے شواہد بیان کرتے ہیں جو اہل لغات نے ان کو اپنی کتابوں میں لکھ۔

توفیقی کے معانی

پس معلوم کرتا چاہیے کہ لوفی کا مشتق منہ و فنی ہے یعنی وقف ہی اور یہ مادہ اپنی ہیئت شخص اور صفتی یعنی صیغہ ہائے مجرور اور مزید میں ازروئے استقراء مفاد معنی تمام و کمال میں علی قدر مشترک کبھی قاصر نہ رہا۔ پس وفا کا صیغہ اپنی ہیئت شخص کے اعتبار سے کئی

انہوں میں مستقل ہوا جن کے بعض حسب ذیل ہیں۔

قول میں پورا اٹکنا۔ چنانچہ اسان العرب میں ہے۔ وفي فلان اي تم لنا قوله ولم يعدل۔

خلق شریف اور عالی اور رفیع۔ جیسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرب کے اس قول

استنباط کیا۔ الزم الوفاء

الشعر فهو واجب اذا زاد۔

۱۔ بڑھنا اور زیادہ ہونا۔ جیسے وفي الشعر فهو واف اذا زاد المعنى بال بڑھ گئے۔

درازی عمر۔ چنانچہ دعا کے وقت کہا جاتا ہے۔ مات فلان وان

طول عمر تدعو له بذلک۔ اور یہی معنی ابن عربی سے منقول ہیں۔

ہلندی اور بلندی پر چڑھتا۔ محیط المحيط میں ہے۔ الوہی الشرف عن الارض۔

ان العرب میں ہے۔ اوفی الشرف واتی وقوله ای کہ

۱۱۔ الارض۔ صراط میں ہے۔ واولیٰ علیہ اسی الشرف۔

مجازی طور پر معنی موت۔ تاج العروس شرح قاموس میں۔

فإن كنته الوفاة أى الموت والمنية وتوفي فلان إذا مات.

اور یہ

اس افعال

اور اکر کے لینا ایک چیز کا۔ لسان العرب میں

معنی اکمل

اس میں

اور اگر کے ورنہ مجھے و قہا اناہ ای اعطاه و الحبا و فر التناہ العزہ و و حد

الذی عنده فی قفاه حسابه و فی قفاه هو منه و استوف قفاه له بد من منه شيئا

باب تفعل واستعمال

۱۔۔۔ ایک چیز کو اتمام پکڑنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت الحال منه واستوفيته اذا اخذته كله۔

۲۔۔۔ پوری گنتی کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت عدده القوم اذا عددتهم كنههم ومن ذلك قوله عروج الله يتوفى الانفس حين موتها اي يستوفى مدد اجمالهم في الدنيا وقيل يستوفى تمام عددهم الي يوم القيامة واما توفى النائم فهو استيفاء وقت عقده وتمييزه الي ان تام۔ اور صاحب تاريخ العروص نے اس کی شہادت میں کہا۔ واتشد ابو عبيدة لمنظور الویری العنبری۔

ان بنی الادرد ليسوا من احد

ولا نوافهم فريش في العدد

ای لا تجعلهم فريش تمام عددهم ولا تستوفی بهم عددهم

۳۔۔۔ سوال کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ قال الزجاج في قوله تعالى حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم اي سالوهم ملائكة الموت عند المعاناة فيعترفون عند موئهم انهم كانوا كافرين۔

۴۔۔۔ عذاب دینا۔ قال الزجاج ويجوز ان يكون حتى اذا جاءتهم ملائكة العذاب يتوفونهم عذابا وهذا كما تقول قد قتلت فلانا بالعذاب وان لم يموت ودليل هذا القول قوله تعالى وياليه الموت من كل مكان وما هو بميت۔

۵۔۔۔ سنانا۔ قرآن کریم اور ابوالاس کے اس شعر سے توفی کے معنی سنانا یاد جو یکہ قاس خدا اور مفعول ذوی الروح بلکہ خود روح بھی ہے۔ جیسے کہ ابوالاس نے کہا۔

فلما توفاه رسول الكرى

ودبت العينان في الجفن

۱۔۔۔ ای معنی میں ہے۔ هو الذي يتوفكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثم يعثكم فيه بعضی اجل مُسَمًّى۔ مجمع البحار میں ہے۔ ای بنو مکم پس اس آیت کریمہ میں ذل الله ہے اور مفعول ذوی الروح انسان یکن معنی موت ہرگز مقصود نہیں۔ اور اسی طرح آیت الله في الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الي اجل مسمًى (زمزم) اور اس آیت کریمہ نے قطعاً فرق کر دیا۔ توفی اور چڑھنا اور موت اور چڑھنا۔ اور اسی طرح نیندا ایک تیسری چیز ہے۔

۲۔۔۔ مجازاً امتیت پر بعد تحقق موت۔ چنانچہ تاج العروس میں ہے۔ ومن المجاز اذ كنه الوفاة اي الموت والمنية وتوفى فلان اذا مات توفاه الله عز وجل اذا قبض الله وفي الصحاح روحه۔ یعنی توفی کا اطلاق اس شخص پر چڑھنا معنی موت ہوتا ہے اس کی موت متحقق ہوئی ہو اور اس کا نفس قبض ہو چکا ہو۔ اور مجمع البحار میں ہے۔ وقد يكون الوفاة قبضاً ليس بموت چنانچہ یکن معنی سورۃ انعام اور زمر کی آیات سے ظاہر ہے کہ قبض نفس مستلزم موت نہیں۔

توفی کے معنی استيفاء عمر حدیث نبوی میں

۱۔۔۔ استيفاء عمر۔ جیسے مجمع البحار میں ہے۔ متوفيك اي مستوفيك كولوک في الارض۔ تکملہ مجمع البحار میں ہے۔ توفی اصحابه الذين اكلوا من الشاة ظاهره لا لائمه ماروی انه لم يصب احدا منهم شئ۔ پس اس حدیث میں توفی کے معنی موت نہیں بلکہ اکال کرنا ہے۔ پس ان تمام شاہد سے ظاہر ہے کہ ما ذہ وفی اپنی امت شخصیت اور عقیقہ کے ساتھ کبھی تو نفات عرب میں درازی عمر کے معنی میں مستعمل ہوا اور کبھی بلندی عمر بلندی پر چڑھنے کے معنی میں اور کبھی پورا سمجھنے اور پورا لینے اور پورا دینے اور کبھی اکمال عمر اور اتمام مدت کے معنی میں اور کبھی بحر و سول اور بحر و عذاب کے معنی میں اور کبھی بحر و قبض

اور اتمام اخذ کے معنی میں اور کبھی ملانے اور کبھی مجازاً معنی موت میں اور کبھی رفع بلا موت کے معنی میں۔ چنانچہ یہاں اسی اخیر معنی کی طرف امام فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر میں صحت کی نسبت کر کے کہا۔ انی متوفیک التوفی اخذ الشئ وافيها ولما علم الله ان من الناس من يخطر بباله ان الذي رفعه الله هو روحه لا جسده ذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه السؤة والسلام رفع بتمامه الى السماء بروحه وبجسده وبدل على صحة هذا التاويل قوله تعالى وما يصرونك من شئ فان قيل فعلى هذا الوجه كان التوفی عين الرفع اليه فيصير قوله ورافعك الی تکرارا قلنا قوله انی متوفیک يدل على حصول التوفی وهو جنس تحته انواع بعضها بالموت وبعضها بالايجاد الى السماء فلما قال بعده ورافعك الی كان هذا تعيينا للنوع ولم يكن تکرارا (تعبیر اوقات ابن جریر) توفیه ہو امنته (ابن جریر) توفی کے حقیقی معنی تو ایک شے کا پورا پکڑنا ہے اور اس لفظ کا استعمال حق تعالیٰ نے اس مقام پر اس لئے کیا تا کہ جن لوگوں کے دل میں یہ خطرہ گذرے کہ مرفوع فقط روح ہوتی نہ جسم سمیت۔ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تیار ہوئے مع روح مع الجسد مرفوع ہوئے اور اس کی صحت پر دوسری آیت پیش کی یعنی وما يصرونك من شئ اور بصورت جواب وسوال کہا کہ اگر کوئی یہ کہے کہ اس صورت میں توفی عین الرفع ہو جانے سے تکرار لازم آئے گا تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ انی متوفیک حصول توفی پر دلالت کرتا ہے اور توفی ایک معنی جنسی ہے جس کے تحت میں کئی انواع ہیں۔ بعض توفی موت سے ہوتی ہے اور بعض آسمان پر اٹھالے جانے سے اور جب اس توفی کے بعد ورافعک کہا تو توفی اپنے نوعی معنی میں متعین ہو گیا اور تکرار جاتا رہا اور ان جریر نے تصریح کر دی کہ توفی عیسیٰ کی رفع ہے۔

توفی کے معنی میں قادیانی کے الہامات کا مخالف اور ثبوت معنی رفع اور کمال اور طرفہ امر یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں توفی کے معنی اپنی الہامی عبارت میں موت نہ لکھے بلکہ لکھا کہ انی متوفیک میں تجھ کو پوری امت دول کا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ اور صفحہ ۵۵ میں اسی توفی کے معنی الہامی عبارت میں یوں لکھے یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی یعنی اے عیسیٰ میں تجھے کامل اور کمالوں کا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا یعنی رفع درجات کروں گا یا اوقات دول کا اور دنیا سے الی طرف اٹھاؤں گا۔ مگر یاد رہے کہ قبل اس کے قادیانی صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۴۹۸ اور ۵۰۴ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں تشریف لانے اور نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اترنے کا الہامی وعدہ تحریر کر چکے ہیں جو ہم نے قبل ازیں اولیٰ کتاب میں نقل کر دیا ہے پس جبکہ خود ان کے بیانات اور الہامات میں تناقض ان کے دعویٰ کی تکذیب علیٰ اس الشہادہ کر رہا ہے تو اب ہمیں ضرورت نہیں رہی کہ اس حرف سیاہ کیلئے اپنے قلم کو آلودہ کریں مگر مقام حیرت ان کا یہ دعوئی ہے جو انہوں نے قرآن کریم کی طرف نسبت کر کے کہا کہ یہ لفظ توفی تیس (۲۳) جگہ قرآن میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو اور ایہ ہی عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا نتیجہ کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے تعلق ہے اور اصل اللہ جل جلالہ کو سمجھایا گیا ہے ایسا ہی نعت کی کتابوں صراح و قاصد وغیرہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا۔ اور ایسا ہی صراح شد کے علاوہ اور کتابوں کے صفحات دیکھنے سے معلوم ہوا۔ حالانکہ ہم قرآن و سنت کے الفاظ سے اور نیز سب لغت کے بیانات سے ثابت کر چکے ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی موت نہیں ہیں بلکہ توفی کے یہ معنی قرین قصصی کے موجود ہونے کے

وقت مراد ہوتے ہیں اور حقیقی الموت اشخاص پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے تاکہ ارواح کی بقا پر ولایت کرے اور اسی قسم کا اطلاق احادیث کی کتابوں میں متحقق الموت اشخاص پر ہوا۔ معہذا سورۃ النعام اور سورۃ زمر کی ہر دو آیات جن میں فاعل اللہ جل جلالہ ہے اور مفعول قومی الروح شائد عادل ہیں کہ توفی کے معنی موت نہیں بلکہ اخذ اور استیفاء ہیں۔ کیونکہ آخر الذکر آیت کریمہ میں نفس توفی کا تعلق قومی نفس کے ساتھ ہوا ہے۔ پس اگر توفی کے معنی موت ہوں تو اس سے نفوس اور ارواح کی موت لازم آئے گی جو بالکل متصادم اور مناقض امر ثابت ہے کیونکہ روحوں کا ابدی ہونا لسان شرع سے ثابت ہے اور اسی پر حشر ونشر اور نار و جنت کی سزا و جزا کا دار و مدار ہے۔ ہاں لفظ موت جو انفس کی طرف مضاف ہے مراد نفس والوں کے لئے موجب اشتباہ ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ لفظ اس مقام پر صرف اپنی اصطلاحی اور عرفی اور رسمی ہدم وطن نافوف اور تحریک بنائے معمول میں مستعمل ہے نہ کہ ذات انفس کے لئے تحریک اور ہدم پر ولایت کرتا ہے چنانچہ ہمارے سارے بیانات کی صداقت حضرت ابن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم کے قول سے تقویت پاتی ہے جو بیضاوی اور حازن وغیرہ میں منقول ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی ابن آدم نفس وروح ببہما شعاع مثل شعاع الشمس فالنفس ہی النبی بہا العقل والتمییز والروح ہی النبی بہا النفس والتمحوک فاذا لام العید فیض اللہ نفسہ ولم یقبض روحہ وعن علی رضی اللہ عنہ قال یخرج الروح عند النوم ویقبض شعاعہا فی الجسد قبل ذلک یری الرؤیا فاذا انبہ من النوم عاذ الروح الی جسده بأسرع من لحظۃ وعنه ما رأیت نفس النائم فی السماء فہی الرؤیا الصادقة وما رأیت بعد الارسال قبلہا الشیطان فہی کاذبہ وعن سعید بن جبیر ان ارواح الاحیاء و ارواح الاموات تلتقی فی المنام فیتعارف منها

اشاء اللہ ان یتعارف فیمسک النبی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجسادہا الی الفصاء مدۃ حیاتیہا (حازن مدرک بیضاوی) کہ ابن آدم میں ایک نفس ہے ایک روح ہے اور ان میں شعاع آفتاب کی طرح تعلق شعاعی ہے پس نفس وہ ہے جس سے عقل اور تمیز حاصل ہے اور روح وہ ہے جس سے نفس اور تحریک ہوتا ہے پس آدمی جب ہوتا ہے اس وقت اللہ تعالیٰ اس کے نفس کو قبض کر لیتا ہے اور اس کی روح کو قبض نہیں کرتا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نیند کے وقت روح بدن سے نکل جاتی ہے اور اس کی شعاع جسم میں باقی رہتی ہے اور اسی سے خواب دیکھتا ہے اور جس وقت کہ نیند سے ہوشیار ہوتا ہے تو روح ایک لحظہ سے بھی کم میں سرعت کے ساتھ نمود کر آتی ہے اور سوتے ہوئے کا نفس ہوشے کہ آسمانوں میں دیکھتا ہے وہ سچا خواب ہے اور جو ار سال بعد دیکھتا ہے اس میں شیطان کی متعین ہونے سے سچائی نہیں رہتی اور سعید بن جبیر کا قول ہے کہ نیند میں زندوں اور مردوں کی روئین باہم ملاقات کرتی ہیں اور حسب مشیت ایزدی ان میں پہچان ہوتی ہے اور موت والی روح نمود نہیں کرتی اور نیند والی روح اپنے بدن کی طرف واپس آجاتی ہے یہاں تک کہ اس کی مدت حیات ختم نہ ہوئے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات میں توفی کے معنی حقیقی

اور اگر ان معانی کو جن میں توفی کا استعمال لسان اعرب میں ہوا زیر نظر رکھ کر کلام اللہ کے ان تفسیروں مقامات میں ذرا بھی غور کیا جائے تو روشن دلوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ ان مقامات میں لفظ توفی ان معانی کو ہم آغوش کرنے کے لئے بالکل آمادہ ہے۔ مثلاً سورۃ النعام میں ۱۔ ثم یوفیہن الموت ظاہر ہے کہ یہاں توفی کے معنی موت نہیں۔ بیضاوی میں ہے اسی یستوفی ارواحہن الموت پس یہاں توفی بمعنی استیفاء ہوئی۔

اور اسی طرح سورۃ آل عمران میں ۲۔ ونوفنا مع الابرار۔ بیضاوی میں ہے۔ اسی

مخصوصین بمعینہم معہ وفی دین ذمہ انہم۔ پس یہاں توفی کے معنی عملاً موت نہیں بلکہ حقیقی اور شہاد کے معنی مراد ہیں یعنی اللہ کے یہ کرنے والے بندے ہر وقت اللہ سے دعا کریں مانتے ہیں کہ سب ہم کو پاک لوگوں کی صحبت میں رکھ اور انہیں کد مروت میں محسوب کر۔

اور ایسا ہی ۳۔۔۔ ان الدین توفیہم الملائکۃ۔ بیضاوی میں ہے۔ وفیہم توفیہم علی مضارع وقبت بمعنی ان اللہ یوفی الملائکۃ انفسہم فیتوفیہا ای یمکنہا من استیفانہا فیتوفیہا۔ پس یہاں بھی توفی بمعنی استیفاء ہے۔

۴۔۔۔ اور ایسا ہی سورۃ یوسف میں حضرت یوسف علیہ السلام کا دعا آگیا توفی مسلماً والحقنی بالصالحین۔ بیضاوی میں ہے۔ ای اقبضنی پس بقول بیضاوی یہاں توفی بمعنی قبض ہے لیکن معنی استیفاء و عمر بھی بالکل مطابق ہیں۔

۵۔۔۔ اور ایسا ہی دوسری آیات میں لفظ توفی ہرگز معنی موت میں حقیقی طور سے منصوص نہیں ہے اور شعراء جاہلیت جیسے منظور وری اور ابی نواس کے محاورات نے بھی ثابت کر دیا کہ توفی معنی موت کیلئے موضوع نہیں۔ اور ایک حدیث میں جس کو صاحب تکریم جمع الحدیث نے نقل کیا ہے توفی بمعنی موت مستعمل نہ ہوئی بلکہ بمعنی اکمال عمر مستعمل ہوئی۔ اور یہ تو ہم سب کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ بہت کم اور محدودے چند احادیث ہیں جو آنحضرت ﷺ کے الفاظ میں مروی ہوئیں۔ پس اول قادیانی صاحب کو لازم ہے کہ امت کے علماء کے قوس سے ثابت کریں کہ جن احادیث میں لفظ توفی مستعمل ہوا وہ آنحضرت ﷺ کے وہن مبارک سے ٹھا ہوا لفظ ہے اور یہ کہ ان راویوں نے جو کہ عرب نہ تھے بلکہ عجمی جیسے ام بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور ترمذی انہوں نے اپنی احادیث میں ان الفاظ کو بمعنی روایت نہیں کیا اور سب سے زیادہ تر اہم یہ سوال ہے کہ کیا انہوں نے توفی کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر نہ کیا جن پر کہ موت کا آثار حقیقی الوقوع

۱۔ کیا تھا؟ یا ان اشخاص پر کیا جو ابھی زندہ تھے اور مرنے والے تھے مگر قادیانی صاحب یہ بھی موت نہ کر سکیں گے کہ اس کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر ہوا ہے جن پر ابھی موت وارد نہ ہوئی تھی۔ اور عجیب ہے کہ قادیانی صاحب نے چالیس ہزار لغت عرب کی تعلیم ہونے پر ہی کوئی ایک جاہلیت کا شعر بھی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش نہ کیا اور لغت کی مشہور کتابیں یعنی تاج العربی اور لسان العرب اور محیط المحيط اور مجمع البحرین کیونکر نظر انداز ہو سکتیں؟ اور ان لوگوں اور منظور وری کے اشعار وہ کیسے بھول گئے؟ اور کیوں الیام الہی نے ان کی تائید نہ کی؟ پس اہل بصارت پر ہمارے ان بیانات سے واضح ہے کہ قادیانی صاحب کا استقراء کا دعویٰ بھی ایسا ہی بیچہ پوٹ ہے جیسا کہ ان کا دعویٰ ہمدانی۔ اور قادیانی صاحب نے علاوہ اس کے اس لطیف نکتہ کا پتہ نہ دیا کہ امام بخاری نے کہاں اور کس موقع پر توجہ دلائی ہے کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ توفی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے وہن پاک سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک آگیا ہے اور ہر ایک کے حقیقی معنی قبض روح اور موت تھے۔ ہاں ہمارا استقراء قادیانی صاحب کے بیانات اور دعویٰ کو لغو ثابت کر رہا ہے اور عمار امت کا بیان کہ ہر چند احادیث کے کوئی حدیث بھی آنحضرت ﷺ کے لفظ میں مروی ہونا قطعی طور سے ثابت نہیں ان کو جھٹلارہا ہے۔

۲۔ کیا قادیانی صاحب اپنی اس وجہ کی کم بھی کو مد نظر رکھ کر سرور گریبان کر لیتے اور ان ام بخاری جیسے معظم علماء و ملت کی طرف جھوٹی نسبت نہ کرتے۔

لیکن اس میں شک نہیں کہ امام بخاری نے کتاب التفسیر میں سورۃ مائدہ کی آیت اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ائت فلتک للناس کی تفسیر صیغۃ استقبال یعنی اقول واذ ہینا صلیۃ کے ساتھ کر کے بعد سورۃ آل عمران کے لفظ متوفیک کی تفسیر لفظ کی قدر الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ وقال ابن عباس متوفیک ممیتک مگر اس

سے ثابت نہیں ہوتا کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہے کہ اس آیت میں توفی کے معنی موت ہیں اور کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اصحاب روایت کے مد نظر فقط روایت کے اس سلسلہ کو بیان کرنا ہے جو ان کو ملا۔ اور اس روایت کے بیان سے وہ روایت پر گزرا اصحاب روایت کا مذہب نہیں بن سکتی جب تک کہ اصحاب روایت خود اس کی نسبت اپنے مذہب ہونا بیان نہ کریں۔ اور اگر ایسا ہی مان لیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے تو لیجئے امام بخاری نے کتاب الانبیاء میں ایک باب بعنوان باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرتب کیا ہے جس میں ایک حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے مرفوعاً اس طرح نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليوصلن ان ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب. اذ لم يقول ابو هريرة واقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا. قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذ انزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم. فينزل عيسى بن مريم فيقول اميرهم لعال صل لنا فيقول لان بعضكم على بعض اميرون شكره الله هذه الامة (ابن اسحاق ج ۱ ص ۱۰۰) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس ذات کی قسم کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بالضرور قریب ہی ابن مریم تم میں بصورت حاکم عادل اتریں گے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے یہ آیت بطریق شہادت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب نہیں گمراہ کہ وہ ابن مریم علیہ السلام پر ضرور ایمان لائے گا قس اس کے کہ ابن مریم علیہ السلام فوت ہو جائے اور قیامت کے دن ان پر گواہی دے گا۔ اور دوسری حدیث یوں نقل کی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہ السلام تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور احمد اور مسلم نے بروایت جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم اترے

اور ان کا امیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا کہ آہمارے لئے نماز میں امامت کر۔ عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا کہیں اتمہارے ہی بعض تم پر امیر ہیں اور یہ فقط اس امت کی بزرگی اور حرمت کے باعث مل گئے۔ پس اس باب کا عنوان اور معنوں ہر دو صاف بتا رہے ہیں کہ امام بخاری کا مذہب یہی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت نہیں ہوئے اور وہ دوبارہ آسمان سے اتریں گے۔
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ موجود ہیں

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رجلاً من اليهود سؤہ وابعہ فدعا اليہم فمسحہم قردة وخنازير فاجمعت اليهود علی قتله فاخبرہ اللہ بانہ بعد الی السماء ویظہرہ من صحبة اليهود (صحیح نسائی ابن ابی حاتم ابن ماریہ) قال ابن عباس سیدہ ک اناس من اهل الکتاب عیسیٰ حین یبعث فیومنون بہ (صحیح ابن ابی حاتم) اور اس کے علاوہ ابن ابی حاتم اور ابن ماریہ سے اپنی تراجم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔ اور شیخ سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور کی جلد دوم صفحہ ۳۶ میں بسند صحیح کعب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ نبی اللہ پر جبکہ اس کی تکذیب کرنے والے زیادہ ہو گئے وہی بھیجی الی متوفیک و العک الی وانی سابعک علی الاعور الذجال فنقتله ثم تعیش بعد ذلک ۱۰۰ وعشورین سنة ثم امسک صیئة الحی. ۵۱. یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا اور غریب دجال عور کی طرف بھیجوں گا پھر تو اس کو قتل کر کے چوبیس (۲۳) سال زندہ رہے گا اور پھر تجھے اسی طرح موت دوں گا جس طرح زندہ لوگ مرتے ہیں۔

اور اوراق کا قول کہ متوفیک کے معنی موت نہیں

اور مطر وراق نے کہا کہ متوفیک میں وفات موت نہیں ہے۔ اور ہر دعویٰ

کے ساتھ کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ کے لئے لفظ متوفیک میں موت مقصود نہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے ایک باب کتاب الانبیاء بعنوان باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام مرتب کر کے اس کی شہادت میں دو احادیث آنحضرت ﷺ کی معنون فرمائیں جن سے نہ لفظ ان کا نزول ثابت ہوتا ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ہوجاے اور اس بارہ میں آیت قرآنی کی تفسیر اس کو اولو العزم صحابی کے قول واستنباط سے معلوم ہوتی ہے جس کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم ہیئت سے لباب کر دیا۔ اور اسی وجہ سے انہوں نے اپنی طرف سے اس لفظ کے معنی میں تو تعویض نہ کیا بلکہ اس سے زیادہ تراجم اور موہم لفظ کی تفسیر کی طرف توجہ فرمائی جن کو قادیانی صاحب نے ہوجہ خود غرضی سہاق سے آگے بند کر کے اپنی دستاویز بنائی اور کہہ کہ ”مجموعہ اقوال بخاری جس کا ہمیں شکر کرنا چاہیے ایک ہے کہ انہوں نے مسیح بن مریم علیہ السلام کے وفات کے بارے میں ایک قطعی فیصلہ ایسا دے دیا ہے کہ جس سے بڑھ کر حصہ نہیں اور وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں ای غرض سے آیت کریمہ فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم و کتاب التفسیر میں لا تاکہ لوگوں پر ظاہر کرے کہ توفیتی کے لفظ کی صحیح تفسیر وہی ہے جس کی طرف آنحضرت ﷺ اشارہ فرماتے ہیں یعنی مار دیا اور وفات دے دی۔ اور حدیث یہ ہے۔ ”عن ابن عباس بجاء برجال من امتی فبوخلہ بہم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال انک لاتدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح و کنت علیہم شہیدا مادامت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم“۔ (بخاری جلد ۱ ص ۱۰۵)

پس اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنے اور مسیح ابن مریم علیہ السلام کے قصہ کو ایک ہی رنگ کا قصہ قرار دے کر وہی لفظ فلما توفیتنی اپنے حق میں استعمال فرمایا جو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے اپنے حق میں کہا اور ظاہر ہے کہ مدیرہ مذکورہ میں آنحضرت ﷺ کا مزار شریف

۱۱۲ ہے اور اس سے بکل منکشف ہو گیا کہ دونوں برابر طور پر اثر آیت فلما توفیتنی سے آگے ہیں۔ (نہی مختار ص ۸۸۸)۔

امام بخاری کا مذہب کہ اذ قال اللہ ان اذ حرف صلہ ہے اور ماضی بھی مستقبل ہے

پس امام بخاری نے ایسے ہی ایہام اور ایہام کے دفع کرنے کے لئے اس حدیث میں اپنا مذہب بیان کر دیا کہ اس آیت کریمہ میں جو مسیح ابن مریم کے حق میں آخری لفظ واذ قال اللہ بمعنی بقول ہے اور لفظ اذ صلہ یعنی زائد ہے۔ عرصہ ان لفظہ قال فی قولہ واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم انت قلت بمعنی بقول لان اللہ تعالیٰ لما بقول هذا القول فی یوم القيامة توبیحا للنصارى قوله اذ هنا صلة ای زائدة لان اذ للماضی (عہد المراد بہ المستقبل) یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی قوت اجتہاد سے اپنا مذہب اس آیت کریمہ اور اس قصہ حدیث کے متعلق بیان کر دیا ہے کہ یہ سارا قصہ اور کل سوال و جواب قیامت کے دن ہوگا اور کہہ اذ نے یہاں معنی ماضی میں اپنا کوئی مخالف اثر نہ کیا جیسے کہ قادیانی صاحب نے اپنے متعدد رسائل میں زعم کر لیا ہے کہ یہاں ماضی کا صیغہ کہہ اذ کے آنے سے قیامت میں منصوص ہو گیا اور جس نے کہ یہاں ماضی کو بمعنی مضارع کہا اس کو خالین ۱۱۲ میں سے ہونے کی نسبت اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۵ میں لکھا۔ فان الصیغۃ حل علی الزمان الماضی والصرف ہینا کالقاضی ثم ان کنت لالارضی بحکم الحرف وتجعل الماضی استقبالا بتبدیل الحرف فہذا ظلم منك و من انک وتكون فی هذا ايضا من الکاذبین۔ پس ان کے زعم قاسد میں ان کے مستند بخاری رحمہ اللہ علیہ کا مذہب اور اللہ ان کے جہنم میں لے جائے گا۔ اور امام بخاری نے اپنا کتاب بخاری میں تصریح کر دی کہ اذ اذ قیامت کے دن ہوگا اور ماضی یہاں بمعنی مستقبل ہے اور لفظ اذ صلہ ہے۔

لفظ اذ اور ماضی بمعنی مستقبل کی نحوئی تحقیقات

بہرائی اور متن متین میں ہے۔ ولایراد بالزیادة عدم الافادة مؤکدات
ومحسنات کمحسنات الیدیع والسر ان مفادها لیس معناها (مترجمین) ولا یعنی
بالزیادة البوالضائع فان القرآن کله هدی بل مالم یوضع لمعنی یزاد منه والما
وضعت لان تلک مع غیرها فیغید له وثاقه وقوة وهو زیادة فی الہدی غیر فادح
فیہ (بدین) کلام اللہ میں حروف زیادة کا آنا اس معنی سے نہیں کہ وہ اپنے معنی کے افادہ میں قاصر
ہیں بلکہ وہ نہایت بدیع کی طرح مؤکدات اور حسنات ہیں اور ان کے نہ ہونے سے معنی میں کوئی
کمی نہیں ہوتی۔ اور سزا اس میں یہ ہے کہ ان کا مفاد و حقیقت ان کے اپنے معنی نہیں بلکہ ان کی
وضع اس سے ہے کہ غیر کے ساتھ مذکور ہونے سے اس کے معنی میں وثاقت اور قوت پیدا کر دیں۔
اور اگرچہ لفظی طرح کلمہ اذ نے بھی کلام اللہ کی دوسری آیات جیسے ولو تیری اذ فزوا یعنی
اذا فزوا اور جیسے قول راجز

لہ جراک اللہ عنی اذ جزا

جنات عدن فی السموات العلوی

میں قبل نازل معنی استقبال کا افادہ کیا لیکن اس کا سرا اور اس کا اصل اصول قواعد نحو کے مطابق
جیسے کہ متین متین وغیرہ میں ہے۔ الماضی بمعنی المستقبل اذا اخبر به عن مستقبل مع
قصد (فعل) برفوعہ کقولہ تعالیٰ ونادی اصحاب الجنة وسیق الذین (مترجمین) اور
لندول (ب) کیا اسے امر مستقبل کا اخبار منظور ہو جس کے آئندہ وقوع کے لئے افادہ قطع مقصود
ہو تو وہ مرعوبہ ماضی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور اگر زیادہ تر وثاقت اور قوت کے ساتھ اس
معنی کا افادہ مقصود ہو تو کلمہ اذ کی طرح حرف مؤکد اس کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ان
جہت سے بہانہ مذکور اس آیت میں صیغہ ماضی حرف اذ کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ اور اس امر کی
دلیل یہ ہے کہ اذ قیامت کے دن وقوع میں آئے گا خود اسی آیت کے بعد اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔

لما توفیتی کا تعلق قیامت کے دن سے ہے

چنانچہ شیخ سیوطی رحمہ اللہ درمنثور میں اس آیت کے متعلق مقدمہ رحمہ اللہ سے روایت
تے ہیں۔ اخراج عبدالرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم عن قتادة فی قوله
انت قلت للناس الایہ متی یکون ذلک قال یوم القیامة الا تری انه یقول
هذا یوم ینفع الصادقین صدقہم۔ (درمنثور) کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ اس آیت کا
معنی کب ہوگا؟ تو کہا کہ قیامت کے دن۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا خود فرماتا ہے کہ یہ تمام
انہی اسی دن ہوں گی جس میں یحییٰ کو پانی نفع دے گی یعنی قیامت کے دن۔ اور اسی معنی
سے اسحٰق ہونے کی نسبت امام فخر الدین رازی اور قشیری نے اپنی تفسیر میں مہرحت کی۔ یوم
یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبت قالوا لا علم لنا انک انت علام
الغیوب ۵ اذ قال اللہ یاعیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی
والدیک بدل من یوم یجمع وهو علی طریقة ونادی اصحاب
الجنة۔ (بہدای) اور کہا کہ واذا قال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم کا عطف اذ قال اللہ
یاعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک پر ہے جو بقول بیضاوی وکشاف یوم
یجمع کا بدل اور بطریق نادی اصحاب الجنة بمعنی مستقبل ہے۔ پس اس آیت کا
علام اور مؤخر دونوں اس معنی کے لئے مؤکد ہیں کہ ان تمام جواب و سوال کا وقوع قیامت
کے دن ہوگا نہ کہ اس کے قبل ہو چکا جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور اسی بناءً
پر امام بیہقی نے بخاری کی حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد یعنی عیسیٰ
کا قول باللفظ ماضی حکایت فرمانے سے یہ اعتقاد کر لیا کہ آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ بن
مریم علیہ السلام دونوں برابر طور پر اثر توفیقی سے متاثر ہو گئے ہیں اور یہ کہ آنحضرت ﷺ نے
راحدیث میں توفیقی کی تفسیر مار دیا اور وقت دے دی ارشاد فرمائی جس سے ہکلی مشکوف

ہو گیا کہ مسیح ابن مریم بھی وفات پا گئے اور آنحضرت ﷺ بھی وفات پا گئے۔ حالانکہ خود یہی حدیث بتا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اس حدیث کے ارشاد کے وقت زندہ موجود اور اثر توفی سے محفوظ تھے اور یہ حدیث اور مذکور آیت فرقانی دونوں بتا رہی ہیں کہ اس توفی کے ساتھ دونوں حضرات کے اعتقاد اور اقرار کا زمانہ و مکان قیامت کا دن ہوگا جیسے کہ قبل ازیں ملل بیان کر دیا گیا ہے۔

پس اس حدیث میں توفی دلالت نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اس ارشاد میں عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق خبر دی ہو کہ وہ مر چکے یا مرنے کے بعد قبل از روز قیامت ان سے یہ سوال وجواب ہو چکا اور وہ اپنی توفی موت کا اعتدار بارگاہ رب العزت میں کر چکے۔ پس اگر قادیانی صاحب اپنے اعادی کا ثبوت اس حدیث سے استنباط کر کے دکھادیں تو اہم نہایت انصاف اور سچائی کے ساتھ قبول کرنے کے لئے آمادہ ہیں لیکن افسوس کہ ان کے موجودہ اعادی کے استنباط سے قرآن و حدیث کے الفاظ تہزی کا اظہار فرما رہے ہیں۔

ہاں لفظ توفی کے مشترکہ اطلاق نے ان کو لغزش دے دی اور انہوں نے اس لفظ کے جنسی معنی کی ترویج دونوں حضرات کے حالات خاصہ کے ساتھ شکی جیسے کہ سورہ زمر کی آیت اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والنسی لم تمت فی منامھا فیمسک النسی قضی علیھا الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی میں اگرچہ مختلف النوع انفس پر ایک ہی طور توفی کا اطلاق ہوا لیکن نفوس مائے اور نامہ نے اپنی اپنی توفی کو جدا جدا کر کے ثابت کر دیا کہ موت والے نفوس کی توفی اور بے اور سونے والے نفوس کی توفی اور ہے۔

نزول عیسیٰ علامت قیامت ہے

ایسی طرح اس حدیث میں اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک ہی طور پر اپنے اور عیسیٰ بن مریم پر توفی کا اطلاق کیا۔ لیکن ان کے حالات خاصہ نے توفی کی ترویج کر دی اور

ہم کہ احادیث متواتر بالمعنی سے حضرت عیسیٰ کی حیات ثابت ہے جیسے کہ اس کا بیان کسی قدر بالا ہوگا۔ لہذا ان کی توفی پر ہیئت شخصی اپنے حقیقی معنی رفع اور بلندی پر چڑھنے اور طول عمر کی نظر مہولی اور اگر ہم اس آیت کریمہ میں مجزاؤہ معنی توفی مراد لیں جو سطر مہوت ہے تو یہی آیت کریمہ اپنے مقدم اور مؤخر اور سیاق و سباق کے لحاظ سے سفارش کر رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت ابھی عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد نہیں ہوئی اور ان کی موت کسی دوسرے وقت پر مقدر ہے۔ جیسے کہ ازالۃ اختلاف صفحہ ۲۷۰ میں انوار خاصہ انفس ابی نعیم اودان عہد بنی امیہ انہما اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں۔ وفی حدیث ابن عباس عن اقاہ لما ولد عبد اللہ ای ابن عباس قال رسول اللہ ﷺ اذھی بابی الخلفاء فاحیر بدلتک العباس فاتاہ فذکر له فقال هو ما اخیرت هذا الخلفاء حتی یکون منهم من یصلی بعیسی غواہ فی الخصائص لابی نعیم (ازد ۱۰ ص ۷۰) فرمایا انہوں نے کہ جب ابن عباس تولد ہوئے تو آنحضرت ﷺ نے حضرت عباس کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ ابو الخلفاء ہے یعنی کل خلیفوں کا باپ ہے۔ چنانچہ اس کی اولاد میں سے وہ خلیفہ ہوگا جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھے گا۔ اور جیسے کہ یہی افادہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی تفسیر میں ہے۔ جو فرمایا یا عیسیٰ انی صوفیک ورافعک مقدم ومؤخر بقول انی ورافعک الی لم متوفیک فاصک بعد النزول اور جیسے کہ شیخ سیوطی نے اتفاق کے باب ۳۳ قرآن کے مقدم ومؤخر میں قتادہ سے بیان کیا۔ اور اس کے مؤید امام رازی کا چوتھ قول ہے جس میں بیان ہے کہ واو عاقدہ ترتیب کا افادہ نہیں دیتا اور ایسا بہت سی آیات قرآنی میں ہے۔ جیسے لولا المدة سبقت من ربک لکان لزاما واجل مسمی۔ قال قتادة هذا من تفادیم الکلام بقول لولا کلمة واجل مسمی لکان لزاما۔ اور خود تواتر کلام عرب میں بھی

صراحت ہے کہ وہ ایمان طہرت تہیب کا اٹھ دو نہیں دیتا۔ چنانچہ ایک ہی واقعہ کے متعلق قرآن کریم کا حجتہ دیکھ فرماتا۔ وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطّے اور دوسری جگہ فرمانا وقولوا حطّے وادخلوا الباب سجداً اس ترتیب کو باطل کرتا ہے اور یہی مذہب صحیح ہے جیسے کہ ہماری شرح متن متین میں مسموط ہے۔ اور خود حق تعالیٰ نے سورۃ زخرف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ساعت قیامت مقرر فرمایا ہے۔ جیسے کہ ولما ضرب ابن مریم مثلاً اذا قومك منه يصدون و قالوا ءالهيئنا خبرام هو ماضيو ولكم الاجدلا بل هم قوم خصمون ان هو الا عبد انعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبي اسرائيل ولولنا لبعثنا لبعثنا منكم ملائكة في الارض يخلقون وانه لعلم للساعة فلا تتركون بها وانهم هذا صراط مستقيم ولا يصدنكم الشيطان انه لكم عدو مبين اي ان عيسى شرط من اشراطها تعلم به وقراء ابن عباس لعلم وهو العلامة (ج) یہی مفاد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قراءت کا ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى قال فتذاكروا امر الساعة قال فردوا امرهم الي ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الي موسى فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الي عيسى فقال عيسى وما وجبتها فلا يعلم بها احد الا الله عزوجل وفيما عهد الي ربي ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا راني ذاب كما يذوب الرصاص قال فيهلكه الله اذا راني (الدرر)۔ قال وفيه عهد الي ربي عزوجل ان ذلك اذا كان كذلك فان الساعة كالحامل المتم لا يدري اهله متى تصفاهم بولا ذتها ليلا ونهارا۔ (احمد ابن ابی شیبہ، مسند ابن مسعود، ج ۱، ص ۱۰۸) اور باقیہ بطور مرجع کے بجز عیسیٰ علیہ السلام کے اللہ کی ضمیر کسی دوسری طرف راجع کرنا

اللہ کی سیاق آیت ہے اور یہ معنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا مغاڑ ہے جس کو امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی سند میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں شب اسری میں حضرت ابراہیم اور موسیٰ علیہ السلام سے ملا اور ان کے دستان امر ساعت کا ذکر آیا اور سب نے اس امر میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم بنایا اور انہوں نے لاعلمی بیان کی۔ پھر موسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی اس کی طاہر فرمائی۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ قیامت کا ٹھیک وقت تو بجز اللہ کے کوئی نہیں جانتا لیکن جو عہد کہ اللہ سے رب نے مجھ سے کیا ہے اس میں ایک یہ ہے کہ دجال خروج کرے گا اور میرے ساتھ دو چھتری رہیں گی۔ پس جبکہ دجال مجھ کو دیکھے گا تو پیسے کی طرح پھٹے گا اور پھر اس کو قاتل کرے گا۔ اور اسی میں ہے کہ رب تعالیٰ نے مجھ سے یہ بھی عہد کیا کہ جب ایسا ہوگا تو اس وقت ساعت کا وقت اس مثال پر ہوگا جیسے کوئی حاملہ عورت جس کے وضع حمل کے دن اسے ہو گئے ہوں لیکن یہ معصوم نہیں ہوتے کہ کس وقت نہ گہاں رات دن میں بچہ جنتی ہے۔ امام حاکم نے مستدرک میں اسی حدیث کے اخیر میں کہا۔ فذكر عن خروج الدجال لا يسط فاقبله اور حاکم نے اس کا اسناد صحیح کہا۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے دوبارہ آنے کا ثبوت

اور انجیل کے سماع ۱۴ میں ہے۔ لا اتروكم يفانمي امي اتني اليكم بعد الليل واما اتم فترونني الي الاحصي۔ (انجیل مطبوعہ بیروت، ص ۱۳، الجواب عن سئلہ ابن حجر الدین ص ۸۹، ۹۰) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خوار یوں سے کہا کہ میں تم کو تمہیں چھوڑوں گا اور تمہیں تمہاری طرف آؤں گا اور تم مجھے دیکھو گے کہ میں زندہ ہوں۔ خیر الدین آفندی صاحب تصنیف میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہمارے نبی ﷺ کے قول کے بالکل

مطابق ہے جو فرمایا کہ ابن مریم تم میں بصورت عجم و عادل نزول کرے گا۔ اور درمختار جلد و مسطح
۳۶ میں قال الحسن قال رسول اللہ ﷺ للمیہود ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع
الیکم قبل یوم القیامة۔ (منثور) میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے
یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ نہیں مرا اور وہ قیامت کے قبل تمہاری طرف واپس آئے والا ہے۔

بقول بخاری وغیرہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے

اخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال
یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیکون قبرہ رابعاً اور
بخاری نے اپنی تاریخ میں طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ ابن مریم
آنحضرت ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن کیا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی ہوگی۔

اور ترمذی نے بطریق حسن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام سے اس نے اپنے
باپ سے اس نے اپنے دادا سے روایت کی ہے۔ اخرج الترمذی وحسنہ عن

محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ عن جدہ قال مکتوب فی
التورۃ صلفۃ محمد ﷺ وعیسیٰ علیہ السلام بن مریم یدفن معہ۔ قال ابو مودود
وفد بقی فی البیت موضع قبر۔ (منثور) حق و حقاۃ ہے کہ تورات میں محمد مصطفیٰ ﷺ کی
صفت اور یہ کہ عیسیٰ بن مریم ان کے ساتھ دفن کیا جائے گا لکھا ہوا ہے۔ اور ابن جوزی نے

کتاب الوفاء میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ عن عبد اللہ بن عمر قال قال
رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیزوج ویولد له ویمک
خمسا واربعین سنۃ ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن
مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما وراہ ابن الجوزی فی
کتاب الوفاء مشکوۃ۔ ای فی مقبرتی و غیر علیہا بالقبر القرب قبرہ بلکہ

فکالہما فی قبر واحد (برقہ) وفی الاصابۃ عیسیٰ بن مریم بنت عمران
رسول اللہ وکلمۃ القاھا الی مریم ذکرہ الذہبی فی التجرید مستدرک
عی من قبلہ فقال رای النبی ﷺ لیلۃ الاسری وسلم علیہ فہو نبی
اسحابی وھو اخر من یموت من الصحابۃ وھو الذی عول علیہ الذہبی ہل
ذهب الیہ جمع من العلماء وکان اجتماعہ بہ قرات فی غیر لیلۃ الاسراء
روی ابن عساکر عن انس قلنا یا رسول اللہ رابناک صافحت شیئا ولا
راہ قال ذاک اخی عیسیٰ ابن مریم انتظرتہ حتی قضی عطاوہ فسلمت
علیہ وروی ابن عدی عن انس ہذا نحن مع النبی ﷺ اذ رابنا بردا ویدا
قلنا یا رسول اللہ ما ہذا الیرد الذی رابنا والید قال قد رایتموہ قلنا نعم
قال ذاک عیسیٰ بن مریم صلی علیہ (برقہ) یا رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن
مریم کی طرف اترے گا پھر نکاح کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا اور یہ بتائیں برس تک
ان پر رہے گا پھر وفات پائے گا اور میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا اور میں اور وہ
ایک ہی مقبرہ سے ابی بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان قیامت کے دن اٹھیں گے۔

امام ذہبی کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ ہے اور وہی سب سے بچھلا اور معمر صحابی ہے
اور زرقانی میں اصحاب سے منقول ہے کہ امام ذہبی نے تجرید میں ذکر کیا ہے کہ
آنحضرت نے عیسیٰ بن مریم بنت عمران رسول اللہ ﷺ سے شب اسراء میں ملاقات فرمائی اور
امام ذہبی نے اس عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی بھی ہیں اور صحابی اور صحابہ میں سے وہی ایک صحابی ہے جو سب
سے پہلے وفات پائے گا اور اسی پر ذہبی کا اعتماد ہے بلکہ یہی قول امام ذہبی کا ایک جماعت کثیر و کا
علامہ زرقانی لکھتے ہیں کہ شب اسراء کی واقعہ آنحضرت ﷺ سے عیسیٰ بن
مریم کا اجتماع ہوا۔ چنانچہ ابن عساکر نے حضرت انس سے روایت کی ہے کہ ہم نے

آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے رسول اللہ! ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ نے کسی سے مصافحہ کیا ہے لیکن جس سے آپ نے مصافحہ کیا ہے اس کو ہم نہیں دیکھتے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔ میں اس کے انتظار میں رہا یہاں تک کہ اس نے حوالہ ختم کر لیا۔ اور میں نے اس کو سلام کہا اور نیز ابن عدی نے اس سے روایت کی ہے کہ ام بہت سے صحابہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے کہ ناگہاں ایک چادر اور ایک ہاتھ دیکھا اور ہم نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے اللہ کے رسول! یہ چادر اور ہاتھ کیسا ہے جو ہم نے دیکھا؟ آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے دیکھا؟ ہم نے کہا ہاں! آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تھا جس نے مجھ پر درود کہا۔

شب معراج میں عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد عسری کے ساتھ مرنے ہوئے

اور فتوحات مکیہ باب ۳۶ بقیہ جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ حضرت شیخ محمد بن الدین ابن العربی حدیث معراج میں لکھتے ہیں۔ فاستفتح جبریل السماء الثانية كما فعل في الاول وقال وقيل له فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها وحكمه فيها وهو شيخنا الاول الذي رجعنا على يديه وله بنا عناية عظيمة لا يغفل عنا ساعة واحدة وارجوان انواره في نزوله ان شاء الله تعالى. (تواتر تلمیذ) جب آنحضرت ﷺ دوسرے آسمان پر گئے تو وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ نے ان کے بعیدہ جسد میں دیکھا۔ کیونکہ وہ ابھی تک نہیں مرے بلکہ ان کو اس آسمان کی طرف اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا اور اسی آسمان میں ان کو سکونت اور حکومت عطا کی۔ پھر حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہمارا پیلا چہرہ ہے جن کے ہاتھ پر ہم نے بیعت کی اور ہمارے حاس پر ان کو اتنی بڑی عنایت ہے کہ ایک ساعت بھی ہم سے غافل نہیں۔ اور میرا دعا ہے کہ میں نزول کے وقت ان کو پاؤں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

واللہ ﷻ کا ارشاد کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں

روى ابن جرير وابن ابی حاتم عن ربيع قال ان النصارى اتوا النبي فخاصموه في عيسى بن مريم وقالوا له من ابوه وقالوا على الله الطوب والبهتان فقال لهم النبي ﷺ الستم تعلمون انه لا يكون ولد الا من يشبه اباه قالوا بلى قال الستم تعلمون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى ياتى عليه الفناء. (الحدیث) اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربيع سے روایت کی کہ انصار کی نبی ﷺ کے پاس آکر عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کے متعلق بحث کرنے لگے کہ اس کا باپ کون ہے؟ اور اللہ تعالیٰ پر کذب اور بہتان باندھنے لگے۔ اس وقت نبی ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ کوئی فرزند اس نہیں جو اپنے باپ سے مشابہ نہ ہو؟ عیسیٰ نے کہا۔ بیشک! پھر فرمایا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے جس پر موت نہیں آسکتی اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آنے والی ہے۔ سو اس حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ابھی مرے نہیں بلکہ آئندہ مرنے والے ہیں۔

ابن عباس کا قول کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اترے گا

اور اسی طرح اسحاق بن بشر اور ابن عباس نے اپنی مسانید میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث میں روایت کی ہے۔ روى اسحق بن بشر وابن عباس عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل اخي عيسى بن مريم عليهما السلام من السماء والديت رسول الله ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ مسند ہوگا اور مومن بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔

بروایت حاکم علیؑ اسی شب کو قتل ہوئے جس شب میں عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر گئے
روى الحاكم عن حريث بن مخشى ان علياً قتل صبيحة احدى
عشرين من رمضان سمعت الحسن بن علي وهي تقول قتل ليلة انزل القرآن
وليلة اسرى عيسى وليلة قبض موسى۔ اور حاکم نے حريث بن مخشى سے روایت کی
کہ علیؑ ایک سو نوں رمضان کی صبح کو قتل کئے گئے اور میں نے حسن بن علیؑ سے روایت کی
کہ علیؑ اسی رات قتل ہوئے جس رات کہ آسمانوں سے قرآن کا نزول ہوا اور جس رات
عیسیٰ علیہ السلام اترے ہوئے اور جس رات کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی روح قبض کی گئی۔

امام ابوحنیفہ اور دیگر ائمہ مالکیہ وغیرہ کا مذہب کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترے گا
وخرج الدجال وياحوج وياحوج وطلوع الشمس من المغرب
ونزول عيسى عليه السلام من السماء وسائر علامات يوم القيامة على ما وردت
به الاخبار الصحيحة حق كائن۔ (تذکرہ) اور امام ائمہ حضرت امام ابوحنیفہ علیہ السلام
اکبر میں تحریر فرماتے ہیں کہ دجال کا نکلنا اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا اور آفتاب کا بالرب
مغرب سے طلوع کرنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور دوسری علامات جو اخبار صحیحہ میں
ہیں سب کا ہونا برحق ہے۔ اور یہی مذہب کل ائمہ شوافع کا ہے جیسے کہ ائمہ صحاح ستہ اور
سیوطی وغیرہ کی تصریح سے ظاہر ہے اور یہی مذہب ائمہ مالکیہ کا ہے جیسے کہ شیخ الاسلام ابو
نغراوی المالکی نے فوائد ودانی میں تصریح کر دی کہ اثراہ ساعت سے ہے آسمانوں سے اترے
علیہ السلام کا اترنا۔ آم

علامہ زرقانی مالکی کا نزول عیسیٰ کے اثبات میں بحث بسید کرنا

اور جیسے کہ علامہ زرقانی مالکی نے شرح مواہب قسطانی میں نہایت
اور کثرت اقادات کے ساتھ اس کے متعلق بحث کی جس کو ہم اس موقع پر ذیل میں لکھیں

تے ہیں جس سے قادیانی صاحب کے شبہات اور اوہام کا ازالہ ہوئے ہوتا ہے۔
اقاد النزل سيدنا عيسى عليه السلام فانه يحكم بشرية نبينا عليه السلام بالهام او اطلاق
على الروح المعصدي عليه السلام او بمشاهد الله من استباط لها من الكتاب
السنة ونحو ذلك وقد سئل السيوطي باي طريق تصل احكام شريعتنا
الى عيسى عليه السلام فاجاب بان الالياء كانوا يعلمون في زمانهم بجميع شرائع
الاسلام ومن بعدهم بالوحي من الله على لسان جبريل عليه السلام وبالتبليغ
من بعد ذلك في الكتاب الذي انزل عليهم وبان عيسى بنظر في القرآن
فما فهم منه جميع احكام هذه الملة من غير احتياج الى مراجعة الاحاديث
فما فهم النبي صلى الله عليه وسلم ذلك من القرآن فانه قد انطوى على جميع احكام
الشريعة وفهمها نبينا بفهمه الذي اختص به ثم شرحها لامتة في السنة
واقام الامة تقصر عن ادراك ما ادركه صاحب النبوة وعيسى نبى
والا بعد ان يفهم من القرآن كفهم النبي صلى الله عليه وسلم وبان عيسى معبود في
المشاهدة لانه اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم غير مرة فلا مانع ان تلقى منه احكام
الشريعة المخالفة لشريعة الانجيل لعلمه بانه سينزل في امتة ويحكم فيهم
بشرعه فاخذ عنه بلا واسطة والى هذا اشار جماعة من العلماء قال ورأيت
عازلة للسكي تصلها انما يحكم عيسى بشرية نبينا بالقرآن والسنة
فارجح ان اخذه السنة بطريق المشاهدة بلا واسطة وبانه اذا نزل يجتمع
النبي صلى الله عليه وسلم في الارض كما صرح به في احاديث فلا مانع ان ياخذ عنه ما
ساج اليه من احكام شريعتنا واستدل السيوطي لكل واحد من هذه الاربع
طرائق ذكره وذكر انه اعترض عليه في الجواب الاول بلزوم ان القرآن

مضمن في الكتب السابقة فاجاب بانه لا مانع من ذلك فقد دلت
الاحاديث على ثبوت هذا اللازم وقال تعالى والله لتزِيل رتب العلمين الى
قوله وانه لفي زبر الاولين ثم ساق ادلة ذلك في نحو ورقة ثم قال ان
السائل نفسه سئله ثانياً هل ثبت ان عيسى ينزل عليه الوحي بعد نزوله
فاجاب نعم روى مسلم وغيره اثناء حديث اوحى الله الى عيسى اني قد
اخرجت عباداً من عبادي لا يد لك بقائلهم فحرز عبادي الى انظور
ويبعث الله يا جوج وما جوج وهم من كل حدب ينسلون فيمروا بابلهم على
بحر طبرية فيسريون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ماء
ويحضر نبي الله عيسى عليه الصلوة والسلام واصحابه ثم يهبط نبي الله عيسى
واصحابه الى الارض اه فهذا عريخ في انه يوحى اليه بعد نزوله والذي
نقطع به ان الجائي اليه جبريل لانه السقير بين الله وبين انبيائه كما صرحت
الاثار بذلك وساقها ثم قال وقد زعم ان عيسى اذا نزل لا يوحى اليه
حقيقة بل وحي الهم وهو سافط مهمل لمنابذته لحديث مسلم وغيره
ولان ما توهمه من تعدد الوحي الحقيقي فاسد لانه تبي فائق مانع من نزول
الوحي اليه فان تخيل انه ذهب منه وصف النبوة فهو قول يقارب الكفر لان
النبوة لا تذهب ابداً ولا بعد موته وان تخيل اختصاص الوحي بزمان دون
زمان فهو قول لا دليل عليه ويضله ثبوت الدليل على خلافه صلى
عنه ما شرع الله له ان يحكم به في امته فلا يحكم بشئ من تحريم وتحليل
الا بما كان يحكم نبينا ﷺ ولا يحكم بشريعة النبي انزلت عليه في اوان
رسالته ودوننا فهو تابع لنبينا ﷺ وقد لبه على ذلك الترمذي الحكيم في

كتاب ختم الاولياء واعرب عنه صاحب عقائد مغرب وكذا الشيخ سعد
الدين الثفازاني في شرح عقائده النسفي وصحيح انه يصلي بالناس
ويأتهم ويقنطري به المهدي لانه افضل منه قاماته اولي النبي كذا جزم به
اعتماد على تعليقه وورد ما يشهد له في بعض الآثار وعورض بحديث
الصحيحين عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل ابن
مريم فيكم وامامكم منكم ولمسلم ايضاً كيف بكم اذا نزل ابن مريم
فيقال صل بنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكومة لهذه الامة
واحمد من حديث جابر فاذا هم بعيسى فيقال تقدم فيقول ليتقدم امامكم
ليصل بكم ولان ما جوج في حديث ابي امامة وكلهم اي المسلمين بيت
القدس وامامهم رجل صالح قد تقدم ليصلي بهم اذ نزل عيسى فرجع
الامام ينكص ليتقدم عيسى فيقف عيسى بين كتفيه ثم يقول تقدم فانها
لك اقيمت وروى ابو نعيم عن ابي سعيد مرفوعاً منا الذي يصلي عيسى
بن مريم خلفه اي من اهل البيت وجمع بان عيسى يقنطري بالمهدي أولاً
ليظهر انه نزل تابعاً لنبينا حاكماً بشرعه ثم بعد ذلك يقنطري المهدي به
على اصل القاعدة من اقتداء المفضل بالفاضل قال ابن الجوزي لو تقدم
عيسى اماماً لوقع في النفس اشكال ويقبل اتوا تقدم نائبا او مبتدئاً بشرعاً
ليصلي ما موما لثلاث بدنس بغير الشبهة وجه قوله لاني بعدى وفي صلوة
عيسى خلف رجل من هذه الامة مع كونه في اخر الزمان وقرب قيام
الساعة دلالة للصحيح من الاقوال ان الارض لا تخلوا عن قائم لله بحجة
الاهل معنى وامامكم منكم انه يحكم بالقران لا بالانجيل كما في روايته

لمسلم وامامكم منكم قال ابن ابي ذئب معناه وامامكم بكتاب ربكم
وعليه لم يتبين ان عيسى اذ انزل يكون اماما او اماموماً لكن لينكر عليه
روايته احمد ومسلم فانها صريحتان لا يقبلان هذا التاويل وقال ابو الحسن
الانبرى في مناقب الشافعى تواترت الاخبار ان المهدي من هذه الامة وان
عيسى يصلى خلفه ذكر ذلك رداً لحديث ابن ماجة عن انس ولا مهدي
الا عيسى (فهو عليه السلام) وان كان خليفة في الامة المحمدية فهو رسول ونبي
كرهم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه بائى واحداً من هذه الامة
بدون نبوة ورسالة وجهل انهما لا يزولان بالموت كما تقدم فكيف بمن
هو حى (نعم هو واحد من هذه الامة) مع بقائه على نبوته ورسالته (لما ذكر
من وجوب اتباعه لنبينا عليه السلام) والحكم بشريعته فان قلت قد ورد فى صحيح
مسلم) والبخارى ايضا (قوله عليه السلام ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً
اي حاكماً (مقسطاً) ولفظ البخارى حكماً عدلاً وفى مسلم عن ابي هريرة
مرفوعاً ينزل عيسى بن مريم على المنارة البيضاء شرقى دمشق وفى
الصحيحين عنه رفعه ينزل عيسى فيقتل الدجال (فيكسر الصليب ويقتل
الخنزير) فيبطل دين النصرانية لكن فى الطبرانى الاوسط باسناد لا بأس به
عن ابي هريرة ويقتل الخنزير والقردة (ويضع الجزية) وفى روايته ويضع
الحرب وبقية الحديث فى الصحيحين ويفيض المال حتى لا يقبله احد
حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة
افرعوا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة
يكون عليهم شهيدا. قال الحافظ والمعنى ان الذين يصير واحداً فلا يفرق

احد من اهل الذمة يؤد الجزية وقيل معناه يكثر المال فلا يبقى من يمكن
صرف مال الجزية له فيترك الجزية استغناء عنها وقال عياض يحتمل ان
المراد بوضعها تقريرها على الكفار من غير محابة وتكون كثرة المال
سبب ذلك وتعقبه النووى (وان الصواب فى معناه انه لا يقبل الجزية
ولا يقبل الا الاسلام او القتل) ان امتنعوا منه قال الحافظ ويؤيده رواية
احمد من وجه آخر وتكون الدعوى واحدة (وهذا خلاف ما هو حكم
الشرع اليوم فان الكتابى اذا بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا
الكراهه على الاسلام واذ كان كذلك فكيف يكون عيسى عليه السلام حاكماً
بشريعة نبينا عليه السلام فالجواب انه لا خلاف انما ينزل حاكماً بهذه الشريعة
المحمدية عليه السلام لحديث عبدالله بن مغفل ينزل عيسى بن مريم مصداقاً
لمحمد على ملته رواه الطبرانى (ولا ينزل نبي برسالة مستقلة وشريعة
مستقلة بل هو حاكم من حكام هذه الامة وامام حكم الجزية وما يتعلق بها
فليس حكماً مستمرا الى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى وقد
صرحنا عليه السلام وليس عيسى هو التامخ بل نبينا عليه السلام هو الممين للنسخ
لقوله ويضع الجزية (فدل على ان الامتناع فى ذلك الوقت من قبول
الجزية وهو شرع نبينا عليه السلام اشار اليه النووى فى شرح مسلم فان قلت ما
يعنى فى تغيير حكم الشرع عند نزول عيسى عليه السلام فى قبول الجزية
فاجاب ابن بطل) ابو الحسن على فى شرح البخارى (بانا انما قبلناها نحن
فاجابنا الى المال وليس يحتاج عيسى عليه السلام عند خروجه اى ظهوره
الى مال من السماء الى الارض الى مال لانه يفيض فى ايامه المال حتى

لا يقبله احد فلا يقبل الا القتل او الايمان بالله وحده. انتهى واجاب الشيخ
ولي الدين بن العراقي بان قبول الجزية من اليهود والنصارى يشبهته ما
بايديهم من النورة والانجيل وتعلقهم بزعمهم بشرع قديم فاذ انزل عيسى
عليه السلام زالت تلك الشبهة بحصول معاليتها فصاروا كعبدة الاوثان في
انقطاع شبهتهم وانكشاف امرهم فعملوا معاملتهم في انه لا يقبل منهم الا
الاسلام والحكم بزول بزوال علته قال وهذا معنى حسن مناسب لم ار من
تعرض له قال وهذا اولى مما ذكره ابن بطلان انتهى وفي الفتح قال العلماء
الحكمة في نزول عيسى دون غيره من الانبياء الرد على اليهود في
زعمهم انهم قتلوه فيمن الله كذبهم وانه الذي يقتلهم او نزوله لئلا اجله
ليدفن في الارض اذ ليس لمخلوق من التراب ان يموت في غيرها وقيل
انه دعا الله لما راي صفة محمد ﷺ وامنه ان يجعله منهم فاستجاب الله
دعائه وابقاه حتى ينزل في اخر الزمان مجدد والامر الاسلام فيوافق
خروج الدجال فيقتله والاول اوجه. وفي مسلم عن ابن عمر وانه يمكن
في الارض بعد نزوله سبع سنين وروى ابو نعيم بن حماد في كتاب الفتن
من حديث ابن عباس ان عيسى اذ ذاك يتزوج في الارض ويقوم بها تسع
عشرة سنة ويأسد فيه مبهم عن ابي هريرة بقبم بها اربعين سنة وروى
احمد وابوداؤد بسند صحيح عن ابي هريرة مرفوعاً ينزل عيسى عليه السلام
وعليه ثوبان ممصران فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية
ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام
وتقع الامنة في الارض حتى ترفع الاسود مع الابل وتلعب الصبيان

بالحيات فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه
المسلمون انتهى. قال ابن كثير ليشكل عليه خبر مسلم انه يمكث في
الارض سبع سنين اللهم الا ان تحمل هذه السبع على مدة اقامته بعد
نزوله تكون مضافة الى مكته فيها قبل رفعه الى السماء وكان عمره اذ
ذاك ثلاثاً وثلاثين سنة على المشهور قال في مرقاة الصعود وقد اقيمت
سنين اجمع بذلك ثم رأيت البيهقي قال في كتاب البعث والنشور هكذا
في هذا الحديث ان عيسى يمكث في الارض اربعين سنة وفي مسلم من
حديث عبد الله بن عمرو في قصة الدجال فيبعث الله عيسى ابن مريم
فيطلب فيهلكه ثم يبعث الناس بعده سبع سنين ليس بين اثنين عداوة وقال
البيهقي ويحتمل ان قوله ثم يبعث الناس بعده اى بعد موته فلا يكون
مخالفاً للاول انتهى. فترجح عندي هذا التاويل من وجوه احدها ان حديث
مسلم ليس نصاً في الاختيار عن مدة لبث عيسى وخير ابي داؤد نص فيها
والثاني ان ثم توبه هذا التاويل لانها للتراخي والثالث قوله يبعث الناس
بعده فينتج ان التضمير فيه لعيسى لانه اقرب مذكور والرابع انه لم يرد في
الك سوى هذا الحديث الواحد المحتمل ولا ثاني له وورد مكث عيسى
اربعين سنة في عدة احاديث من طرق مختلفة فحديث ابي داؤد هذا هو
الصحيح فهذه الاحاديث المتعددة الصريحة اولى من ذلك الحديث
الواحد المحتمل انتهى ويؤيده ان حديث رفعه وهو ابن ثلاث وثلاثين انما
روى عن النصارى فعند الحاكم عن وهب ابن منبه قال ان النصارى تزعم
مذكر الحديث اني ان قال وانه رفع وهو ابن ثلاث وثلاثين وفيه عبد المنعم

بن ادريس كذبوه ولو صح فهو عن النصارى كمتبرى والنابت في الاحاديث النبوية انه رفع وهو ابن مائة وعشرين روى الطبراني والحاكم في المستدرک عن عائشة ان النبی ﷺ قال في مرضه الذي توفي فيه لغاطمة ان جبريل كان يعارضني القرآن في كل عام مرة وانه عارضني بالقران العام مرتين واخبرني انه لم يكن نبي الا عاش لصف الذي قبله واخبرني ان عيسى بن مريم عاش عشرين ومائة سنة ولاواني الاذاهبا علي راس السنين ورجاله ثقات وله طرق وذاكر ابن عساكر ان وفاة عيسى تكون بالمدينة فيصلى عليه هناك ويدفن بالحجرة النبوية وقال الحافظ في موضع اخر رفع عيسى وهو حي علي الصحيح ولم يثبت رفع ادريس وهو حي من طريق مرفوعة قوية. (بروزي صفحہ ۳۰۵، ۳۰۶)

پس جس وقت کہ ہمارے سردار عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے اتریں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے پھر شریعت محمدی ﷺ کے احکام کا استغنا خدا کو بذریعہ الہام ہو یا بذریعہ روح محمدی ﷺ یا کسی اور طریقہ سے جو اللہ چاہے گا یعنی کتاب و سنت سے بطریق استنباط یا مثل اس کے کسی دوسرے طریقہ سے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شریعت محمدی ﷺ کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟
چنانچہ شیخ سیوطی علیہ السلام سے کسی نے پوچھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ہمارے شریعت کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟ تو انہوں نے

۱۔۔۔ جواب دیا کہ کل انبیاء اپنے اپنے زمانوں میں اپنے ماقبل اور مابعد انبیاء بہرہ بردار کی کل شرائط کو جبریل علیہ السلام کی زبانی بطریق وحی اور اپنی اپنی منزلہ کتابوں میں بطریق سمیعہ جانتے ہیں۔

۲۔۔۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم میں نظر اور غور کر کے سے احادیث رسول اللہ ﷺ

کی طرف رجوع کرنے کے بغیر اس ملت کے احکام سمجھ لیں گے جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کریم سے احکام ملت استنباط فرمائے۔ کیونکہ قرآن کریم شریعت کے کل احکام پر مبنی ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے قرآن کریم سے احکام شریعت کا استنباط اپنے اس خدا داد فہم اور عقل کے ساتھ کیا جو انہیں کے ساتھ مختص ہوا۔ اور پھر احکام مستنبط کو احادیث میں مشرح فرمایا اور امت کے دلہام اس شے کے ادراک سے قاصر ہیں جو صاحب نبوت ادراک کرتے ہیں اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک نبی اللہ ہیں اس لئے بعید نہیں کہ قرآن کریم سے اسی طرح احکام ملت کا ادراک کریں جس طرح کہ ہمارے نبی ﷺ نے ادراک کیا۔

۳۔۔۔ اور عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں معدود ہیں۔ کیونکہ کئی بار آنحضرت ﷺ کے ساتھ ان کو اجتماع ہوا۔ پس کوئی مانع نہیں کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے شریعت محمدیہ کے احکام کی تلقین کی ہو جو شریعت انجیل کے خلاف ہوں کیونکہ ان کو معلوم تھا کہ وہ القریب امت محمدیہ ﷺ میں اترنے والے ہیں اور ان میں انہیں کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ ان احکام کی تلقین کی اور اسی معنی کی طرف علم کی ایک جماعت نے اشارہ کیا۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ میں نے امام ربیع علیہ السلام کی عبارت دیکھی جس میں انہوں نے سمجھیں کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے جس سے اس معنی کا صحیح ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بالشافہ اور بلا واسطہ سنت کی تلقین کی۔

۴۔۔۔ اور عیسیٰ علیہ السلام جب نزول فرمائیں گے تو ان کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ زمین پر اتار دیا اور مصائبت ہوگی جیسے کہ یہ معنی کئی حدیثوں میں صراحت کے لئے ہیں پس کوئی مانع نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرورت کے وقت آنحضرت ﷺ سے احکام شریعت کی تلقین کر لیں۔

اور شیخ سیوطی رحمہ اللہ نے ان چاروں وجوہات کے اثبات میں دلائل غور سے

استدلال کیا جس کا یہاں ذکر کرنا باعث طوالت ہے اور بیان کیا کہ جواب قول کی نسبت کسی نے ان پر اعتراض کیا کہ اس سے لازم آتا ہے کہ قرآن کریم پر کتب سابقہ مشتمل ہیں اور شیخ نے جواب دیا کہ اس میں کوئی مانع نہیں کیونکہ احادیث نبویہ سے اس معنی کا ثبوت ملتا ہے اور خود خدا قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ قرآن رب العالمین کا انوار ہوا اور اولین میں ہے۔ پھر ایک درق میں اس کے ادا بیان کئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی اترنا

اور کہا کہ اسی سائل نے پھر دوسری دفعہ پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ اترنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا نزول ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا ہوا۔ کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس بن سعد ان کی حدیث کے درمیان روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے ایسے بندے نکالے ہیں کہ جن کے قول کی تجھے طاقت نہیں۔ پس میرے بندوں کو کوہ طور کی طرف لے جا اور اللہ تعالیٰ یا جوج و ماجوج کو نکالے گا جو ہر بلند اور سخت زمین سے دوڑتے آئیں گے اور ان کے پیشرو بکیر و بکیرہ پر گزریں گے اور اس کا سارا پانی پی جائیں گے اور ان کے پاس دو جب اس تالاب پر گزریں گے تو کہیں گے کہ کسی وقت اس تالاب میں پانی ہوگا۔ اور عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب سمیت طور کے غار میں محصور رہیں گے اور یا جوج و ماجوج کے نابود ہونے کے بعد عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب کے ساتھ زمین کی طرف اتریں گے۔ پس یہ حدیث صریح بیان کر رہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی اترے گی اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی لانے والا جبریل علیہ السلام ہی ہے کیونکہ اللہ اور انبیاء اللہ کے درمیان وحی سفیر ہے جیسے کہ آج میں مصرح ہے اور شیخ نے بالتفصیل ان کو کھلا۔

عیسیٰ علیہ السلام پر وحی حقیقی ہوگی کیونکہ وہ نبی ہیں

پھر شیخ نے کہا کہ بعض کا دُعا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترے گا تو وحی حقیقی اس کی

طرف نہ اترے گی بلکہ اس کو وحی مجازی ہوگی یعنی الہام۔ حالانکہ یہ باطل اور مبہل ہے کیونکہ مسلم وغیرہ کی حدیث اس کو رد کر رہی ہے اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک معذور ہے دراصل وہ خود فاسد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بعد نزول سلب نبوت ہونے کا اعتقاد کرنا کفر ہے

پس اگر اس خیال سے کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے وصف نبوت جاتا رہا ہے تو یہ ایسا قول ہے جو کفر تک پہنچا دیتا ہے کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد۔ اور اگر اس خیال سے کہے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے تو یہ ایسا قول ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے خلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی جدید شریعت نہ لائیں گے بلکہ شریعت محمدیہ ﷺ پر عمل کریں گے

ابن حنبل عیسیٰ علیہ السلام حضرت محمد ﷺ سے ان شرائع کی تلقین فرمائیں گے جن کا حکم محمدیہ ﷺ میں اللہ کو منظور ہوگا اور کسی شے کی تحریم اور تحلیل کے متعلق کوئی جدید حکم بجز حکم نبی ﷺ نہ کریں گے اور نہ اپنی شریعت مقدمہ کے مطابق حکم کریں گے کیونکہ وہ ہر امر میں ہمارے نبی ﷺ کے تابع رہیں گے۔ چنانچہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں تنبیہ کر دی ہے اور صاحب عقائد مغرب نے اس کی صراحت کی اور اسی طرح شیخ سعد الدین حنا زانی نے شرح عقائد غلطی میں اور اس نے اس امر کی تصحیح کی کہ عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کی امامت کریں گے اور مہدی ان کا اقتدار کریں گے کیونکہ انھیں فضل ہے لہذا اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ اسی حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی امامت مہدی موعود کرے گا اور احادیث منکم کی تفسیر آج چھ اس تعلیل پر اعتماد کرنے سے یقین کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی امامت لیا گے اور بعض تو یہ بھی اس کے شاہد ہیں لیکن صحیحین کی حدیث اس کی معارض ہے جو

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ جب اس نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور نیز مسلم کی دوسری حدیث کہ اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہ السلام تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور نیز مسلم کی دوسری حدیث کہ اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہ السلام تم میں اترے گا اور اس کو کہا جائے گا کہ ہماری امامت کرو اور وہ از روئے فکر یوم ائمت محمدیہ ﷺ کہے گا نہیں۔ تمہارے ہی بعض تم پر امیر ہیں۔ اور نیز احمد کی حدیث جو جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ تمہاں عیسیٰ کا ان میں اترنا ہوگا اور ان سے کہا جائے گا کہ آگے ہو۔ وہ کہے گا کہ تمہارا ہی امام تمہارے آگے ہونا چاہیے اور وہی تمہاری نماز پڑھائے۔ اور نیز ابن ماجہ کی حدیث جو ابو امامہ سے مروی ہے کہ سب لوگ بیت المقدس میں جمع ہوں گے اور ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا جو نماز پڑھانے کے لئے ان کے آگے ہوگا اس وقت ناگہاں حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا اترنا ہوگا اور امام پچھلے پاؤں دوٹپے گا کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ آگے ہو جائے لیکن حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ اس کے دونوں کندھوں کے درمیان کھڑا ہو کر کہے گا کہ آگے ہو اس نماز کی اقامت میرے ہی لئے کی گئی ہے۔ اور نیز ابو نعیم کی حدیث جو ابو سعید سے مرفوعہ مروی ہے کہ وہ شخص ہم میں سے ہی ہے جس کے پیچھے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نماز پڑھیں گے یعنی وہ شخص اہل بیت نبی ﷺ میں سے ہے۔ امامت مہدی رضی اللہ عنہ اور عیسیٰ رضی اللہ عنہ میں جو احادیث کا تعارض ہے اس میں مضابقت اس تعارض کے دفع کرنے کے لئے اس طرح تظنیق کی گئی ہے کہ ابتداء میں تو حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ مہدی کا اقتدار کریں گے تاکہ معلوم ہو جائے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ بصورت تابع اور حاکم بشریعت نبی ﷺ اترے ہیں۔ پھر اس کے بعد مہدی رضی اللہ عنہ ان کا اقتدار کریں گے تاکہ اصل قاعدہ اقتدار سے انحراف نہ ہو۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ

اہل اذل میں امام بن جائیں گے تو ضرور نفوس میں ایک وسوسہ واقع ہوگا اور کہا جائے گا کہ ایسا نائب ہو کر آگے بڑھے ہیں یا نبی شریعت کے ساتھ اترے ہیں۔ پس اسی وسوسہ کے ازالہ کے لئے مقتدی بن کر نماز پڑھیں گے تاکہ شر کے غبار سے آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد خدا کا بت نہ ہو جو فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس امت کے ایک مرد کے پیچھے نہ نہایت قرب قیامت میں ہوگا عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا نماز پڑھنا ان اقوال صحیحہ کی دلیل ہے جن میں ارشاد ہے کہ زمین کبھی ایسے شخص سے خالی نہ ہوگی جو اللہ کے لئے نبوت کے ساتھ کھڑا ہے۔ امامکم منکم کے دوسرے معنی

اور بعض نے امامکم منکم کے معنی یوں کہے ہیں کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ قرآن کے ساتھ ہم کر رہیں گے نہ کہ انجیل کے ساتھ۔ جیسے کہ مسمیٰ کی ایک روایت میں ہے۔ ان ابی ذؤب کہتے ہیں کہ اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ تمہارا امام تمہارے رب کی کتاب کے ساتھ ہوگا اور اس معنی کی اس سے یہ معلوم ہوگا کہ عیسیٰ نزول کے وقت امام ہوگا یہ مقتدی، لیکن اس پر احمد اور مسلم کی روایت اور ہوتی ہے جن میں ایسی صراحت ہے جو قابل تاویل نہیں۔ اور ابوالحسن فرماتے ہیں۔ کیا تو مناقب الشافعی میں نہیں دیکھتا کہ اس معنی کے متعلق اخبار متواتر ہیں کہ مہدی اسی ائمت میں سے ہے اور عیسیٰ اس کے پیچھے نماز پڑھے گا جس کو اس نے ابن ماجہ کی اس حدیث کے رد کرنے کے لئے بیان کیا جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ کوئی مہدی پھر عیسیٰ کے نہیں۔ پس عیسیٰ اگرچہ ائمت محمدیہ رضی اللہ عنہ میں خلیفہ ہوں گے لیکن وہ بدستور رسول اور نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض کا گمان ہے کہ وہ نبوت اور رسالت سے الگ ہو کر ایک نبی بن کر اتریں گے۔

حالانکہ یہ شخص اس بات سے جاہل اور ناواقف ہے کہ رسالت اور نبوت کا انفاک جبہ موت سے بھی نہیں ہوتا تو اس شخص سے کیسے انفاک ہو سکتا ہے جو ابھی زندہ ہے۔ ہاں وہ ائمت محمدیہ رضی اللہ عنہ کا فرد ہے۔ جو اپنی نبوت اور رسالت پر بدستور باقی رہے گا

جیسے کہ قبل اس کے بیان ہوا کہ اس پر ہمارے نبی کا اتباع اور اس کی شریعت کے مطابق حکم کرنا واجب ہے۔ پس اگر تو کہے کہ صحیح مسلم اور بخاری دونوں میں وارد ہے کہ ضرور غفریب ابن مریم تم میں بصورت حاکم منقط اور دل نازل ہوگا اور نیز مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ دمشق کے مشرقی منارہ بیضاء پر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا نزول ہوگا اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے گا اور دجاس کو قتل کرے گا۔ اور پہلی روایت کے بعد ہے کہ حلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا یعنی دین نصرانیہ کو باطل کرے گا۔

وضع جزیرہ کے متعلق بحث

اور طبرانی اوسط میں ابو ہریرہ سے باسنا ولا پاس ہے کہ خنزیر اور بندہ کو قتل کرے گا اور جزیرہ انھارے گا۔ اور ایک روایت میں لڑائی اٹھاوے گا اور صحیحین میں اقیہ حدیث ہے کہ مال بہارے گا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا اور اس وقت ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے رہے کہ اگر تم اس کا ثبوت چاہتے ہو تو قرآن کی یہ آیت پر مبنی کوئی اہل کتاب تمہیں جو عیسیٰ پر ایمان نہ لائے گا قتل اس کے عیسیٰ مرے اور عیسیٰ ان پر قیامت کے دن شہادت دے گا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کہ یہ معنی ہیں کہ اس وقت ایک ہی دین ہو جائے گا۔ اور دنیا کے تخت پر کوئی اہل وقتہ باقی نہ رہے گا جو جزیرہ کرے۔ اور بعض نے اس کے معنی یوں کہے ہیں کہ مال اس قدر زیادہ ہو جائے گا کہ کوئی مصرف جزیرہ کا باقی نہ رہے گا پس بوجہ استغناء جزیرہ کا لینا ترک کر دیا جائے گا۔ اور قاضی عیاض کا قول ہے کہ محتمل ہے کہ وضع سے مراد تقریر ہو یعنی عیسیٰ کفار پر بلا محابہ جزیرہ معین فرمائے گا اور مال کی کثرت اسی سبب سے ہوگی۔ لیکن امام نووی نے اس قول کا بیچپا کر کے اس کو رد کر دیا پس اس کے صحیح معنی یہی ہیں کہ عیسیٰ نہ جزیرہ قبول کرے گا اور نہ اسلام کے سوائے کوئی دوسری چیز اور اگر انہوں نے اسلام قبول نہ کیا تو قتل کرے گا۔

وضع جزیرہ کے صحیح معنی

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس معنی کی مزید امام احمد کی روایت ہے جو دوسرے طریق سے ہے اور دونوں کا دعویٰ واحد ہے اور یہ اگرچہ بخاری شریعت کے موجود حکم کے برخلاف ہے کیونکہ کتابی جبکہ جزیرہ دینا قبول کرے تو اس کا قبول کر لینا واجب ہے اور قتل ہارنہیں اور نہ اسلام پر زبردستی مجبور کرنا اور ایسی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام بخلاف حکم موجودہ کرنے میں حاکم شریعت ہی کیونکر رہ سکتے ہیں؟ پس اس کا جواب یہی ہے کہ بلا شک وہ شریعت محمدیہ علیہ السلام کے مطابق حکم کریں گے جیسے کہ حدیث عبد اللہ بن فضال میں ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے مصدق اور ان کی ملت پر نازل ہوں گے جس کو طبرانی نے روایت کیا اور یہ بالکل مقرر ہے کہ کوئی نبی رسالت مستقلہ اور شریعت ناسخہ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ اترے گا بلکہ اسی امت کے حکم کی طرح ایک حاکم ہوگا لیکن حکم جزیرہ اور اس کے متعلق امر کوئی استمراری حکم نہیں جو قیامت تک ہوگا بلکہ یہ حکم نزول عیسیٰ کے ماقبل تک محدود اور مقید ہے۔

پس عیسیٰ اس حکم کا ناسخ نہیں بلکہ خود ہمارے نبی ﷺ ہیں جنہوں نے اس کے ناسخ کا وقت بیان فرمادیا کہ عیسیٰ جزیرہ انھارے گا۔ پس معلوم ہو گیا کہ اس وقت جزیرہ کا قبول نہ کیا جانا ہمارے ہی نبی ﷺ کی شریعت کے حکم کے مطابق ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں اس معنی کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ پس اگر تو کہے کہ نزول عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے وقت اول جزیرہ کے ایک حکم شرعی کے بدل دینے میں کیے حکمت ہے تو اس کا جواب ابن بطال رحمہ اللہ نے شرح بخاری میں یوں دیا ہے کہ ہم نے اس وقت جزیرہ لینا اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم مال کے محتاج ہیں اور عیسیٰ کو آسمانوں سے نزول کے وقت مال کی حاجت نہ رہے گی۔ لیکن ان کے زمانہ میں مال کی اتنی کثرت ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ پس عیسیٰ بجز ان دن خدا نے واحد یا قتل کے قبول نہ کرے گا۔ اہن اور شیخ ولی الدین ابن العرقاتی نے یوں

جواب دیا ہے کہ اس وقت یہود اور نصاریٰ سے جزیہ اس لئے قبول کیا گیا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں تواریت اور انجیل کے ہونے اور ان کے دُعم میں شرع قدیم کے ساتھ مستحکم ہونے کا شہید ہے جس وقت کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے گا اس وقت حصوں معائنہ سے یہ شہد دور ہو جائے گا اور ان کی حالت و ثمن پرستوں کی سی ہو جائے گی اور انہیں کی طرح ان کے ساتھ بھی معاملہ کیا جائے گا اور ہجر اسلام کے ان سے کوئی شے قبول نہ کی جائے گی اور حکم و زوال اس کی علت کے زوال سے ہوتا ہے۔ اور کہا کہ یہ اچھی اور مناسب وجہ ہے جس میں نے کسی کو مضر ضریح نہ دیکھا اور ابن بطال کے جواب سے بہتر ہے۔ اہل

عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے اترنے کے اسرار

اور فتح الہاری میں ہے کہ علماء کہتے ہیں علی الخصوص عیسیٰ علیہ السلام کے نزول میں شکست یہی ہے کہ

۱۔ یہود کو اپنے اس دُعم میں ندامت اور حسرت ہو کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ اور عیسیٰ کے نزول سے اللہ تعالیٰ عا ہر کروے گا کہ وہ اپنے دُعم میں بھولے ہیں بلکہ وہ خود اپنی لاپرواہی کے ہاتھ سے قتل ہوں گے۔ یا

۲۔ اہل نزدیک ہونے سے تاکہ زمین میں دُفن کئے جائیں اس لئے کہ جو شے کے کئی سے مخلوق ہے اس کے لئے جائز نہیں کہ مٹی کے سوائے کسی اور جگہ مرے۔ اور

۳۔ بعض کا قول ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے محمد اور امت محمدیہ علیہم السلام کی صفت دیکھی تو اللہ سے دعا مانگی کہ اے خدا! مجھے بھی اُسے محمدیہ علیہم السلام میں سے کر۔ پس اس کی دعا اللہ تعالیٰ قبول کر لی اور اس کو زندہ رکھا تاکہ آخر زمانہ میں امر اسلام کا مجد و ہو کر اترے اس کا دُجال کو پائے گا اور اس کو قتل کرے گا۔ لیکن وجہ اول بہت مناسب ہے۔ اور مسلم میں اس سے ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد سات برس تک زمین میں اقامت کرے گا۔

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیام میں اختلاف کی توجیہ

اور نعیم بن حماد نے کتاب الفتن میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ نزول کے بعد زمین میں نکاح کرے گا اور انیس (۱۹) برس تک اقامت کرے گا۔ اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسناد مبہم سے مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چالیس (۴۰) برس تک اقامت کرے گا۔ جس کو احمد نے روایت کیا اور ابو داؤد نے صحیح اسناد کے ساتھ ابی ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دو در درگ کپڑے اوڑھے ہوئے اتریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے اور جزیہ اٹھویں گے اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں گے اور اس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا کس مانتیں نابود کر دے گا اور زمین میں ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر چریں گے اور خرو سال بچے رہیں گے ساتھ کھیلیں گے پھر چالیس (۴۰) برس تک زمین میں اقامت کریں گے پھر قتل ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ ابی

امین کثیر کہتا ہے کہ مسلم کی حدیث اس کی معارض ہے جس میں مذکور ہے کہ عیسیٰ زمین میں سات برس تک اقامت کرے گا۔ ہاں اس صورت میں معارض نہیں جب کہ یہ سات برس نزول کے بعد مدت اقامت پر محمول ہوں اور قبل از رفع مدت ملک کے ساتھ عظم کئے جائیں جو کہ بقول مشہور تینتیس برس ہیں۔ چنانچہ شیخ سیوطی علیہ السلام اپنی کتاب الوصیۃ میں لکھتے ہیں کہ میں کی سال تک ان احادیث میں اسی طرح تحقیق کرتا رہا۔ اسی کی کتاب "البعث والغزو" میں دیکھ کہ اس نے بھی اسی طرح اس حدیث کی تفسیر کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس برس تک اقامت کریں گے اور قصہ و خیال کے مسلمان میں عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بھیجے گا اہمال کی تلاش کرے اس کو بلک کرے۔ پھر اس کے بعد سات برس تک لوگ اسی

طرح میں کر رہی ہیں جسے کہ کسی اشئین میں باہم عداوت نہ ہوگی۔ پہنچنے سے کچھ محتمل ہے کہ بعد
 سے مراد بعد موت ہو جو اول کے مخالف نہیں۔ اسی یہ تاویل میرے نزدیک کئی وجوہ سے راہ
 ہے۔ اول اس لئے کہ مسلم کی حدیث مدت لیس عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت نہیں اور ابوداؤد کی
 حدیث اس معنی میں نہیں صریح ہے۔ دوم یہ کہ کلمہ لیس اس تاویل کا مؤید ہے اس لئے کہ وہ
 تراخی کا قاعدہ کرتا ہے۔ سوم اس لئے کہ بعد کی ضمیر انسب ہے کہ عیسیٰ کی طرف راجع ہو اس
 لئے کہ قریب تر مرجع مذکور عیسیٰ ہی ہے۔ چہاں اس لئے کہ اس باب میں اس حدیث محتمل
 کے سوائے کوئی دوسری حدیث وارو نہیں ہوگی حالانکہ چالیس (۴۰) برس کی مدت اقامت
 کئی حدیثوں میں مختلف طریقوں سے مذکور ہے پس ابوداؤد کی حدیث ہی صحیح ہے۔ اور یہ
 متعدد اور صریح حدیثیں مسلم کی واحد اور محتمل حدیث سے اولیٰ ہیں۔ اسی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس عمر میں مرفوع ہوئے؟

اور حدیث رفع کہ عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوئے۔ اس کا نصاریٰ
 سے مروی ہونا اسی معنی کا مؤید ہے۔ چنانچہ حاکم کے نزدیک وہب ابن مذہب سے مروی ہے
 کہ اس نے کہا نصاریٰ کا زعم ہے کہ عیسیٰ تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوا اور اس کے راویوں
 میں عبدالمعظم بن ادریس ہے جو متعمد بالکذب ہے اور اگر صحیح بھی فرض کی جائے تو وہ نصاریٰ کا
 زعم ہے کیونکہ جو امر کہ حدیث نبویہ میں ثابت ہے وہ یہ ہے کہ عیسیٰ ایک سو بیس (۱۲۰) برس
 کی عمر میں مرفوع ہوا۔ چنانچہ طبرانی اور حاکم نے مستدرک میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے اپنے مرض موت میں فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ جبریل
 ہر سال ایک دفعہ میرے ساتھ قرآن کا حکم رکھتا تھا اور اس سال اس نے دو دفعہ دور کیا ہے
 اور اس نے مجھے اطلاع دی ہے کہ میری اپنے مائل نبی سے نصف زمانہ زندہ رہا اور عیسیٰ بن
 ۱ اس کی تردید نہ مانند مقرر یہ آتی ہے۔

مرکم ایک سو بیس (۱۲۰) برس زندہ رہا اور ہجر اس کے نہیں کہ میں ساٹھ (۶۰) برس کے سرے
 برخصت ہونے والا ہوں۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور کئی طریق سے مروی ہے۔
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ منورہ میں ہوگا

اور ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مدینہ منورہ میں ہوگی اور وہیں
 اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور حجرہ نبوی میں دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ ترمذی نے عبد اللہ
 بن سلام سے روایت کی کہ توریت میں محمد ﷺ کی صفت اور عیسیٰ بن مریم کا ان کے ساتھ
 اُن کیا جانا لکھا ہوا ہے۔ اور حافظ علیہ السلام نے دوسری جگہ تصریح کر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ
 آئے گئے اور کہا کہ یہی گنج ہے۔ لیکن حضرت ادریس علیہ السلام کا زندہ اٹھایا جاتا بطریق
 رلوع اور قوی ثابت نہیں ہوا۔ اسی لفظ

ان صحابہ اور تابعین اور ائمہ کے نام جن کا مذہب ہے کہ

عیسیٰ زندہ ہے اور وہ آسمان سے اترے گا

پس ہمارے ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ کل محدثین اور ائمہ مذاہب اربعہ اور
 اصحاب روایت و درایت اور صحابہ کرام جیسے حضرت عمر اور ابن عمر اور حضرت ابن عباس اور
 حضرت علی اور عبد اللہ ابن مسعود اور ابی ہریرہ اور عبد اللہ بن مسعود اور ربیع اور انس اور کعب اور
 حضرت ابوبکر الصدیق جیسے کہ ان کا قول اپنے مقام پر آئے گا اور جابر اور ثوبان اور حضرت
 عائشہ اور قثمی واری رحمہ اللہ صحیحہ و غیرہ اور بخاری اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابوداؤد
 عیسیٰ اور طبرانی اور عبد بن حمید اور ابن ابی شیبہ اور حاکم اور ابن جریر اور ابن حبان اور امام
 احمد اور ابن ابی حاتم اور عبد الرزاق اور قرقہ و دہ اور سعید بن منصور اور ابن عساکر اور ابی حنیفہ بن بشر
 ابن ماجہ اور ابن مردودہ اور بزاز اور شرح السنہ اور ابونعیم اور شیخ سیوطی اور علاء الدین ابی اور
 ابن مسعودانی اور قسطلانی اور ابی حاتم ابی حنبلہ اور کل ائمہ شوافع اور مالکیہ اور حنفیہ اور تابعین

جیسے ابن سیرین اور شوکانی اور ابن قیم وغیرہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ زعم آسمانوں پر اٹھائے گئے اور قبل از قیامت آسمانوں سے اتریں گے۔

اور شیخ سیوطی نے کتاب الاعلام میں تصریح کر دی کہ انہ یحکم بشرع نبینا ووردت بہ الاحادیث وانعقد علیہ الاجماع (ترجمہ امام البیہقی رحمہ اللہ علیہ) وقد تواترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسماً اوضح ذلک الشوکانی فی مؤلف مستقل یتضمن ذکر ماورد فی المنتظر والدجال والمسیح وغیرہ فی غیرہ وضح الطبری هذا القول ووردت بذلک الاحادیث المتواترة (بخاری) عیسیٰ نبی اللہ جو بعد از نزول آسمانوں سے ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرے گا۔ اس پر جوع امت ہے جیسے کہ ہم نے اوپر بعض کی عبارات، جیسا نقل کر دی ہیں۔

قویانی کا جھوٹا دعویٰ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مرجانے پر اجماع امت ہے

نہیں نہایت عجیب اور حیرت کی بات ہے جو قویانی صاحب نے اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۱۵۱ تک متعدد مقامات میں تصریح کر دی۔ وکذلک ذهب الیہ کثیر من الاکابر والائمة وما جاء لفظ رجوع المسيح فی بناء خیر البریة (ص ۱۱) وما جاء لفظ النزول من السماء فی الحديث (ص ۱۲) ولاجل ذلک ذهب الائمة الاتقیاء الی موت عیسیٰ وقالوا انه مات ولحق المونی کما هو مذهب مالک وابن حزم والامام البخاری وغیر ذلک من اکابر المحدثین وعلیه اتفق جمیع اکابر المعتزلین وبعض کرام الاولیاء واعلم ان الاجماع لیس علی حیاته بل لحن الحق ان ندعی الاجماع علی مماته (ص ۱۲) وان النصابة والتابعین والائمة الاتین بعدهم ذهبوا الی موت عیسیٰ ثم لا یمکن لاحد ان یاتی باثر من الصحابة او حديث من خیر البریة فی تفسیر لفظ التولی بعد

معنی الامانة ابدا ولوماتوا بالحسرة (ص ۱۳) امانتہ کیف تنحتوا من عند الفسهم نزول للمسیح من السماء ولن تجد لفظ السماء فی ملفوظات خیر الانبیاء ولا فی کلم الاولین (ص ۱۴) ولا تجدون لفظ الرجوع فی کلم السید الرسل والفضل الانبیاء الہتم بهذا او تنحتون لفظ الرجوع من عند انفسکم کالخالصین (ص ۱۵) کتاب قدیمی اکثر اکابر امت اور ائمہ مسیح کے مرجانے کے قائل ہیں اور اس کی حیات پر اجماع نہیں بلکہ اس کی موت پر اجماع ہے۔ اور صحابہ اور تابعین اور ائمہ تبع تابعین اس کی موت کے قائل ہیں اور یہی مذہب مالک اور ابن حزم اور امام بخاری وغیرہ اکابر محدثین کا ہے اور اسی پر اتفاق اکابر معتزلہ اور بعض اویسیہ کرام کا ہے اور رجوع کا لفظ کسی حدیث نبوی میں نہیں آیا اور آسمان سے نزول کا لفظ بھی نہ کسی حدیث میں آیا اور نہ متقدمین کے ملفوظات اور کلمات میں۔ کیا تم ان الفاظ کو خائفانوں کی طرح اپنے من سے تراشتے ہو؟ اور تم ہرگز ان الفاظ کو رسول کریم اور متقدمین کے کلام میں یا توفیقی کے کلام میں معنی موت میں نہ پاسکو گے اگرچہ حسرت اور نہ امت کے ساتھ مرجانے ہو۔

اعلاہ حدیث میں نزول، رجوع، رفع الی السماء، یتولی نبی اللہ، آئندہ مرے گا، اسی رسول اللہ ﷺ کے مرے گا، رسول اللہ ﷺ کی قبر پر ٹھہرے گا، رسول اللہ ﷺ اس کے سلام کا جواب دیں گے

حالانکہ خود ابن عباس کی حدیث میں آسمان سے نزول ہونے کا لفظ موجود ہے اور ائمہ اکابر میں امام ابو حنیفہ کوئی حدیث کے قول میں آسمان سے نزول کا لفظ موجود ہے۔ میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حدیث میں لفظ واجع الیکم مذکور ہے اور صحیح نسائی امام ابی السیام کا لفظ بروایت ابن عباس اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں امام ابن عباس نے روایت کیا۔ لیہیطن عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً واماماً

مقسطاً فليسكن فحج الروحاء حاجاً او معتمراً وليتقن على قبري ليسلمن
علي ولا ذن عليه۔ (زاد المعاد) لفظ ليهبط عيسى بن مريم حكماً عدلاً واقع
ہے جو بلندی سے پستی کی طرف اترنے کے لئے مخصوص ہے۔ اور ربیع کی حدیث میں
آنحضرت ﷺ نے فرمادیا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر آئندہ موت آئے گی۔ اور مسلم کی حدیث میں
عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ وصف نبی اللہ کو ہے۔ اور علامہ ذہبی نے تصریح کر دی ہے کہ عیسیٰ
نبی اللہ نبی بھی ہے اور صحابی بھی۔ کیونکہ شب اسراء میں انہوں نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا۔
اور علامہ زرقلانی مالکی اور ابن حجر وغیرہ نے ابن عباس کی حدیث سے ثابت کر دکھایا ہے کہ
عیسیٰ نے شب اسراء کے عداوتی ہمارے آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ مصافحہ اور ملاقات کی اور
صحابہ کرام نے ان کو شکم خود دیکھا۔

زُرَیْتُ بَنَ بَرْتَمَلَا وَصَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ انْظُرْ عِيسَى فِي ابْنِ تَك

كُوْهٍ حُلُوَانٍ فِي زَنْدَةٍ مَوْجُوْدٍ هُوَا

بلکہ زُرَیْتُ بَنَ بَرْتَمَلَا وَصَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نے جواب تک کوہ حُلُوَان میں زندہ موجود
میں انہوں نے عیسیٰ بن معاویہ کو آسمان سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی اطلاع دی۔ ازلۃ الازل
مکاشفات امیر المومنین عمر بن الخطاب میں بروایت ابن عباس ہے۔ وروی (ای ابن
عباس) ان عمر رضی اللہ عنہ کتب الی سعد بن ابی وقاص وهو بالقادسیة بقول
وجدت نضلة بن معاویة الا نصارى الی حلوان العراق لیغیروا علی ضواحيها
لیبعث سعد نضلة فی ثلث مائة فارس فخرجوا حتی اتوا حلوان العراق
فاغاروا علی ضواحيها واصابوا غنیمة وسبیا فاقبلوا لیسوقونها حم
اربعهم العصر وكادت الشمس تغرب فالحجاء نضلة والسبي والغنیمة الم
صغح جبل ثم قام فاذن فقال الله اكبر الله اكبر فاذا مجيب من الع

مجیبة کبرت کبراً بانضلة ثم قال اشهد ان لا اله الا الله قال كلمة
الاخلاص بانضلة ثم قال اشهد ان محمداً رسول الله قال هو الذي بشرنا
به عيسى بن مريم على راس امته تقوم الساعة فقال حتى على الصورة فقل
طوبى لمن مشى اليها وواظب عليها قال حتى على القلاح قال الفلاح من
احبات قال الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله قال اخلصت كلمة الاخلاص
الله بانضلة حرم الله بها جسدك على النار فلما فرغ من اذانه قاموا
فقالوا من انت يرحمك الله املك انت ام من الجن او طائف من عباد
الله قد سمعنا صوتك فارنا صوتك فان انوفد وفد رسول الله ﷺ
وفد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال فانطلق الجبل عن هامته كالرحا ابصر
الراس واللحية عليه طمران من صوب قال السلام عليكم ورحمة الله
وبركاته فقالوا وعليك السلام ورحمة الله وبركاته من انت يرحمك
الله قال زُرَیْتُ بَنَ بَرْتَمَلَا وَصَى الْعَبْدُ الصَّالِحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ اسْكُنِي هَذَا
الْجَبَلَ وَدَعَالِي بِطُولِ الْبَقَاءِ اِلَى حَيْثُ نَزُولُهُ مِنَ السَّمَاءِ فَافْرَعُوا عَمْرَ مَنَى
الْسَّلَامَ وَقُولُوا يَا عَمْرُ سَدِّدْ وَقَارِبْ فَقَدْ ذَا الْأَمْرُ وَاجْبُرُوهُ بِهَذَا الْخَصَالِ
الَّتِي اخْبَرَكُمْ بِهَا يَا عَمْرُ اِذَا ظَهَرَتْ هَذِهِ الْخَصَالُ فِي أُمَّةٍ مُحَمَّدٌ ﷺ
الْهَرَبُ الْهَرَبُ اِذَا اسْتَعْنَى الرَّجُلُ بِالرِّجَالِ وَالنِّسَاءُ بِالنِّسَاءِ وَانْتَسَبُوا اِلَى
أُمِّ مَسَامِيْهِمْ وَانْتَمَوْا اِلَى غَيْرِ مَوَالِيْهِمْ وَلَمْ يَرْحَمْ كَبِيرُهُمْ صَغِيرُهُمْ وَلَمْ
يَرْحَمْ صَغِيرُهُمْ كَبِيرُهُمْ وَتَرَكَ الْمَعْرُوفَ فَلَمْ يَوْمَ بِهِ وَتَرَكَ الْمُنْكَرَ فَلَمْ
يَعْنِهِ وَتَعَلَّمَ عَالِمُهُمُ الْعِلْمَ لِيَجْلِبَ بِهِ الدَّنَانِيرُ وَالْدِرَاهِمُ وَكَانَ الْمَطْرِ قَيْظًا
وَالشَّمْسُ غَيْظًا وَطَوَّلُوا الْمَنَارَاتِ وَفَضُّوا الْمَصَاحِبَ وَزَخَرُوا الْمَسَاجِدَ

واظهروا الرضا وشيدوا البناء واتبعوا الهوى وباعوا الدين بالدنيا وقطعت
الارحام وبيع الحكم واكلوا الربوا فصار الغنى عزاً وخرج الرجل من بيته
فقام اليه من هو خير منه فسلموا عليه وركب النساء السروج ثم غاب
عنهم فلم يروه فكتب نضلة بذلك الى سعد وكتب سعد بذلك الى
عمر فكتب اليه عمر سرالت ومن معك من المهاجرين والانصار حتى
نزلوا بهذا الجبل فان ثقيته فافروه منى السلام فخرج سعد في اربعة الاف
من المهاجرين والانصار حتى نزلوا ذلك الجبل ومكث اربعين يوماً
ينادي بالصلوة فلا يجلدون جواباً ولا يسمعون خطاباً (ابن سعد في تاريخه) امر المؤمنين
بنه (عمر بن الخطاب) الى سعد بن ابى وقاص کو جو قادیان میں جا تم تھا لکھا کہ نضله بن معاویہ
النصارى کو صوان عراق کی طرف روانہ کرتا کہ اس کے اطراف سے امواں عادت حاصل
کریں۔ چنانچہ سعد نے نضله کو تین سو سواری کی معیت میں بھیجا یہاں تک کہ طوان عراق میں
آئے اور اس کے اطراف و اکناف میں اوت کے بہت سی نعمت اور قیدی مارے تھے کہ
ان کو عمر کے وقت نے غنمی کی اور قریب تھے کہ آفتاب غروب ہو جائے اس وقت نضله نے
قیدیوں اور نعمت کو کو طوان کے ایک طرف پناہ دی اور کھڑے ہو کر ان کو کئی شروع کی
اور جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ کر تو ناگہان ایک عجیب نے پہاڑ میں سے اجابت کی
ساتھ کہہ کہ اے نضله تو نے خداوند بزرگ کی نگیر کی ہے۔ پھر نضله نے کہا اشهد ان لا
اله الا الله تو عجیب نے جواب دیا کہ اے نضله یہ کلمہ اخلاص ہے۔ پھر نضله نے کہا
اشهد ان محمداً رسول الله تو عجیب نے کہا کہ یہ وہی ہے کہ جس کی بشارت ہم کو کئی
بن مریم علیہ السلام نے دی اور جس کی امت کے سرے پر قیامت قائم ہوگی۔ پھر نضله نے کہا
حی علی الصلوة تو عجیب نے کہا اس کے لئے خوشی ہے جو نماز کی طرف قدم اٹھائے اور

اس پر مواظبت کرے۔ پھر نضله نے کہا حی علی الفلاح۔ تو عجیب نے کہا اس کیلئے
لذات ہے جو اس کی اجابت کرے۔ پھر نضله نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر لا اله الا
الله تو عجیب نے جواب دیا اے نضله تو نے تو کلمہ اخلاص اچھی طرح کہا۔ اللہ نے تیرا جسم
آگ پر حرام کر دیا ہے۔ پس جبکہ نضله اذان کہنے سے فارغ ہو گیا تو سب لوگ کھڑے ہو کر
کہنے لگے خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ کیا تو فرشتہ ہے یا جن یا اللہ کے بندوں میں سے
کوئی بندہ ہے؟ تو نے ہم کو اپنی آواز سنائی ہے پس ہم کو اپنی صورت بھی دکھا کیونکہ یہ لشکر
رسول اللہ ﷺ کا اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا بھیجا ہوا ہے۔ پس اسی وقت چلنے کے پات کی طرح
اس شخص کا سر پہاڑ کے شکاف سے ظاہر ہو گیا جس کے سر اور ریش کے بال سفید اور اس پر
بشم کے دو پرانے کپڑے تھے اور اس نے ہم کو خطب کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا
اور سب نے اس کا جواب دیا کہ ایک سلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہہ کر پوچھا خدا تجھ پر رحم کرے تو
کون ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں ڈریت بن برٹملا خدا کے عہد صالح مہمسی اطہر کا وصی
ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور آسمان سے نزول کے وقت تک طوں بقا کی
رعایہ کے لئے کی ہے۔ پس میری طرف سے عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کہہ دو اور کہو کہ اے عمر استوار
اور قریب ہو جا کیونکہ امر معبود نزدیک ہو گیا ہے۔ اور ان بہت سی خصال کی اطلاع دینے
کے لئے امر کیا جو اس حدیث میں حاشیہ پر مذکور ہیں۔ اور اس کے بعد غائب ہو گیا اور وہ
ان کو اندہ دیکھ سکتے۔ پھر نضله نے یہ سارا واقعہ سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور اس نے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں سعد کو لکھا کہ تو
اپنے ساتھ مہاجرین اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر جا اور اگر ڈریت بن برٹملا سے ملے
تو ان کی طرف سے اس کو سلام کہہ دے۔ چنانچہ سعد حکم کے مطابق چار ہزار مہاجرین اور
انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر گیا اور چالیس دن تک وہاں نماز کی ندا کرتا رہا لیکن ان کو کوئی

جواب یا خطاب نہ سنائی دیا۔ پس ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث نے کئی امور سے اطلاع دے دی۔ اول وہی عیسیٰ کا اس قدر زمان دراز تک بغیر اکل و شرب کے زندہ رہنا۔ دوم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت دینا۔ سوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ چار ہزار عیسیٰ پر مہاجرین و انصار عیسیٰ نبی اللہ کے نزول پر ایمان لانا تھی کہ اہل اور تین سو (۳۰۰) سوار کی رویت وہی عیسیٰ علیہ السلام کر کے اپنا سلام وہی عیسیٰ کی طرف بھیجنا۔ کیا اس کے بعد کوئی شخص جو خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہے رسول اللہ کے صحابہ کی طرف خیانت کی نسبت کر سکتا ہے؟ جیسے کہ قادیانی صاحب نے کی۔ اور مسیح کی حیات اور رجوع کے قائل کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۹ میں محبوب اور بھول اور گدوہ اور ظالم کہا جس سے یہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار بھی باہر نہیں ہو سکتے۔

حضرت سلمان فارسی نے وہی عیسیٰ کو دیکھا

بخاری جلد اول کے صفحہ اخیر کے حاشیہ پر کرمانی اور قسطنطنی سے اور اکمال میں ہے۔ کہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے وہی عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا اور حضرت سلمان فارسی نے بقولے دو سو پچیس (۲۵۰) برس اور بقول تین سو پچاس برس (۳۵۰) عمر پائی۔ اور ہجرت کے چھتیسویں سال مدائن میں وفات پائی۔ حضرات القدس میں ہے۔ "وہ روایت اکثر سے وہ چھ سال بعد است در ۳۳ھ از ہجرت در مدائن رست نمودہ و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ در یک شب از مدینہ بمدائن رفتہ سلمان را غسل دادہ و رہاں شب بدین سبب مراجعت فرمودہ است۔"

خلاف قول قادیانی صاحب معتزلہ کے نزدیک حیات عیسیٰ علیہ السلام

اور ہم او پر ذکر کر چکے ہیں کہ خود خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں توفی غیر موت کے لئے سورۃ زمر میں منصوص فرمائے۔ اور یہ دعویٰ کہ کل اکابر معتزلہ کا اس پر انکال ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہوئی اس کو علامہ زنجیزی معتزلی کا قول جو تفسیر کشف میں ہے رد کرتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے آیت متوفی کے تحت میں اس طرح لکھا ہے۔ اسی

متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان تقتلک الکفار ومؤحک الی اجل کتبہ لک وممیتک حتف انفک لاقتلا ما یدبہم ورافعک الی الی سماء ومقر ملائکتی (توف) میں تیری اجل پوری کروں گا یعنی میں تجھ کو کھدکے ہاتھوں سے بچاؤں گا اور تجھ کو اس اجل اور زمانہ تک مہلت اور وقفہ دوں گا جو تیرے لئے میں نے لکھ دیا ہے اور تجھ کو اپنی موت سے ماروں گا اور تجھ کو اپنے آسمان اور اپنے ملک کے مقرر کی طرف اللہ کاں گا۔

ہاں تفسیروں میں مفسرین نے یہ نصاریٰ کا قول ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام رفع کے اکل سات ساعت تک مرے رہے۔ قبل امامہ اللہ سبع ساعات ثم رفع اللہ الی السماء والیہ ذهب النصارى۔ (بخاری) اور وہب کا قول ہے۔ وقال وہب توفی اللہ عیسیٰ ثلاث ساعات من النہار ثم احیاء ثم دفعہ اللہ الیہ وقال محمد بن اسحق ان النصارى یزعمون ان اللہ توفاه سبع ساعات من النہار ثم احیاء و دفعہ الیہ (معاذ اللہ) کہ تین دن تک مرے رہے۔ پھر خدا نے ان کو زندہ کر کے آسمان کی طرف اٹھالیا اور جیسے کہ اسی قسم کا مفاد اس حدیث کا ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں علامہ ابن ابی شیبہ سے روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک سو تیس (۱۳۰) برس تک زندہ رہے اور ان کے اپنے ماقبلی کی نصف عمر پاتا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ساٹھ (۶۰) برس سے مرے پر جانے والا ہوں۔ پسے قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک سو تیس برس کی عمر میں مرفوع ہونا غلط ہے

اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں مذکور کر کے حافظ جبر مستطانی نے خود غیر معتبر لایا اور کہا کہ صحیح یہی ہے کہ عیسیٰ زندہ اٹھایا گیا۔ ورائیں عساکر کی حدیث اس کے بعد نقل کے ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں فوت ہوئے گے۔

حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رکاکت

بلکہ خود اس حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے الفاظ کی رکاکت اس کی حفاظت اور موضوعیت کی شاہد ہے۔ کیونکہ اگر کتب سیر و تاریخ پر نظر استقرا و نظر ذالی جائے تو کبھی یہ قضیہ ثابت نہ ہوگا کہ ہر نبی اپنے ماقبل نبی کی نصف عمر پاتا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نافذ میں حدیث کے وضع اور کذب راوی کی علامات میں سے اولیٰ علامت وضع یہ لکھتے ہیں۔ کہ راوی تاریخ مشہور کے خلاف روایت کرے۔ اور قطع نظر اس کے بیضاوی وغیرہ نے تصریح کر دی ہے کہ مائت فترت رسل میں عیسیٰ کے بعد چار نبیاں گزرے۔ چنانچہ علامہ خیر الدین آفندی نے جواب فصیح میں ان کے اثبات میں محدث احادیث پیش کیں اور اہل نظر ابن حجر عسقلانی نے تصریح کر دی کہ مائت فترت میں کسی ایسے نبی کا وجود متعین نہیں جو رسول اخیر کی شریعت کی طرف دعوت دے۔

حضرت محمد ﷺ کی عمر مبارک تریسٹھ (۶۳) برس ہونا قیاس صحیح ہے

عن عائشة ان النبی ﷺ توفي وهو ابن ثلث وستين قال ابن شہاب واخبرني سعيد بن المسيب مثله (بخاری ص ۵۰) واخرج مسلم من وجه اخر عن انس بن مالک ثلاث وستين وهو موافق لحديث عائشة الماضی قریباً وہ قال النجمہور (فتح الباری ص ۵۰) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تریسٹھ (۶۳) برس کی عمر میں وفات پائی۔ اور یہ مذہب جمہور کا ہے اور قیاس صحیح ہے۔ پس کوئی وجہ وجہ نہیں کہ حاکم کی اس حدیث صحیح من ایجابے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۲۰) برس پر روایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کی گئی ہے اور اس پر روایں عن ابن عباس بنوفی وهو ابن خمس وستين باذخال مسر والولادة والوفاة وقيل ابن ستين كما روی عن انس بالغاء الكسر قال فی الموطا

والصحيح ثلث وستون (حاشیہ بخاری ص ۳۶) ہر نبی اپنے ماقبل نبی سے نصف عمر پاتا ہے اور آنحضرت ﷺ کا سٹھ برس کے ہرے پر وفات پانگے۔

حالانکہ چار ہزار صحابی سے زیادہ صحابہ در چاروں مذاہب کے ائمہ کا یہ مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور وہی عیسیٰ دوبارہ آسمان سے نزول فرمانے والے ہیں۔ اور قرآن و سنت نے ان کا نزول علامت ماعت ہونا بیان فرمایا۔

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به کے متعلق احادیث

بلکہ حاکم نے مستدرک میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ آیت وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موتہ میں مراد خرونی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہے اور کہا کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موت عيسى واللہ ادر لحي الان عند اللہ ولكن اذ انزل امنوا به اجمعون۔ (ابن کثیر از سنن بصری) ابن کثیر نے حسن بخاری سے روایت کی کہ کل اهل کتاب عیسیٰ پر قبل از موت عیسیٰ علیہ السلام ایمان لائیں گے اور لہذا ان کی قسم وہ ابھی زندہ اللہ کے پاس ہے اور جب اترے گا سب اس پر ایمان لائیں گے۔

توفی کے معنی بقول مظہری رفع الی السماء

اور ابن جریر نے بھی اسی قول کی صحت پر فتویٰ دیا۔ والظاهر عندی ان المراد بالتوفی هو الرفع الی السماء يشهد به الوجدان بعد ملاحظة قوله خالي وماقتلوه وماصلبوه ولولا نفی الموت عنه لما كان من نفی القتل والذلة اذ الغرض من القتل الموت. تفسیر مظہری کے صفحہ ۲۸ میں ہے کہ میرے یہ ظاہر یہی ہے کہ توفی کے معنی رفع بنا موت ہے اور اس معنی کیلئے ہر شخص کا وجدان

آیت و ماقبلوہ و ماصلبوہ کے ملاحظہ کے بعد شہادت دیتا ہے اور اگر اس سے موت کی نفی مقصود نہ ہوتی تو نفی قتل سے کیا فائدہ کیونکہ قتل کا مفاد بھی تو موت ہی ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول عیسیٰ علیہ السلام پر زندہ ہیں

اور حضرت شاہ ولی اللہ فزاکیہ میں لکھتے ہیں۔ ”و نیز از خطرات ایشان یعنی نصاریٰ کیے آیت کہ ہر مہیکند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول شد و است و فی الواقع در قصہ عیسیٰ اشتباہ واقع شدہ بود رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کا بر اعرن کا بر ہاں غلط را در آیت نمودند۔ خدا نے تعالیٰ در قرآن شریف ازالہ شبہ فرمود کہ ماقبلوہ و ماصلبوہ و لکن شبہ لہم۔ اہی اور مظہری میں ہے کہ بل۔ رفعہ اللہ الیہ و ذوا انکار لقتلہ و البات لرفعہ۔ بلکہ میں کہتے ہوں کہ یہی ایک آیت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسم پر نص منصوص ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ قتل اور صلب اجسام سے تعلق رکھتا ہے۔ پس اس آیت میں جس جسم کے قتل اور صلب کی نفی کی گئی ہے اسی کی طرف رفع کی اللہ فیت بھی کی گئی ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ کھولت کے بعد مرے گئے

و یکلم الناس فی المہد و کھلا فیہ اشارۃ الی الہ یعمر ولا یمر
حتی یکھل والی ان سنہ لا یتجاوز الکھولۃ قال الحسن بن فضل و کھلا
یعنی بعد نزولہ من السماء فانہ رفع الی السماء قبل سن الکھولۃ وقال اہل
التاریخ حملت مریم بعیسیٰ ولہا ثلاث عشر سنۃ وولدت عیسیٰ بصر
خمسين وستین سنۃ من غلبۃ الاسکندر علی ارض بابل و اوحی اللہ الی
عیسیٰ وھو ابن ثلاث وثلثین سنۃ وکانت نبوتہ ثلاث سنین وعاشت مرۃ
بعد و بعد ست سنۃ۔ (مختصر، و مؤثر، غریب، عام من، سب) آیت لیکلم الناس فی المہد
و کھلا کے متعلق مظہری میں ہے کہ اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

اون کے اور سن کھولت کے قبل نہ مرے گئے اور نیز اس طرف اشارہ ہے کہ ان کا سن شریف زمانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گا۔ حسن بن فضل کا قول ہے کہ کھلا سے مراد نزول آسمان سے بعد کا زمانہ ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کھولت کے قبل آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ اور ان کے بعد میں اہل تاریخ کا قول ہے کہ مریم علیہا السلام تیرہ برس کی سن میں حاملہ ہوئیں اور عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ وہ ہے جبکہ اسکندر کو بابل کے فتح کئے ہوئے ابھی بیسٹھ برس گزرے تھے اور ان تیس برس کی عمر میں عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا نزول ہوا۔ اور تین برس تک انہوں نے دعوت نبوت کی اور آسمان کی طرف رفع کے بعد مریم علیہا السلام چھ سال تک زندہ رہیں۔

اور معالم السنن میں مجاہد علیہ السلام کا قول و کھلا قال مجاہد معناه حلیم
والعرب یمدح الکھولۃ لانہ الحالۃ الوسطی فی استحکام العقل وجودۃ
الرائی والتجربۃ فان قبل ذلک یقل التجربۃ۔ (مجام) اگرچہ یہ ہے کہ کھل کے معنی
میں ہیں لیکن مراد زمانہ کھولت ہے۔ کیونکہ عرب کھولت کے ساتھ مدح اس لئے کرتے ہیں
کہ وہ کسی زمانہ استحکام عقل اور جودت رائے اور تجربہ کے حق میں حاکم و سلی ہے۔ کیونکہ قبل
ان زمانہ کے تجربہ ناقص رہتا ہے اور خود اشعار عرب میں کھل کا لفظ زمانہ کھولت کے معنی میں
شائع ہوا۔ چنانچہ رضی میں ہے۔

اذا المرء اعتبه المروۃ ناشیا فمطلبها کھلا علیہ شدید
والمرء ان المرء اذا لم یکتسب المجد المؤئل بطلب العلوم والاعمال
الصالحة ومنعة المفاخرة و المائر الدنیویۃ فی او ان الشباب فطلب تلک
الاعمال فی حال الکھولۃ شدید علیہ۔ (سنن میں ص ۴۸) اور قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ
کا قول ہے کہ آیت تکلم الناس فی المہد و کھلا کے متعلق لکھتے ہیں۔ اذ قال
اللہ یا عیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک و علی والدتک بدل من یوم

یجمع اذ ابد تک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا، ای کانا
فی المهد وکھلا والمعنی تکلمهم فی الطفولة واکھولة علی سواء
والمعنی الحاق حاله فی الطفولة بحال الكھولة فی کمال العقل والکلام
وبه استدلال علی انه سبزل فانه دفع قبل ان اکھل (ایجاد سوانہ) کہ قیامت
کے متعلق لکھتے ہیں کہ قیامت کے دن حق تعالیٰ اپنے امتحان نعمت جتنا تے وقت کہے گا کہ
اے عیسیٰ بن مریم تو ان نعمتوں کو یاد کر جو تجھے اور تیری ماں کو عطا ہوئیں جبکہ تجھے میں نے
روح القدس کے ساتھ نیدوی اور تو زمانہ مہد میں اور زمانہ کھولت میں بالائقہ و تلوگوں سے
باتیں کرتے تھا۔ اور مراد اس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی حالت طفولت کو
بہت درکمال عقل حالت کھولت کے ساتھ لاحق فرما دیا اور اسی سے استدلال کیا جاتا ہے کہ
عیسیٰ (علیہ السلام) قریب آسمانوں سے اتریں گے کیونکہ وہ زمانہ کھولت کے قبل اٹھائے گئے۔
پس یہ آیت مجھ سے خود حسب بیان مظہری و بیضوی وغیرہ صاف دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ
علیہ السلام کی عمر زمانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گی۔ اور وہ قبل از کھولت آسمانوں کی طرف
اٹھائے گئے جیسے کہ یہی مذہب کھلی ائمہ کا ہے اور نیز حدیث عائشہ کے منطوق کو باطل کر دیا
ہے جس میں بیان ہے کہ عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی ہوئی کیونکہ یہ عمر من کھولت
سے تجاوز کر کے شوقیت میں محسوب ہے۔

عیسیٰ بن مریم کے فوت ہو جانے پر امام بخاری کے اقوال سے

قادیانی کا استدلال اور اس کا ابطال

اور ان تمام بیانات سے جو طریق دوئم میں مذکور ہوئے قادیانی صاحب کے وہ
مارے افتراء اور کھلی جعل سازی ہیں، ہر ملکوت کی طرح نیست و نابود ہو جاتی ہیں جو انہوں نے
مکتوب عربی اور ازلیہ الادبام کی جہد ثانی میں صحیحہ و صفحات کے اندر امام بخاری اور دیگر

صحابہ و ائمہ کے اقوال کے متعلق کہیں اور نادانوں کو قریب میں لانے کے لئے لکھا کہ امام
بخاری نے قطعی طور پر اس بات کا فیصلہ نہ دیا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا اور فوت شدہ
لوگوں میں جا ملا اور معراج کے متعلق احادیث جو پانچ دفعہ امام بخاری نے مختلف اغراض
کے لحاظ سے لکھی ہیں ان سے استدلال کیا کہ امام بخاری نے متفرق طرق اور متفرق راویوں
کے ذریعہ سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مسیح ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جا ملا اور
نہائے تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ حالانکہ امام
بخاری نے اسی ایک غرض کے اثبات کے لئے متعدد مقامات میں ان احادیث کا ذکر نہیں
کیا۔ بلکہ ہر پر غرض کے لئے اس نے جدا جدا عنوان لکھ دیے۔ چنانچہ انہوں نے بخاری کے
جلد ۵ میں باب کیف فرضت الصلوة فی الاسراء کا عنوان مرتب کر کے اس کے تحت اس
حدیث کو اس غرض سے لکھا کہ صلوة کی فرضیت کی کیفیت بیان کریں۔ اور صفحہ
۲۵۵ باب ذکر الصلاة مکہ مرتب کر کے اس حدیث کو اس کے تحت اس غرض کے لئے
لکھا کہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ملائکہ کرام کا وجود اور ان کا آسمانوں سے زمین پر
انہوں اشخاص خود اترنا ثابت کریں جس کا قادیانی صاحب توضیح الامرام کے متعدد صفحات
پس لکھا کر کے لکھتے ہیں کہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی
وجود کے ساتھ آسمانوں کی طرح پھروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ
اجتہاد باطل بھی ہے اور ملک الموت جو ایک سینکڑوں ہزاروں لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو
کتاب بلاد و امصار میں رہتے ہیں اس کے لئے اس طریق سے یہ مہلت اتنی مشقت کے بعد
دینی نہیں ہو سکتی۔ اور ہیریل کے نزول کی اصل کیفیت صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ
اصلی طور پر یاد رکھنی چاہیے۔ اور وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے ہیڈ کوارٹر نہایت
آن پیر سے جد نہیں ہوتا بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کے عکس سے تصویر

اس کی آنکھ ایک انگور کا دان ہے جو ہر نگاہ ہوا ہے۔ اور آج کی رات میں نے اپنے کو امیر
کے پاس نیند میں دیکھا اور ناگہاں دیکھتا ہوں کہ ایک آدمی گندم گوں ہے جیسے کہ ایک
خوبصورت آدمی گندی رنگ کا تو دیکھتا ہے۔ کاندھوں کے اوپر کانوں کے نیچے اس کے
سیدھے بال سر سے پائی ٹپکاتے ہوئے دو آدمیوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ہیں
اللہ کے گرد طواف کر رہا ہے۔ پس میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا یہ مسیح ابن مریم ہے۔ ہاں
اس کے پیچھے ایک مرد نہایت سخت مرنٹوں (اور عیشیوں کی طرح) جھجکا اور گھونگر یا لے
بالوں والا سیدھی آنکھ کا کانا دیکھا جو ایک آدمی کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ابن قطن
سے بہت مشابہہ بیت اللہ کے گرد گھوم رہا ہے۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہے۔ کہا مسیح
الذوالقطن ہے۔ اور اس کے ماقبل مجاہد ابن عمر کی حدیث میں جو درحقیقت صحیحہ عن ابن
عمر سے مروی ہے۔ لکھا فاما عیسیٰ احمر جعد عویض الصدور کہ عیسیٰ احمر اور
جعد اور فراخ سینہ والا ہے۔ اور اس کے بعد حدیث زہری میں لکھا۔ حدثنا احمد بن
محمد المکی قال سمعت ابراہیم بن سعد حدثنی الزہری عن سالم بن
ابیہ قال لا والله ما قال النبی ﷺ لعیسیٰ احمر ولكن قال بينما انا نائم
اطوف بالكعبة فاذا رجل ادم سبط الشعر بهادی بین رجلین یبسط راسه
بعد ان یسے کہ روئے دوتا آگے ہیں۔ بعد نرم رہا نہ بدشہرہ رطل میں موئے میانہ نہ سبط نہ نقطہ۔ قد رجلا
سر جھاومتہا وهو المستعد من مضار وجمال سبط موئے نرم وقر وشد۔ نقطہ موئے سخت وقر وشد
مثل موئے سیاہان وچلیں کہ تیرا شکل گوید سخت بعد ولی الصراح بعد نقطہ جعد عیسیٰ وقر وشد سخت مرنٹوں
وکیکہ ورموئے دے پس رقیق ورم باشد مانند چشوں، جعد ورم رطل گھونگر پلے میانہ نہ رواں، جعد ورم سبط گھونگر
نرم سیدھے لکھے ہاں، ورم ورم سبط کٹھن کٹھے ہوئے لکھے ہوئے ہاں۔ وآنحضرت ﷺ نہ سبط نہ نقطہ لکھا
بین دو کی ناہم رطل نرم جعد گوید عیسیٰ نہ جعد نہ نقطہ یوں۔ لکھا نرم رطل یوں ورم سبط۔ جعد کہ روئے سخت مرنٹوں
شدہ۔ قال کرمانی واما وہ جعدہ الجسم وھی اجتماعه واکتنازه لاجعوده الشعر

هذا و بهراق راسه عاءا فقلت من هذا قالوا ابن مريم قد هبت النفث فاذا
رجل احمر جسم جعد الرأس اعور عینه العیسیٰ كان عینه عنبه طافه
قلت من هذا قالوا هذا الدجال واقرب الناس به شبها ابن قطن قال
الزہری رجل من خزاعة هلك فی الجاهلیۃ۔ سالم نے حلف کے ساتھ کہا کہ
عیسیٰ علیہ السلام کی صفت احمر بنی حنیفہ نے بیان نہیں فرمائی بلکہ صرف اتنا کہا ہے کہ میں نے
اسے دیکھا کہ جبکہ طواف کر رہا ہوں کہ ناگہاں ایک گندی رنگ کا آدمی سبط یعنی
لے ہوئے بالوں کا دو آدمیوں کے درمیان بھٹکا ہوا چارہ ہے اور اس کے سر سے پائی ٹپک
اسے میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا ابن مریم۔ پھر میں نے ادھر ادھر دیکھا تو ناگہاں ایک
مرد رنگ جسم گھونگر یا لے بالوں والا سیدھی آنکھ کا کانا ظاہر ہوا میں نے پوچھا یہ کون ہے؟
جوابی ذوالقطن ہے، جو ابن قطن سے بہت مشابہہ ہے۔ پس اس باب کی احادیث میں علی رغم
ادبیاتی صاحب جو انہوں نے ازالہ کی جدا اول میں اپنی ایک طویل نظم میں کہا کہ

ان مقدم نہ جائے شک است و التباس سید جدا کند سیمائے الحرم
گرم پو گندم است و بمفرق بین است لڑانسان کہ آمدست و راخبار سرورم
احمد منم کہ حسب بشارت آدم عیسیٰ کیاست تا بنہد پ بمفرم
ادوم و تخلیہ۔ ثور آدم حیف است گر بدیدہ نہ بیند منظم

اور بخاری نے اس بات کو بھی ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہر رنگ احمر نہیں اور نہ ان کے بال
سبط ہیں یعنی عیشیوں کی طرح گھونگر یا لے ہیں بلکہ رطل و سبط یعنی موئے میانہ عیسیٰ کٹھن
ہوئے چھوٹے ہوئے ہیں۔ اور کرمانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے متعلق
فرمایا ہے۔ فان قلت قد سبق انفا ان عیسیٰ كان جعدا قلت المراد منه
جعدہ الجسم وھی اجتماعه واکتنازه لاجعوده الشعر وقوله یقطر ای

بالماء الذي رجليها به لقوب نرجيلة. (کرمانی) کہ اس میں بعد سے مراد عودت نام ہے نہ عودت ہال۔ اور امام بخاری نے یہ بھی تشریح کر دی ہے کہ امر کی صفت مسج و خال کی ہے اور سخت گھونگھریا لے ہال بھی خال ہی کے ہوں گے۔ پس قادانی صاحب کا یہ بھی ایک انداز ہے جو انہوں نے ازالہ کے صفحہ ۷۷ میں امام بخاری کی نسبت کیا کہ انہوں نے آنے والے مسج اور اصل مسج ابن مریم کے حلیہ میں باجاء التزام کوں کے ساتھ فرق ڈال دیا ہے کہ صلی مسج کو اصل بیان کیا ہے اور آنے والے مسج کو گندم گوں بیان کیا ہے۔ حالانکہ امام بخاری نے اصل مسج آنے والے مسج کے درمیان کوئی تفریق نہ کی اور اسی طرح انہاں کی حدیث معراج نے مسج کے الفاظ یہ ہیں۔ اما عيسى ففوق الرعدة ودون الطويل عربض الصدر طاهر الدم جعد الشعر تعلوه صهبة كاذبة عروة بن مسعود الثقفي. اور صہبہ سنہری اور سفیدی بولتے ہیں یعنی گندمی رنگ جیسے کہ یہ معنی بخاری کی مذکورہ حدیث میں لفظ رعن اشعر سے لگے ہیں۔ کیونکہ رعن ان ہالوں کو بولتے ہیں جو میانہ ہوں یعنی نہ تو بالکل ہی سبیل اور نہ بالکل ہی قلعہ اور یہ بجز اس کے نہیں کہ بعد کی صفت ان پر صادق آتی ہے۔ بلکہ مسج جوتے والا ہے انہوں نے اس باب کے عنوان سے بیان کر دیا کہ یہ مسج وہی مسج ہے جس کو قرآن کریم نے ابن مریم کہا اور جو اس باب کے عنوان میں مذکور ہے۔ اور اسی معنی کے افادہ کے لئے انہوں نے اس باب کے بعد باب نزول ابن مریم علیہ السلام مرتب فرمایا اور اس کے ضمن میں اول وہ حدیث مذکور آئے اندہ بیان قرمانی جس کی شہادت میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما کا وہاں آنحضرت ﷺ کے نام نبوت سے انہاں کر دیا۔ فرماتے ہیں کہ اگر تم کو اصلی ابن مریم علیہ السلام کے نزول میں شک ہو قرآن کریم کی اس آیت کو پڑھو جس میں بیان ہے کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر اس کے مرنے کے قبل ایمان نہ لائے گا اور ظاہر ہے کہ اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام سے مراد ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما نے انہیں حقیقی عیسیٰ بن مریم سے لی ہے نہ کوئی معنوی یا مجازی عیسیٰ۔

پھر قادانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افتراء ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ امامہم کہہ کر متعلق کیا کہ آئے والا ہم ہی میں سے ایک امام ہے جو اصلی عیسیٰ کا مغز ہے اور اس کا مثل ہے حالانکہ ابن جبر اور مسلم اور ابو نعیم کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ اس حدیث میں عیسیٰ سے مراد اصلی عیسیٰ ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ حالانکہ انہوں نے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے تاکہ قادانی جیسے مریض القلوب کو یہ بات وشبہ نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت ﷺ کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت ﷺ کی امت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

لامسی بعدی

حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ لامسی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جو جدید نبوت کے ساتھ مبعوث ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موی زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر ان دو چارہ نہ تھا۔ معہذا امام بخاری خود اپنی تاریخ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آنحضرت ﷺ اور صالحین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔ رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں چوٹی قبر کی جگہ جہاں عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے

قال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضع قبر رواہ الترمذی ای حجرة عائشة موضع قبر فقیل بینہ ﷺ و بین الصديقین وهو الاقرب الی الآداب وقیل بعد عمر وهو الاطهر فقد قال الشيخ الجزوی وكذا اخبرنا الترمذی واحمد ممن دخل الحجرة ورأى القبور الثلاثة علی هذه الصفة النبی ﷺ و ابوبکر متاخر عنه واسه نجاه ظهر النبی ﷺ وراس عمر كذلك من ان یکر نجاه رجلی النبی ﷺ وبقی موضع قبر واحد الی جنب عمر وقد جاء ان عیسیٰ علیہ السلام بعد لبثه فی الارض یحج وبعود فیموت بین مكة

والمدينة فيحمل الى المدينة فيدفن في الحجرة الشريفة الى جانب قبر
هذان الصحابيان الكريمين مصحوبين بين الدين السيبين العظيمين
صلوة وسلام ورضى الله عنهما الى يوم القيام (مرآة شاہ صفحہ ۵۳۵) چنانچہ مرقات شریف
مقلوفاً میں ہے کہ شیخ جزری اور دوسرے اشخاص سے جو تخریفات عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں گئے
معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر مقابہ تلاش دیکھیں کہ اول آنحضرت ﷺ کی قبر شریفہ
ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک
ہے اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر انور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں
مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور احادیث
میں آیا ہے کہ یسعی الصلوات زمین پر سکونت کے بعد حج کر کے جب واپس ہوں گے تو مکہ اور
مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی نعش مبارک مدینہ منورہ میں اللہ کریمہ شریفہ میں
ایک جانب دفن کی جائے گی اور یہ ہر دو صحابی اور ہر دو اول العزم انبیاء میں السلام کے مابین
قیامت تک رہیں گے۔ سبحان اللہ یہ کیا فضائل ہیں جو بہ برکت اتباع خاتم النبیین ﷺ
حضرت یسعی رضی اللہ عنہ کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی کو حاصل نہ ہو سکے۔

قادیاہنی صاحب کامنہ اور مدینہ میں جانے سے خائف ہوتا
جیسے کہ دجال خائف ہوگا

مگر کجنت قادیاہنی صاحب کی شورہ بخشت دیکھو کہ وہ کیونکر پاوہود و عولیٰ میں سویت اور
دعویٰ مثیل مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مرجوم کئے گئے ہیں جو مرزا حسین کا ملی
منیر کے مقدمہ میں آپ الہامی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مسموہ ۱۱۵۰ ہجری
۱۸۹۷ء میں شائع ہوا اپنی خوفناک حالت بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں (میں)
کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیلانے کے لیے مسیح موعود اور مہدی موعود ہوں اور یہ کہ تلواریں چلاؤں

اس سب روایتیں جھوٹ ہیں؟ کیا یہ سن کر اس جگہ کے درندے مولوی اور قاضی حملہ نہیں کریں
گے؟ اور کیا سلطانی انتظام بھی نقصان نہیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مقدمہ رکھا جائے۔ پھر مجھے
سلطان روم سے کیا فائدہ؟ سوہم گورنمنٹ برصانیہ کے ولی شکر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر
ایہ آرام جو ہم نے پایا اور پار ہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پا سکتے۔
انہیں پا سکتے۔ اسی (مرآۃ شاہ صفحہ ۵۳۵) مشہور ہوگا

پس اس اشتہار سے ظاہر ہے کہ اسلامی سلطنت کے زیر سایہ رہنے اور اسلام بول
اور عرب اور مکہ مدینہ کو بذات خود جانے سے کس قدر خائف ہیں۔ اور ازالہ کے صفحہ ۵۴ میں
صاف صاف لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق
کرتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز بھی نہیں لا سکتے۔“

پس آنحضرت ﷺ کا ارشاد بالکل سچ ہے جو فرمایا کہ دنیاں مکہ اور مدینہ میں
مل نہ ہوگا۔ اگرچہ ناصیہ مدینہ میں کسی وقت اس کا رعب اور اثر ہو جائے گا جیسے کہ قادیاہنی
صاحب کے عربی اشتہارات اور تعلیقات کی اشاعت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دور دور تک
تلاش اسلام کی آرمیں ان و شائع کیے اور سچ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی روایاں میں دیکھا
کہ اشعار بان احدا لا یستغنی عن هذا الحجاب ولا یفتح لہم غرض الا من
هذا الباب وقال التوریشینی ان الدجال فی صورۃ الکریہۃ النبی سیظہر
عندہا یدور حول الدین یعنی الفوج والفساد (مرآۃ شاہ صفحہ ۵۳۵) باب اعلاۃ
والجال ایک شخص کے کاندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے کعبۃ اللہ کا طواف کر رہا ہے یعنی
آنحضرت ﷺ نے اس سے آگے فرمایا کہ کوئی بھی اس جناب سے مستثنیٰ نہیں۔ یعنی (الصلوات)
نہ ہو یا دجال مسیح۔ دوران کی غرض اس باب کے حواصل ہوتی ممکن نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام
اس کا راستہ دکھلاوے گا تو بھی دین کے پیروں میں اور گردن دجال مثلالت اور غوائیت کی طرف

بیگانے کا تو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سیکون فی اُمّی فلا حول کذابون کلہم یزعم انه نبی و انا خاتم النبیین لاسی بعدی وفي رواية دجالون کلہم یزعم انه رسول اللہ (ترمذی الزکیان ۱۰۷۰) متفق ہے کہ غفریب میری امت میں نہیں (۳۰) دجال کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعوٰی ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک طرف پیچید ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ ”میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی“ اور صفحہ ۶۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ آیت وَاَرْسَلْ رَسُوْلًا مِنْ اَنْفُسِکَ قَادِیَانِی سے متعلق ہے اور مبشرا برسول پانی من بعدی اسمہ احمد میں بھی اسی مثیل کی طرف اشارہ ہے۔

طریق سوم

(محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا جو نبی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قادیانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ملاکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (سورہ احزاب ۱) صاف وراثت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے کہاں وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیہ میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر واضح ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وہی رسالت مآلہما مت منقطع ہے اس سے ضروری طور پر یہ بانٹا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم جبریل کے آئے گا۔ اور یہ امر خود مستلزم اس بات کا ہے کہ وہ مرگیا اور یہ خیال کہ پھر وہ موت کے بعد زندہ

اولیٰ مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تب ہم اس کی رسالت جو اس سے لئے لازم غیر منطقی ہے اس کے دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔ (آزالہ ۱۰۷۰، ص ۶۱۳)

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید محمد ﷺ کے بعد پیدا نہیں ہوگا

قادیانی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی دینی سمجھدار شخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مبارکہ سے صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ سلسلہ انبیاء عالم تکوین میں ہر دے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی جدید نبی حقوق ہونے والا نہیں جیسے کہ پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر کسی نے کہا کہ بعد آنحضرت ﷺ نزول فرما تاں ہم وہاں پہنچے تو اس لئے اسے وہ مخطوم ہیں نہ کہ خاتم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے۔ اسی واسطے یہ دعویٰ وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اخرو من لہی ہیں نبی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت نہ ملنا حضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مقدر ہوتا تو بالضرور عمر ہوتا۔ لو کان بعدی نبی لکان عمر عجلہ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پانچے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد ان کا زندہ ہر نصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ ابواب کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی۔

اول قادیانی باب نبوت من کل الوجوہ مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی توضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا کہ اگر یہ غدر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور اسی کے خلاف پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وہی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی صورت پر وہی اور نبوت کا دائرہ ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم

ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبي آو۔ حالانکہ شارع کی طرف سے اللہ
محمد یہ ﷺ میں کوئی فرد بجز عمر ﷺ کے محدث ہونا منظور نہیں اور پھر انہیں کی نسبت
آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ
قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا قضیہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا قضیہ
یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قول کے مطابق
رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وہ اپنی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔
لیکن قادیانی صاحب کا یہ زعم کہ اس سے کسی شخص کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت جو اس
کے لئے لازم غیر منطقی ہے اس کو دینے میں آئے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر جبریل علیہ السلام کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ کیونکہ اس زعم کو شیخ سیوطی اور امام سبکی بنی اندونیشی
تحقیق باطل کرتی ہے۔ جس وعلامہ زر قونی نے مواہب اللدنیہ کی شرح میں لکھا۔ اور خطاوی نے
شرح در مختار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد
عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا کہ ہاں! کیونکہ مسموم وغیرہ نے لوں میں
سمعان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام پر وحی اتارے گا اور یہ امام قسطلانی
ہے کہ وحی کا اترنے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے نبیوں کے درمیان وہی سفیر ہے جسے کہ
آثار میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو زعم ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جب نزول فرمائے
گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی مجازی یعنی الہام ہوگا۔ اس کو مسلم کی حدیث رد کرتی ہے۔
حدیث لاوحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لاوحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ
حقیقی اس کے نزدیک حقدور ہے وہ معنی دراصل خود فاسد اور کامد ہیں۔ کیونکہ حضرت

اللہ جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے
بہا جانے عیسیٰ سے نزول کے بعد وصف نبوت کا تار ہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا
دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں چا سکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد تکلیف کو دو
انہی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مخصوص
ہوتی ہے۔ تو یہ ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل
دیتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آئے حضرت ﷺ کے زمین پر نہ اتریں گے اس
کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان اللہین قالوا ربنا اللہ ہم استقاموا تنزل علیہم
الصلوات۔ (الزمر باب ۲۶) کہ جو شخص طہارت سے مرنا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے
ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور مجال کو مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لانی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لانی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ
آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریع نہیں آئے گا جو تحریم اور تحصیل کے متعلق کوئی جدید شریعت بجز
شریعت نبوی ﷺ کے آئے۔ پس اسی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ میں ہے کہ عیسیٰ
اللہ اور نزول کے وقت آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی ﷺ
کے تابع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں اور صاحب عقائد
المغرب اور علامہ تقی تازانی نے تنبیہ کردی۔ انہو

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا مخصوص ہے لہذا

عیسیٰ علیہ السلام کا مطاع شریعت محمدیہ ﷺ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کوئی ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بحوالہ وما اوسلنا من
رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ از الزمر الاوہم کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت بارون اور یوشع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ بجز ان کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو احکام تحلیل اور تحریم سے معرّی اور عیسیٰ علیہ السلام کو تورات کے احکام کا مطیع پایا اور یہ ظاہر ہے کہ نہ حضرت بارون اور یوشع بن نون کو نبوت غیر موسیٰ اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کو۔ اور یہ تینوں نبی اگرچہ احکام تحلیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہوئے لیکن اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ متبوع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ صاحب رسالت اللہ کے اذن سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوم کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے اور درحقیقت اس عہد بشری کا وفا ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا عہد میثاق ہے

واذ اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال اقررتم واخلدتم على ذلكم احصري قالوا اقررتنا قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين (سورہ آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پالو تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا اعادہ کرا کر فرمایا کہ تم جو ولادت اور میں بھی تمہارے اقرار کا شہد ہوں۔ حسن بصری اور حضرت عی بن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول سے مراد محمد ﷺ ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قناد سے آیت واذا اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح من امرى ہیں۔

ہر نبی کا قول عہد میثاق کی نسبت

قال السبكي في الآية انه عليه الصلوة والسلام على تقدير مجيئهم في زمانه من مرسلا اليهم فتكون ليوته ورسالته عامة لجميع الخلق من زمن ادم الى يوم القيمة ويكون الانبياء واممهم كلهم من امته ويكون قوله ﷺ يعث الى الناس واذا لا يختص به الناس من زمانه الى يوم القيامة بل يتناول من قبلهم ايضا وانما بعد المواتيق الانبياء ليعلموا انه المقدم عليهم وانه نبهم ورسولهم وفي اخذ الميثاق وهي معنى الاستخلاف ولذلك دخلت لام القسم في تؤمنن به المبررة لطيفة وهي كانتا ايمان البيعة التي تؤخذ للمخلفاء ولعل ايمان الخلفاء من هنا فانظر هذا التعظيم العظيم للنبي ﷺ من ربه تعالى فاذا عرف هذا فانس محمد ﷺ نبى الانبياء ولهذا ظهر ذلك في الاخرة جميع الانبياء تحت رايته وفي الدنيا كذلك ليلة اسراء صلى بهم وتوافق مجيئه في زمن ادم ونوح و ابراهيم وموسى وعيسى وجب عليهم وعلى الامم الايمان به ونصرته وبذلك اخذ الله الميثاق عليهم فتبونه ورسالته اليهم معنى حاصل وانما امره بالوفاء على اجتماعهم معه فتاخر ذلك الامر واجع الى وجودهم لا الى عدم فعاليتهم بما يقتضيه وفاق بين توقف الفعل قبول المحل وتوقفه على اهلية التعامل فهنا لا توقف من جهة الفاعل ولا من جهة ذات النبي الشريفة والما هو من جهة وجود العصر المشتمل عليه فلو وجد في عصرهم لزمنهم اتباعه والملك ولهذا ياتي عيسى في اخر الزمان على شريعته وهو نبى كريم على حاله والباطن بعض الناس انه ياتي واحد من هذه الامة (اى ليس متصفا بنبوة) اهداف هذه الصفة ناديا) نعم هو واحد من هذه الامة لما قلنا من اتباعه للنبي

وإنما يحكم بشريعة نبينا محمد ﷺ بالقرآن والسنة (واخذه لها من السبل بلا واسطة لانه اجتمع به غير مرة فلامانع ان القرآن منه احكام الشريعة المتعالمات لشرع الانجيل لعلمه بانه ينزل في امة ويحكم فيهم بشرعه وكل ما فيها من امر ونبی فهو متعلق به كما يتعلق بسائر الامة وهو نبی کریم علی حاله لم ينقص منه شيء وكذلك لو بعث النبي في زمانه او في زمان موسى و ابراهيم و نوح و ادم كانوا مستمرين على نبوتهم ورسالتهم الي اممهم والنبي ﷺ لبي عليه ورسول الي جميعهم فتبوته و سألته اعم و اشمل واعظم و متفق مع شرائعهم في الاصول لانها لا تختلف كما قال الله تعالى شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه وقال والانبياء اولاد علات امهاتهم شتى و دينهم واحد ونفذه شريعته فيما عساه يقع الاختلاف فيه من الفروع اما على سبيل التخصيص واما على سبيل النسخ اولا نسخ ولا تخصيص بل تكون شريعة النبي في تلك الاوقات بالنسبة الي اولئك الامم ما جاءت به انبيائهم وفي هذا الوقت بالنسبة الي هذه الامة هذه الشريعة والاحكام تختلف باختلاف الاشخاص والافاق وانما يفرق الحال بين ما بعد وجود جسده الشريف وبلوغه الاربعين وما قبل ذلك بالنسبة الي المبعوث اليهم وتاصلهم لسماع كلامه لا بالنسبة اليهم ولا اليهم لوثاقبيل ذلك وتعلق الاحكام على الشروط قد يكون بحسب المحل القابل وهو المبعوث اليهم وقبولهم سماع الخطاب والجسد الشريف الذي يخاطبهم بلسانه وهذا كما يوكل الاب وجلا في تزويج ابنته اذا وجدوا كفوا فالتوكيل صحيح وذلك الرجل اهل للوكالة ووكالته ثابتة وقد بعث

الوقوف اي توقف التصرف على وجود الكفو ولا يوجد الا بعد مدة وذلك لا يندرج في صحة الوكالة وعلية التوكيل (انہی کو برکتی اور توفیق دے گا) پس امام کی آیت اول الذکر کے متعلق تنبیہ دیتے ہیں کہ اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے عیسیٰ علیہ السلام تک کل انبیاء و رسل و صلوات اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی تابع اور مطیع ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت زمانہ آدم سے قیامت تک تمام اوقات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ اشارہ کہ میں سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ مختص نہیں بلکہ کل کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام سے عہد کا لیا جانا اس لئے ہوتا کہ ان کو معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدم اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہد لینے میں جو دراصل معنی انکاف ہے اور اسی واسطے دونوں فعلوں پر لام ضم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے گو یہ عہد اس بیعت کا عہد ہے جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شاید کہ خلفاء کا عہد ہمیں سے اخذ کیا گیا ہے)

کل انبیاء و رسل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء و رسل حقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے لواہ کے تحت میں رہیں گے اور ان میں بھی اسراء کی شب ایہی ہی ہوا کہ سب انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت کرتے اور اسی کے ساتھ ان سے عہد لیا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی طرف ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر بہ ہم اجتماع پر موقوف ہوا اور اس کا تاخر انہیں کے ہر طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس وصف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فعل کا قابلیت کل

تک موقوف ہونا اور ایک کا اہلیت لعل پر موقوف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں نہ تو لعل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ ہر عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پاسے جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع واجب الاطاعت ہوتی اور اسی وجہ سے علیہ السلام اخیر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آئیں گے ہاوجودیکہ وہ حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک آئین ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ صفت نبوت کے ساتھ منصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے ناقب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ ان اعتبار سے آئین ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ عمل کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا۔ کیونکہ کلی دفعہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان احکام کی تعلیم پائی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں ہوں ان کو معلوم تھا کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افراد امت کی طرف امر و نہی کا تعلق ان سے بھی ہوگا۔ درحالیکہ وہ نبی کریم ﷺ ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں کوئی نقص عام نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت حاکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور ان کی رسالت اہم اور شامل اور عظیم اور اصول میں ان کی شرائع کے ساتھ متفق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ تم وہو شریعت دی گئی جو نوح علیہ السلام کو وصیت دی گئی اور تمہ کو وحی کی گئی اور جو ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کو وصیت کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے والا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء ہر ایک کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی مائیں جدا جدا اور ان

ان کا ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یہ تو بطریق تخصیص ہے یا بطریق نسخ۔ لیکن درحقیقت نہ تو نسخ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام فروعی کا اختلاف اشخاص اور اوقات کے اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے جسد شریف کے وجود اور بلوغ اربعین کے بعد اور ان حالت میں افتراق مبعوث انہم کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام ہدایت کی سماع کی اہلیت تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس کے ان میں اہلیت ہوتی اور احکام کا شرط پر معلق ہونا کبھی باعتبار محل قابل کے ہوتا ہے جو مبعوث ان میں اور نیز سماع خطاب کی اہلیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ خطاب کرتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگر چہ صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہلیت رکھتا ہے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفویت کا ہونا ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور تائید کی اہلیت میں کوئی مانع نہیں۔ ابھی

محمی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

حجاب اور نواب ہیں

اور امام سبکی رحمہ اللہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتوحات مکیہ ج ۱ باب ۲۲ صفحہ ۳۱۷ میں آیت انفال موسیٰ لقناہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانہ الشارح فی تلک الامۃ و رسولہا ولکل امۃ باب خاص الہی شارعہم ہو حاجب ذلک الباب الذی یصلون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب الحاجب لعموم رسالہ و سائر الانبیاء فہم حاجبۃ علیہ الصلوۃ والسلام عن ادم الی اخری ورسول وانما

قلنا هم حجة لقوله **عليه السلام** آدم فمن دونه تحت لوانی فهم نوابہ فی عالم الخلق وهو روح مجرد عارف بذلك قبل نشأة جسمه قبل متى كنت نبيا فقال كنت نبيا وادم بين الماء والطين اي لم يوجد ادم بعد فلهذا كانوا نوابه الي ان وصل زمان ظهور جسده المظهر **عليه السلام** فلم يبق حكم لئان من نوابه ولم يبق احد من سائر الحجاب الالهيين وهم الرسل والانبياء عليهم السلام الاغت وجوهم لقيوميا مقامه فكان حاجب الحجاب فقرر من شرعهم ماشاء باذن سيده ومرسله ووقع من شرعهم ما امر برفعه ونسخه وريما قال من لا علم له بهذا الامر ان موسى **عليه السلام** كان مستقلا مثل محمد بشرعه فقال رسول الله **عليه السلام** لو كان موسى حيلا وسعه الاتباعي وصدق **عليه السلام** حضرت موسى **عليه السلام** اپنے وقت میں حاجب باب نبوت ورسالت تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک خاص باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حاجب وہی ہوتا ہے اور ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد **صلی اللہ علیہ وسلم** تمام حاجبوں کے حاجب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت عام ہے نہ دوسرے کسی نبی کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے عیسیٰ جبہ امام تک سب کے سب آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کے حاجب ہیں اس لئے کہ آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کا ارشاد ہے کہ آدم **صلی اللہ علیہ وسلم** اور ان کی ماوا سارے انبیاء آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کے تحت آواہ ہیں۔ پس کل انبیاء عالم خلق میں آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کے نواب ہیں اور شاہ جسم شریف کے قبل بحالت روح نبرہ آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** نے اس معنی کو معلوم کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تجھ کو سب حق ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم ابھی پانی اور کچر کے درمیان تھا۔ یعنی ابھی آدم **عليه السلام** کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ کیا تھا۔ پس اس وجہ سے کل انبیاء آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کے جسم مطہر کے ظہور تک آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کے نواب رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا اور کوئی حاجب الہی میں سے باقی نہ رہا مگر یہ کہ ان

آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کی قومیت مقام کے سامنے جھک گئے اور آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** نے اپنے ارشاد بھیجے والے کے اذن سے جو چاہا ان کے شرائع میں سے قائم رکھا اور جس کے رفع کا امر ملا اس کو اٹھا دیا اور بسا اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ نہ ملا اس نے کہہ دیا کہ میں **عليه السلام** کی طرح اپنی شریعت میں مستقل تھے۔ لیکن آنحضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** سے بخشی فرمادی کہ اگر موسیٰ **عليه السلام** خود بتاتا تو اس کو میری اشعار بغیر چارہ نہ تھا۔ اور یہ بالکل سچ ہے۔ ان

شرف الدین بوسیری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

ادراکی کی شرح ہے وہ شرف الدین بوسیری رحمۃ اللہ علیہ نے قصیدہ بردہ میں کہا ہے

لا اله الا انت سبحانك اني كنت من الخلق ولم يدانوه في علم ولا كرم
كلهم من رسول الله ملتصق غرانا من البحر او رثانا من الدميم
واقفون لديه عند حدهم من نقطة العلم او من مشكلة الحكم
مرفوع عن شريك في محاسنه فجوهر الحسن فيه غير منقسم
البري فهم معدنه فليس يرى للقرب والبعد فيه غير منقسم
الشمس تظهر للعينين من بعد صغيرة وتكل الطرف من اعم
كيف يدرك في الدنيا حقيقته قوم نيام نسلوا عنه بالحلم
فبلغ العلم فيه انه بشر و انه خير خلق الله كلهم
كل اي اتى الرسل الكرام بها فانما اتصلت من نوره بهم
انه شمس فضل هم كواكبها يظهرون النوارها للناس في الظلم
انما اطلعت في الكون عم هذا ها العالمين واحيت سائر الامم
انهم يران در خلق و در خلق آدم كس چوا نامہ در علم و نہ در وصف و مرم
كل نا الر رسول الله يودى امتاس يك كف از دہ پائے علم و شہتے و سب كرم

نزو او استادم جملہ ہر کیے ہر حد خود فقط از علم دارند نصیب از حکم
 او منزہ از شریک اند محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پادہ نالہ در رقم
 عاقدان از فہم معنی محمد ﷺ عاجزانہ ہل عالم جملہ در جوش کشید مستحکم
 مثل خورشید است شرفش کان او کو چک از دور در برابر شہبائے مرو مان را از اہم
 چوں بداندش حقیقت ہل دنیا چوں بوند مست خواب و دلش در خواب و اند مقنن
 غایت معلوم مردم آنکہ سید آدمی است بہترین خلق باشد آن رسول محترم
 ہرچہ آوردند مجموع رسل از معجزات آن نور مصطفی آمد ہایشاں از ہم
 او بود خورشید فضل و دیگران استار گاہ روشنی سیاروں پیدا شد اند نظم
 چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہلایت گشت عام جملہ عالم را و زندہ ساخت مجموع اہم
 پس اس سے ظاہر ہے کہ قدیانی صاحب ابھی حقیقت نبوت آنحضرت ﷺ اور مہی
 خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر جاہل اور ذلیل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے
 نزول کو ان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے مکمل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی

اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

اسی جائے سے ہے جو امام ربانی مجدد الف ثانی ﷺ نے مکتوب ۲۰۹ جداول میں
 فرمایا۔ ”چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ السلام نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم المرسلین علیہ السلام
 خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ تبعیت بہ تمام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین الومیر اسود
 واسم خواہد نمود۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابو بکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع الى الارض

لاجل تلک الولاية (عمر اسانی) چنانچہ یہ معنی محمد بن نصیر الدین جعفر مکی نے بحر المعانی میں
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نقل کئے کہ فرمایا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 چوتھے آسمان سے زمین کی طرف اسی ولایت کے حاصل کرنے کے لئے اتریں گے۔

قدیانی صاحب کا امام ربانی پر افتراء

مگر زیادہ تر حیرت قدیانی صاحب کے اس افتراء اور دھوکہ بازی پر ہے جو انہوں نے
 ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳ وغیرہ میں حضرت مجدد الف ثانی ﷺ کی نسبت رقم کیا کہ مسیح موعود
 و حقیقت مسیح ابن مریم نہیں ان کا بھی یہی مذہب ہے جیسے کہ مکتوب و خواہد شہم میں لکھا۔ حالانکہ اسی
 مکتوب میں وہ یوحنا تم عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے نزول کا اثبات اور مخالفین کی تردید فرما رہے
 ہیں۔ چنانچہ اس مکتوب کی عبارت ہم نے قبل اس کے نقل کر دی ہے جس میں لکھا ہے۔ ”حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول کہ متابعت ایں شریعت خواہد نمود و ایں شریعت بخیرت
 ایک است کہ علما و خواہر مجتہدات اور از کمال وقت و غرض ماخذ انکار نمایند و نصف کتاب و سنت
 اللہ میں روح اللہ میں امام عظیم کو فیست کہ بہ برکت و روح و تقویٰ و بدو متابعیت و سنت و درجہ
 امام و اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجزانہ۔“ مگر قدیانی صاحب کی اس قدر بے
 دلی قابل غور ہے کہ جو مکتوب کا حوالہ اور صفحہ کا نشان دے کر یہ دھوکہ دے رہے ہیں۔ سچ ہے۔

ج۔ چوہا اور استاذ دزدے کے بکف چرائے وارو

طریق چہارم

قدیانی صاحب نے ازالہ کے متعدد صفحات میں اول ان عموماً الفاظ سے
 ازالہ کیا جو کئی ایک آیات و احادیث میں مذکور ہیں۔ لیکن انہوں نے ان الفاظ کو حضرت
 علی بن مریم علیہ السلام کے ماننے کے لئے مخصوص بناتے۔

اول: تلك امة قدخلت۔ یعنی اس وقت سے جتنے پیغمبر پہلے ہوئے ہیں یہ ایک گروہ تھا جو فوت ہو گئے۔ قالوا نعبد الهک والہ ابائک ابراهیم واسمعیل واسحق الہا واحدا ونحن لہ مسلمون تلك امة قدخلت (پہلے)۔

حالانکہ قادیانی کا یہ استدلال دو طرح سے باطل ہے۔ اول تلك کا اشارہ ال ابراہیم الخ اور اسمعیل الخ اور اسحاق الخ ہے جیسے کہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ ۲۰۰ خلت کے معنی اُنقت عرب میں ہرگز موت کے نہیں آئے۔ جلالین میں ہے۔ قدخلت مہلقت یعنی گذر گئے۔ وما محمد الا رسول قدخلت من قبلہ الرسل الاممات او قتل انقلبتم علی اعقابکم۔ (سورہ آل عمران)

وما محمد الا رسول قدخلت من قبلہ الرسل

دوم: یعنی محمد ﷺ سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔

حالانکہ یہ استدلال بھی دو طریق سے باطل ہے۔ اول خلا کے معنی موت نہیں۔ دوم الرسل سے دو رسل مراد ہیں جن پر قتل اور موت وارد ہو گئی۔ جیسے کہ مابعد آیت اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور قرآن نے تبصر میں فرمادی کہ عیسیٰ پر قتل و صلب وارود ہوئی اور سنت اللہ نے ثابت کر دیا کہ ان کی توفی رفع کے ساتھ بحالت حیات ہوئی اور وہ اب تک زندہ ہیں۔ سورہ مائدہ کی آیت نے جو منقریب آئے گی اس نے قطعاً القادود کیا کہ ابھی جیسی مرے نہیں۔

کسی بشر کے لئے خلد نہیں

سوم: وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد۔ یعنی تجھ سے پہلے کسی بشر کو ہمیشہ زندہ اور ایک حالت پر رہنے والا نہیں بنایا۔ نہیں کیا اگر تو مر گیا تو یہ لوگ ہائی جا جائیں گے۔ حالانکہ یہ آیت ہمیشہ زندہ رہنے کی نفی کرتی ہے نہ کہ ایک مدت مہلقت

ہوئے کی اور کوئی قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے اور ان پر فناء آئے گی۔

کی کی نماز و زکوٰۃ

چھلام: وادعانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ فادعت حیثا۔ اگر وہ زندہ ہیں تو نماز و زکوٰۃ کی طرح پڑھتے ہوں گے اور زکوٰۃ بھی دیتے ہوں گے اور یہی ملان ملانے ان سے زکوٰۃ

مگر قادیانی صاحب نے یہ نہ بتایا کہ حالت مہلقت میں جبکہ عیسیٰ نے لوگوں کو یہ کہا تھا تو کیا وہ اس وقت بھی نمازیں پڑھا کرتے تھے؟ اور زکوٰۃ میں دیا کرتے تھے اور اس کا مصرف کون تھا؟ کیا قادیانی صاحب کے اجداد یا ان غریب ملازمین کے افراد؟ مگر ان کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت مسیح تو ان اہل ایمان میں بھی ایسے مفلس بنے رہے کہ ان کو کبھی بھی زکوٰۃ کے ادا کرنے کی اہلیت حاصل نہ ہوئی۔

انحضرت ﷺ کا ارشاد کہ آج کا کوئی ایسا نہیں جو سو برس اس پر گزریں

پنجم: عن جابر قال سمعت النبی ﷺ قبل ان یموت یشہر سألونی عن الساعة والما علمها عند اللہ واقسم بالللہ ما علی الارض من نفس منفوسة یا نبی علیہا مائة سنة وھی حیات یومئذ (رواہ سلم) وعن ابی سعید عن النبی ﷺ قال لا یا نبی مائة سنة وھی حیات یومئذ نفس منفوسة الیوم۔ (رواہ مسلم) ۲۸۰ م ۶۸۰ م ۱۲۸۰ م حدیث جابر جو مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے کہ حضرت نے ایک ماہ قبل کہ فوت ہونے کے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ روئے زمین پر کوئی ایسا نفس نہیں رہے گا جو انوکھا ہو اور موجود ہو اور پھر آج سے سو برس اس پر گزریں اور وہ زندہ رہے۔

قادیانی صاحب کی تحریف

قادیانی صاحب نے اول تو ان احادیث کے نقل کرنے میں سخت تحریف یہودانہ کی ہے۔ دوسری یہ کہ حدیث جو حاشیہ پر لکھی گئی ہے۔ ازالہ کے صفحہ ۲۲۲ میں اس کو نقل کیا۔ اور

لفظ وہی حبیۃ کے بعد یومئذ کا لفظ ترک کر دیا۔ اور دوسری حدیث جو ازالہ کے مسئلہ میں نقل کی گئی ہے اس کے آخر لفظ منقوسہ کے بعد لفظ الیوم کو حذف کر دیا جو صاف راہِ راستہ کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فقط ان نفوس کے سو (۱۰۰) برس کے بعد تک زندہ رہنے کی اطلاع دی جو اس دن متولد ہوئے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے یہ قول ارشاد فرماتے ہیں کہ دن جو آنحضرت ﷺ کی وفات کے قبل بقدر ایک ماہ واقع ہوا تھا۔ کیونکہ دوسری حدیث صاف بتا رہی ہے کہ یومئذ اور الیوم کا تعلق دونوں جگہ منقوسہ کے ساتھ ہے۔ حواشی مشکوٰۃ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور نیز صاف لکھا گیا ہے۔ منقوسۃ ای مولودۃ من النفاس بمعنی الولادة قال الاشراف معناه ما بقی نفس مولودۃ الدم خالة سنة اراد به موت الصحابة هذا علی الغالب و الا فقد عاش بعض الصحابة اکثر من مائة سنة. (مرآت) وقیل نفست بمعنی حملت کما فی حدیث شعبی فی ازالة الخفا ص ۲۰۹ حین نفست بمعنی ای حملت منقوسۃ کا اشتقاق نفاس سے ہے جو بمعنی ولادت ہے۔ یعنی مولودۃ الیوم پس صحیح اس حدیث مبارک کے یہ ہیں کہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ کوئی نفس روئے زمین پر نہیں آئے گا آج کے دن پیدا ہوا ہو اور وہ سو برس گزرنے تک زندہ رہے۔ اور آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت سے سو (۱۰۰) برس کے گزرنے کے قبل اس وقت کے پیدا شدہ صحابہ سب کے سب فوت ہو گئے۔

عیسیٰ اور وصی عیسیٰ دجال وغیرہ کا اس حدیث سے استثناء

پس اس حدیث نے کئی طریق سے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کو مارنے سے انکار کر دیا ہے۔ اول اس لئے کہ وہ آسمانوں پر ہیں اور حدیث مبارک میں زمین پر ہونے کی قید ہے۔ دوم یہ کہ ان کا تولد آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے پہلے ہو چکا تھا۔ سو قلم

لکھ کر اس حدیث مبارک میں منقوسۃ کا لفظ ہے جو نفاس سے مشتق ہے اور یہ معلوم ہے کہ اس حدیث کو بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما ماں کے رحم میں اس قدر وقفہ نہ دیا گیا جو نفوس نفاس کا لفظ یہ ہوتا۔ اور نیز منقوسۃ الیوم کی قید نے ان دوسرے اشخاص کی موت سے انکار کر دیا ہے۔ اول ان میں زندہ ہونا تو اثر آثار سے ثابت ہے۔ جیسے نہایت عمن برئما اوصی عیسیٰ کا کوہِ طوران کے پاٹ کے اندر دنیا کے حوادث سے محفوظ تازوں عیسیٰ زندہ رہنا اور اسی طرح وہاں معبود کا جس کو تمیم الدارمی نے چشم خود دیکھا اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق فرمائی ہے کہ اوائل کتاب میں اس حدیث کے الفاظ نقل کر دیئے گئے۔

اس حدیث کا استثناء

اور اسی طرح جن صحابہ نے کہ ابن صیاد بنی و دجال معبود ہونا یقین کیا اور کہا کہ ان وقت معبود پر خروج کرے گا۔ وروی ابو داؤد فی سننہ باسناد صحیح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال فقدنا ابن صیاد یوم الحرة وهذا یبطل روایت من روی ابن عباس بالمدينة وصلى عليه طيبى قال النووي وامره مشبه فى انه هل هو المسيح الدجال ام غيره ولا شك انه دجال من الدجاجة قاتوا و ظاهر اسنادہ انہ ﷺ لم يوح اليه بانه المسيح الدجال ولا غيره وانما اوحى به بصفات الدجال وكان لابن صياد قرآن محتملة فلذلك كان ﷺ يقطع بانه الدجال ولا غيره ولهذا قال لعمر ﷺ ان يكن هو فلن تسلط عليه واما الاحتجاج بانه مسلم وقد دخل مكة والمدينة فلا دلالة فيه لان النبي لما اخبر عن صفات وقت فتنه وخروجه في الارض، اه (ابن ماجة) اس کی نسبت حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۲۷۸ میں ہے کہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں مسند صحیح سے روایت کی ہے کہ ہم نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد واقعہ حر کے دن

اپنی آنکھوں سے غم کر دیا۔ طبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس شخص کی روایت کو باطل کرتی ہے جس نے کہا کہ ابن صیارہ یندہ میں مر گیا اس پر نماز پڑھی گئی جیسے کہ قادیانی صاحب کا بھی یہی زلم ہے۔ امام نووی کہتے ہیں کہ اگرچہ ابن صیارہ کا امر مشکل ہے لیکن علماء نے تصریح کر دی ہے کہ اس کل احادیث کا حاکم یہی بتا رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ وہی تھے جس کی ان میں وہی وہ حال ہے یا وہ وہ حال نہیں بلکہ وہ حال کی صفات کی نسبت وہی ہوئی۔ اور چونکہ ابن صیارہ میں وہ قرآن موجود تھا اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اگر یہ وہی ہے تو تجھے قدرت نہیں کہ تو اس غالب آئے اور اس کے اقرار اسلام اور مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے میں کوئی دالالت نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے تو وقت خروج کی صفات سے اطلاع دی ہے۔ (انجیل ص ۱۰۷)

ابن صیارہ اور وہ حال میں فرق

مگر پورے کہ فی المذہب بت قیس کی حدیث قطعاً الافادہ ہے کہ ابن صیارہ اور وہ وہ حال اور۔ جس کی آنحضرت ﷺ نے خود قطعی طور سے تصدیق فرمائی جیسے کہ اول کتاب میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ اور اسی طرح سو (۱۰۰) برس کی حدیث نے ان نفوس کے مارنے سے قطعی ۱۰۰ کر دیا ہے جو ہوا یا پانی میں ہیں۔ اور اسی طرح اصحاب کہف کے مارنے سے جو کئی سو برس پہلے ہی زندہ و بقیہ جبل میں بحکم قرآن سو رہے ہیں۔

جس طرح حضرت مریم بیچہ موت کھانے سے روکی گئیں

اسی طرح عیسیٰ بن مریم صہبا سلام

شفعم: عا المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل وادھ صدیقہ کالایا کلان الطعام. (پارہ ۶) یعنی مسیح صرف رسول ہے اس سے پہلے نبی فوت ہو چکے ہیں اور ماں اس کی صدیقہ ہے جب وہ دونوں زندہ تھے طعام کھایا کرتے تھے۔ یہ آیت بھی مسیح نفس حضرت مسیح کی موت پر ہے اور مریم صہبا سلام کی طرح ان کی موت بھی مانی پڑی۔

دونوں کھانا کے لفظ کے تحت میں ہیں۔ اور جس طرح حضرت مریم صہبا سلام بیچہ موت کھانے سے روکی گئیں اسی طرح عیسیٰ صہبا سلام اور مقتضائے عاجلناہم جسدنا لایا کلون الطعام۔ سب تک یہ جسم خاکی زندہ رہتا ہے طعام کھانا اس کے لئے ضروری ہے اور اس سے قطعی نتیجہ نکلتا ہے کہ اب وہ زندہ نہیں ہیں۔ (۱۰۰ مزید)

حضرت مریم پر عیسیٰ علیہ السلام کو قیاس کرنا غلط ہے

ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں کہ خلعت کے معنی مصیبت ہیں موت نہیں۔ اور آیت کا سیاق اس معنی کا شاہد ہے کہ حق تعالیٰ کا منشاء اس آیت کے اوٹا سے صرف یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی دوسرے رسولوں کی طرح ایک رسول ہے اور ماں ان کی دوسری عورتوں کی طرح رسول کی تصدیق کرنے والی اور دونوں کھانے پینے کی طرف اور انہوں کی طرح محتاج تھے جس ایسے انہوں کی اوجہت کے کیونکر مستحق ہو سکتے ہیں؟ ہاں ان کی ماں بیشک فوت ہوئی ہے اور اسی وجہ سے دیا کے کھانے سے روکی گئی ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے کہ چونکہ مریم علیہا السلام آیت ہو گئیں ہیں اس لئے عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے۔ کیونکہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے مولوی نور الدین کہے کہ غلام مرتضیٰ اور غلام احمد طعام کھاتے تھے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ غلام مرتضیٰ جو بیچہ فوت ہونے کے کھانے سے رک گیا ہے اس کا زندہ غلام احمد جو اب زندہ ہے اس کا مرچا یا طعام کھانے سے روکا جانا ثابت ہو۔ یا بیچہ طعام نہ کھانے کے اس کا مرچا بھی ثابت ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اکثر اشخاص بغیر طعام کھانے کے سینکڑوں برس سے زندہ ہیں اور زندہ رہے جیسے اصحاب کہف اور زکریا بن برشلہ۔

حضرت شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ کے پوتے شیخ جمال اللہ رحمہ اللہ کا

پدعا ہے حضرت تازمان عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہونا

اور جیسے کہ نثر الجواہر ترجمہ انہر الفاخر مختلفہ ۱۲۵۰ھ مبعوضہ ۱۳۹۰ھ کے صفحہ ۲۷۱

میں حضرت صفیہ اللہ بن محمد غوث بن ناصر الدین محمد شافعی رحمہ اللہ حضرت شاہ ابوالکالی لاہوری رحمہ اللہ کے تھے القادریہ سے نقل کرتے ہیں۔ کہ حافظ عبدالرزاق فرزند محبوب سبحانی رحمہ اللہ کے ایک فرزند جن کا نام شیخ جمال اللہ بن احمد بن علی ہے وہ اس زمانہ میں موجود اور اپنے والد سے مصروف ہیں بہت مشابہہ اور اسطلاح کے جنگوں میں اکثر رہا کرتے ہیں۔ ایک وفد ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ انسان کامل کو اس کی وفات اور حیات میں اختیار ہے۔ آپ کی عمر کتنی درال ہوگی؟ فرمایا معلوم نہیں مگر میں لوگ تھا جو میرے دادا حضرت شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ نے مجھے گود میں لے کر لیا۔ اسے جمال اللہ میری طرف سے کسی طرح کو میرا سلام پہنچانا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میں عینی رجب کو رکھوں گا حضرت کا سلام مجھ پر مانت ہے سوان کو پہنچاؤں گا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ کی عید آبادی جو بہت بزرگ اور صاحب کرامات تھے وہ ایک سال تک اسطلاح کے جنگوں میں ان کی ملاقات کے منتظر رہے اور آخر کار ان سے ملاقات کی۔ ابھی

اور ایسا ہی مافی مقرر اس زمانہ میں کا تھے مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ غلام محی الدین قصوری رحمہ اللہ کے علم شریف سے بعد غدر تین بار ملاقات کی اور فرمایا کہ "میرا دیگر خوشخبری میری ہم کہ من خود بلا واسطہ سید جمال اللہ صاحب راویدہ ام پس وریں صورت و بشارت طوبی لمن رآنی دو واسطہ باشد"۔ اور خود مشکوٰۃ میں اس بات پر یہ کی حدیث میں ہے۔ کہ خروج و حال کے وقت تین سال تک جو باری نہ ہونے سے طعام کا منامو تو کہ ہو جائے گا اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت ایمان والوں کو ملائکہ آسمان کی طرح تھیں وقت میں بجائے طعام کفایت کرے گی۔ اور اگر ایسا ہی ہے جیسے کہ قادری صاحب کا دعوہ فاسد ہے کہ ایسے دو شخصوں کے لئے ایک غائب وصف حیات کے ساتھ متصف کرنا جن میں سے ایک کامر جانا ثابت ہو دوسرے کی موت کا مستلزم ہے تو ہم معارف کے طور پر سورہہ کہہ کی اس آیت کریمہ کو پیش کریں گے۔

اس معنی کا قرآنی اور قطعی ثبوت کہ ابھی تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کے مارنے کا ارادہ نہیں کیا

لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم واهله ومن في الارض جميعا. اور جبکہ نصاریٰ نے کہا کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے تو اس وقت ارشاد ہوا کہ اے محمد! ان سے کہہ دے کہ اگر خدا مسیح ابن مریم کو مارنے کا ارادہ کرے ساتھ اس کی ماں اور کل زمین والوں سے تو کون روک سکتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ یہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم سے دوسرے کا ابھی خداوند مالک الملک نے ارادہ بھی نہیں کیا۔ اور اگر قادری صاحب کے مذکورہ حوالہ کو تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح کی ماں یعنی حضرت مریم بھی ابھی تک اس میں مری ہیں۔ حالانکہ مریم کا مرجانہ قطعی ہے جس طرح کہ الفاظ ان اراد ان يهلك المسيح کا مفاد بھی قطعی ہے کہ مسیح ابن مریم پر ابھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اسی وجہ سے پیشاوی اللہ نے اس آیت مبارک کے ساتھ رد نصاریٰ کے وقت یوں استدلال کیا ہے کہ مسیح کا سائر احوالات کی طرح قابل فنا ہونا یہ آیت بتا رہی ہے اور جو قائل فناء ہو وہ قابل الوہیت نہیں۔

سبح بذلك على فساد قولهم وتقريره ان المسيح قابل للقضاء كسائر المخلوقات ومن كان كذلك فهو بمعزل عن الالوهية (المصاحف، ص ۱۸۵) پس اگر یہ کہا جائے کہ افعہ کا عطف ہوا و عطف مسیح ابن مریم پر ہے اور معطوف علیہ اور معطوف دونوں برابر طور پر اپنے عامل یعنی ان اراد ان يهلك کے اثر سے متاثر ہونے چاہئیں اور چونکہ معطوف ہوا و عطف نہیں لہذا معطوف علیہ کا بھی اپنے عامل سے متاثر ہونا مفید قطع نہیں۔ کیونکہ تعدد اس وجہ کہ معطوف اور معطوف علیہ دونوں ایک ہی حکم رکھتے ہیں لہذا ہم اس شبہ کے جواب میں کہیں گے کہ یہ واؤ حرف عطف نہیں بلکہ یہ واؤ در حقیقت وہ حرف رابطہ ہے جو معطوف و معطوف علیہ

معمول فعل کے مابین فقط نسبت مصاحبت پر دلالت کرتا ہے نہ کہ حرف عطف کی طرح متصل
معد کی طرف وصول فعل کے لئے واسطہ ہے۔ اور کتب نحو میں ثابت ہے۔ وحين ان كرم
الى المفعول معه شريكا في الفعل ليس منطوق الكلام بزيادة الواف
سرو الطريق وكت وزيدا قائما ونحويز صدر الافاضل وقوعه جملة لم
ان الواو بوابطة ذالة على نسبه المصاحبة لا واسطة في وصول الفعل الى
والغرض لمن ايتانه بعد الواو ليس الا التنصيص عند المخاطب وذا لا يخصص
الا بان يكون المفعول معه مصاحبا بمعمول الفعل الذي بحيث لو اريد
لم يجز من حيث المعنى ومن لم يجوزوا مفعولا معه فيما كان المعمول مفعولا
به مع كونه منصوبا لفظا ان لم يجز العطف من حيث المعنى كما في قوله تعالى
اجمعوا امركم وشركانكم اذ الاجماع لا يبعدى الى الاعيان فلا يقال اجمعوا
زيدا كما صرح الرضى وغيره اوجاز لكن لا يكون بعده منصوبا سواء
ذلك المعمول فاعلا او مفعولا به هذا والتفصيل في شرحنا (مترجم) ان
مفعول معه کا شریک فعل ہونا منطوق کا کام نہیں جیسے سرو الطريق جو یا انزع مفعول ہونے
صورتوں میں سے ہے اس میں طریق مشارک فی طلب نہیں اور محققین نجات کے تفریق
ہے کہ منصوب لفظی جس کا عطف اپنی مصحوب پر باعتبار معنی کے صحیح نہ ہو سکے وہ بالاصل
مفعول معه ہے۔ جیسے آیت اجمعوا امرکم وشرکانکم پس چونکہ اجماع کا لفظ ایمان
طرف محدودی نہیں ہوتا لہذا متعین ہوا کہ شرکانکم کا عطف امرکم پر نہیں۔ بلکہ وہ بالاصل
معه ہے اور واو بمعنی مع ہے جیسے کہ یہی قوس رضی کا ہے۔

ل اى فاعزوا عليه مع شركانكم ويزيده القراءة بالرفع عطفا على انضمير المتصل (مترجم)
غير ان يوكد للتفصيل. (پیشواں) (پیشواں)

ان آیت مذکورہ بالا میں چونکہ اُفد کا عطف باعتبار معنی کے صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے متعین ہوا
وہ ایسا مفعول معه ہے جو اپنے مصحوب کے فعل میں شریک نہیں۔ پس یہ آیت مبارک
دلائل وضاحت کے ساتھ دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ بن مریم پر ابھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اور
یقین ہے کہ یہ آیت مبارک اس افدہ میں ایسی قطعی الدلالت ہے کہ اس میں سر موتاؤں کی
کھاباش قادیانی صاحب کے لئے نہیں۔

عقلی التفہیم پر فروت ہونے کے باعث اب دنیا میں کار آمد نہیں

ہضم: حق تعالیٰ کا ارشاد ہے جس کو ہم زیادہ عمر دیتے ہیں تو اس کی پیدائش کو الٹا دیتے
ہیں۔ ومن نعمرہ نکسہ فی الخلق یعنی انہیبت کی حالتیں اور تو تیس اس سے دور ہو جاتی
ہیں۔ عقل ذائل ہو جاتی ہے۔ اگر مسیح کا اس وقت تک زندہ رہنا فرض کر لیا جائے تو کچھ شک نہیں کہ
فرقوت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں
اور انکی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا سراسر تکلیف ہے۔ (پیشواں) اور یہ حالت خود موت
و پاداشی ہے اور یقینی طور پر ماننا پڑتا ہے کہ مدت سے وہ مر گئے ہوں گے۔ (پیشواں)

قادیانی صاحب کے اس حقارت اور خفت آمیز استدلال کو حضرت آدم اور نوح علیہ
السلام کی ہزار ہزار برس کی عمریں بالطور عقل و طاقت باطل کرتی ہیں اور جمیع محدثین کے نزدیک
ایمانی ثابت ہے کہ حضرت سلمان فارسی و سہیل بن عمرو و سہیل بن عمرو و سہیل بن عمرو
و سہیل بن عمرو کے ساتھ زندہ رہے۔

ان کی عبادت کرنے والوں اور حفاظ قرآن کی عمر میں برکت ہوتی ہے
اور سر اس میں یہ ہے کہ نفوس قدسیہ جن کو تبلیغ و تقدیس کا فہم ہوتا ہے انکی قوت
عقل و فہم سے بالاتر ہوتی ہے۔ صحیح ہے

کار پر کان را قیوس از خود گیر گر چہ مانند روشنت شیر و شیر

فتح البیان میں اس آیت کے تحت عکرمہ رحمہ اللہ کا قول ہے قال عکرمہ من قرء القرآن لم یضر بهلہ الحالۃ ای فہذا الرد والنکس خاص بغیر قاری القرآن والعلماء وامانہ لاء فلا یردون فی اخر عمرہم الی الارذل بل یزداد عقلہم کما طال عمرہم (فتح البیان ص ۱۱۰) کہ قرآن پڑھنے والے اپنی اخیر عمر میں حالت ازل کی طرف نہیں روکے جاتے بلکہ عمر کی دما زنی کے ساتھ ان کی عقل بھی بڑھتی جاتی ہے۔

بلکہ مؤلف رسالہ بذا کے جدامجد حضرت نواب مرزا خان دہلوی صاحب ثرا نے ایک سوئس (۱۱۰) برس کی عمر میں اخیر نکاح کیا جس سے تین افراد متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرگز نہ تھا۔
ہشتم: یہ کہ مسیح ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جاوا اور خدا تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات میں فوت شدہ جماعت میں اس کو پایا۔ (دیکھو بخاری ص ۵۰۰ وغیرہ) جس میں مذکور ہے کہ وہ سب نبی و نبوی زندگی کی رو سے مر گئے اور اس جسم کثیف اور اس کی حیات کے لوازم کو چھوڑ گئے۔ جس سے قطعاً ہر بات ہے کہ مسیح مر گیا اور مرنے کے بعد فوت شدہ روحوں میں داخل ہے۔ اگر فرض بحال اس کا زندہ ہو کر دنیا میں آنا قبول کر لیں تو ایک موت کے بعد پھر دوسری موت ایک عظیم الشان کام کے لئے تجویز کرنا خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ (ازاد)

اس دنیا میں دو موتیں وارد ہونا ممنوع ہیں

اور امام بخاری نے اس جگہ فوت شدہ نبیوں کے دوبارہ نہ آنے کے بارے میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول پیش کیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ پر بوسہ کر وفات کے وقت کہا کہ خدا تیرے پر دو موتیں جمع نہیں کرے گا۔ (۱۳) اور خود خدا فرماتا ہے فیسک الی (۱) عطا اللہ خان عثمانی (۲) سیدی اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ اس مؤلف رسالہ حضرت نواب خان صاحب ثرا کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان صاحب ثرا کو فرزند ہے۔

اسی علیہا الموت ولا یلوفون فیہ الموت الا الموتۃ الاولیٰ۔ یعنی جس پر موت وارد والی دو پھر کبھی دنیا میں نہیں آسکتا۔ اور بہشتیوں پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ (ازاد)

حضرت خضر علیہ السلام کی حیات کا ثبوت

قدیمی صاحب کاؤل حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت شدہ جماعت کے ساتھ ہونے سے یہ نتیجہ نکاتا کہ اس سے ان کا بھی فوت شدہ ہونا لازم آتا ہے بالکل بے دلیل ہے۔
 اول یہ امر متواتر ہے کہ ایک روز حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ و عطا فرما رہے تھے کہ اہل اس سے حضرت خضر علیہ السلام کی گذر ہوئی تو آپ نے فرمایا ہف یا اسرائیلی اسمع لاہم المحمدی یعنی اے اسرائیلی ٹھہر جا محمدی کا کلام سن۔ پھر یہ اجتماع دو حال سے خالی نہیں۔ اگر قادیانی یہ کہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے مرنے کے بعد بصورت روحانیان مجتمع ہوئے تھے تو قول، شادہ شمر مارو سن۔ حضرت خضر علیہ السلام دہشتوں سے کھل کر ایک زندہ جماعت دنیا میں آئے آگئے؟ اور اگر یہ کہیں کہ وہ مرنے والے ان کا سارا کارخانہ خراب ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس وقت اس قصہ کی صحت کے منکر ابائیں تو خود بھی جھوٹے بنتے ہیں کیونکہ ازالہ کے اخیر میں ان کے نانی صاحب اس کی حقیقت کر چکے ہیں۔ اور اپنے ساتھ حامدان شریعت جیسے شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ صاحب اساتذہ دہلوی وغیرہ کی ایک جماعت عظیمہ کا اعتبار کھودین گے جنہوں نے حضرت خضر کی بات کا اثبات ایسے ہی چشم دید واقعات سے کیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے صفحہ ۵۵۰ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت خضر علیہ السلام کو دیکھا۔ اور قادیانی کے مقصد رابع میں اس صلح کا قول ہے۔ (وانہ ای الخضر باقی الی الیوم عند نایع لاحکام هذه الملة) قال ابن الصلاح وهو حی عند جمهور العلماء والعامة معهم فی ذلک وانما شد بانکاره بعض المحدثین وتبعه

النووی وزادوا ذلك متفق عليه بين الصوفية واهل الصلاح وحكاياهم
فی رویتہ والاجتماع به والاخذ عند سوائه وجوابه ووجوده فی المواضع
التریفه اکثر من ان تحصر واشهر من ان تذكروا لم يشئ منه فی الصحاح
البیاری من جملة روى يعقوب بن سفيان فی تاريخه وابوعروبة عن رباح
بتحية ابن عبيدة قال رأيت رجلا يمشي عمر بن عبدالعزيز معتمدا على
يديهِ فلما انصرف قلت له من الرجل قال رأيت قلت نعم قال احبك رجلا
صالحا ذاك اخي الخضر بشارني ابي سألني واعدل لا بأس برجاله ولم
يقع لي الى الان خير ولا اثر بسنة جيد غيره وهذا لا يعارض الحديث في
ماله ستة لانه كان قبل المائلة (ابن زريق في تاريخه ص ٢٠٢) فلما توفي رسول
الله سمعوا له صوتا من ناحية البيت فقال على اندرون من هذا
هو الخضر (رواه البخاري في الاصل ص ٢٥٤) کہ حضرت خضر علیہ السلام سے
نزدیک ابھی زندہ موجود ہیں۔ اگرچہ بعض محدثین جیسے نووی اور بخاری نے اس کا انکار
لیکن خضر علیہ السلام کی حیات صوفیہ اور اہل صلاح کے نزدیک متفق علیہ ہے اور ان کی حیات
ملاقات اور سوال و جواب اور اکثر مواضع شریفہ میں حاضر ہونا مشہور و معروف ہے۔ بلکہ
البیاری میں ہے کہ یعقوب بن سفيان نے اپنی تاریخ میں اور ابو عروبة نے رباح بن عبيدة
عبدہ سے روایت کی ہے کہ کہا اس نے میں نے عمر بن عبدالعزيز کو دیکھا کہ ایک شخص
ہاتھ پر تکیہ لگائے ہوئے مشی کر رہا ہے۔ جب پیچھے کی طرف لوٹ کر آیا تو میں نے اس
پوچھا کہ یہ کون شخص تھا۔ عمر بن عبدالعزيز نے اس سے پوچھا کہ کیا تو نے دیکھا ہے؟
ہاں! عمر بن عبدالعزيز نے کہا میں تجھے نیک آدمی سمجھتا ہوں وہ میرا بھائی خضر تھا اس نے
مجھے بشارت دی ہے کہ میں مغرب حاکم ہوں گا اور عدل کروں گا۔ اور یہ ایسی روایت ہے

اس کے رجال میں کوئی پاس نہیں اور اس کی مثل سند جید کی روایت میں نے نہیں دیکھی
(۱۰۰) برس والی حدیث کے معارض نہیں کیونکہ یہ واقعہ سو برس سے پہلے تھا۔ (ابن زریق)
لیکن مؤلف کے نزدیک اس لئے معارض نہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام آنحضرت
ﷺ کے سو برس والے ارشاد سے پہلے ہی موجود تھے۔ پس اس سارے بیان سے ظاہر ہے
کہ زندہ عنصری جسم کا روحانی جماعت کے ساتھ مجتمع ہونا اس کی موت کا متلازم نہیں خصوصاً
ان کے ہم تحقیق کر چکے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت
ہے ان کے اجساد کو کوئی ضرر نہیں ہوتا اور وہ مرنے کے بعد اپنے اجساد کے ساتھ
جائے رہ سکتے ہیں۔ بلکہ ان کے لطائف روحانیہ ان کے اجساد کے ساتھ جسد ہو کر ایک ہی
شے ہزار ہا ممکنہ میں موجود ہو جاتے ہیں جس سے ان کے حقیقی تشخص میں کوئی
محدل نہیں ہوتا۔ حضرت نجد والف ثانی علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔ "ہر گاہ جنیان دانتقدیر
نہیں قدرت بود کہ متشکل با شکل گشتہ اعمال غریبہ یوقوع سے آرنند۔ ارواح کمال
اپنی قدرت عطا فرماید چہ کل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر ازین قبیلہ است انچہ
میں اولیاء اللہ نقل میکنند کہ در یک آن در ممکنہ متحدہ و حاضر میگردند و افعال متباہتہ یوقوع
نہیں انجانیز لطایف ایشان تجسد با اجساد مختلفہ و متشکل با شکاں متباہتہ باشند"۔ اور جبکہ یہ بھی
کہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے مسارج اور میرگاہوں کی کوئی حد نہیں تو کوئی استبعاد نہیں کہ
ان کے ساتھ باجساد خود بیت المقدس میں اول ان کا اجتماع ہوا جن میں
میں بھی تھے۔ جیسے کہ بروایت ابن عساکر ائمہ ہانی کی حدیث میں ہے اور پھر اسی
جگہ ہر ایک کے ساتھ جدا جدا آسمان میں ملاقات فرمائی۔ اسی طرح قادیانی صاحب
نور کی ہر ایک افتراء ہے جو احادیث معراج کی طرف نسبت کرتے ہیں کہ ان میں ہے۔
امام محمد بن اسماعیل اپنے اجسام مبارک کو دنیا میں چھوڑ کر آسمان پر گئے۔ اسی طرح قادیانی

صاحب کا یہ بھی کہنا افتراء ہے کہ ایک موت کے بعد دوسری موت تجویز کرنا خدا تعالیٰ کا تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ کیونکہ ہم قسمیں اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ کتاب اللہ صوف کو مار کر پھر زندہ کیا اور پھر دوبارہ ان کو موت دی اور عزیمتیں اللہ کو سو (۱۰۰) بار دیں اور مار کر پھر زندہ کر کے دوبارہ موت دی۔

حدیث منع موتین کے معنی

اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے جو امام بخاری کی طرف تپا کر انہوں نے اس کا ثبوت حضرت صدیق اکبر ؓ کے قول سے دیا۔ بابی انت والی واللہ لایجمع اللہ علیک موتین اما الموتۃ الی کتبت علیک فقد ؓ (بخاری ص ۴۰) فیل ہو علی حقیقۃ و اشار ہذا لک الی الرد علی من زعم ان سیجی فیقطع ابدی رجال لانه لو صح للزم ان یموت موتۃ اخری فاحبرنا اکرم علی اللہ من ان یجمع علیہ موتین کما جمعهما علی غیرہ کالذی خرجوا من دیارہم وہم الوف۔ او کالذی مر علی قریۃ و هذا اوضح الامور واسلمہا وقیل اراد لایموت موتۃ اخری فی القبر کغیرہ اذ یحیی لیس لایموت وهذا جواب الداودی وقیل کنی بالموت الثانی عن الکرب او یموت بعد کرب هذا الموت کربا اخر واغرب من قال المراد بالموت الاخری موت الشریعۃ ای لایجمع اللہ علیک موتک و موت شریعتک ویؤید هذا القول قول ابی بکر بعد ذلک فی خطبۃ من کان یعید محمدا ؐ فان محمدا قد مات ومن کان بعد اللہ فان اللہ حی لایموت ؐ حالانکہ حضرت صدیق اکبر ؓ کا یہ فرمان کہ میری ماں اور باپ تیرے پر فدا ہوں۔ لہذا قسم اللہ تعالیٰ تجھ پر دو موتیں جمع نہ کرے گا لیکن وہ موت جو تجھ پر لکھی گئی ہے وہ موت ہے

مگر اس کی نسبت قسطلانی میں ہے کہ بعض کے نزدیک اس قول سے حضرت صدیق اکبر کی مراد یہ ہے کہ آنحضرت ؐ پر الوف کی طرح دوسری موت وارد نہیں ہوگی جو کرب و محنت سے خالی نہیں اور اس زعم کا رد فرمایا جو حضرت عمر ؓ نے مرتدین کو دہانے کے لئے کہا کہ آنحضرت ؐ مرے نہیں اور عنقریب دوبارہ آئیں گے اور اہل ارتداد کے ہاتھ انہیں گے جس کی نسبت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس معارضہ میں حالت یہ ہے کہ حضرت عمر ؓ کے قوس سے حق تعالیٰ نے منافقوں اور مرتدوں کے دوسرے جہت اور رعب ڈال دیا اور وہ چون چرانہ کر سکے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے قول سے امر حق کا اظہار فرما دیا کہ آنحضرت ؐ پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ اور یہ بالکل اور القیاس ہے کہ ایسا ابوالعزم صحابی جو ہم آغوش نبی رہا وہ نبی ؐ کے فوت ہو جانے کو نہ کہے اور آیت قد خلت سے غافل رہے۔ اور داؤدی رحمہ اللہ علیہ کا قول ہے کہ دوسری موت سے مراد وہ موت ہے جو قبر میں ہوتی ہے جبکہ ملائکہ کے ثواب و سوال کے لئے میت کو زندہ کر کے دوبارہ وارد ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک دوسری موت سے مراد کرب ہے۔ اور اگرچہ سب سے زیادہ اخیر قول اول ہے لیکن عجیب تر قول یہ ہے کہ دوسری موت سے مراد موت شریعت ہے اور اس کی مؤید خوارزمی ؒ کا قول ہے جو عن یعبد کہا کہ جو محمد ؐ کی موت کرتا رہا تو وہ قوت ہو گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا رہا تو وہ تو زندہ ہے مر نہیں۔ بخاری قادیانی کا افتراء کہ حضرت عیسیٰ ؑ بہشتیوں اور بہشت میں داخل ہو گیا اور اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ زعم بھی باطل ہے کہ عیسیٰ ؑ بہشتیوں میں داخل ہو گیا اور اللہ کا وعدہ ہے کہ بہشتی کبھی بہشت سے نہ نکلیں گے۔ کیونکہ ہم تو یہ کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ ؑ ابھی مرے نہیں اور وہ چوتھے آسمان میں ہیں جو آسمان ہختم سے بہت پستی پر ہے اور یہ وعدہ مرنے کے بعد اور قیامت کے حساب و کتاب ہونے کے بعد وفا ہوگا

اور نہ حضرت آدم علیہ السلام کیوں جنت سے زمین پر اتارے گئے الغرض عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں
کے لئے قادیانی صاحب نے ایسے ہی بہت سے نفوذ مند آلات سے کام لیا جس سے ان کی
جہالت و غیبت اور ضلالت و غیبت معلوم ہوتی ہے اور اسی وجہ سے ہم نے ان کو قتل
کر دیا۔ چنانچہ ان میں سے ایک بطور نمونہ ہم اس مقام پر نقل کر دیتے ہیں کہ تاکہ ان کی
بصارت کے لئے موجب اعتبار ہو کہ قادیانی صاحب نے کس حد تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
بارے میں کوشش کی اور وہ بطریق ہشتم ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

عیسیٰ صلیب کے زخموں سے الہامی مرہم عیسیٰ سے اچھے ہوئے

اور سری نگر کشمیر میں جا مرے

ہشتم: حضرت عیسیٰ جب مصلوب کئے گئے تو اتفاقاً پیغمبر مسیح ہونے کی
سے معمول سے پیشتر اتار لئے گئے تھے۔ لوگ سمجھے کہ آپ کی روح پرواز کر گئی ہے مگر حقیقت
میں آپ بیہوش تھے اور سکت کی طرح آپ کے جسم میں روح چھپی ہوئی تھی۔ حواریین نے خدا
کے الہام کے مطابق مرہم عیسیٰ جس کا نام مرہم رسول اور مرہم حواریین بھی ہے تیار کر کے
آپ کے ان زخموں پر لگایا جو صلیب پر چڑھائے جانے کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے۔ اور ان
مرہم کی برکت سے آپ اچھے ہو گئے اور ارض یہود کو چھوڑ کر اقطار عالم کی سیاحت کرنے
لگے۔ بہت سے ممالک میں پھرتے پھرتے ہوئے آپ کشمیر جنت نظیر میں وارد ہوئے جہاں
حکیم نور الدین بہت دنوں روچکے ہیں اور جہاں ان دنوں بعض عیسائی محققین کی شہادت ہے کہ
مطابق قوم یہود کے بہت سے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے۔ حضرت عیسیٰ آخر عمر تک اسی دیہات
سر زمین میں رہے اور ایک سو بیس (۱۲۰) برس کے ہو کر یہیں واصل بحق ہوئے۔ یہاں
مرزا صاحب قادیانی اپنے انگریزی اشتہار مشہور ۲۳ جولائی ۱۸۹۸ء میں لکھتے ہیں کہ
”کشمیر کے دار السلطنت سری نگر میں محلہ خان یار میں اس پیغمبر معصوم کا مرقداں وقت گذشتہ

موجود ہے جو وہاں کے لوگوں میں مزار یوز آسف کے نام سے مشہور ہے اور وہاں کے مجاہدوں
کی یہودایت مشہور ہے کہ جن بزرگ کا یہ مزار ہے وہ اٹھارہ انیس سو برس پیشتر تھے۔ جس کو
قادیانی صاحب نے اپنی وحی کی برکت سے دریافت کیا ہے کہ لفظ یوز آسف یسوع یا جیسوس کا
لٹا ہے جو یورپ میں حضرت مسیح کے مشہور نام ہیں۔ (جریہ روزگار دہائی مشہور کم شمار ۸۹۹ء)
قادیانی صاحب کے صلیب کے قول کا رد

قادیانی صاحب کا یہ طرفہ الہام ہے جس کو وحی ربانی یعنی نص قرآنی دراصل الہام
الہامی ثابت کر رہی ہے۔ جس کے صریح الفاظ ہیں۔ ”ما قتلوه و ما صلیبوه و لکن شبہ
ہم“ یعنی یہود نے مسیح کو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا بلکہ ان پر اشتہاد مسابہ کیا گیا کہ وہ
انسان کو قتل اور صلیب گمان کرتے تھے۔ پس یہ یہودانہ اشتہاد سے بھی برتر ہے جو قادیانی
صاحب کو الہام ہوا کہ عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے اور زخمی ہو گئے اور ان کے واسطے مرہم
تیار کیا گیا اور علاج کیا گیا اور اچھے ہو گئے اور اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے اور اس قدر
دور دراز کے باوجود یہود پر اتنا بڑا اشتہاد باقی رہا جس کی نسبت قرآن کریم شہادت دے رہا
ہے اور اس کا رد فی حدہ ہو سکا اور قادیانی صاحب کو الہام ربانی نے اس وقت تائید نہ دی۔

قادیانی کا دوسرا قول کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہوا

جبکہ وہ علی روس الاشہار ایک عالم کے مقابل کھڑے ہو کر ازالۃ الہام کے
مذہب میں اقرار کیا کہ یہ تو بیچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا اور حواریوں
کو کئی طور پر چالیس دن برابر نظر آتا رہا اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ بعد موت کے اکثر
مقدس لوگوں کی زمین پر رہنے کی چالیس دن ہے اور آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ
میں نبی فوت ہونے کے بعد چالیس دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا بلکہ اس عرصہ کے
بعد اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔ چنانچہ خود اپنی نسبت آنجناب فرماتے ہیں کہ مجھے

ہرگز امید نہیں کہ خدا تعالیٰ چالیس (۴۰) دن سے زیادہ مجھ کو قبر میں رکھے۔ ابھی پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب آٹھ برس قبل اقرار کر چکے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں فوت ہو گئے اور اب کیسے اس کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ کشمیر کی دارالسلطنت سری نگر کے محلہ خان یار میں آ کر فوت ہوئے اور ان کا مرقہ اس وقت تک وہاں موجود ہے۔ اور یہ (۲۰) برس قبل اسکے براہین احمدیہ میں مسیح کے زندہ رہنے کا اقرار کر چکے ہیں۔ پس بقول "دروغ گورافظہ باشد" ان پر افتراء پر دازی اس قدر غالب ہو گئی ہے کہ وہ الہامات ربانی میں تفسیر اور علم الہی میں ہدائی کی تجویز سے نہیں شرماتے۔ کیونکہ جیسے خدا ایک ہے اس کا علم بھی ایک ہے اور اس کا الہام و اعلام بھی ایک ہے جس میں کسی قسم کا اختلاف ممکن نہیں۔ لیکن نظر اس کے کہ ان کا دعویٰ ہے کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے۔ معہذا قادیانی صاحب کا یہ قول بھی محض افتراء ہے کہ کوئی نبی چالیس (۴۰) دن سے زیادہ زمین پر ٹھہرتا۔ کیونکہ شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی قبر پر سے گزر کر ما اور ماں کی قبر میں نماز پڑھتے دیکھنا اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا کہ انبیاء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں جو نمازیں پڑھتے ہیں جیسے کہ ذوقانی کے مقصد عاشق میں بروایت تلمیذی انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ان کے اس افتراء کو باطل کر رہا ہے۔

دعویٰ دوم

(عیسیٰ موعود جو آئے والا ہے وہ اصلی عیسیٰ کا مثیل یعنی غلام احمد قادیانی ہے)

بقول قادیانی صاحب جناب محمد مصطفیٰ حضرت موسیٰ کے مثیل ہیں

اب ہم قادیانی صاحب کے دعویٰ دوم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو انہوں نے خود کو مسیح موعود و المنتہی ہونا کہا۔ اور انہوں نے اس الہامی دعوت کے ثبوت کے لئے

آئی آیات سے یوں استدلال کیا کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا جیسا کہ فرماتا ہے۔ انا ارسلنا الیکم رسولاً شاعدا علیکم کما ارسلنا الی ہرون رسولاً۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو موسیٰ کی طرح اور کفار کاذبوں کی طرح ٹھہرایا اور پھر دوسری جگہ فرمایا۔ وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم و لیبدلنہم الذی ارتضیٰ لہم و لیبدلنہم من بعد خوفہم امانا و لیسئلن لا یشرکون بی شیئاً و من کفر بعد ذلک فلاولک ہم المفسون۔ یعنی خدائے تعالیٰ نے اس امت کے مومنوں اور نیکوکاروں کے لئے وعدہ کیا ہے کہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اس نے پہلوں کو بنایا تھا۔

جیسے عیسیٰ نبی اللہ موسیٰ کا خلیفہ ہوا اسی طرح قادیانی مثیل عیسیٰ

مثیل موسیٰ محمد کا خلیفہ بموجب آیت استخلاف ہے

یعنی اسی طرز اور طریق کے موافق اور نیز اس مدت اور زمانہ کے مشابہ اور اسی مدت جلالت اور ربوبی کی مانند جو بنی اسرائیل میں سنت اللہ گذر چکی ہے اس امت میں بھی خلیفہ (خلفاء) بنائے جائیں گے اور ان کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور زمانہ کی طرز خلافت اس طرز سے مشابہ رہے گا۔ اور بنی اسرائیل کے خلیفوں کے لئے مقرر کی گئی تھی۔ پھر آگے فرمایا ہے کہ ان خلیفوں کے ذریعہ سے زمین پر دین جمادیا جائے گا اور خدا خوف کے دنوں کے بعد امن و امان لائے گا۔ خلاصہ اسی کی ہدائی کریں گے اور کوئی اس کا شریک نہیں ٹھہرائیں گے لیکن زمانہ کے بعد پھر کفر پھیل جائے گا۔ مگر امت تادمہ کا اشارہ جو کما استخلف الذین من قبلہم سے سمجھا جاتا ہے صاف دلالت کر رہا ہے کہ یہ مماثلت مدت ایا خلافت اور

خلیفوں کی طرز اصلاح اور طرز ظہور سے متعلق ہے۔ سو چونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل میں خلیفہ اللہ ہونے کا منصب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا اور ایک مائتہ و اڑتھک توہت بہ نوبت انبیاء بنی اسرائیل میں رہ کر آخر چودہ سو برس کے پورے ہوئے تھے۔ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر یہ سلسلہ ختم ہوا۔ حضرت عیسیٰ بن مریم ایسے خلیفہ اللہ تھے۔ ظاہری عثمان حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور سیاست ملکی اور اس دنیوی بادشاہی سے ان کو کچھ علا قد نہیں تھا اور دنیا کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہیں لیتے تھے بلکہ اس ہتھیار سے کام لیتے تھے جو ان کے اندر اس طیبہ میں تھا اور جس کے ذریعہ سے وہ مرے ہوئے لوگوں کو زندہ کرتے تھے اور بہرے کانوں کو کھولتے تھے اور باورزا اندھوں کو سچائی کی روشنی دکھا دیتے تھے۔ ان کا وہ دم ازلی کا فرکو بارتا تھا لیکن مومن کو زندگی بخشا تھا۔ وہ بغیر باپ کے پیدا کئے گئے تھے۔ اور ظاہری اسباب ان کے پاس نہیں تھے۔ اور ہر بات میں خدا سے تعلق ان کا متولی تھا۔ وہ اس وقت آئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی متعلقین بھی چھوڑ دی تھیں اور بے رحمی و خود غرضی وغیرہ ان میں ترقی کر گئی تھی اور نہ صرف یہ نوع کے حقوق کو انہوں نے چھوڑ دیا تھا بلکہ غلبہ شقاوت کی وجہ سے حضرت محمد حقیقیؐ کی عبودیت اور اطاعت اور سچے اخلاص کا رشتہ توڑ بیٹھے تھے۔ صرف بے مغز استخوان کی طرح توہیت کے چند الفاظ ان کے پاس تھے جو قبر الچی کی وجہ سے ان کی حقیقت تک وہ نہ پہنچ سکتے تھے کیونکہ ایمانی فراست اور زیر کی بالکل ان میں سے اٹھ گئی تھی اور ان کے انفس مظلوم ہیں غائب آگیا تھا اور جھوٹ اور ریاکاری اور غداری ان میں انتہا تک پہنچ گئی تھی۔ اس وقت میں ان کی طرف مسیح ابن مریم بھیجا گیا تھا جو بنی اسرائیل کے مسیحوں اور خلیفوں کے سے آخری مسیح اور آخری خلیفہ اللہ تھا جو برخلاف سنت اکثر نبیوں کے بغیر تلو اور نیز و کسا تھا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ شریعت موسویٰ میں خلیفہ اللہ کو مسیح کہتے تھے اور حضرت داؤد کے والد

داؤد ان سے کچھ عرصہ پہلے یہ لفظ بنی اسرائیل میں شائع ہو گیا تھا۔ بہر حال اگرچہ بنی اسرائیل کی مسیح آئے لیکن سب سے پہلے آنے والا مسیح وہی ہے جس کا نام قرآن کریم میں مسیح عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بیان کیا گیا ہے۔ بنی اسرائیل میں مریمیں بھی کئی تھیں اور ان کے بیٹے بھی کئی تھے لیکن مسیح عیسیٰ ابن مریم یعنی ان تینوں ناموں سے ایک مرکب نام بنی اسرائیل میں اس وقت اور کوئی نہیں پایا گیا۔ سو مسیح ابن مریم یہودیوں کی اس خراب حالت میں آیا جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔ آیت موصوفہ بالا میں ابھی ہم بیان کر چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا اس امت کے لئے وعدہ تھا کہ بنی اسرائیل کی طرز پر ان میں بھی خلیفے پیدا ہوں گے۔ اب ہم جب اس طرز النظر کے سامنے لاتے ہیں تو ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ضرور تھا کہ آخری خلیفہ اس امت کا مسیح ابن مریم کی صورت مثالی پر آوے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں بعد حضرت موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ چودھویں صدی میں یا اس کے قریب اس کا ظہور ہوا اور ایسا ہی بغیر سیف و خان اور بغیر آلت حرب کے آئے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم آئے تھے اور نیز ایسے ہی لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم آئے تھے۔ یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔ ایسا ہی اس نے اس امت کے مفید طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ (صفحہ ۵۵۲) اور جب آیات مدوحہ بالا و لور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں ان کے اندر سے یہ آواز سنائی دیتی ہے کہ ضرور آخری خلیفہ اس امت کا جو چودھویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا حضرت مسیح کی صورت مثالی پر آئے گا۔ مسلمانوں کی مماثلت میں یہی قاعدہ ہے کہ اول اور آخر میں اشد درجہ کی مشابہت ان میں ہوتی ہے اور اس ضمن میں قطعی اور یقینی طور پر بتایا گیا کہ جیسے اسلام میں سر دفتر الہی خلیفوں کا مثیل اولیٰ ہے جو اس سلسلہ اسلامیہ کا پہلا سارا راہ اور بادشاہ اور تخت عزت کے اول درجہ پر بیٹھنے والا تھا۔ اہم برکات کا مصدر اور اپنی روحانی اولاد کا مورث اعلیٰ ہے۔

دعوی قادیانی کہ وہی سلسلہ خلافت کا خاتم ہے

ایسا ہی اس سلسلہ کا خاتمہ ہوتا ہے جیسا کہ مسیح بن مریم ہے جو اس وقت کے لوگوں میں سے حکم ربی مسیحی صفات سے رنگین ہو گیا ہے۔ اور فرماں جعلناک المسیح ابن مریم نے اس کو درحقیقت وہی بنا دیا ہے۔ وکان اللہ علی کل شیء قلیبراً اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جمالی اور احمد اور مسیحی اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔

آنے والا احمد غلام احمد قادیانی ہے

اسی کی طرف اشارہ ہے۔ ونبشروا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں برطبق پیشین گوئی محمد جو اپنے اندر حقیقت عیسیٰ ویت رکھتا ہے مجھ گیا۔ کیا وہ جی و قیوم خدا جو اس بات پر قادر ہے جو انسان کو حیوان بلکہ شرکاء و انات بنا دے ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیشین گوئی موجود ہے۔ قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس تک مدت ٹھہرائی ہے بہت سے اولیاء الہی اپنے مکاشفات کی رو سے اس مدت کو ماننے میں اور آیت ۱۱ والا علی ذہاب وہ لقادرون جس کے بحساب جمل ۱۲۷۷ عدد ہیں اسد می چاند کی سطح کی راتوں کی طرف اشارت ہے جو غلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے۔

آیت ارسلا رسولہ کا تعلق زمانہ قادیانی سے ہے

اور یہ آیت ہوالذی ارسلا رسولہ بالہدی درحقیقت اسی مسیح ابن مریم

لا آیت میں ہے اور یہ نہ تندر کی طرف اشارہ ہے جو اس وقت قرآن انجیل آیا۔ (ادارہ صفحہ ۷۷)

کے زمانہ سے متعلق ہے اور خلافت جو آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی تھی آخر کار آدم پر ہی ختم ہوئی۔ یہی حکمت اس الہام میں ہے کہ اودت ان استخلف فخلقت آدم اور آدم کو اپنی جگہ سے روحانی مہانت نہیں بلکہ مشابہت ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ (معاذ اللہ)۔ (انجیل مرقا ۱۶: ۷۱-۷۲)

قادیانی صاحب کے اس دوسرے دعوی کا جواب

پس قادیانی صاحب کا یہ دوسرا دعوی جو درحقیقت تاریکیوں کی طرح گس صفوں کو ہموکا دے رہا ہے اور بخش سراب کی طرح تشنگان ہادیہ ضلالت کی آنکھوں میں بصورت ابھار رہا ہے۔ ہم ذیل میں اس کو توڑتے ہیں اور اس سراب کو خراب کرتے ہیں تاکہ کسی کو اس کا نہ ہو۔ پس معلوم کرنا چاہیے کہ پہلی آیت کریمہ جس سے قادیانی صاحب نے اس سے نبی سید المرسلین و فخر الاولین والآخرین ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیل قرار دیا ہے وہ اس افادہ سے جو قادیانی صاحب نے اس کی نسبت کہا بالکل تیزی فرما رہی ہے۔

کاف تشبیہ کے معنی اور اس کے استعمالات

کیونکہ استعمالات الہی عرب میں حرف کاف جو تشبیہ کے لئے آتا ہے اس کے استعمال ہیں۔ ایک جبکہ اسم مفرد پر آئے تو اسم مشبہ کو اپنی مجرور مشبہ بہ کے ساتھ کسی صفت میں تشریک و تشبیہ کا افادہ دیتا ہے نہ کہ کل صفات مشبہ میں۔ جیسے زید الامجد۔ پس اس مثال میں حرف کاف نے جو حرف تشبیہ ہے زید کو اپنے مجرور مشبہ بہ کے ساتھ فقط شجاعت میں شرکت اور مشابہت کا افادہ دیا نہ کہ اسم کی تمام صفات زید میں شریک کر دیں۔ اور دوسرا استعمال جبکہ حرف کاف کے بعد ما کا آئے جو اس کو اس کے عمل جو اس وقت دیتا ہے اس وقت یہ کاف یا تو ایک فعل کو دوسرے فعل کے ساتھ وقوع میں شریک اور اتصال کا افادہ دیتا ہے۔ جیسے کما مقام زید فقد عمر یعنی زید کے قیام کے

ساتھ ہی عمر کا قعود ہوا۔ اور جیسے ادخل کما یسلم الامام یعنی امام کے سلام کہنے کے ساتھ ہی دخول کا فعل ہوا۔ اور یا ایک جملہ کے مضمون کو دوسرے جملہ کے ساتھ تشبیہ کا ارادہ دیتا ہے جیسے آیت مکتوٰۃ فیہ یعنی ارسلنا الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً پس اس آیت کریمہ میں دونوں جملوں کا مضمون فقط ارسال رسولی ہے۔ اور حرف کاف نے قواعد لسان عرب کے مطابق فقط ارسال میں تشریک اور تشبیہ کا ارادہ دیا کہ دوسروں کو ہاتھ تشبیہ کا قاعدہ فرمایا جس سے بزرگم قادیانی صاحب یہ نتیجہ نکال جاتا ہے کہ دونوں رسول یعنی موسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ آپس میں شبیہ اور ہمارے نبی ﷺ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشیل ہوں جیسے کہ قادیانی صاحب اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشیل قرار دے رہے ہیں حالانکہ یہ آیت مبارک اس معنی کے قاعدہ سے بالکل تبری فرمادی ہے۔

حضرت محمد ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فقط رسالت میں تشبیہ ہے

نہ کہ دوسری تمام صفات میں بھی

اسی وجہ سے قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس نکتہ سے آگاہ فرمانے کی غرض سے اس آیت کریمہ کے تحت میں لکھا۔ لم یعبد لان المقصود لم یعلق بد یعنی حق تعالیٰ نے دوسری جگہ رسول کو اس لئے معین نہ فرمایا۔ یعنی کما ارسلنا الی فرعون موسیٰ کر کے نہ کہا کہ موسیٰ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو تشبیہ دینا اور آنحضرت ﷺ کو موسیٰ کا مشیل قرار دینا حق تعالیٰ کا مقصود نہ تھا۔ اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اصل اصل کو ظل ظلیل کا مشیل کہا جائے یا دوسرے لفظوں میں نبی الانبیاء کو اپنے نائب نبی کا یا شہنشاہ کو اپنے ایک خلیفہ کو آپ کا مشیل قرار دیا جائے۔ اور جس قدر خلاف اصل اور سوء ادب ہے اس شہنشاہ کی شان میں جو سرتاج انبیاء اور تخت نبوت کے اعلیٰ درجے پر بیٹھنے والا اور اس کا اصلی مالک اور تمام برکات کا مصدر ہے اور کل انبیاء جس کے نائب ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔

جیسے خدا وحدہ الاشریک ہے اسی طرح محمد ﷺ باعتبار نبوت کے اپنی ذات و صفات میں وحدہ الاشریک ہیں

پس ہمارا ایمان ہے کہ جیسے خدا وحدہ الاشریک ہے اور وہ اپنی صفات کاملہ میں کاملہ اور کوئی اس کا سیم و شریک اور شبیہ و منقل نہیں اسی طرح ہمارے نبی الانبیاء محمد ﷺ اپنی ذات و صفات میں وحدہ الاشریک ہیں کہ جن میں کوئی نبی بھی سیم و شریک نہیں۔ اور اسی وجہ سے ہے جو کہا گیا۔

مثل النبی محمد ﷺ قد امتنع من قال بالامکان صار مکفراً
یعنی محمد ﷺ کی مثال محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

قادیانی کا دعویٰ کہ وہ تمام انبیاء اولوالعزم کا مشیل ہے

قادیانی صاحب کی خیرہ سری قابل ملاحظہ ہے جو اپنے کو ایک نبی کا مشیل نہیں بلکہ اولوالعزم کے صفحہ ۲۵۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ براہین احمدیہ میں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم علیہ السلام کا مشیل قرار دیا اور پھر مثیل نوح قرار دیا اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا یہاں تک کہ پھر مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل ٹھہرانے کے یہاں نبوت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظنی طور پر مثیل سید الانبیاء و امام الاحفیاء محمد ﷺ قرار دیا۔ ابھی

پس قادیانی صاحب کے یہ سارے الہامات موجب استخفاف ان انبیاء علیہم السلام ہیں ان کا مشیل ایک ایسا فاسق شخص کہا جاتا ہے جو ایک طرف تو انگریزی قوم کے پادریوں کو جس کے صفحہ ۲۸۹ وغیرہ میں دجال کہتا ہے۔ اور پھر اسی ازالہ کے صفحہ ۵۰۸ میں قوم یا جوج سے مراد انگریزوں کہہ کر دوسری طرف انہیں کے ذمیر سید اور ظلم حمایت میں بیٹھ لی دعائیں لگاتا ہے۔ اور باوجود ان کی قوم کا دشمن اور ان کے خدا کا شریک اپنے کو

بتانے کے منافقہ طور سے خوشامدیں کرتا ہے۔ اور غریب ملکاؤں کو جن کو اپنے خدائے یگانہ کے سوا کسی خدہ کو مکر سے سروکار نہیں اور وہ فتنہ منانے کے لئے خاص طور سے مامور ہیں ان پر ازالہ کے صفحہ ۲۳ میں اتمام لگاتا ہے۔ کہ صفحہ ۱۸ میں وہی باعث خدہ ہوئے اور انہیں کے فتووں سے اس وقت کے مسلمانوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔

حالانکہ یہ سارے فتنے اسی نجدی گروہ کے ہیں جو ہمیشہ دولت اور سلطنت کی لالچ میں اپنے غیر کو مشرک بنا کر اور خود توحید کی حامی بن کر ایک جماعت غلطیہ کے ساتھ قوت و طاقت پیدا کرنے کے خواہشمند رہے۔ عرب میں محمد بن عبدالوہاب نجدی نے فتنہ برپا کیا اور ہندوستان میں انہیں واپسوں نے جو عبدالوہاب کے قدم پر قدم ہیں اور انہیں میں سے قادیانی صاحب ہیں جو اپنے کو ازالہ کے صفحہ ۹۵ میں وہی حارث بتلاتا ہے جو حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ میں مذکور ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ يخرج رجل من وراء النهر يقال لها الحارث حراث علی مقدمة رجل يقال له منصور بوطن اويمكن لائل محمد ﷺ كما مكنك فريش لرسول الله ﷺ وجب علی كل مؤمن نصره۔ (ابو داؤد، ترمذی) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ایک شخص، ورائہ انہر سے خروج کرے گا جس کو حارث کہا جائے گا کیونکہ وہ بھیجتی کرنے والا ہوگا اس کا سپہ سالار ایک شخص ہوگا جس کو منصور کہا جائے گا وہ آل نبی کو جگہ دے گا جیسے قریش نے رسول اللہ ﷺ

یادگار براہین احمدیہ جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ایک خبر وردی التماس کے ضمن میں قادیانی صاحب لکھ چکے ہیں۔ کہ کوئی شہادت اور ایک بحث مسلمان جو ہم اور ہائیز تھا ہرگز مشدہ میں شامل نہیں ہو بلکہ غریب مسلمانوں نے وہاں تک سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ دہادی کیونکہ شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے کہ سلطنت مسلمانوں کے جہاد کرنا قلعن حرام ہے۔ مؤلف

کو جگہ دی اس کی نعت پر مومن پر واجب ہے۔ پس اپنے لئے قادیانی صاحب نے اس حدیث کا مصداق بنانے کے لئے بہت کوشش کی۔ یہاں تک کہ خدہ کے وقت اپنے پروردگار گل محمد کو بحولہ غیث الدولہ وزیر سلطنت مغلیہ دہلی کی تخت نشینی کا مستحق سمجھا۔ (دیکھو دارالاسرار صفحہ ۱۲۴۹۵ پر ملاحظہ ہو)۔ لیکن۔

ہر گدائے مرد میدان کے شود پختہ آخر سلیمان کہ شود پس جائے انصاف ہے کہ ایسا شخص جو بقول خود

سیتہ اندشد میں میتہ اند شد یہود

کا مصداق ہے وہ کسی نبی کریم کا مثیل کیونکر ہو سکتا ہے؟

حدیث علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل موضوع ہے

اور قطع نظر اس کے حدیث علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ جس سے قادیانی صاحب اپنے دعوے مثیل انبیاء ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ قال الدمیری والعسقلانی والزركشي لاصل له (درالاسرار ص ۱۱۱) تفسیر مائیں قادیانی تفسیر الہیاتی) وہ خود بقول امیری اور عسقلانی اور زركشي اپنا کوئی اصل نہیں رکھتی اور ملا علی قادیانی اور دیگر ائمہ نے اس کے موضوع ہونے پر بھی نہیں فرمودی۔

مثیل کے لئے مماثلت تمام صفتوں میں ہونا چاہیے

بمقدیر شہوت حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشریب اور تشبیہ کا قاعدہ دیتا ہے کہ ہما لوصاف میں مشابہ ہونے کا۔ کیونکہ حضرت خواجہ محمد پارسی فصل الخطاب میں فرماتے ہیں۔ المماثلة عندنا تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف حتى لو اختلف في وصف لانتبت المماثلة لان المثلين مايسد احدهما مسد الآخر۔ اور یہی معنی اس آیت قرآنی کے جس میں کفار کو دعوت دی گئی ہے کہ ہاتھ ابسورة

من دعوہ وادعوا شہدائکم من دون اللہ ان کنتم صادقین کہ وہ قرآن کی ایک سورت کی مثل کوئی سورت پیش کریں اور وہ عاجز ہو گئے۔ ورنہ قادیانی صاحب کے الہامی فقرات کی طرح میلہ کذاب نے بھی تو بہت سے بے نکتہ فقرات بتائے تھے۔

آیت اختلاف کے معنی بقول قادیانی

پس جس طرح کہ پہلی آیت مبارک سے قادیانی صاحب کا یہ استدلال باطل ہے کہ ہمارے نبی الانبیاء خاتم الرسل محمد ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل ہیں اسی طرح قادیانی صاحب کا دوسری آیت اختلاف سے یہ استدلال باطل ہے کہ کما اختلاف میں مماشات تاتہ اور مماشات مدت ایام خلافت اور اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ ان خلفاء کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور یہ منصب حضرت موسیٰ سے شروع ہوا اور آخر چودہ سو برس کے پورے ہوئے تک حضرت عیسیٰ بن مریم پر ختم ہوا اور وہ ایسے خلیفہ موسیٰ تھے کہ ظاہری حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور دنیا کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہ لیتے تھے اور بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے اور وہ اس وقت مبعوث ہوئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی تحصیلیں بھی چھوڑ دی تھیں اور چونکہ ہمارے محمد ﷺ مقیم موسیٰ ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حق تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ اس امت میں بھی بنی اسرائیل کی طرز پر خلیفہ پیدا ہوں۔ لہذا ضرور ہوا کہ آخری خلیفہ اس امت میں آنحضرت کا مسیح ابن مریم کی صورت میں آئے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ یعنی چودھویں صدی میں اور جبکہ تحریف تو رات میں ہو گئی پس حق تعالیٰ نے اس امت کے مشد طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام بفرمان جعلناک المسیح ابن مریم درحقیقت وہی ابن مریم بنا دیا اور قرآن میں آنے والے رسول کا نام

جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثل کی طرف اشارہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس وقت قرآن میں تحریف ہو گئی۔ اور ۱۸۵۷ء زمانہ غدر میں قرآن بمقتضائے انا علی ذہاب بہ لقادرون اٹھایا گیا جس کے بحساب جمل ۱۲۷۴ عدد ہیں جو عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۱۸۵۷ء ہوتے ہیں۔ چونکہ حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا تو اس زمانہ میں بلاشبہ ضرور ہے کہ کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ موجودہ تفسیریں فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ قرآن پڑھتے ہیں لیکن قرآن ان کے صلق کے نیچے نہیں اترتا۔ اور انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارۃ بیان کیا گیا ہے اور جس میں ایک نے چاند کے نکلنے کی اشارت ہے جو قلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے یعنی پورے تیرہ سو۔ اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت اللہ جاری ہے کہ وہ بجاۃ بعض اسرار اعداد حروف تہجی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے۔ (ازالہ ص ۸۶) مکتوب عربی صفحہ ۱۵۲ اور چونکہ اول و آخر میں نہایت مناسبت ہوتی ہے سو خدا تعالیٰ نے میرا نام آدم بھی رکھا اور آدم عیسیٰ میں کسی وجہ سے روحانی مہارت نہیں (الہ مشابہت ہے۔) (انہی لکھا از الہ الام ۱۶۶۷۹۱۵۶۲۹۷۸۱۵۶۳۱۵۶۴۱۵۶۵۱۵۶۶۱۵۶۷۱۵۶۸۱۵۶۹۱۵۷۰۱۵۷۱۵۷۲۱۵۷۳۱۵۷۴۱۵۷۵۱۵۷۶۱۵۷۷۱۵۷۸۱۵۷۹۱۵۸۰۱۵۸۱۵۸۲۱۵۸۳۱۵۸۴۱۵۸۵۱۵۸۶۱۵۸۷۱۵۸۸۱۵۸۹۱۵۹۰۱۵۹۱۵۹۲۱۵۹۳۱۵۹۴۱۵۹۵۱۵۹۶۱۵۹۷۱۵۹۸۱۵۹۹۱۶۰۰۱۶۰۱۶۰۲۱۶۰۳۱۶۰۴۱۶۰۵۱۶۰۶۱۶۰۷۱۶۰۸۱۶۰۹۱۶۱۰۱۶۱۱۱۶۱۲۱۶۱۳۱۶۱۴۱۶۱۵۱۶۱۶۱۶۱۷۱۶۱۸۱۶۱۹۱۶۲۰۱۶۲۱۶۲۲۱۶۲۳۱۶۲۴۱۶۲۵۱۶۲۶۱۶۲۷۱۶۲۸۱۶۲۹۱۶۳۰۱۶۳۱۶۳۲۱۶۳۳۱۶۳۴۱۶۳۵۱۶۳۶۱۶۳۷۱۶۳۸۱۶۳۹۱۶۴۰۱۶۴۱۶۴۲۱۶۴۳۱۶۴۴۱۶۴۵۱۶۴۶۱۶۴۷۱۶۴۸۱۶۴۹۱۶۵۰۱۶۵۱۶۵۲۱۶۵۳۱۶۵۴۱۶۵۵۱۶۵۶۱۶۵۷۱۶۵۸۱۶۵۹۱۶۶۰۱۶۶۱۶۶۲۱۶۶۳۱۶۶۴۱۶۶۵۱۶۶۶۱۶۶۷۱۶۶۸۱۶۶۹۱۶۷۰۱۶۷۱۶۷۲۱۶۷۳۱۶۷۴۱۶۷۵۱۶۷۶۱۶۷۷۱۶۷۸۱۶۷۹۱۶۸۰۱۶۸۱۶۸۲۱۶۸۳۱۶۸۴۱۶۸۵۱۶۸۶۱۶۸۷۱۶۸۸۱۶۸۹۱۶۹۰۱۶۹۱۶۹۲۱۶۹۳۱۶۹۴۱۶۹۵۱۶۹۶۱۶۹۷۱۶۹۸۱۶۹۹۱۷۰۰۱۷۰۱۷۰۲۱۷۰۳۱۷۰۴۱۷۰۵۱۷۰۶۱۷۰۷۱۷۰۸۱۷۰۹۱۷۱۰۱۷۱۱۱۷۱۲۱۷۱۳۱۷۱۴۱۷۱۵۱۷۱۶۱۷۱۷۱۷۱۸۱۷۱۹۱۷۲۰۱۷۲۱۷۲۲۱۷۲۳۱۷۲۴۱۷۲۵۱۷۲۶۱۷۲۷۱۷۲۸۱۷۲۹۱۷۳۰۱۷۳۱۷۳۲۱۷۳۳۱۷۳۴۱۷۳۵۱۷۳۶۱۷۳۷۱۷۳۸۱۷۳۹۱۷۴۰۱۷۴۱۷۴۲۱۷۴۳۱۷۴۴۱۷۴۵۱۷۴۶۱۷۴۷۱۷۴۸۱۷۴۹۱۷۵۰۱۷۵۱۷۵۲۱۷۵۳۱۷۵۴۱۷۵۵۱۷۵۶۱۷۵۷۱۷۵۸۱۷۵۹۱۷۶۰۱۷۶۱۷۶۲۱۷۶۳۱۷۶۴۱۷۶۵۱۷۶۶۱۷۶۷۱۷۶۸۱۷۶۹۱۷۷۰۱۷۷۱۷۷۲۱۷۷۳۱۷۷۴۱۷۷۵۱۷۷۶۱۷۷۷۱۷۷۸۱۷۷۹۱۷۸۰۱۷۸۱۷۸۲۱۷۸۳۱۷۸۴۱۷۸۵۱۷۸۶۱۷۸۷۱۷۸۸۱۷۸۹۱۷۹۰۱۷۹۱۷۹۲۱۷۹۳۱۷۹۴۱۷۹۵۱۷۹۶۱۷۹۷۱۷۹۸۱۷۹۹۱۸۰۰۱۸۰۱۸۰۲۱۸۰۳۱۸۰۴۱۸۰۵۱۸۰۶۱۸۰۷۱۸۰۸۱۸۰۹۱۸۱۰۱۸۱۱۱۸۱۲۱۸۱۳۱۸۱۴۱۸۱۵۱۸۱۶۱۸۱۷۱۸۱۸۱۸۱۹۱۸۲۰۱۸۲۱۸۲۲۱۸۲۳۱۸۲۴۱۸۲۵۱۸۲۶۱۸۲۷۱۸۲۸۱۸۲۹۱۸۳۰۱۸۳۱۸۳۲۱۸۳۳۱۸۳۴۱۸۳۵۱۸۳۶۱۸۳۷۱۸۳۸۱۸۳۹۱۸۴۰۱۸۴۱۸۴۲۱۸۴۳۱۸۴۴۱۸۴۵۱۸۴۶۱۸۴۷۱۸۴۸۱۸۴۹۱۸۵۰۱۸۵۱۸۵۲۱۸۵۳۱۸۵۴۱۸۵۵۱۸۵۶۱۸۵۷۱۸۵۸۱۸۵۹۱۸۶۰۱۸۶۱۸۶۲۱۸۶۳۱۸۶۴۱۸۶۵۱۸۶۶۱۸۶۷۱۸۶۸۱۸۶۹۱۸۷۰۱۸۷۱۸۷۲۱۸۷۳۱۸۷۴۱۸۷۵۱۸۷۶۱۸۷۷۱۸۷۸۱۸۷۹۱۸۸۰۱۸۸۱۸۸۲۱۸۸۳۱۸۸۴۱۸۸۵۱۸۸۶۱۸۸۷۱۸۸۸۱۸۸۹۱۸۹۰۱۸۹۱۸۹۲۱۸۹۳۱۸۹۴۱۸۹۵۱۸۹۶۱۸۹۷۱۸۹۸۱۸۹۹۱۹۰۰۱۹۰۱۹۰۲۱۹۰۳۱۹۰۴۱۹۰۵۱۹۰۶۱۹۰۷۱۹۰۸۱۹۰۹۱۹۱۰۱۹۱۱۱۹۱۲۱۹۱۳۱۹۱۴۱۹۱۵۱۹۱۶۱۹۱۷۱۹۱۸۱۹۱۹۱۹۲۱۹۲۰۱۹۲۱۹۲۲۱۹۲۳۱۹۲۴۱۹۲۵۱۹۲۶۱۹۲۷۱۹۲۸۱۹۲۹۱۹۳۰۱۹۳۱۹۳۲۱۹۳۳۱۹۳۴۱۹۳۵۱۹۳۶۱۹۳۷۱۹۳۸۱۹۳۹۱۹۴۰۱۹۴۱۹۴۲۱۹۴۳۱۹۴۴۱۹۴۵۱۹۴۶۱۹۴۷۱۹۴۸۱۹۴۹۱۹۵۰۱۹۵۱۹۵۲۱۹۵۳۱۹۵۴۱۹۵۵۱۹۵۶۱۹۵۷۱۹۵۸۱۹۵۹۱۹۶۰۱۹۶۱۹۶۲۱۹۶۳۱۹۶۴۱۹۶۵۱۹۶۶۱۹۶۷۱۹۶۸۱۹۶۹۱۹۷۰۱۹۷۱۹۷۲۱۹۷۳۱۹۷۴۱۹۷۵۱۹۷۶۱۹۷۷۱۹۷۸۱۹۷۹۱۹۸۰۱۹۸۱۹۸۲۱۹۸۳۱۹۸۴۱۹۸۵۱۹۸۶۱۹۸۷۱۹۸۸۱۹۸۹۱۹۹۰۱۹۹۱۹۹۲۱۹۹۳۱۹۹۴۱۹۹۵۱۹۹۶۱۹۹۷۱۹۹۸۱۹۹۹۲۰۰۲۰۰۱۲۰۰۲۰۰۳۲۰۰۴۲۰۰۵۲۰۰۶۲۰۰۷۲۰۰۸۲۰۰۹۲۰۱۰۲۰۱۱۲۰۱۲۲۰۱۳۲۰۱۴۲۰۱۵۲۰۱۶۲۰۱۷۲۰۱۸۲۰۱۹۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲۰۷۲۰۱۲۰۸۲۰۱۲۰۹۲۰۱۲۰۱۰۲۰۱۲۰۱۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۳۲۰۱۲۰۱۴۲۰۱۲۰۱۵۲۰۱۲۰۱۶۲۰۱۲۰۱۷۲۰۱۲۰۱۸۲۰۱۲۰۱۹۲۰۱۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲۰۷۲۰۱۲۰۸۲۰۱۲۰۹۲۰۱۲۰۱۰۲۰۱۲۰۱۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۳۲۰۱۲۰۱۴۲۰۱۲۰۱۵۲۰۱۲۰۱۶۲۰۱۲۰۱۷۲۰۱۲۰۱۸۲۰۱۲۰۱۹۲۰۱۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲۰۷۲۰۱۲۰۸۲۰۱۲۰۹۲۰۱۲۰۱۰۲۰۱۲۰۱۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۳۲۰۱۲۰۱۴۲۰۱۲۰۱۵۲۰۱۲۰۱۶۲۰۱۲۰۱۷۲۰۱۲۰۱۸۲۰۱۲۰۱۹۲۰۱۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲۰۷۲۰۱۲۰۸۲۰۱۲۰۹۲۰۱۲۰۱۰۲۰۱۲۰۱۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۳۲۰۱۲۰۱۴۲۰۱۲۰۱۵۲۰۱۲۰۱۶۲۰۱۲۰۱۷۲۰۱۲۰۱۸۲۰۱۲۰۱۹۲۰۱۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲۰۷۲۰۱۲۰۸۲۰۱۲۰۹۲۰۱۲۰۱۰۲۰۱۲۰۱۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۳۲۰۱۲۰۱۴۲۰۱۲۰۱۵۲۰۱۲۰۱۶۲۰۱۲۰۱۷۲۰۱۲۰۱۸۲۰۱۲۰۱۹۲۰۱۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲۰۷۲۰۱۲۰۸۲۰۱۲۰۹۲۰۱۲۰۱۰۲۰۱۲۰۱۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۲۰۱۳۲۰۱۲۰۱۴۲۰۱۲۰۱۵۲۰۱۲۰۱۶۲۰۱۲۰۱۷۲۰۱۲۰۱۸۲۰۱۲۰۱۹۲۰۱۲۰۲۰۲۰۲۱۲۰۲۲۲۰۲۳۲۰۲۴۲۰۲۵۲۰۲۶۲۰۲۷۲۰۲۸۲۰۲۹۲۰۳۰۲۰۳۱۲۰۳۲۲۰۳۳۲۰۳۴۲۰۳۵۲۰۳۶۲۰۳۷۲۰۳۸۲۰۳۹۲۰۴۰۲۰۴۱۲۰۴۲۲۰۴۳۲۰۴۴۲۰۴۵۲۰۴۶۲۰۴۷۲۰۴۸۲۰۴۹۲۰۵۰۲۰۵۱۲۰۵۲۲۰۵۳۲۰۵۴۲۰۵۵۲۰۵۶۲۰۵۷۲۰۵۸۲۰۵۹۲۰۶۰۲۰۶۱۲۰۶۲۲۰۶۳۲۰۶۴۲۰۶۵۲۰۶۶۲۰۶۷۲۰۶۸۲۰۶۹۲۰۷۰۲۰۷۱۲۰۷۲۲۰۷۳۲۰۷۴۲۰۷۵۲۰۷۶۲۰۷۷۲۰۷۸۲۰۷۹۲۰۸۰۲۰۸۱۲۰۸۲۲۰۸۳۲۰۸۴۲۰۸۵۲۰۸۶۲۰۸۷۲۰۸۸۲۰۸۹۲۰۹۰۲۰۹۱۲۰۹۲۲۰۹۳۲۰۹۴۲۰۹۵۲۰۹۶۲۰۹۷۲۰۹۸۲۰۹۹۲۰۱۰۰۲۰۱۰۱۲۰۱۰۲۲۰۱۰۳۲۰۱۰۴۲۰۱۰۵۲۰۱۰۶۲۰۱۰۷۲۰۱۰۸۲۰۱۰۹۲۰۱۱۰۲۰۱۱۱۲۰۱۱۲۲۰۱۱۳۲۰۱۱۴۲۰۱۱۵۲۰۱۱۶۲۰۱۱۷۲۰۱۱۸۲۰۱۱۹۲۰۱۲۰۲۰۱۲۰۳۲۰۱۲۰۴۲۰۱۲۰۵۲۰۱۲۰۶۲۰۱۲

کے قبل انبیاء نے بھی تو بصورتِ بادشاہان بروز کیا جیسے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام اور کبھی بصورتِ اخبار جیسے حضرت زکریا علیہ السلام اور کبھی بصورتِ زہاد جیسے حضرت یونس علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور ہر صورت میں حق تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اور غلبہ اور عزت اور عظمت کرامت فرمائی اور امت کو ان کی اطاعت کی توفیق عطا کی لیکن نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ جو جامع جمیع کمالات انبیاء تھے حکمت الہی میں ضرور ہوا کہ ان کی نبوت جمیع انبیاء کی صورتوں کی جامع ہو۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت ان تینوں صورتوں کی جامع ہوئی یہاں تک کہ یمن و تہامہ اور نجد اور بعض نواح شام آنحضرت ﷺ کے تحت تصرف ہوئے اور صورتِ سلطنت ظاہر ہوئی اور ہر لمحہ اور ہر لحظہ جمیع اقطار میں یہ صورت ترقی پذیر ہوئی۔ اور عرب کے وفود و جانوج ہر طرف آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور سلطانِ عالم کی طرح آنحضرت ﷺ کے قس نفس مطلق نے اپنے بخت اور حکمت اور عدالت اور شجاعت اور کفایت اور سخاوت سے افراد بشر میں ایک قسم کا انتظام اور التیام پیدا فرمایا اور علم اخلاق اور تدبیر منازل اور سیاست مدین کی صفات تحفظاً و تحفظاً آنحضرت ﷺ میں نمایاں ہوئے اور صوفی مرشد کی طرح مصدر کرامات عجیبہ اور خوارق غریبہ ہوئے۔ اور اپنی قوت ارشاد اور تاثیر صحبت کے ساتھ ہزار ہا سال سے بادِ خلافت کے پھلے ہوئے کو راہِ نجات دکھائی اور ایک ہی آن مین ترکیہ اور طہارت کا افادہ فرمایا اور جبرئیل کی طرح چار حد تدابیر الہی اور واسطہ الہی اخذ علوم ہو کر عالم ملک و ملکوت کے اسرار ان پر منکشف ہوئے۔ لیکن صورتِ اول کے مقامِ اعلیٰ سے ابھی ایک پایہ ترقی کا باقی تھا کہ آنحضرت ﷺ رفیقِ اعلیٰ کی طرف انتقال فرما گئے۔ اور وہ القدرِ مبین کی طرح موعودِ خدا کہ اس نے تمام بادشاہان روئے زمین کو اپنا مطیع بنایا۔ چھوٹے اقا قرینک بعض الذی تعدہم اولئوفینک و وعلیہ روئے زمین اور فتح فارس و روم اور منصب شہنشاہی کہ جس کی سطوت سے دین خدا ہر مذہب اور وقت میں گھر کرتا تھا اس کا اہل

آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے ہاتھوں منجر فرمایا اور اسی کے ضمن میں ترقیات معنی نبوت روز افزوں ہوئیں اور مضمون ہُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهَدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْہِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہ ظہور پذیر ہوا اور اسی وعدہ کی طرف اشارہ ہے جو حق تعالیٰ نے سورہ نور میں حاضرین وقت نزول سورہ مذکور کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم میں سے ایک جماعت کو حق تعالیٰ بالضرور زمین پر خلیفہ بنائے گا جیسے کہ ان سے پہلوں کو خلیفہ بنایا اور ان کے لئے پسندیدہ دین کو بالضرور زمین میں تمکنت دے گا اور ان کے خوف کو امن کے ساتھ بدل دے گا تاکہ انجام کار میری ہی عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہ بنائیں گے۔

نبی ﷺ کی خلافت

پس حق تعالیٰ نے ہرے نبی ﷺ کے متعلق استخلاف میں اپنی ایک قدیم سنت کا اظہار فرمایا جیسے کہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد کوئی نبی بخلاف موسیٰ بجز اس کے مبعوث نہ ہوا کہ وہ ان کے جہدِ اعلیٰ میں شریک اور انہیں کی قوم میں سے ہوا اسی طرح ہر نبی ﷺ کے خلفاء کے استخلاف میں لفظ منکم اور کما استخلف الدین من قبلکم نے تعیین فرمادی کہ خلیفہ نبی جو خلفاء بنی اسرائیل کی طرح ہوگا ضرور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسی قوم میں سے ہو اور انہیں کے سلسلہ جہدِ اعلیٰ میں شریک اور منسلک ہو اور ایسا ہی جس طرح کہ تو رات کا ایک سفر بلا و شام کے فوج کے وعدوں اور بلا و مقصود کے ادا کام میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اترا۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں وہ وعدے پورے نہ ہوئے۔ اور حضرت موسیٰ نے ان وعدوں کے پورا کرنے کے لئے حضرت یوشع بن نون کو اپنا خلیفہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد اسی (۸۰) شہر حضرت یوشع نے فتح کئے اور بنی اسرائیل کو مطمئن کر دیا۔ اور ان شہروں کو وصیت موسیٰ کے موافق بنی اسرائیل پر تقسیم کر دیا۔ اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کو بلا و شام اور بلا و عجم کی فتح کا وعدہ ہوا۔

لیکن حکمت الہی نے آنحضرت ﷺ کے زمانے میں اس وعدہ کو پورا ہونے نہ دیا اور آخر کار وعدہ الہی نے آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے اختلاف سے اس وعدہ کو منسوخ فرمایا۔ پس سنت اللہ نے ثابت کر دیا کہ خلیفہ درحقیقت اپنے اہل نبی کا کل اور اسی کے موعید کا متمم ہونا چاہیے۔

معنی استخفاف بادشاه گروانیدن

اور نیز عرف قدیم اور جدید میں حقیقت اختلاف بجز اس کے نہیں کہ معنی خلیفہ
سابقین اور بادشاہ گروائیدان ہے۔ جیسے کہ آیت یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی
الارض سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو حضرت یوشع نبی کے ایک زمانہ بعد حیف
وستان کے ساتھ عمارت پر کس قدر غلبہ دیا اور جالوت کو ان کے ہاتھ سے قتل کرایا اور بنی
اسرائیل کو ابدالہ تفرقہ اور تشویش ان کی خلافت اور حکومت میں کس قدر امن دیا۔ اعلیٰ وہ
سے حضرت ولی اللہ ازادہ الخفاء میں لکھتے ہیں کہ ”اگر کسی بادشاہ نباشد وہ حکم او نافذ نہ ہو
خلیفہ نیست ہر چند فرض کنیم کہ افضل امت باشد“۔

نبی کی خلافت جامعہ کا مستقر

اور آنحضرت ﷺ نے مزید برآں اپنی خلافت خاصہ کا مستقر بھی متعین فرمادیا کہ خلافت کا مستقر مدینہ ہے اور سلطنت اور ملک کا مستقر شام۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الخِلافة بالمدينة والملك بالشام۔ (رواد اللہ فی ما کان منہ مکتوباً فی الخیر ص ۸۲) گویا آنحضرت ﷺ نے اپنی ریاست کے دو حصے فرما دیے ایک کا نام خلافت بخت اور خلافت خاصہ رکھا جس کا مستقر ابتداء سے انتہاء تک بجز مدینہ کے اور کوئی نہیں اور دوسرے حصہ کا مستقر جو فقط ملک اور سلطنت سے مبر ہے لیکن نور اور برکت سے خالی نہیں ملک شام فرمایا۔ اور یہ خدا کی قدرت ہے کہ قادیانی صاحب کو اپنے قادیان کی نسبت پیشتر المہام نے بدادہ دی کہ وہ اس کو مدینہ مقرر کریں اور ان کے فرقہ واپان کو آنحضرت ﷺ کے مدینہ مکتوب سے

اں قدر نفرت ہے کہ حج کعبۃ اللہ کے بعد مدینہ منورہ میں جانا شرک سمجھتے ہیں اور وہ خود بھی یہ دکر جاسکتے ہیں جبکہ ان کی گورنمنٹ عثمانیہ میں جانے سے اپنی جان کا خوف لگا ہوا ہے۔

پس جبکہ یہ ثابت ہو چکا کہ ہمارے نبی ﷺ کی خلافت کا ابتداء سے انتہاء تک ہرگز
لدا ہری ریاست و حکومت و سلطنت اور سیف و شہن کے متعلق ہونا ممکن نہیں۔ جس سے قادیانی
صاحب بالکل معز ی ہیں اور جس کے لئے ان کے اصیل یعنی حضرت مسیح (علیہ السلام) بھی ترستے
ہئے۔ چنانچہ انجیل متی باب ۱۰، ورس ۲۳ میں ہے کہ فرما یا حضرت مسیح نے یہ مت سمجھو کہ میں
میں پر صلح کروانے آیا۔ صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے کو آیا ہوں۔ بھی تو ہم اس وقت اس
کاف تشبیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے قادیانی صاحب مماثلت تائید اور مماثلت
تائید قیام خلافت وغیرہ کا اشارہ نکالتے ہیں جو بالکل باطل ہے کیونکہ جیسے کہ ہم قبل ازیں
تائید کر چکے ہیں۔ اول تو حرف کاف مماثلت تائید کا افادہ نہیں دیتا اور دوم جملہ پر آنے سے
تائید (مضمون) جملہ کو ایک جملہ کے مضمون کے ساتھ تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیتا ہے۔ پس آیت
لاریہ میں لفظ ایک اختلاف کو دوسرے اختلاف سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے ان کے قیام
خلافت کی مدت ہرگز مفہوم نہیں۔

یہی نبی اللہ کو مستقبل نبی جاننا دراصل یہودیوں کا دعویٰ تھا

کتاب المہمل والنہس میں ہے کہ یہ یہودیوں کا اذع تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام پر کیا کہ وہ موسیٰ علیہ السلام کی طرح اولوالعزم اور صاحب کتاب مستقل نبی نہیں بلکہ وہ موسیٰ کا
 تابع اور اسی کی متابعت کے لئے مامور تھا۔ پس قدیانی صاحب کا یہ یہودانہ قول ہے کہ حضرت
 موسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ہجر حضرت یوشع
 بن نون کے کسی کو اپنا خلیفہ نہ بنایا۔ پس اگر حضرت داؤد علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے بعد خلیفہ ہوئے تو
 المصائب ان کو خود بارگاہ رب اعزت سے عطا ہوا نہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو دیا۔ پس

حضرت یوشع کے بعد جس قدر انبیاء کے گذرے۔ اگر چہ ان کا دستور العمل شریعت موسیٰ ہی تھی لیکن وہ حضرت موسیٰ کے خلیفہ نہ کہ جانشین کیونکہ غایت کے مشہوم میں باعتبار عرف قدیم وجدید قبیلی سلطنت اور حکومت نہایت ہی ضروری اور لازمی سمجھے گئے ہیں جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کا درمیان کا زمانہ چودہ سو برس کا ہونا غلط ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین چودہ سو برس کا زمانہ ہوا۔ کیونکہ بیضاوی میں ہے کما فصل بین موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام اذ کان بینہما الف وسبع مائة سنة والف نبی (بیضاوی، ص ۱۰۰، ۱۰۱) و بین موسیٰ بن عمران و بین مریم بنت عمران ام عیسیٰ الف سنة وسبع مائة سنة و لیسا من سبط نحم محمد و کل نبی ذکر فی القرآن من ولد ابراهیم غیر ادریس و نوح و لوط و ہود و صالح۔ (درمثور، ص ۱۰۰)

کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا تھا۔ اور درمثور میں شیخ جلال الدین سیوطی علیہ السلام کا قول ہے کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا موسیٰ ابن عمران اور مریم بنت عمران والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کا ہے۔ اور تورات کتاب پنجم استثناء، مطبوعہ مرزا پور ص ۱۸۷ کے باب ۲۳ آیت پنجم میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک سو بیس برس کی عمر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے تولد سے ایک ہزار چار سو اکاون برس قبل وفات پائی جن کو اگر ہلائی برسوں میں دیکھنا جائے تو ایک ہزار چار سو اکاون برس یعنی نو برس کم پندرہ سو برس ہوتے ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس قول کے بالکل مطابق ہیں۔ قال ابن عباس بین موسیٰ و عیسیٰ الف وخمس مائة سنة۔ (درمثور، ص ۱۰۱) جس کو شیخ سیوطی علیہ السلام نے تفسیر درمثور میں حریق حاکم روایت کیا ہے کہ فرمایا ابن عباس نے۔ موسیٰ اور عیسیٰ کا مابین زمانہ پندرہ سو (۱۵۰۰) برس کا ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) اور

حضرت عیسیٰ کی عمر بیس برس (۱۲۰) بھی ضم کر دی جائے تو تقریباً سترہ سو (۱۷۰۰) کا زمانہ آجاتا ہے جو قول بیضاوی اور سیوطی علیہ السلام کے بالکل قریب قریب ہے۔

پس ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کا یہ قول کہ سلسلہ خلافت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد چودہ برس پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ختم ہوا اور اسی مناسبت سے غلام احمد قادیانی بعد از حروف جمل تیرہ سو برس کے خاتمہ اور چودہویں صدی کے آغاز میں مبعوث ہوا کس قدر کھلم کھلا جھوٹ ہے۔ اور اگر ہم اس سلسلہ خلافت کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی ہنوز کئی سو برس ایسے مثیل مسیح کے پیدا ہونے کے لئے باقی ہیں اور اس دعویٰ کا کُل از وقت ہونا اس کو باطل کر رہا ہے اور حالات امت کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی صاحب کے قتل بھی کئی ایک اشخاص نے اس منصب رفیع کا دعویٰ کیا اور اسی طرح انہوں نے بھی اپنے لئے حساب جمل سے اپنے اسماء کی مناسبت اور آیات کے اعداد سے استدلال کیا۔ چنانچہ سید محمد جو بیہودی نے جب اپنے لئے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ۹۰۱ھ میں کیا تو اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کی عادت یہ تھی کہ جب دعویٰ کرتے تھے اس لفظ سے شروع بھی نکالتے تھے۔ (دیکھو پیدہ پیدہ ص ۸۰) مگر خدا کی قدرت ہے کہ اس دعویٰ کے الفاظ کے اعداد کبھی سند دعویٰ سے مطابق نہ ہوئے۔ جیسے کہ ۹۰۳ھ میں کہا اِنَّہُ قَالَ بِاَمْرِ اللّٰہِ اَنَا الْمہدی الموعود لیکن اس کے اعداد ۹۵۵ ہوتے ہیں۔

قادیانی صاحب کے اسم کے اعداد بحساب جمل زمانہ فترت کے مساوی نہیں اسی طرح قادیانی صاحب کے جعلی اسم غلام احمد قادیانی کے اعداد اگرچہ ۱۳۰۰ ہیں لیکن انہوں نے یہ دعویٰ نہیں برس قبل کیا اور مناسبت جو انہوں نے سلسلہ خلافت کی بیان کی یعنی پورے چودہ سو۔ اس میں ابھی ایک سو برس باقی ہیں اور زمانہ قدر جس میں قرآن الایمان آجاتا ہے وہ بھی ان کے دعوے کے منافی ہے۔ کیونکہ قرآن کا اٹھایا جانا عیسیٰ کے

نزول کے بعد سو سو برس کے معبود ہے مگر افسوس کہ عیسائی جو حاکمی شریعت نبویہ معبود تھے ان کے وقت میں الٹا اثر ہوا کہ قرآن الہی الٹھا یا گیا۔ اور بجائے اس کے کہ سارے جہاں پر ان کا غلبہ اسلامی ہوتا وہ خود مغلوب کفر ہو گئے۔ اور بجائے اس کے کہ ان کے وقت ایک الہی اور ایک اسلام غالب رہتا ان کے وقت میں چاروں طرف سے مذاہب کفر کا غلبہ ہو گیا اور مسیحی قادیانی سے انگریزی کی گورنمنٹ کے محسوسیت نے بجرم دفعہ ۷۰۰ مجموعہ ضابطہ فوجداری قائم کیا ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء بمقام گورداسپور چھک لے لیا کہ آئندہ اپنے خدایات (الہیات) کی اشاعت میں قانون انگریزی کے تابع رہیں اور اسی پر ان کی رہائی ہوئی۔ معہذا غلام احمد قادیانی کے اعداد سے استدلال کرنا بھی ایک عجیب امر ہے۔

غلام احمد قادیانی اور مسیح کے اعداد برابر ہیں

اگر اس قسم کا استدلال معتبر ہو تو ہم کہیں گے کہ غلام احمد قادیانی اور مسیح کے اعداد بحساب حمل برابر ہیں اور اسی طرح بدھ و تیزہ و رو کے۔ اور اسی طرح مسیح قادیانی اور کرگدن کے۔ پس کیا کوئی اہل دل ایسی قوم مسابا سے استدلال کر سکتا ہے۔ حاشا وکھا اللہ سے بندے ایسا افتراء اللہ پر کبھی نہیں باندھتے۔ جیسے کہ قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۷۲ میں کہا کہ ومن آیات اللہ انه اخفی فی عدد اسمی عدد زمانی ففکر فی غلام احمد قادیانی حد ۱۷۲۔ کہا کہ یہ اللہ کی نشانی ہے کہ اس نے میرے زمانہ کے اعداد میرے نام مخفی کئے۔ حالانکہ قادیان کا لفظ دراصل حرف وال کے ساتھ نہیں بلکہ ضاد عربی کے ساتھ ہے۔ کیونکہ قادیانی صاحب کا گائیل دراصل اسلام پور قاضیوں کے نام سے موسوم تھا۔ جہاں اس تمام علاقہ کی قضا ہوا کرتی تھی۔ (دیکھا ۱۱ صفحہ ۱۲۲) اور چونکہ ضاد اور الہام کی آواز ایک ہے اس لئے رفتہ رفتہ ضاد کا دال بن گیا اور جزو اول مخدوف ہو گیا اور صرف قادیان رہ گیا۔ پس ظاہر ہے کہ در صورت ضاد آئندہ سو عدد بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو

ایک سو ہو جائیں گے اور قطع نظر اس کے ترکیب غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے لحاظ سے بالکل غلط اور الہامی زبان کے منافی ہے۔ اس لئے کہ اسماء اعلام یا نسبت کے لاحق ہونے سے بمنزلہ اسماء صفات ہو جاتے ہیں۔ پس قادیانی کا لفظ گویا غلام احمد کی صفت ہے جس کا اس ترکیب میں بدون لام تعریف مستعمل ہونا غلط ہے۔ پس صحیح ترکیب اس طرح ہونی چاہیے یعنی غلام احمد القادیانی نہ فقط قادیانی اور لام تعریف کے داخل ہونے سے تیس اکتیس عدد اور بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو کے تیرہ سو اکتیس ہو جائیں گے جس کے واسطے ابھی کئی سال باقی ہیں۔ اور اگر قادیانی کے قاف کو قاف قرشت نہ سمجھ جائے جیسے کہ ان کے دوست مولوی محمد حسین بناوٹی کا ف کلمن سے قادیانی کر کے لکھتے ہیں تو ان تیرہ سو میں سے اسی عدد اور کم ہو جائیں گے۔ مگر جائے نور قادیانی صاحب کا یہ قول ہے جو انہوں نے بجز چند لوگوں کے جو ان کے ماننے والے ہیں اس وقت کی کل امت مرحومہ کو جو خائبا ان کی مخالف ہے یہود کے ساتھ تھی یہ دینی بلکہ ان کو یہودی ٹھہرا کر آپ حقیقی عیسیٰ بن مریم کی صورت میں ان کی طرف آنے کے مدعی ہوئے اور علماء امت نے جو ان تیرہ سو برس میں کلام اللہ کی تقابیر لکھیں ان کی نسبت اہتمام لگاتا ہے کہ وہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزارع ہو رہی ہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرف سے کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ پس قادیانی صاحب کے زعم قاسد میں کل امت مرحومہ کے علماء ضال اور مضل ہوئے جنہوں نے ایسی تفسیریں لکھیں۔ پس معلوم نہیں کہ قادیانی صاحب کی تفسیر کیا رنگ لائے لیکن اتنا تو ہے۔

مگر ہمیں مکتب است و این ملا کار امت تمام خواہد بود
پس قادیانی صاحب کا یہ اصل دعویٰ مثیل مسیح ہے جو اوپر بطل ہو چکا۔ اور اس دعویٰ کے تائید میں کئی طریق سے انہوں نے استدلال کیا۔

طریق اول

(قاریانی کے سوا کسی نے تیرہ سو برس میں مسیح موعودؑ کو نہ کیا)

یہ عاجز ایسے وقت میں آیا ہے جس وقت کہ مسیح موعودؑ آنا چاہیے تھا یعنی تیرہویں صدی کا اخیر۔ اور اس مدت تیرہ سو برس میں بجز میرے کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں اور ظاہر ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے اور کوئی شخص دعویٰ اس منصب کا نہیں ہوا۔ (ازال سلو ۸۲ و ۸۳ ج ۱ ص ۶۸۴)

حمدان بن قمرط نے ۸۷۲ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

یہ قادیانی صاحب کی تاریخ دانی کا حال ہے اور اپنے دعوے کے نشہ میں ایسے سرست ہیں کہ خود نبی کے سوا ان کی نظروں میں کچھ نہیں آتا۔ دیکھو زرقانی جلد خامس صفحہ ۲۹۱ میں ہے۔ والقرامطة اصلهم رجل من سواد الكوفة يقال له قمرط وقيل حمدان بن قمرط كان احمر البصر والعينين وكان ظهروه سنة ثمان وسبعين ومائتين فاطهر زهدا وصالحا حتى اجتمع عليه خلق كثير فزعم ان النبي ﷺ بشر به وانه الامام المنتظر وابتدع مقالات في كتاب وقال انه الكلمة والمهدي وزعم انه انتقل اليه كلمة المسيح فكانت لهم وقائع وحروب ودعاة وخلفاء مذكورة في التواريخ حتى ظهر عنهم سليمان بن الحسن الجبائي فعات في البلاد وفسد وقصد فدخلها يوم التروية سنة سبع عشرة وثلاث مائة في خلافة المقتدر فقتل الحجاج ورماهم بزمزم وقلع باب الكعبة واخذ كسوتها واخذ الحجر الاسود فبقى عندهم النبي وعشرين سنة فبذل لهم خمسون الف دينار ليردوه فابوا لهم ردوه مكسورا فوضع في مكانه وتغلبوا على مصر والشام حتى قاتلهم جوهر القاه

اہرمہم وقتل منهم خلقا كثيرا وكانت مدة خروجهم سنا وثمانين سنة حتى اهلكهم الله وبادهم وكانوا يحرقون القرآن ويناولونه بناويلات اسدة لاتقبلها العقول فما قدروا على اطفاء شئ من نوره ولا تغير كلمة من كلمة ولا تشكيك المسلمين في حرف من حروفه (اچھی ملاحظہ فرمائیے) ۲۹۱ میں ہے کہ ایک شخص قمرط یا حمدان بن قمرط نے کوفہ کے اطراف سے ۸۷۲ھ میں خروج کیا جو سرخ رنگ اور سرخ چشم تھا۔ اس نے ابتداء میں زہد و صلاح کا اظہار اس قدر کیا کہ یہ خلق کثیر اس کے گرد جمع ہو گئی اور اس نے زعم کیا کہ نبی ﷺ نے اسی کی نسبت بشارت کی ہے اور وہی امام منتظر ہے اور اس نے اپنی کتاب میں کئی ایک باتیں ایسا دیں اور کہا کہ اس کلمۃ اللہ اور مہدی ہے اور اسی کی طرف کلمۃ مسیح انتقال کر آیا ہے اور ان کے بہت سے واقع اور حروب اور داعی اور خلفاء ہوئے جو کتب تواریخ میں بااستیعاب مذکور ہیں یہاں تک کہ انہیں میں سے سلیمان بن حسن جبائی ظہر ہوا۔ اور اس نے باو و امصار میں فساد کیا اور ترویج کے روز کے ۳۱۷ھ میں المقتدر کے ایام خلافت میں مکہ میں جا گھسا اور یہاں کو قتل کیا اور چار زمزم میں اس نے ان کو پھینکا اور کعبہ کا دروازہ اکھیر دیا اور کعبہ کا کتب خانہ تار لیا اور حجر اسود پر قبضہ کر لیا یہاں تک کہ بائیس برس تک انہیں کے قبضہ میں رہا اور المقتدر ان کو پچاس ہزار روپے یا بھی اس کے عوض دیتا رہا لیکن ازل انکار کر کے آخر کار اس کے واپس دیا اور حجر اسود اپنی جگہ پر رکھا گیا اور مصر اور شام پر قابض ہو گئے۔ یہاں تک کہ ہر القاد نے ان کو قتل کیا اور بھگایا اور ان کی بہت سی خلقت مقتول ہوئی اور چھپی سی۔ اب ان کا یہ فتنہ رہا۔ یہاں تک کہ ان کو خدا نے تباہ کیا اور وہ قرآن کی تحریف کر کے ایسی باتیں جدیدہ کے مرتکب ہوتے تھے کہ جن کو کوئی عقل سلیم قبول نہیں کر سکتی تھی لیکن وہ اللہ کے ہاتھ بھانہ گئے۔ اچھی

دسویں صدی میں شیخ محمد خراسانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

اور دسویں صدی میں ایک شخص شیخ محمد خراسانی نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا

حاکم سندہ نے اس کا سر کاٹ ڈالا۔

المقصود کے زمانہ خلافت میں ابی عیسیٰ اصفہانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

ہدیہ صفحہ ۶۱ اور کتاب الملل والنحل میں ہے۔ وزعم عیسیٰ انه لیس وانہ دعو

المسیح المنتظر وزعم ان للمسیح خمسة من الرسل باتون قبلہ واحدا بعد

واحد وزعم ان اللہ تعالیٰ کلمہ و کلفہ ان یخلص بنی اسرائیل من ایدی الامم

العاصین والملوک الظالمین وزعم ان الداعی ایضاً هو المسیح وحرم فی کلمہ

الذبیائح کلہا ابتداء دعوتہ فی زمن اخر ملوک بنی امیۃ مروان بن محمد

الحمار فاتبعہ بشر کثیر من الیہود وقیل انه لما حارب اصحاب المنصور ہارون

قتل وقتل اصحابہ (انہی ملخصاً بکتاب الملل من ۶۸) المقصود کے زمانہ میں ایک شخص ابی عیسیٰ

بن یعقوب اصفہانی نے دعویٰ کیا کہ وہ نبی ہے اور مسیح موعود کا رسول ہے۔ اور یہ بھی زعم کیا کہ

موعود کے پانچ رسول ہوں گے جو اس سے پہلے یکے بعد دیگرے آئیں گے۔ اور اس نے دعویٰ

کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے بالمشافہ کلام کیا اور اس امر کی تکلیف دی ہے کہ وہ بنی اسرائیل کو ہلاک

بادشاہوں اور امروں کے ہاتھوں سے چھڑائے۔ اور زعم کیا کہ وہ بھی درحقیقت مسیح ہی ہیں

اس دعویٰ کی ابتدا ملوک بنی امیۃ کے آخر بادشاہ مروان بن محمد نے رکے وقت میں ہوئی اور اس

رے میں المنصور کے ساتھ محاربہ کرنے سے وہ اور اس کے اصحاب قتل کئے گئے اور یہ

بہت لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔

قادیانی کے دعاوی اور حمدان بن قرمط کے دعاوی بلکہ مشابہہ ہیں بلکہ ایک ہی

پس اگر ان اشخاص کے دعاوی اور قادیانی صاحب کے دعاوی کا موازنہ اور

لیا جائے جو انہوں نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۴۴ میں کیا۔ کہ خدا نے مجھے بطریق بروز روحانی

میں ابن مریم بنادیا۔ وجعلنی ربی عیسیٰ بن مریم علی طریق البروزات

الروحانیۃ ص ۱۴۴ کما ذکر نزول ایلیا بالنصریح ص ۱۵۹۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی

لغات مجھ میں بروز کرتائیں اور جیسے کہ ایلیا نبی کا نزول آسمانوں سے یحییٰ بن زکریا کے پیدا

ہونے سے ہو گیا اسی طرح میرے پیدا ہونے سے مسیح کا آسمانوں سے اترنا ہو گیا۔ (توضیح صفحہ ۱۵۹)

ص ۱۵۹ (۱۱۵۹) اور جیسے کہ قادیانی صاحب نے تحریفات معانی آیات قرآنی میں

کیں اور انکی تفسیریں غلط بتائیں اور نبی آیات کا نزول ان پر ہوا اور آیت انا انزلناہ فریسا

من القادیان فی الحقیقت انہوں نے قرآن شریف کے دائیں صفحہ قریب نصف کے موقع پر

کشتی طور سے دیکھی جیسے کہ وہ ازلۃ الاولیاء کے صفحہ ۷۷ میں تصریح کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی

بہت سی آیات محرفہ کا ان پر نزول ہوا جو اپنے موقع پر بیان کی جائیں گی تو حق تعالیٰ کا یہ قول

الان مطابق واقع ہوتا ہے جو متقدمین اور متاخرین کفار کے حق میں فرمایا۔ كذلك قال

الدين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم یعنی ایسا ہی پہلوں نے بھی کہا اور وہ

اس کی یہ ہے کہ ان کے دل آپس میں بہت متشابہہ ہیں۔ پس قادیانی صاحب سے بھی وہی

دعاوی سرزد ہوئے جیسے کہ ابی عیسیٰ یہودی سے سرزد ہوئے اور جیسے کہ حمدان بن قرمط نے

دعویٰ کیا کہ وہی مہدی موعود اور عیسیٰ معبود ہے اور وہی حسب بشارت نبی ﷺ بعد المائتین آیا

ہے اور کلمہ مسیح اس کی طرف انتقال کر آیا ہے۔ اسی طرح قادیانی صاحب کے دعاوی ہیں۔

بہت لا مہدی الا عیسیٰ مردود ہے

ازالہ کے صفحہ ۵۱۹ میں بحديث ابن ماجہ اور حاکم استدلال کرتے ہیں۔

لا مہدی الا عیسیٰ یعنی ہجر عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔ حالانکہ اقول تو یہ

حدیث علامہ زرقانی نے مروود و مظهر الی ہے جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔ دوئم خود اپنی ماہ حدیث الی امامہ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک رجل صالح نمازی جماعت کر رہا ہوگا کہ اتنے میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور وہ امام مہدی کے پاؤں بٹنا چاہے گا تا کہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ اور یہی خود امام بخاری سے حضرت الی ہریرہ علیہ السلام کی حدیث میں مذکور ہے جیسے کہ بیان ہوا۔

طریق دوم

(مکاشفات اکابر اولیاء)

مکاشفات اکابر اولیاء بالاشفاق اس پر شاہد ہیں کہ مسیح موعود کا ظہور چودھویں صدی سے پہلے یا چودھویں صدی کے سر پر ہوگا اور اس سے تباہ و تاراجیں کرے گا۔ (دارالمنہج ص ۲۸۴) مسیح یا مہدی کے زمانے کے متعلق کسی کا مکاشفہ صحیح نہ آکا یہ قادیانی صاحب کا ایک جدید افتراء ہے جو اکابر اولیاء اللہ پر باندھا جاتا ہے کسی ولی نے ایسا مکاشفہ اپنا بیان نہیں کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام چودھویں صدی کے سر پر یا چیر پر ہوں گے لہذا اللہ بھی ایسی جرأت اس علم کے کشف میں نہیں کر سکتے جس کو خود خدا نے اور کئی انبیاء نے نہیں بیان فرمایا اور جس کسی ولی نے کہ اپنے غمن و غمین یا آثار و اطوار سے کوئی نتیجہ نکال دیا وہ کبھی راستہ نہ آیا۔ چنانچہ حضرت جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ مہدی موعود ۲۰۰۰ھ میں قائم ہوں گے۔

حضرت علی علیہ السلام کا مکاشفہ

اور ابو بکر نے فرمایا کہ آدمیوں کا اجتماع مہدی موعود پر ۲۰۰۰ھ میں ہوگا۔ اور

تفسیر کواشی میں حضرت علی علیہ السلام کا قول ہے کہ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم کے حروف کے اعداد گزر جائیں گے تو وہ وقت مہدی موعود کے تولد کا ہے جس کو شیخ اکبر قدس سرہ نے دو بیوتوں میں نظم کر کے کہا۔

اذا نفذ الزمان على حروف بسم الله فالمهدي قائما

ودورات الخروج عقيب صوم الابلغة من عندي سلاما

اں اگر حرف را کو کمر نہ شمار کیا جائے تو سات سو چھیالیں عدد ہوتے ہیں اور اگر مکرر شمار کریں تو

۱۱۸۱ ہوتے ہیں۔ مگر کوئی بھی ان میں سے ظہور نہ ہوا۔ (دیکھو تفسیر روح البیان جلد ثانی صفحہ ۶۶۱ و ۶۶۲) مگر

چہارے کشف و مکاشفات جوان بزرگوں کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں ہاں اگل نقطہ نگاہ۔

امام ربانی کا مکاشفہ بغیر تعین زمان

ہاں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ السلام نے بھی اگرچہ بمناہات چند بیان کیا کہ عیسیٰ کا نزول ۱۰۰۰ھ کے بعد ہوگا لیکن انہوں نے بھی یہ تعین نہ کیا کہ ہزار کے بعد کون سی صدی میں ہوگا۔ فسبحان من لا یظہر علی غیبہ احدا الا من اراد فی من رسول پس جس کسی نے اس مقدمہ میں اپنی انکل ووزائی اور تخمین و قیاس سے اس کی تاریخ ظہور کی نہایت خطا پائی۔

جلال الدین سیوطی کا ایک ہمعصر کے مکاشفہ پر غلط رائے قائم کرنا

اور سب سے زیادہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے غلطی کی جو اپنے ایک

مصرعہ الم کے اس فتویٰ سے کہ سوئس صدی میں خروج مہدی کا اور وصال کا اور نزول عیسیٰ

۱۰۰۰ کا ہو کر اور علامات قیامت پر پا ہو کر نسخہ صورت ہوگا اپنے رسالہ الکشف عن

حوارۃ هذه الامة الانف میں بہت کچھ تخمینات کے بعد اس آیت محمدیہ علیہ السلام کے

متحقق لکھا کہ یہ اصلاً ممکن نہیں ہے کہ پندرہ سو تک پہنچے۔

الدنيا سبعة الاف سنة کے امثال سب موضوع ہیں

اور ان سارے خیالات کی تصویر اس ضعیف البیان حدیث پر کھینچی جو خود شیخ رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں نقل کی۔ کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے الدنيا سبعة الاف سنة وانا في اخرها الفاتمہ لیکن سراج منیر شرح جامع صغیر میں اس کے داعی ہونے پر تصریح کر دی گئی اور مناوی نے کہا کہ اس حدیث میں کچھ مشک نہیں اور الفاظ اس کے معنوں اور تعلق کے ہوئے ہیں اور ابن کثیر نے تصریح کر دی کہ اس کے اور اس کے امثال سب موضوع اور ملحق ہیں اور خود شیخ سیوطی نے اپنے رسالہ برزخہ میں کل ایسی احادیث کے ضعیف ہونے کا اقرار کیا۔ مگر قادیانی صاحب نے بھی اسی داعی حدیث سے اپنے حق میں ازالہ کے صفحہ ۶۹۳ میں استدلال کیا جو بالکل بے سود ہے۔ پس اس امر کے اثبات میں انت کے لیے قصص نص درکار ہے نہ کہ ہوا و ہوا۔

چونکہ اقامت ہمہ ز آفتاب گویم نہ ہم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

طریق سوم

(قادیانی، دجال معبود کے بعد آیا ہے)

قادیانی، دجال کے بعد آیا ہے

اس عاجز کے مسج معبود ہونے پر یہ نشان ہے کہ وہ دجال معبود کے خروج کے بعد نازل ہوگا۔ سو یہ عاجز دجال معبود کے خروج کے بعد آیا ہے اور ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ عیسائی و عتقوں کا گروہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔ (ازر سلمہ ۷۲) جو گر جائے کل کر بڑی کی

طرح مشارق ومغارب میں پھیل گیا۔ (ازر سلمہ ۷۸) اور ہم دجال کے لفظ سے صرف ایک شخص ہی مراد نہیں لے سکتے کیونکہ روایہ اور مکلفہ میں اسی طرح سنت اللہ واقع ہے کہ بعض اوقات ایک شخص نظر آتا ہے اور اس سے مراد ایک گروہ ہوتا ہے اور نیز لغت کی رو سے دجال حقیقت اسم جنس ہے جس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذاب ہوں چنانچہ قاموس میں یہی لکھی گئی ہیں۔ (ازر سلمہ ۷۶)

دجال خراسان کے ملک سے آئے گا جو قادیانی کا اصل و بوم ہے

مگر قادیانی صاحب کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے دعویٰ احادیث یاد نہ رہیں جن میں صاف طور سے مذکور ہے۔ کہ دجال خراسان کی مٹی سے آئے گا۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنا اصل و بوم بتایا ہے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث اس ہے کہ دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے جو گرجہ کے تخت مخالف ہیں اور نیز قادیانی صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ گروہ پاوریال لندن سے آئے ہیں نہ کہ خراسان سے۔

آنحضرت ﷺ کا دیکھنا کہ عیسیٰ اور دجال کعبہ کا طواف کر رہے ہیں

اور عجیب تر یہ ہے کہ بخاری کی وہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے کعبہ اطواف کرتے ہوئے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو حالت رویا میں دیکھا اور دجال کو بھی اسی میں دیکھا اور اس کو ابن قطن کے ساتھ اشرہ ہونا فرمایا اس میں قادیانی صاحب کے ازالہ ۹۰۱ میں حضرت عیسیٰ ابن مریم سے تو آنے والا ایک فرد واحد اور شخص معبود مراد رکھیں جہاں پر اسی دجال سے جو عیسیٰ ابن مریم کے مقابل آنحضرت ﷺ نے دیکھا ایک گروہ قادیانی مہیر کر میں جو بالکل خود غرضی اور نا انصافی پر مبنی ہے۔

دجال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس

اور قطع نظر اس کے صراح میں ہے کہ دجال ہم مسیح کذاب ہے۔ پس جیسے کہ

احادیث ہو یہ میں دجال ایک شخص معبود کا نام معلوم ہے اسی طرح لغت کی رو سے۔ اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ دجال درحقیقت اسم جنس ہے لیکن ہم قادیانی صاحب کے اس قول کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے کہ اس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذاب ہوں اس لئے کہ اسم جنس اگرچہ اسم مکررہ سے اعم مطلق ہوتا ہے لیکن اسم معرفہ سے اعم من وجہ ہوتا ہے۔ مثلاً زید معروف ہے لیکن اسم جنس نہیں اور راجل جو گھر ہے اسم جنس ہے لیکن معرفہ نہیں اور الرجل معرفہ باللام اسم جنس ہونے کے باوجود معرفہ بھی ہے۔ پس دجال اور الدجال میں ایسا ہی فرق ہے جیسے کہ راجل اور الرجل میں یا کہ اسد اور الاسد میں ہے۔ لیکن جبکہ الرجل اور الدجال اور الاسد کسی کا علم معین کیا جائے تو ان کی حالت وہی ہی ہے جیسی کہ الزید معرفہ باللام کی اور کتبہ ٹھوس غائب ہے کہ اگرچہ الاسماء اعلام میں اصل یہی ہے کہ وہ باللام تعریف ہوں لیکن ان اعلام کا سماع معرفہ باللام ہونا جائز ہے جو منقول عن اصفیاء ہوں جیسے الحسن اور الحسنین اور اسی طرح اندجال جیسے کہ بخاری وغیرہ میں ہر اس جگہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں الدجال معرفہ باللام مذکور ہے کہ جہاں کہیں وہ یعنی ابن مریم کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے۔

دجال معبود سے مراد گروہ پادریاں ہونا بالکل غلط ہے

مگر قادیانی صاحب نے ایک اور کمال کیا کہ انہیں گروہ پادریوں کو دجال معبود ثابت کرنے اور شخص واحد کے باطل کرنے کے لئے دجال کی ان صفات خاصہ اور الامور ذاتیہ کی تاویل کردی جو احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہیں اور ان صفات کا تحقیق انہیں پادریوں کے وجود میں ہونا زعم کیا۔ چنانچہ دجال کے گدھے کی تعمیر ریل گاڑی سے کی جو انہیں گروہ پادریوں کی بنائی ہوئی ہے۔ حالانکہ وہ اس گدھے پر خود بھی کئی دفعہ سوار ہوئے ہیں۔ اور اس کے بعد قادیانی صاحب نے ایک حکم کھلا جھوٹ کہا کہ دجال خدا نہیں کہا گیا بلکہ خدا تعالیٰ کا قاتل ہوگا بلکہ بعض انبیاء کا بھی۔ اور یہ صفت بھی انہیں پادریوں میں

۱۱ (صفحہ ۷۲) حالانکہ صحیح بخاری کے صفحہ ۱۰۵۵ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ وَلَكِنْ سَأَقُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَقُلْهُ نَبِيٌّ لِقَوْمِهِ إِنَّهُ أَعْدُوٌّ وَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِأَعْدُوٍّ (بخاری ابن عمر رضی اللہ عنہما ۱۰۵۵) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تم کو دجال کی ایک خاص علامت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کانا ہے اور خدا کانا نہیں۔ یعنی وہ خدا اکہلائے کانا لیکن خدا کانا نہیں ہو سکتا۔ اور خود قادیانی صاحب قیں اس کے ازالہ کے صفحہ ۲۰۷ میں بایں الفاظ تحریر کر چکے ہیں۔ کہ ”دوسری حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دجال خدائی کا دعویٰ اسے گا جیسے کہ ابن ماجہ میں ابی امامہ باہلی کی حدیث سے ثابت ہے۔“ اور یہاں پر قادیانی صاحب کا اس کے برخلاف لکھنا اسی مثال کا مصداق ہے کہ ”دروغلو را حافظہ نداشت۔“

طریق چہارم

(استناد بقول حضرت مجدد کے علماء وقت اس کے مخالف ہوں گے)

قادیانی صاحب نے بحوالہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ﷺ ازالہ کے صفحہ ۵۴۳ میں لکھا۔ کہ مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب پنجاد و پنجم میں لکھتے ہیں کہ مسیح موعود جب دنیا میں آئے گا تو علماء وقت اس کے مقابل آمادۂ مخالفت اٹھائیں گے۔ کیونکہ جو باتیں بذریعہ اپنے استنباط اور اجتہاد کے وہ بیان کرے گا وہ اکثر اٹھیں اور غامض ہوں گی اور ایسے وقت اور غرض ماخذ کے ان سب مولویوں کی نگاہ میں آج اور سنت کے برخلاف نظر آئیں گی حالانکہ درحقیقت برخلاف نہیں ہوں گی۔

مسیحی کو یہودیوں کی زبانی ملحد کا خطاب ملا ویسا ہی قادیانی کو

سویس اس امت کی اصلاح کے لئے ابن مریم ہو کر آیا ہوں اور ایسا ہی آیا ہوں

جیسے حضرت مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے سو جیسے عیسیٰ ابن مریم یہودیوں کی زبانی اپنے تئیں محمد اور کتابوں سے پھر اہوا کہلایا یہی حال اس کے مثیل کا بھی ہو اور اس کو محمد کا خطاب دیا گیا کیا یہ اٹلی درجہ کہ مماثلت نہیں؟ اسی ملخصاً

امام ربانی کے قول میں قادیانی کا تحریف کرنا

قادیانی صاحب کے اس قول امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل میں اول تو تحریف اور زیادتی ہے کیونکہ امام ربانی نے صرف اسی قدر فرمایا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و متابعت سنت آن سرور علیہ السلام خواہد کرد“ این شریعت جو زبیرت۔ نزدیک است کہ علماء و علماء و مجتہدات اور اذکمال وقت و غموش ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت و ائمہ شمس روح اللہ مثل امام اعظم کوئی است کہ یہ برکت و رع و تقوی و بدولت متابعت سنت درجہ علیا و اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در قیام آن عاجز اند و مجتہدات اور اولیٰ وقت معانی مخالف کتاب و سنت و ائمہ اور اصحاب اور اصحاب راکے چند ائمہ و اولیٰ ہمیں منہ بہت کہ حضرت روح اللہ و اولیٰ تواند بود۔ انچه خواہد نمود پارسا و فضول مست نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول بہ مذہب امام ابی حنیفہ عمل خواہد کرد یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود نہ آنکہ تقلید این مذہب خواہد کرد کہ شان و اوزان بلند تر است کہ تقلید علماء بہت فرماید بھی

پس انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ حضرت امام ربانی کا منشاء اس قول میں کوئی دوسرا عیسیٰ نہیں جو عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا مثیل کہلائے گا جیسے کہ قادیانی صاحب کا مضموم ہے بلکہ ان کا منشاء اور مراد وہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ بعینہ ہے جو لسان شرع میں منصوص او مخصوص ہے۔ ہاں بروقت نزول عیسیٰ نبی اللہ کے متعلق یہ ان کی اپنی رائے ہے عیسیٰ کہ ان کے ساتھ بعض متقدمین بھی شریک ہیں کہ عیسیٰ نبی اللہ بعد از نزول فروعات احکام میں مجتہدین امت کی طرح اجتہاد سے استنباط کریں گے اور ان کا اجتہاد ایسا ہی ہوگا جیسے کہ حضرت

ابو حنیفہ کا دقیق اور عاقل المراد ہے اور بے علم و باہمی اس کو مخالف کتاب و سنت جانتے ہیں۔ مہدی موعود بقول ابن العربی شریعت منقولہ پر عمل کرے گا اور اجتہاد کا محتاج نہ ہوگا

معہذا جیسے کہ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ سے مہدی موعود کے حق میں لطفاً وی میں منقول ہے کہ
 المہدی لا یعلم القیاس لیحکم بہ واما یعلمہ لیحبہ فہذا یحکم المہدی الامام یلقی
 بہ المملک من عند اللہ الذی بعثہ لیسندہ وذلک ہوا لشرع الحنفی المہمدی
 لا کان محمد حیا ورفعت الیہ تلک البازلہ لم یحکم فیہا الا بحکم المہدی فیعلم ان
 ذلک ہوا لشرع المہمدی فبحرم علیہ القیاس مع وجود التصوص الالہی منح اللہ
 علی ابیہا ولذا قال رحمۃ اللہ علیہ فی صفۃ یقتوا اثری ولا یخطی فعرفا انہ متبع لاشرع۔ عینی۔
 (المذہب ص ۲۶) وقد صرح الامام السبکی فی تصنیف لہ ان عیسی علیہ السلام یحکم بشریعۃ
 امام بالقرآن والسنة وقد روى عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ نہ لما اکثر الحلیث وانکر علیہ
 الناس قال لئن نزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل ان اموت لاحدثہ عن رسول اللہ
 لصلی اللہ علیہ وسلم یصلی دلیل علی ان عیسی علیہ السلام عالم بجمیع سننہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من
 امر احتیاج الی ان یاخلعہما من احد من الائمة (المذہب ص ۲۸) منقول ہے کہ وہ شریعت عیسیٰ
 کوئی کا ایسا تابع ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم پر قدم چلے گا اور ہر تر خطا نہ کرے گا اور اگر بالفرض محمد
صلی اللہ علیہ وسلم ان کے وقت میں زندہ ہوں اور کوئی مسئلہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو پیش ہو تو مہدی موعود کے حکم
 سے مطابق حکم فرمائیں اور نیز جس طرح کہ صاحب فتوحات نے تصریح کر دی ہے کہ مہدی موعود
 اسے احکام شریعت استنباط نہ کرے گا۔

حضرت عیسیٰ نبی اللہ سنت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم ہے

اسی طرح لطفاً وی نے تشریح امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ بت کر دکھایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 نبی کی شریعت کے مطابق حکم قرآن و سنت کے ساتھ جو کریں گے تو وہ اس معنی سے

ہوگا کہ انہوں نے کل سنت نبی ﷺ کا علم آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ حاصل کیا ہے۔ البتہ اس کے کہ وہ علماء امت میں سے کسی کے پاس سے اخذ علم کے محتاج ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ نبی اللہ ان کی مرویات کی تصدیق کرے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کی احادیث سے روایت کیں اور لوگوں نے اس سے ان پر انکار کیا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں کہا کہ اگر میرے مرنے کے قبل عیسیٰ نبی اللہ کا نزول ہوا تو میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث ان کو پانچواں گواہ میری تصدیق کریں گے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ نبی اللہ سنت نبی ﷺ کے اولیٰ ہی سے عالم ہوں گے جیسے کہ قبل ازیں مذکور ہوا۔ پس ظاہر ہے کہ امام ربانی رحمہ اللہ کا وہ عقیدہ نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب نے ان کا قول تحریف کے ساتھ نقل کر کے ان کے حق میں افتراء کیا ہے اور فوائے عبارت سے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ امام ربانی بھی اس عیسیٰ نبی اللہ کے نزول کے قائل نہیں جو بظاہر نصوص عقیدہ امت ہے۔ اور اگر قادیانی صاحب ملحد کا خطاب دیا گیا ہے تو کیا اس سے ان کو مماثلت تلبہ عیسیٰ بن مریم سے ہونی کوئی عقیدہ قیاس کر سکتا ہے؟ کیونکہ ایسے بہت سے ملحد گذر گئے ہیں جنہوں نے عیسیٰ موعود اور مہدیؑ ہونے کا دعویٰ کیا اور وہ بھی قادیانی صاحب کی طرح ملحد کے خطاب سے مشرف ہوئے۔

طریق پنجم

(حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے)

حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے جو سنت اللہ ہے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول تو اتر آکار اور نکاح اخبار کے نظر کرتے ہوئے

ہے لیکن اس نزول سے مراد نزول بروزی ہے جیسے کہ حضرت یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ ایضاً دیا گیا ہے کہ اوریس جو بائبل میں یوحنا یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی میں خیر ہے۔ پس سنت اللہ کے مطابقی عیسیٰ ابن مریم کا نزول بروزی قادیانی صاحب کے تولد سے ہو گیا۔ (توضیح مرہم ص ۲۳۲ کتاب عربی ص ۱۵۸)

نزول بروزی کو سنت اللہ قرار دینا اللہ پر افتراء ہے

قادیانی صاحب کا انجیل کے قصہ سے اس طرح استدلال کرنا اور پھر اس کو سنت اللہ قرار دینا کس قدر ابلہ فریبی ہے۔ حالانکہ قرآن نے پاؤں بلند شہادت دے دی کہ تو بیت المقدس میں تحریف ہو چکی اور سورہ مریم کی آیت صریح پکار رہی ہے۔ یا زکریا انا ناسرک بغلام اسمہ یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیاً وقیل سمیاً شیباً فقل تعالیٰ هل تعلم له سمیاً لان المصطفین یشارکان فی الاسم اور ہم (پیدا ہی) کہ اللہ تعالیٰ نے یحییٰ کے قبل اس کا کوئی شبیبہ مثیل نہ بنایا۔

یحییٰ کا کوئی مثیل نہیں

جیسا کہ سمیا کے یہی معنی عبارت بیضاوی سے معلوم ہیں۔ اور خود قادیانی صاحب نے بھی از لسان الادبام کے صفحہ ۵۳ میں یہی معنی بیان فرمائے یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی مثیل اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ کہا جائے۔ آم۔ قطعاً ان کے قادیانی صاحب کا افتراء اور یوحنا یا ایلیا آیت ۲، آیت ۲۵ سے پایا جاتا ہے کہ ان کے اپنے کو ایلیا ہونے سے انکار کیا اور عبارت بعد نقل کی جاتی ہے۔ یعنی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو یروشلیم سے یہودیوں نے کاہنوں اور لیویوں کو ان کے پاس بھیجا تا کہ ان کو وہاں سے کہیں مخرج سے بچے و عادی کے انتہائی اکثر سنہین پیش کرتے ہیں اسی لحاظ سے ہم نے ان کے ایمان کے لئے پیش کر دی ہے۔

سے پوچھیں کہ وہ کون ہیں؟ چنانچہ وہ لوگ گئے اور ان سے یہ گفتگو ہوئی کہ اس نے یعنی حضرت یحییٰ نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا اور اقرار کیا کہ میں کمرستاس یعنی عیسیٰ مسیح نہیں ہوں اور انہوں نے پوچھا اس سے پھر کون؟ کیا تو ایسا ہے؟ اور اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ تو وہ نبی ہے؟ اور اس نے جواب دیا نہیں! اور انہوں نے اس سے پوچھا اور اس سے کہا کہ تو کیوں اصطلاح کرتا ہے جبکہ تو کمرستاس یعنی عیسیٰ مسیح ہے اور نہ ایسا اور نہ وہ نبی (یعنی محمد ﷺ) ہے۔

کمون و بروز کی تحقیقات اور اس کی شناعات

علاوہ اس کے اصطلاح اہل کمون و بروز میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص بروز فیہ میں صفات خود ظہور کرے جیسے کہ امام ربانی حضرت مجدد و الف ثانی رحمہ اللہ مکتوب ۵۸ جدووم میں فرماتے ہیں۔ کہ در بروز تعلق نفس بہ بدن از برای حصول حیات نیست کہ اس مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود از یہ تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را چنانکہ جسے بفرمانسانی تعلق پیدا کند و در شخص اور بروز نماید و مشائخ و احوال عبارت کمون و بروز ہمہ لب نے کشید و نزدیک کمون و بروز بیچ در کمرستاس کا اگر تربیت ناقصے خواہد ہے آنکہ دروے بروز نماید باید کہ باقتدار خداوندی میں سلطان و مطلق کاملہ خود اور مرید ناقص منعکس رہد و نزدیک قول تعلق روح از قوس بتناسخ ہم ساقط تر ہو زیرا کہ بعد از حصول کمال نفس بدن ثانی برائے چہ بود اہل کمال تماشائی نیستند ہمہ ایشان از حصول کمال تجر و از بدن است نہ تعلق بہ ابدان و ایضاً در نفس روح لہایت بدن اول و احیاء بدن ثانی پس بدن اول را از حصول احکام بروز خ چارہ نبود از عذاب و صواب قبر گذرید۔

۱۶۹ میں ہے۔ وقد سمعتم کیف اول من قبل فی نزول الیاس والولی الابصار والقباس والاسم قوما حملوا قصۃ نزول الیناء علی ضواہم ہا و کفروا بالمسیح بحب النفس و اباعرہا۔

بدن ثانی را چون از حیات ثانی اثبات می نمود حشر در حق اور دنیا ثابت گشت انکارم کہ اعتقاد ان نفس روح معلوم نیست کہ بعد از صواب و صواب قبر قائل باشند و حشر و نشر معتقد بودند۔

۱۷۰ میں ہزار افسوس اس قسم بطلان خود را پسند شئی گرفتہ اند و مقتدائے اہل اسلام گشتہ ضلوا لا یصلوا۔ اہی ملخصا پس امام ربانی کے قول سے ظاہر ہے کہ بعد از موت کسی کامل کی روح کسی نفس کے بدن میں بروز کرنے کے معنی قول تناسخ سے بھی بدتر ہیں۔ اور معنی بروز بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک کامل کی روح دوسرے نفس کے بدن میں بروز اور ظہور کرے۔ خواہ مرنے کے قبل یا مرنے کے بعد۔ اور ظاہر ہے کہ بحث فیہ وہی صورت ہے کہ حضرت اور پس یا ایلیا مرنے کے بعد بصورت یحییٰ متولد ہوئے یا یحییٰ میں ظاہر ہوئے۔ صورت اول میں یحییٰ اور ادریس کا ایک ہونا لازم آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم نے ان کو جدا جدا نام لے کر قبرست انبیاء میں شمار کیا اور صورت ثانی میں ایک بدن میں دو روح کا ہونا لازم آتا ہے۔ ہر ہا نفس باطل ہے اور مناقض قواعد حشر و نشر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ بن مریم کا نزول بصورت بروز بہت سے مفاسد کا باعث ہے اور در صورت فرض اس نے کوئی نفع نہ دیا اور دانی صاحب میں اپنا کوئی کمال نہ بخش بجز اس کے کہ ان کو امت محمدیہ رحمہ اللہ کی زبانی ملحد کا خطاب دلا یا اور اس ملحد نے امت محمدیہ کو یہودی ہونے کا خطاب دیا۔ اور احتجاج آتھم کے صفحہ ۱۷۱ میں ائمت کے مولویوں کو ان جلی قمر کے الفاظ ذیل سے خطاب کیا جو کسی مہذب کافر کے حق سے بھی نہ نکلیں۔ یعنی "اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپو گے؟ کب وہ رحمت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے؟ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس حد الیہائی کا یہاں یہودیانہ عوام کا لانا عام کو بھی پلایا"۔ انہیں

حالانکہ قادری صاحب اور ان کے حواری اور ان کے استاذ و شاگرد بھی مولویت منائی نہیں اور اسی بد ذات فرقہ میں داخل۔

طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

"خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔"
(کتب عربی ص ۷۷)

علامہ قادیانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمان اور برخلاف حساب مخیران رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن کبھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں یکتا ہونا اور دعویٰ ہمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۳ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو ملتم
حائریں قائمہ علم لا یبسد الا المظہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء
لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لا یکمل فیہا الا نبی او ولی من النخب وان
لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا اصلاح مفسد هذه الایام
ولن تفعلوا ذلک ابدا ولن نعطا عزة هذا السقام فان هذا فعل من فعل الام

الوقت ومزید الظلام (کتب عربی ص ۱۸۳) ووجبت لكل من قام للمباحثة هوان يأتي
صاحل بکتاب من مثل هذا الکتاب النظم بعده النظم والنثر بعده النثر مع تسوية
النوشية والاحتضاب وان لم تقدروا فعلیکم ان تقروا بانه من ايات الرحمن لامن
فعل الانسان (کتب عربی ص ۲۵۷) وان کمالی فی اللسان العربی مع غلة جهدی
والصور طلبی اية واضحة من ربی وانی مع ذلک علمت اربعین الفا من اللغات
العربیة وقد فقت فی النظم والنثر وما هذا فعل العبد ان هذا الا اية رب العالمین
(کتب عربی ص ۲۳۲) وما استطعتم ان تکتبوا شیئا فی العربیة کمالی (کتب عربی ص ۷۷)
میرے ساتھ قرآن کے معارف اور نکات کے بیان کرنے میں معارضہ نہیں کر سکتے کیونکہ
ہم جز پاک لوگوں کے کسی کو نہیں ملتا اور اگر تم یہ نہیں کر سکتے تو تم زبان عرب کی انشاء پر داری میں
میرے ساتھ معارضہ کرو کیونکہ عربی زبان در حقیقت الہامی زبان ہے جس میں نبی یا کامل ولی
لے گا کوئی کامل نہیں ہو سکتا اور اگر تم یہ بھی نہ کر سکو تو تم بھی ایک کتاب لکھو اور میں بھی ایک کتاب
لکھتا ہوں جو اس زمانے کے مفاسد کی اصلاح کے لئے کافی ہو۔ لیکن تم ایسا کبھی نہ کر سکو گے اور
اس مقام کی عزت تم کو کبھی نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ کام اور یہ منصب امام الوقت کا ہے جو قادیانی ہے۔
۲۵۷ صفحہ ۲۵۷ میں کہا کہ جو کوئی میرے ساتھ مباحثہ کے لئے کھڑا ہو اس پر واجب ہے کہ میری
ان کتاب کی مثل نظم کے مقابل نظم اور نثر کے مقابل نثر اسی طرح رنگین عبارت میں لائے اور اگر
نقدہمت نہیں رکھتے تو تم پر اقرار لازم ہے کہ یہ خدا کی ایک نشانی ہے اور انسان کا فعل نہیں۔ پھر
۲۳۲ صفحہ ۲۳۲ میں کہا کہ باوجود قلت جہد کے میرا زبان عربی میں کمال ہونا یا اللہ کی نشانی ہے۔ اور
۷۷ صفحہ ۷۷ میں کہ مجھے چاہیے ہزار لغت عرب کی تعلیم دی گئی ہے اور میں نظم اور نثر میں سب سے
کامل ہوں۔ اور یہ بھی بندہ کا فعل نہیں بلکہ خدا کی نشانی ہے۔ اور ص ۸۷ میں کہ تم عربی زبان
میرے ہی طرح نہیں کھ سکو گے۔" اسی

طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

"خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔"
(کتب عربی ص ۷۷)

علامہ قادیانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمان اور برخلاف حساب مخیران رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن کبھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں یکتا ہونا اور دعویٰ ہمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۳ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو ملتم
حائریں قائمہ علم لا یبسد الا المظہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء
لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لا یکمل فیہا الا نبی او ولی من النخب وان
لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا اصلاح مفسد هذه الایام
ولن تفعلوا ذلک ابدا ولن نعطا عزة هذا السقام فان هذا فعل من فعل الام

محمد بن علی ترمذی نے بھی امام الوقت کی علامات میں
ایک مشکل لغات کی کتاب لکھی

اقول: قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کوئی جدید نہیں بلکہ سب سے پہلے امام الوقت
کی تعریف اور علامت میں یہ طریق محمد بن علی الترمذی صاحب کتاب نوادر الاصول نے
ایجاد کیا۔ جبکہ علماء اور مشائخ وقت نے ان کی کتابوں میں خاتم اولیا، امام الوقت کا ذکر دیکھا
اور ہر ایک نے اس مقام کا دعویٰ شروع کر دیا۔ پس حکیم ترمذی نے ایک کتاب تصنیف فرمائی
جس میں نہایت دقیق سوالات جمع کئے اور کہا کہ اس کی شرح جیسی کہ چاہیے خاتم الاولیاء
کے سوا کوئی نہ کرے گا اور اس خاتم کا نام اور اس کے باپ کا نام انہیں کے نام کے مطابق
ہوگا۔ جب ان مشائخین نے یہ معاملہ دیکھا تو سب کے سب اس مقام کے دعوے سے
تائب ہو گئے۔ شیخ مؤید بن محمود شرح فصوص میں لکھتے ہیں۔ کہ جب شیخ علی الدین محمد بن علی
بن محمد بن العربی الطائی الحاقی الاندلسی ملک مغرب میں مبعوث ہوئے تو انہوں نے حکیم
ترمذی کے سوالات کا جواب جیسا کہ چاہیے لکھا اور مطابقت ناموں کی بھی ظاہر ہوئی۔

ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا دعویٰ کہ وہی امام الوقت اور خاتم الولاہیت ہے
اور خود شیخ نے بھی اس مقام کا دعویٰ کیا اور کہا۔

الا ختم الولاية دون شك نورث الهاشمي مع المسيح
یعنی میں ہی بلا شک و خاتم الولاہیت ہوں جو پیغمبر ہاشمی کا وارث ہے اور جو مسیح موعود کے
ساتھ ہوگا۔ چنانچہ ان سوالات کے جوابات فتوحات مکیہ باب ۳۷ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔
قادیانی کے عربی مکتوب کی غلطیاں اور ہمارا معارضہ۔

لیکن قادیانی صاحب کے اس الہامی رسالہ کی عبارت جس کے معارضہ کے لئے
دعوت دے رہے ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ یہ بھائے الہامی ہونے کے احاطی ہے تو انہیں

عربیت اور قواعد نحویت کے اعتبار سے اور ضوابط بناء صرف کے لحاظ سے جو کہ کلام عرب
کا اصل اصول ہے ایسی سراسر غلط اور بے ربط ہے کہ الہام رب ہونا تو کیا بلکہ ایک عرب اور
مستعرب بھی ایسے کریمہ الفاظ زبان سے نہیں نکال سکتا۔ مثلاً قادیانی صاحب کا الہام،

۱۔۔۔۔۔ انا انزلناه قریباً من القادیان جس کو براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں لکھتے ہیں
اس میں لفظ قادیان جو ان کے گاؤں کا علم ہے اور جس میں کوئی معنی و معنی باقی نہیں ہیں وہ
خلاف قواعد لغات قرآنی معروف بالامام ان کو الہام ہوا۔

۲۔۔۔۔۔ مکتوب عربی کے صفحہ ۲۳۳ میں اپنی الہامی عبارت یعنی ولنظلم علی وجہ
المجتبرین میں لظلم کا فعل حرف علی کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ حالانکہ زبان عرب میں
یہ فعل کبھی صلہ حرف علی کے ساتھ مستعمل نہ ہوا بلکہ اس صلہ کے بغیر احادیث نبویہ میں
متعدد جگہ مذکور ہوا۔ مثلاً دو حدیث متفق علیہ بخاری و مسلم جس میں ہے فلظلم موسى عین
ملك الموت فقفاها اور اس کے ما قبل حدیث متفق علیہ جس میں یہ الفاظ ہیں فلظلم
(جہ البہودی (رد المحتار باب ہر ما ظن ص ۵۰۰)

۳۔۔۔۔۔ اسی طرح قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۲۸۳ میں اپنے الہامی اشعار یعنی
خف فہر رب قادر مولانی میں لفظ مولیٰ یا نے متکلم کی طرف مضاف کرتے میں ایک
مزمع اضافہ کر دیا۔ حالانکہ زبان عرب میں ہمیشہ اسماء مقصورہ جب یا نے متکلم کی طرف
مضاف ہوئے کبھی ان کے آخر مزمع کا اضافہ نہ ہوا اور یا نے متکلم ہمیشہ مفتوح مستعمل ہوئی
نہ مجرد جیسے غصائی و مولائی۔

۴۔۔۔۔۔ اسی طرح اس مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں الہامی مصرع یعنی۔ وعلیک یسقط
حجر کل بلاد میں حجر کی جیم منثوہ کو ساکن کر دیا۔

۵۔۔۔۔۔ اسی طرح ان کا الہامی نام یعنی غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے بالکل مخالف ہے۔

کیونکہ اسم منسوب جب کسی اسم علم کے بعد واقع ہوتا ہے تو اس کا معرف بالعام ہونا لازمی ہے جیسے کہ ہم قبل ان میں بیان کر چکے ہیں۔

۶۔۔۔ اسی طرح قدیانی صاحب کا مکتوب عربی کے صفحہ ۲۶۸ میں الہامی مصرع یعنی :
لكن توى جهيل على العلماء كلام عرب کے استعمال عرب کے مخالف اور متاخر
ہے۔ کیونکہ توی کے معنی لغت میں برضتن زبر مادہ ہیں اور صراح ”وذلك في
الحاضر والظلف والسباع“ یعنی اس کا استعمال ان حیوانات کے ساتھ مخصوص ہے جو
دار اور بستوں والے یا درندہ ہیں۔

۷۔۔۔ اسی طرح لفظ بطلالہ (معرب بئالہ) جو مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں باء مفتقی کے ساتھ
استعمال کر کے لکھا یعنی۔ یا شبع ارض الخبث ارض بطلالہ کہا لیکن مکتوب کے صفحہ
۲۴۱ میں جبکہ اسی لفظ بطلالہ کے آخر یا نسبت لاحق کی تو باء مفتقی حذف کر کے اس کے عوض
حرف واو کا اضافہ کیا اور ”شیخ حنال بطلالی“ کہا جو الہامی زبان کے بالکل متاخر ہے۔
کیونکہ کلام عرب میں وہ کلمہ جس کے آخر باء مفتقی ہو یا بے نسبت کے لاحق ہونے سے نقص اس
کی وہی باء بلا کسی بدل کے حذف ہو جاتی ہے جیسے مکہ سے مکی اور مصر سے بصری اور مدینہ
سے مدنی۔ پس اسی طرح بطلالہ سے بطلی ہونا چاہیے تھا نہ بطلالی۔

الفرض ان کے الہامی مکتوب میں اس سے زیادہ تر اخفش غلطیاں نہ فقط قواعد زبان
الہامی کے اعتبار سے موجود ہیں بلکہ باعتبار ادب و تہذیب اور فصاحت و بلاغت و فصاحت اور
بلاغت و استعمالات حروف ضلالت موجود ہیں جن کو ہم نے عوام کے افہام سے بعید انھیں ہونے
اور خود گورنمنٹ انگریزی نے علاوہ دیگر لڑائیوں کے قدیانی صاحب پر یہ الزام خودی قائم کیا ہے۔ انہوں نے لفظ
بئالہ جو ۸ کے ساتھ ہے اس کو بطل کے ساتھ کیوں تحریف کیا؟ (۱) کیونکہ لفظ ۱۵ فروری ۱۸۹۹ء کو لکھا گیا ہے کہ وہ ۱۵

کے سبب سے ترک کر دیا اور ان سرلیغ الفہم اغاٹ کے بیان پر کفایت سمجھی جن کو معمولی طالب
علم بھی سمجھ سکتا ہے اور ہم قبل اس کے ان کے دعویٰ ہمدانی اور چالیس ہزار لغات کے جاننے
کی تکذیب کر چکے ہیں کہ ان کا یہ دعویٰ اس قدر دروغ ہے فروغ ہے۔ مگر پر حیرت ان کا یہ
دعویٰ ہے جو شعر گوئی کا کرتے ہیں۔ حالانکہ شعر کا کہنا انبیاء کی شان نہیں۔ اور خود خدا نے
قرآن کریم میں اپنے نبی کریم ﷺ کے حق میں فرمایا وما علمناه الشعر وما ينبغي له
معبذا عرب کے اشعار کا فصاحت و بلاغت میں یکتا ہونا ایسا مسلمات سے ہے کہ کوئی
مستغرب یا عجیب ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ لہذا ہم کو ضرورت نہیں کہ شعر گوئی میں اپنا وقت
مگر انہی ضائع کریں اور اگر ہمارا عارضہ ہے تو اسی قدر ہے کہ شیعہ نے نیک ابلاغ کو بے نظیر کہا
اور فیضی نے تفسیر قرآن بے نقط لکھی۔ پس اگر قدیانی صاحب کو الہامی کہاں ہے تو وہ سورۃ الحمد
یا کسی دوسری سورہ کی ہی کل حروف منقوطہ میں تفسیر لکھیں اور اپنے الہام سے مدد چاہیں لیکن ہم
کو قوی امید ہے کہ الہام دہانی ان کے اس امر سے نقص فطرت پر افادہ کرنے سے باز رہے
گا اور ان کی فساد استعداد اس کے نور کے قبول کرنے کی متحمل نہ ہو سکے گی۔ سچ ہے
لا يحمل عطايا الملك الامطايه والحمد لله رب العلمين۔

پس یہ قدیانی صاحب کے دعاوی اور ان کے جواب ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔

اب ہم ذیل میں ان کے مجموعی عقائد پر ایک نظر کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے
للف رسائیں میں خدائے تعالیٰ کی صفات قدیرہ اور اس کے فرشتوں اور انبیاء اور
رسولوں اور وحی اور نسبت محمدیہ کے متعلق لکھیں تاکہ انہیں امیہ پر قدیانی صاحب کا سارا

مکرو بشرط ہر ہو جائے اور جنت الہی تمام ہو۔

خلاصہ عقائد قادیانی

۱۔ ذات و صفات باری تعالیٰ

قادیانی مجازاً ابن اللہ ہے اور خدا کی توحید اور تفرید کا مرتبہ رکھتا ہے

۱۔ صحیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہمیت کے لحاظ سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔ (توحیح الہام صفحہ ۷۷)۔ اور ان کو خطاب الہی ہوا کہ انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ (ابن صفحہ ۶۸۹)۔ یعنی ان کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔

خدا عذاب کے وعدوں میں جھوٹ بولتا ہے

۲۔ وعید یعنی وعدہ عذاب میں اللہ تعالیٰ کا مختلف کرنا سنت اللہ ہے۔ (ادب معجم صفحہ ۱۲۹)۔
۳۔ خدا تعالیٰ و وزنیوں کو ہمیشہ دوزخ میں نہیں رکھے گا بلکہ چند طبقوں تک رکھے گا اور یہ ہرگز درست نہیں کہ اخلا و عذاب کی صفت حق تعالیٰ کی طرف منسوب کی جائے کیونکہ انسان ہر طرح مختار نہیں تاکہ اس کے افعال پر جو نقصان الہی کے تحت تصرف ہیں اور اس کی ارادہ اور دست قدرت سے اس میں ہر کام کی قوت پیدا کی گئی ہے۔ خصوصاً عذاب کا مواخذہ کرے بلکہ ایک زمانہ کے عذاب کے بعد ان کو معرفت حضرت احدیت حاصل ہو جائے گی جس سے ان پر مال کا رحمت اور رشد ہوگی۔ (مکتوب ربی صفحہ ۱۸ تا ۱۹)

خدا قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا

۴۔ خدا تعالیٰ اپنے قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا۔ پس اس دنیا میں مردوں کو زندہ کرنا یا ایک انسان کو آسمان پر زندہ مع اجسم اٹھالے جانا یا ایک زمانہ

۱۔ اللہ بلا حاجت اکل و شرب زندہ رکھنا اور پھر اس کو حوادث زمانہ سے محفوظ رکھنا یہ سب اللہ کے قانون قدرت سے باہر ہیں اور عادتہ اللہ کے برخلاف۔ لیکن وہ قادیانی صاحب کو کج کی صورت مثالی پر بنانے پر قادر ہے اور یہ اس کے قانون قدرت سے باہر نہیں جیسے کہ انسان کو بند یا سورا بنانا اس کے قانون قدرت سے باہر نہیں۔ (ازادۃ ایمان جلد ۱ صفحہ ۱۸۷)

۲۔ ملائکہ کرام، حقیقت جبریل، وحی، روح القدس

جبریل ایک قسم کی محبت کا نام ہے

اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے ہیں وہ کیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک تجویفی خاصیت ہے جو ہم لوگوں کے روحانی قوا میں ایک خاص طور سے رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد خلق اللہ کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی دل دہی اور اوپر کی طرف سے اعلیٰ درجہ کی محبت قوا ایمان سے ملی ہوئی ہے جو بمنزلہ نروادہ ہیں۔

پاک تثلیث قادیانی

اور ان سے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اور اس کو استعارہ کے طور پر اہمیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں اور یہی پاک تثلیث ہے جس کو پاک صبیحتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔ (توحیح الہام صفحہ ۱۲۱) اور یہ محبت تین قسم کی ہے۔ اعلیٰ قسم کی محبت جو آتش محبت الہی ہے اس کو سکینت و اطمینان اور کبھی فرشتہ و ملک کے لفظ سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور دوسری محبت وہ جو اوپر بیان ہو چکی جس میں دونوں صبیحتوں کے ملنے سے ایک تیسری چمک پیدا ہو جاتی ہے جس کو روح القدس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور تیسرا درجہ محبت کا وہ ہے جس میں ایک نہایت افر و خروشتہ شعلہ محبت الہی کا انسانی محبت

کے مستعد فکیلہ پر پڑ کر اس کو افر و خستہ کر دیتا ہے اور اس کو اپنے وجود کا مظہر اتم بنا دیتا ہے اور اس کے کئی مراتب اور انہیں کے لحاظ سے مختلف نام ہیں۔ پس یہ کیفیت جو ایک انش افر و خستہ کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح ائین کے نام سے بولتے ہیں اور اسی کا نام شدید القوی بھی ہے اور اسی کا نام زوال الفی الا علی بھی ہے۔ کیونکہ یہ وحی الہی کی انتہا و وجہ کی نقلی ہے اور اس کو رائی مارائی کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کیفیت کا اندازہ تمام مخلوقات کے قیاس و ہم سے باہر ہے اور یہ کیفیت دنیا میں صرف ایک ہی انسان کو ملی ہے جس پر تمام سلسلہ انسانیہ کا ختم ہو گیا ہے اور وہ بھی درحقیقت پیدا انش الہی کے خط محمد کے اعلیٰ طرف آخری نقطہ ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے اور یہ وہ مقام ہے کہ میں اور سب دوئوں اس مقام تک نہیں پہنچ سکتے اور جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر انبیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں ایسا ہی وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دے دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔

شہن احمد را کہ داند جو خداوند کریم
آچنان از خود جدا شد کز میاں افتادیم
زان محط شد محمود لبر کز کمال اشحاد
بیکر او شد سراسر صورت رب رحیم
اور یہ سب روحانی مراتب ہیں جو استعارہ کے طور پر منسب حال الفاظ میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ نہیں کہ حقیقی انبیت یہاں مراد ہے یا حقیقی الوہیت مراد لی گئی ہے۔ اور اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے یہ درحقیقت ان عقائد اسلام سے جو اہل اسلام ملائکہ کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے۔ بقول قادیانی محققین اسلام ملائکہ کے انسانوں کی طرح شخصی وجود سے منکر ہیں کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود

کے ساتھ انسانوں کی طرح چہروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں۔ اور یہ خیال بہد اہمیت باطل بھی ہے کیونکہ اگر مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سینکڑ میں ہزار ہا ایسے لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و ممالک میں ہزاروں کوسوں کے فاصلہ پر رہتے ہیں۔ اگر ہر ایک کے لئے اس بات کا محتاج ہو اور چہروں سے چل کر اس کے ملک و شہر و گھر میں آجائے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سینکڑ کی اتنی بڑی کارگزاری کے لئے تو کئی مہینے کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین کے یا اس کے کم عرصہ میں تمام جہاں گھوم کر چلا آئے؟ ہرگز نہیں! (توضیح مرام ص ۳۷۷ و ۳۷۸)

جبریل کے نزول کی کیفیت اور ہر بشر پر اس کا اترنا
جبریل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن غیر سے تعلق رکھتا ہے اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے) لیکن وہ ہر ایک انسان پر اس کی حسب استعداد کے اپنا اثر ڈالتا ہے۔ (توضیح المرام ص ۳۷۸)

جبریل اپنے ہیذوارث سے جدا نہیں ہوتا بلکہ (جبریل نوراً کتاب کی طرح جو اس کا ہیذوارث ہے تمام معمورۃ عالم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو۔ حتیٰ کہ جانین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقعہ ہے۔ اور جبریل نور کا چھپا لیساں حصہ تمام جہاں میں اس طرح پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور کافر نہ بچ سکے۔ درجہ کا بدکار بھی باہر نہیں۔
بچوں پر جبریل کا اترنا

یہاں تک کہ کچھ بیاں بھی جو اسی وجہ سے بعض اوقات نچی خرابیں دیکھ لی جتی ہیں

پس بھی مثال جبریل کی تاثیرات کی ہے۔ ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر وحی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وحی ڈالتا رہا۔ لیکن ان دونوں وحیوں میں فرق فقط آرسی کے شیشہ اور بڑے آئینہ کا ہے۔ (توضیح مرقم صفحہ ۶۸-۷۰-۸۲-۸۵-۸۶ نمبر ۱)

روح انسان ایک کیڑا ہے جو رحم میں مٹی کے اندر سے پیدا ہو جاتا ہے

روح انسانی ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے۔ یہ تلامذہ کا منشاء نہیں کہ روح الگ طور پر آسمان سے نازل ہوتی ہے یا فضا سے زمین پر آتی ہے۔ بلکہ یہ خیال کسی طرح صحیح نہیں۔ اگر ایسا خیال کریں تو قانون قدرت ہمیں باطل ٹھہراتا ہے۔ ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی صحیح بات ہے کہ روح جسم سے ہی نکلتی ہے اور اس دلیل سے اس کا حارت ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ (فتح اسامیہ ص ۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶)

قادیانی ایک کیڑا تھا جو مختلف ادوار کے بعد انسان اور مسیح بے پدر سے عجب ترین گیا اور ازالہ صفحہ ۷۷-۷۸ میں اپنی اصلیت ایک کرکٹ بتلائی جو مختلف اطوار اور ادوار کے بعد قادیانی بن گیا۔ چنانچہ اس کی طرف اشارہ کر کے کہا۔

کرکے بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسیح بے پدر
اور اس شعر میں اپنی خلقت اصلی حضرت مسیح بے پدر سے عجب تر ہوئی بتلائی۔

۳..... انبیاء اور رسل اور ان کے معجزات اور ان کی پیشین گوئیاں

اور الہامات قادیانی

قادیانی سب انبیاء کا مثیل ہے

۱..... خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا۔ (ازالہ ۶۶)

۲..... اور اس عاجز کو خدا نے تعالیٰ نے آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا اور پھر مثیل نوح قرار دیا۔ اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل ٹھہرانے کی یہاں تک ثبوت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور مثیل سید الانبیاء امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ قرار دیا اور پھر خدا نے تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا۔ (ازالہ صفحہ ۵۰-۵۱)

قادیانی نبی بھی ہے اور امتی بھی

۳..... میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ (ازالہ صفحہ ۵۲-۵۳) اور میری نبوت ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ وان النبی محدث (المحدث نبی باعتبار حصول نوع من انواع النبوات۔ یعنی ہر نبی محدث ہے اور ہر محدث باعتبار حصول نوع نبوت نبی ہوتا ہے، مطلق نبوت ختم نہیں ہوتی نہ من کل الوجہ باعتبار تہ مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مبر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (توضیح مرقم صفحہ ۵۸-۵۹)

قادیانی محدث ہے اور محدث بھی ایک نوع سے نبی ہی ہے

۴..... یہ عاجز اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تہم جزوی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ خدا نے تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور اس پر امور غیبیہ ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دُش شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے اپنے متبعین باواز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا

نکھرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کوئی نہیں۔ (توحید صفحہ ۸)

قادیانی اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے

۵۔ اور میری اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک

ہی مادہ کے دو جوہر۔ (الانکاب ص ۵۵)

خدا نے قادیانی کو عیسیٰ کا ہمسرہ بنایا

۶۔ انصاری نے جو عیسیٰ کو ابن اللہ کہا تو اس پر غیرت الہی کے نازل ہونے سے

خدا نے مجھے اس کا ہمسرہ بنا کر بھیجا اور اپنے ایک قصیدہ میں اس معنی کو یوں ادا کیا۔

چوں کافر از ستم پرستہ مسیح را عتیوری خدا بر سرش کرد ہمسرم

ایک منہم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کیست تا بعد پا بمہرم

واللہ کہ بھوکشتی توہم زروگار ہے دولت آنگہ دور بماند زلکرم

جو قادیانی کے لنگر سے الگ رہا وہ بے دولت ہے

پس جنہوں نے اس عاجز کو مسیح موعود ہونا مان لیا ہے وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی

حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق

نکھیر گئے ہیں۔ (زال صفحہ ۱۵۸-۱۵۹)

انبیاء اور محدث کی وحی شیطانی دخل سے منزہ ہے

۷۔ تو نون قدرت خدا تعالیٰ کا یہی ہے کہ فقط انبیاء اور محدثین کی وحی شیطان

کے دخل سے منزہ کی جاتی ہے۔ (زال صفحہ ۲۵۵)

کبھی شیطانی دخل انبیاء کی وحی میں ہو جاتا ہے

۸۔ شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی انجیل میں

بھی لکھا ہوا ہے کہ شیطان اپنی شکل نوری فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے۔

چار سو نبی کو شیطانی وحی ہوئی اور وہ جھوٹے نکلے

چنانچہ مجموعہ تو رات میں ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سو نبی نے اس کی فتح کے

بارہ میں پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ وہ اسی میدان میں

مر گیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا نوری فرشتہ

کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔ اب خیال کرنے چاہیے

کہ قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطان ممکن ہے۔ اور اسی بنا پر الہام و وحیت

بالہام عامہ و مومنین بجز موافقت و مطابقت قرآن کریم کے ثبوت بھی نہیں۔ (زال صفحہ ۱۶۶)

انبیاء کے اجتہاد میں سہو و خطا ممکن ہے

۹۔ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو و خطا ہے۔ مثلاً وہ خواب جس کا

القرآن میں ہے اور جس کی بناء پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف

اٹھا کر گئے مگر کفار نے طواف خانہ کعبہ سے روک دیا۔ حالانکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی

خواب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

لکھنے کے اجتہاد میں غلطیاں

ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے رو برو ہاتھ نہ پنے شروع

کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔ اسی طرح ابن

ہادی کی نسبت صاف طور پر وحی نہ کھلی۔ (زال صفحہ ۶۸ و غیرہ)

مسیح کی پیشین گوئیاں غلط ظہور میں آئیں

۱۰۔ مگر حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بارہ

سال نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی سمجھے اور آخر کچھ اور ہی ظہور میں آیا۔ (زال صفحہ ۶۸ و غیرہ)

۱۱۔ مسیح کی پیشین گوئیاں اس لئے عجوبہ الحقیقت ہیں کہ وہ بظاہر صورت مجموعیوں

اور مثالوں اور کائناتوں اور مقررہوں کے طریقہ بیان سے مشابہہ ہیں۔ (ابن تیمیہ ص ۱۰۱)

۳۔۔۔۔۔ معجزات انبیاء علیہم السلام

انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں۔

معجزہ شق القمر کا اقرار

۱۔۔۔۔۔ ایک وہ جو شخص مادی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کامیاب و شل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے نبی کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راستہ اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے دکھایا تھا۔

۲۔۔۔۔۔ دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ظاہر پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے۔

مسح کے احیاء اموات وغیرہ کا انکار

۱۔۔۔۔۔ پس کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دی گئی ہو جو ایک منہ کی کھلونا کسی کل کے دبانے سے یا کسی پھونک کے دھرنے سے پرندوں کی طرح پرواز کرتا ہو یا بیروں سے چلے ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک بخوری کا کام بھی کرتے رہے۔ (ذیل صفحہ ۳۰۱)

مسح کو مسمریزم آتی تھی

۲۔۔۔۔۔ ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ مسح کے ایسے عجیب طریق عمل احرب یعنی مسمریزم طریق سے بطور اہم واجب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ (ذیل صفحہ ۳۰۵)

۳۔۔۔۔۔ حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردے جو زندہ ہوتے تھے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے اور

حضرت مسیح اس عمل میں کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسمریزم طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ (ذیل صفحہ ۳۱۱ و ۳۱۲)

مسح کا لنگڑوں اندھوں کو اچھا کرنا ایک نسخہ سے تھا

۳۔۔۔۔۔ یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت یحییٰ کے ہاتھ سے اندھوں لنگڑوں کو شفا حاصل ہوتی ہے تو یحییٰ یحییٰ یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی حوض سے اوزایا ہوگا جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا تھا اور جس کا پانی پلے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی ایسا بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے پڑھا ہوگا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر جابجا بھی کرتے تھے۔ (ابن تیمیہ ص ۱۰۱) اور جس کی منی میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہرحال یہ ایک کھیل تھی اور منی منی ہی رہتی تھی جیسا سامری کا گوسالا۔ (ذیل صفحہ ۳۱۲)

قادیانی ابن مریم سے کم نہیں ہے

۵۔۔۔۔۔ اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو مردہ اور قتل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان انجوبانیوں میں حضرت ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔ (ذیل صفحہ ۳۰۹)

مسح کا پرندے کے پتلے میں جان ڈالنے کا اعتقاد شرک ہے

۶۔۔۔۔۔ یہ اعتقاد بالکل جھوٹا اور فاسد اور شرک کا نہ خیال ہے کہ مسح منی کے پرندے کو کرا اور ان میں پھونک مار کر انہیں مسح کے جانور بنا دیتا تھا۔ (ذیل صفحہ ۳۱۳)

مسح کے معجزات کمروں سے مشابہہ ہیں

۷۔۔۔۔۔ پس مسح کے معجزات سب کے سب محبوب الحقیقت ہیں کیونکہ وہ ہر سورت کمروں سے تشابہہ ہیں۔ (تہذیب مجملہ ص ۱۰۱)

قہر کا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا بلکہ ایک کشف تھا

۸۔۔۔۔۔ ہمارے نبی ﷺ کا سیر معراج آسمانوں پر اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔

(کیونکہ کسی بشر کا آسمانوں پر جانے خلاف عادیۃ اللہ یعنی خلاف قانون قدرت ہے)۔ (۱۱) اور سب (۱۲) اور پرانا فلسفہ بالافتقار اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کمرۂ زمیر پر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں۔ پس اس جسم کا کمرۂ مانتاب یا کمرۂ آفتاب تک پہنچنا کس قدر غویض خیال ہے۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔

قادیانی بھی ایسے کشف رکھتا ہے

اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔ (۱۳) (۱۴) (۱۵)

مگر قادیانی صاحب نے حجرۂ شتی القمر کے اقرار کے وقت پرانے اور جدید فلسفہ کے مسئلہ کو ملحوظ نہ کیا کہ یہ شتی القمر خلاف قانون کیسے ہو گیا؟

۵۔۔۔۔۔ قرآن قادیانی صاحب

(یعنی وہ غلط بات و مکارمات ربانی جن سے قادیانی صاحب بطور وحی مشرف ہوئے)

قرآن قادیانی یعنی قادیانی کے الہامات کی منلو عبارات

۱۔۔۔۔۔ یا عیسیٰ الذی لا یضاع وقته۔ یعنی اے عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہ ہوگا۔

۲۔۔۔۔۔ انت منی بمنزلۃ لایعلمہا الخلق۔ تو مجھ سے ایسے مرتبہ میں ہے کہ اس کو مخلوقات نہیں پہنچتی۔

۳۔۔۔۔۔ انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی فحان ان تعان وتعرف بہن الناس۔ یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ اب وقت آ گیا ہے کہ تو دیکھا جائے اور لوگوں میں مشہور ہو جائے۔

۴۔۔۔۔۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و ذین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔

یعنی وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو سب (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴

عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وقتوں کا اور اپنی طرف انھوں کا اور تیرے تابعین کو سکروں پر قیامت تک غلبہ بخشوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اور پچھلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی یہی عاجز (یعنی قاریانی) مراد ہے۔

۱۳..... انی متوفیک ورافعک الی۔ (براہین احمدیہ ج ۵) میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف انھوں کا۔ انی رافعک الی۔ (براہین احمدیہ ج ۵) میں تجھے اپنی طرف اٹھائے والا ہوں۔

۱۵..... تموت وانا راض منک فادخلوا الجنة ان شاء اللہ امنین۔ تو مرے گا اور میں خوش ہو دوں گا پس اللہ کی برکت میں داخل ہو جاؤ امن کے ساتھ۔

۱۶..... سلام علیک طہم فادخلوها امنین۔ تم پر اللہ کا سلام تم خوش ہو اور امن کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔

۱۷..... سلام علیک جعلت مبارک انت مبارک فی الدنیا والاخرۃ تیرے پر سلام تو مبارک بنایا گیا ہے اور دنیا اور آخرت میں مبارک ہے۔

۱۸..... اذکر نعمتی الی العمت علیک وانی فصلتک علی العالمین۔ جو نعمتیں تجھے دی گئی ہیں ان کو یاد کرو اور تجھے میں نے تمام عالمین پر فضیلت دی ہے۔

۱۹..... لا تخف الیک انت الاعلیٰ۔ (براہین ج ۵) تو خوف نہ کر کہ تو ہی غالب ہے۔

۲۰..... یا ذاؤد عامل بالناس رفقا واحسانا۔ اے داؤد لوگوں کے ساتھ رفق و احسان سے معاملہ کر۔

۲۱..... واما بنعمة ربک فحدث۔ تو اپنے رب کی نعمت بیان کر۔

۲۲..... انت محدث اللہ فیک مادة فاروقیۃ۔ تو ہی اللہ کا محدث ہے اور تجھ میں وہ عمر فاروق کا ہے۔

۲۳..... سلام علیک یا ابراہیم انک الیوم لدینا مبین ذوق عقل متین۔ حبیب اللہ۔ خلیل اللہ۔ اسد اللہ۔ وصل علی محمد۔ آج تجھ پر اے ابراہیم سلام کہ تو ہمارے پاس امین اور مبین ہے، ذوق عقل ہے، اللہ کا حبیب ہے، اے اللہ کے خلیل اے اسد اللہ! اور محمد پر سلام کہہ۔

۲۴..... ماؤدعک ربک وماقلی۔ تجھے اللہ نے نہیں چھوڑا اور نہ بگاڑھا۔

۲۵..... الم نشرح لک صدوک۔ کیا تیرا مینہ ہم نے کھولا نہیں۔

۲۶..... الم نجعل لک سهولة فی کل امر۔ کیا تیرے لئے ہم نے ہر کام میں سہولت نہیں کی۔

۲۷..... بیت الفکر وبیت الذکر ومن دخلہ کان امنا۔ (براہین ج ۵۵۸) بیت الفکر سے مراد وہ چوہارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس کے پہلو میں ہے جو اس میں داخل ہوگا وہ سوائے غائبہ سے امن میں آجائے گا۔

۲۸..... ینصروک اللہ فی مواطن۔ کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی۔ کئی جگہ تجھے اللہ مدد دے گا اللہ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے۔

۲۹..... یا احمد بارک اللہ فیک مارمیت اذرمیت ولكن اللہ رمی۔ اے احمد تجھے خدا برکت دے اور جب تو نے چاہا وہ اللہ کا چاہا تھا۔

۳۰..... الرحمن علم القرآن۔ لتعلموا ما انذروا بانہم۔ ولتستبین سبیل المجرمین۔ رحمن نے قرآن سکھایا تاکہ تو اس قوم کو ڈرائے جن کے باپ ڈرائے گئے اور تاکہ بدکاروں کا حریق ٹھہر ہو جائے۔

۳۱..... قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔ انا کفیناک

۴۹..... باتی زمان مختلف بازواج مختلفہ و تیری نسلا بعیدا و لنجینک
حیوة طیبہ ثمانین حولا او قریبا من ذلک. (از ۱۳۵۵) نئی نئی عورتیں تیرے
مختلف زمانے لائیں گے اور تیری نسل کثیر ہوگی اور تجھے حیات طیبہ دیں گے اور تجھے اسی
پرس کی مریا اس کے قریب قریب دیں گے۔

۵۰..... انت وجید فی صفرتی اختوتک لنفسی. (از ۱۳۸۵) تو میری بارگاہ
میں وجہ ہے اور تجھے اپنے لئے پسندیدہ کیا ہوں۔

۵۱..... نصرت بالرعب واجبت بالصدق ایہا الصدیق. نورعب کے ساتھ تیرے
پایا ہے تو نے سچائی کے ساتھ جواب دیا ہے اسے سچے۔

۵۲..... نصرت وقالوا لات حین مناص. تجھے نصرت دی گئی ہے اور کہیں گے وہ
لات حین مناص۔

۵۳..... اذا جاء نصر اللہ والفتح وتمت کلمۃ ربک هذا الذی کنتم بہ
تستعجلون جب کہ اللہ کی مدد آئے گی اور اللہ کے کلمات پورے ہوں گے یہ وہی ہے جس
کے لئے تم جلدی کرتے ہو۔

۵۴..... اردت ان استخلف فخلقت ادم انی جاعل فی الارض خلیفہ میں
نے خلیفہ بنانا چاہا یا اس آدم کو خلیفہ بنایا اور میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

۵۵..... دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی. دو کمان یا اس سے بھی کم قرب
حاصل کر لیا۔

۵۶..... یحیی الدین ویقیم الشریعة. دین زندہ کرے گا اور شریعت کو قائم کرے گا۔

۵۷..... یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة. اے آدم تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۵۸..... یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة. اے مریم تو اپنی عورت کے ساتھ

جنت میں جا۔

۵۹..... یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة. اے احمد تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۶۰..... تفخت فیک من لدنی روح الصدق. اپنے پاس سے میں نے تجھ میں
پانی کی روح پھونک دی۔

۶۱..... انا انزلناہ قریبا من القادیان. وبالحق انزلناہ وبالحق نزل. صدق
اللہ و رسولہ و کان امر اللہ مفعولا. قادیان کے قریب ہم نے اس کو اتارا اور سچائی کے
ساتھ اتارا اور اترا۔ اللہ اور اس کا رسول سچا ہے اور کام ہونے والا ہے۔

۶۲..... سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا. عجز سے پاک ہے وہ خدا جس نے اپنے
عبد کو رات میں سیر کرایا۔

۶۳..... جوی اللہ فی حلال الانبیاء. اللہ تعالیٰ انبیاء کے حلوں میں داخل ہو گیا۔

۶۴..... بشری لک یا احمدی انت مرادی وہی غوست کرامتک بیلدی.

ساتھ تجھے بشرت ہو تو ہی میری مراد ہے اور تیری بزرگی میں نے اپنے ہاتھ سے لگائی ہے۔

۶۵..... وما ارسلناک الا رحمة للعالمین. اور ہم نے تجھے رحمتہ للعالمین
ساتھ بھیجا ہے۔

۶۶..... انی ناصرک. انی حافظک. انی جاعلک للناس اماما. اکان

للناس عجا. قل هو اللہ عجیب. یحیی من یشاء من عبادہ لا یسنل عما

یفعول وہم یستلون. وتلک الايام نداولہا بین الناس. وقالوا انی لک هذا

قالوا ان هذا الا اختلاق. میں تیرا ہی مددگار، محافظ اور تجھے امام بنانے والا ہوں۔

لوگوں کو تعجب ہے۔ کہہ دے اللہ عجیب ہے جس کو چاہے اپنے بندوں میں سے پسند کر لیتا

ہے۔ ۶۷..... اپنے کئے پر پوچھا نہیں جاتا اور لوگ پوچھے جائیں گے۔ اور یہ دن لوگوں میں

پھرتے رہتے ہیں اور کہیں گے یہ دن تیرے لئے کہاں؟ اور کہیں گے یہ بناوٹی بات ہے۔
۶۷۔ اِذَا نَصَرَ اللَّهُ الْمُؤْمِنَ جَعَلَ لَهُ الْخَالِدِينَ فِي الْأَرْضِ فَالْآنَ مَوْعِدُهُمْ
قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ۔ جب اللہ مؤمن کو مدد دیتا ہے تو اس کے لئے
زمین میں حاسد بنا دیتا ہے جن کی جگہ دوزخ ہے۔ کہہ دے اللہ بس ہے پھر ان کو اپ
خیزلات میں کھینچے دے۔

۶۸۔ تَلَطَّفْ بِالْأَنَاسِ وَتَرَحَّمْ عَلَيْهِمْ بِمَنْزِلَةِ مُوسَى وَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ
لوگوں سے نرمی کرو اور ان پر رحم کرو تو ان میں موسیٰ کی چاہتا ہے اور ان کے کہنے پر صبر کر۔
۶۹۔ قُلِ اللَّهُ فِي حَقِّیْ أَنْتَ مُنَى وَأَنَا مُنْكَ۔ (قصہ انبیاء میں ص ۱۸۹) میرے حق میں خدا نے کہا ہے تو مجھ سے اور
میں تجھ سے ہوں۔

۷۰۔ اِنَّا بَشَرٌ كَمَا بَشَرُوا عَلِيمٌ مَظْهَرُ الْحَقِّ وَالْعِلَاءِ كَانَ اللَّهُ نَزَلَ مِنْ
السَّمَاءِ اسْمُهُ عَمَّا نُوَائِلٌ بُولَدَكَ الْوَلَدُ وَبَدَلِي مِنْكَ الْفَضْلُ اِنْ نَزَلَ
قَرِيبَ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ۔ (نہم آخر ص ۲۲) ہم تجھے ایک لڑکے کی
بشارت دیتے ہیں جو مظہر الحق ہوگا گویا خدا آسمان سے اترا ہے ان کا نام عمالوائیل ہے۔
تیرا لڑکا ہوگا اور تیری بزرگی حاصل کرے گا میرا تو قریب ہے۔ کہہ دے اللہ کے ساتھ پاؤ
چاہتا ہوں برٹے کے شر سے۔

۷۱۔ عَجَلْ جَسَدَ لَهْ خَوَارٍ۔ فَلَهُ تَصَبُّعٌ وَعَذَابٌ۔ ایک پتھر کے کا جسم ہے اور
اس کے لئے عذاب ہے۔

۷۲۔ یَا نَبِیُّ قَمَرِ الْأَنْبِیَاءِ وَامْرَأَتِی یَوْمَ یَلْتَأَتِیْ یَوْمَ۔ یَجِی الْحَقُّ وَیُكْشَفُ الصُّدُوقُ
وِیُخْصَرُ الْخَاسِرُونَ۔ پیغمبروں کا چاند آئے گا اور تیرا حکم اس دن آئے گا جب کہ حق

آئے گا اور سچائی کھلے گی اور خسارہ والے خسارہ میں ہوں گے۔

۷۳۔ اَللّٰهُ الَّذِیْ جَعَلَكَ الْمَسِیْحَ ابْنَ مَرْیَمَ۔ خَدَّاهُ هُوَ جَسَدٌ لِّمَنْ مَرْیَمُ بَنَارِیَا۔
۷۴۔ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یُوحِیْ اِلَیَّ اِنَّمَا الْهَکْمُ لِلّٰهِ وَاحِدٌ۔ وَالْخَبِرُ كُلُّهُ
فِی الْقُرْآنِ۔ کہہ دے میں تمہاری مثل آدمی ہوں۔ میری طرف وحی آتی ہے کہ خدا
تمہارا ایک ہے اور تمہاری خیر قرآن میں ہے۔

۷۵۔ وَلَقَدْ لَبِثْتُ فِیْكُمْ عَمْرًا مِنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُونَ۔ وَقَالُوا اِنْ هَذَا اِلَّا فِتْرَاءُ
قُلْ اِنْ هَدٰی اِلَیْهِ اَللّٰهُ هُوَ الْهَدٰی اِلَّا اِنْ حَزَبَ اِلَیْهِ اَللّٰهُ هُمُ الْغَالِبُونَ۔ اَلِیْسَ اِلَیْهِ اَللّٰهُ بِكَافٍ
عَبْدُهُ فَبَرَأَ اِلَیْهِ مِمَّا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اَللّٰهِ وَجِیْہَا۔ وَاللّٰهُ مَوْهِنُ الْكَافِرِیْنَ
وَلَنَجْعَلَنَّ اِبْنَهُ لِلْأَنَاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مُّقْضٰی۔ قَوْلُ الْحَقِّ الَّذِیْ فِیْهِ
اَسْمَتُونَ۔ میں کتنے دن اس سے پہلے تم میں رہا لیکن وہ نہیں سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ افتراء
ہے۔ کہہ دے اللہ کی ہدایت ہی ہدایت ہے۔ اللہ کے لشکر کو بھی شبہ ہے۔ کیا خدا اپنے بندے
کے لئے بس نہیں۔ اللہ نے اس کو ان کے کہنے سے بری کر دیا اور اللہ کے نزدیک وہ وجہ
نہا۔ اور اللہ ان کے مکر کو مست کر دے گا اور اس کو آدمیوں کیلئے ایک نشانی بنا دینے کی اور اللہ
کا کام ہونے والا ہے یہ ایسا سچا قول ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

۷۶۔ اَنْتَ مِنْ عَمَّا نُوَائِلٌ وَهَمُّ مِنْ فُشَلٍ۔ تُوہماری پائی سے ہے اور دوسرے گندے پائی سے۔
۷۷۔ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ الْاَنَاسُ قَالُوا الْاَنَاسُ كَمَا اٰمَنَ السُّفْہَاءُ
اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ السُّفْہَاءُ وَلٰكِنْ لَا يَعْلَمُونَ۔ جب ان کو کہا جاتا ہے کہ ایمان لاؤ تو کہتے
ہیں کہ آیا ہم جاہلوں کی طرح ایمان لائیں۔ مگر دراصل وہی جاہل ہیں اور جانتے نہیں۔

۷۸۔ كُنْتُ كَثْرًا مَخْفٰیًا فَاحْبَبْتُ اَنْ اَعْرِفَ۔ میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا اور ظاہر ہونے کو چاہا۔
۷۹۔ اِنَّ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَصَدَّقُوا عَنْ سَبِيلِ اَللّٰهِ رَدَّ عَلٰیہُمْ رَجُلٌ مِّنْ فَاَرَسَ۔

جو کافر ہوئے اور اللہ کی راہ سے رکے ان پر ایک فارسی آدمی نے رو کیا۔

۸۰..... یا احمد اجیب کل دعائک الا فی شرکائک۔ اے احمد تیری ہر دعا قبول ہوگی مگر تیرے شرکیوں کے حق میں قبول نہیں۔

۸۱..... وقالوا اتجعل فیہا من یفسد فیہا قال انی اعلم ما لا تعلمون۔ اور کہے کیا تو ہم میں مفسد کو بھیجتا ہے کہا میں وہ جانتا ہوں تو تم نہیں جانتے۔

۸۲..... وقالوا کتاب مصلیٰ من الکفر والکذب قل تعالوا ندع ابنائنا واینانکم ونساءنا ولسانکم وانفسنا والفسکم ثم نبہل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین۔ اور کہے یہ کتاب کفر سے اور جھوٹ سے بھری ہے۔ کہہ دے آؤ ہم اپنا لڑکوں بہانوں اور عورتوں اور اپنے گوارا کر مہالہ کریں اور بھولوں پر لغت بھیجیں۔

۸۳..... ولعزتی وجلالی انک انت الاعلیٰ میری عزت اور جلال کی قسم کہ تو ہی غالب ہے۔

۸۴..... اصنع الفلک باعیننا ووحینا۔ ان الذین ینابعونک انما ینابعون اللہ ید اللہ فوق ایدیہم ہمارے سامنے کشتی بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کریں گے وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ غالب ہے۔

۸۵..... نادانی وکمنی انی مرسلک الی قوم مفسدین وانی جاعلک للناس اماما وانی مستخلفک اکراما کما خیرت سنتی فی الاولین۔ مجھے خدا نے پکارا اور کلام کی کہ میں تجھے مفسدوں کی طرف بھیجوں گا اور تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا اور تجھے خلیفہ بناؤں گا جیسے کہ میری عادت پہلوں میں رہی۔

۸۶..... انک انت منی المسیح ابن مریم وارسلت لیتم ما وعد من قبل ویک الاکرام۔ تو مجھ سے مسیح ابن مریم ہی ہے اور تجھے اتمام وعدہ کے لئے بھیجا ہوں۔

۸۷..... واخبرنی ان عیسیٰ نبی اللہ قد مات ورفیع من ہذہ الدنیا فما کان لہ

ان ینزل الا یروزا کما سابقین وقال سبحانه انک انت ہو فی حلل البروز وهذا هو الوعد الحق الذی کالسر المرموز فاصدع بما تؤمر ولا تخف السنة الجاہلین۔ (مکتب عربی) اور مجھے اس نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ مر گیا ہے اور اس دنیا سے اٹھایا گیا ہے۔ پس اس کا اترا تا بجز بروز کے نہیں جیسے پہلے بروز کے اور خدا نے کہا تو وہی ہے جو بروز کے حلقہ میں ہے اور یہی خدا کا سچا وعدہ ہے جو بجائے سرمرموز ہے۔ پس اگر کو بچا لا اور چاہوں گی زبان سے شہر۔

۸۸..... انت اشد مناسبتہ بعیسیٰ بن مریم واشبه الناس بہ خلقا وخلقاً (ذوالحجہ ۱۳۳۵) تجھے عیسیٰ سے شدید مناسبت ہے اور باطنیہ اور فطرت اور عادت اور زمانہ کے سب سے زیادہ تر عیسیٰ سے مشابہہ ہے۔

۶..... علماء امت محمدیہ ﷺ

جو علماء کہ عیسیٰ کی موت کے قائل نہیں بلکہ ان کی حیات اور رفع مع الجسم کے قائل ہیں وہ سب کے سب ضلالت پر متفق ہیں۔ ان کے قول بالکفر خرافات ہیں اور جو قادیانی کے منکر ہیں وہ طرح طرح کے عذاب کے مستحق اور ختم اللہ علی قلوبہم میں داخل۔ اور اکثر امت محمدیہ یہودی ہو جانے کے سبب سے جس طرح کہ موسیٰ کے بعد پادہ سو (۱۴۰۰) برس گزرنے کے عیسیٰ بن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے اسی طرح حق تعالیٰ نے مجھے محمد ﷺ کے بعد عیسیٰ بن مریم ٹھہرا کر اور امت محمدیہ ﷺ کو یہودی ٹھہرا کر ان کی اصلاح کیلئے بھیجا ہے۔

قادیانی صاحب کا علماء کو یہودی اور بد ذات اور ملعون اور ظالم وغیرہ کہنا اور امت کے علماء کو ان الفاظ کے ساتھ خطاب کیا ہے کہ ”اے بد ذات فرقہ

مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ یا نصاریٰ کو چھوڑ دو گے؟ اے ظالم مولویو! تم پر تمسوس ہو کہ تم نے جس بے ایمانی کا یہ حال پیدا کر لیا ہے کہ تم نے کہا: (انعام کو بھی پلایا)۔ (انعام ۲۵)

اور اپنے وقت کے علماء کو جن میں اکثر تو نبی ﷺ کی متابعت کی برکت سے مدارج فانی اللہ اور بقاء باللہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت شیخ الحدیث سید ابوالحسن علی بن علی ہمدانی، حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ تلامذہ کرامہ الشیخین المشہورین یعنی الشیخ الحدیث بنحس تونسوی والشیخ غلام نظام الدین البریلوی فایہا الشیخ انی اعلم انک رئیس هذه الثمانيہ وکمثال امام لئلك الفئة الباغیة وهم لئک کالانامید فی اخوانہ او کالمنسجورین فانتی بنحیلک ورجلک واجمع کل دجلک وانحت انواع الافتنان واتنی مع جموعک من اهل العدوان وصل علی کحبشی صال علی کعبہ الرحمان واما الآخرون الدین سمو انفسہم مولویین مع کونہم من الغاویں الجاہلین فہذہ الکتاب عن ذکرہم ولانجس الصحیفۃ من کثرۃ ذکر النجسین الذین یقلدون اکابرہم ولیسوا من المتدبرین۔ (کتاب رمل ص ۲۵۰-۲۵۱) دو مشہور مشائخ کا ذکر کرتے ہیں یعنی شیخ الحدیث تونسوی اور شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ پس اے شیخ تونسوی میں تجھے جانتا ہوں کہ تو ان آٹھوں کا سردار ہے اور ان باغیوں کا گویا تو امام ہے اور غواہیت اور خلافت میں گویا تیرے شاگرد ہیں یا تیرے جادو کئے ہوئے ہیں پس تو اپنے پیادوں اور سواروں کے ساتھ آورا اپنے کل کمروں کو جمع کرادو اقسام کے فتنے تراش کر اور اپنے اہل عدوان جماعتوں کو لا اور مجھ پر اس حبشی کی طرح حملہ کر جس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا۔ اور دوسرے علماء جو اپنے کوسلوں کہتے ہیں باوجودیکہ وہ گمراہ اور

جاہل ہیں ہم ان کے ذکر سے اپنی کتاب کو پاک کرتے ہیں اور زیادہ خبیثوں کے ذکر سے اپنی کتاب کو پلید نہیں کرتے جو کہ اپنے اکابر کی تقلید کرتے ہیں اور عقل و فکر نہیں رکھتے۔

۷۔۔۔۔۔ تفسیر قادیانی جو ان کو الہام ہوئی

قادیانی کی تفسیر قرآن

ازالہ کے صفحہ ۲۶ میں قادیانی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ مولوی لوگ اس بات کی ٹھنی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ غفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا ہے۔ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے انہیں بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوتی پر بہت برا اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔

موجودہ تفسیریں قرآن کی فطرتی سعادت کے مخالف ہیں اور غلط ہیں

کیونکہ حال میں جن تفسیریں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر نیک اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحمت ہو رہی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دراصل اپنے اکثر زواید کی وجہ سے قرآن کریم کی تعلیم نہیں ہے۔ قرآنی تعلیم ایسے لوگوں کے دلوں سے مٹ گئی ہے کہ گویا قرآن آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ ایمان جو قرآن نے سکھایا تھا اس سے لوگ بے خبر ہیں۔ وہ عرفان جو قرآن نے بخشا تھا اس سے لوگ غافل ہو گئے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر قرآن ان کے صلی سے نیچے نہیں اترتا۔ انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ انہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل آئے گا۔ جیسا کہ فرمایا ہے لو کان الایمان معلقا بالشریا لنالہ رجل من فارس۔ یہ حدیث

ورقہ حقیقت اسی زمانہ کی طرف اشارہ کرتی ہے جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارہ بیان کیا گیا ہے۔ (یعنی ۱۲۷ھ، ۱۸۵ء زمانہ غدر) اسی

پھر صفحہ ۳۱۸ میں لکھا ہے کہ عذوت اللہ ہر ایک کامل ایم کے ساتھ بھی رہی ہے کہ عجائبات غیبیہ فرقان اس پر ظاہر ہوتے رہے ہیں بلکہ بسا اوقات ایک ایم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہام کے طور پر القا ہوتی ہے اور اصل معنی سے پھر کر کوئی اور مقصود اس سے ہوتا ہے۔

عبداللہ غزنوی کے الہامات

جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی (جو غزنوی سے اپنی لائبریری اور ولایت کی یاداش میں نکالے گئے اور جن کی بدولت پنجاب میں وہابیت کا بیج بویا گیا) اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مجھے ایک مرتبہ الہام ہوا قلنا یا نارا کونسی بردا و سلاماً مگر میں اس کے معنی نہ سمجھا۔ پھر الہام ہوا قلنا یا صبر کونسی بردا و سلاماً تب میں سمجھا گیا کہ ہمارے مراد اس جگہ صبر ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ رب ادخل صدق و اخرج صدق اور اس سے مراد اصلی معنی نہیں تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو بہت فی ریاست کا مل سے پنجاب کے ملک میں بڑی سلطنت برطانیہ آجائیں گے اور اسی طرح انہوں نے اپنے الہامات میں کئی آیات فرقانی لکھی ہیں اور ان کے اصلی معنی چھوڑ کر کوئی اور معنی مرا لے لے ہیں۔ اسی

سورہ العصر کی تفسیر قادیانی

پس قادیانی صاحب اسی مولوی عبداللہ غزنوی کی اقتداء کر کے جو فرقہ واپس لے گئے مقتدا ہیں۔ از لہ الا وہام کے صفحہ ۳۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کے عجائبات الہام بڑی دیر الہام میرے پر کھلتے رہے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا کوئی نشان نہیں پایا جاتا مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھلا ہے کہ ابتداء خلقت آدم سے جس کو

آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری تھی وہ تمام مدت سورہ العصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے یعنی چار ہزار سات سو چالیس (۳۷۴۰)۔ اب بتلاؤ کہ یہ دلائل قرآنیہ جس میں قرآن کریم کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھا ہے؟

سورہ لیلۃ القدر کے اسرار

ایسا خدا تعالیٰ نے میرے پر یہ نکتہ معارف قرآنیہ کا ظہر کیا کہ انا انزلناہ فی لیلۃ القدر کے صرف یہ معنی نہیں کہ ایک یا برکت رات ہے جس میں قرآن شریف انزل ہوا۔ بلکہ باوجود ان معنوں کے جو بجائے خود صحیح ہیں اس آیت کے ظن میں دوسرے معنی بھی ہیں جو رسالہ فتح الاسلام میں درج کئے گئے ہیں (یعنی لیلۃ القدر رات سے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ ظلمت رات کے ہر رنگ ہے اور وہ نبی یا اس کے قہر مقام مجتہد کے گذر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے۔ (فتح الاسلام صفحہ ۵۰) اب فرمائیے کہ یہ تمام معارف حقہ کس تفسیر میں موجود ہیں؟ (یعنی انار ملی ۳۱)

قادیانی اور غزنوی کی تفسیر غلط اور مخالف اور تلبیس ابلیس ہے

ہم اسی کتاب کے مقدمہ دوم میں ثابت کر چکے ہیں کہ جو الہام کہ اس ظاہری شریعت کے مخالف ہو جو نقل و بدولت سے وہ تلبیس ابلیس سے ہرگز محفوظ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ کسی طرح اپنی صحت پر نتوئی حاصل کرتا ہے۔ پس ہم بالتفصیل بتاتے ہیں کہ قادیانی صاحب اور ان کے مقتدا عبداللہ غزنوی کی یہ چاروں الہامی تفسیریں شریعت منقولہ کی کس قدر مخالف ہیں۔ کیونکہ آیت قلنا یا نارا کونسی بردا و سلاماً میں ہمارے مراد غزوہ مدیہ ہے جو ابراہیم علیہ السلام پر بردا و سلام ہو گئی اور آیت رب ادخل صدق میں داعی سے خود ذات رسول اللہ ﷺ مخصوص ہے۔ اور مدخل صدق اور مخرج صدق سے مدینہ اور مکہ سمجھا ہے جیسے کہ قتادہ رحمہ اللہ سے ہے کہ عن قتادہ فی قوله رب ادخلنی مدخل

صدق الایہ اخوجه اللہ من مکة مخرج صدق وادخله الصلوة مدخل صدق. (۱۰۰) مگر جانے افسوس ہے کہ اس مولوی نے حکومت کفر کو دخل صدق کیونکر سمجھ لیا۔ اور چار ہزار سات سو چالیس برس کی مدت حضرت آدم اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہما السلام کے درمیان ہوئی قادیانی صاحب نے کہاں سے اور کس کی؟ حالانکہ شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ برزخہ میں بعد تحقیق تمام بقوں وہب فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت حضرت آدم علیہ السلام کے بعد چھ ہزار چھ سو برس پہلے ہوئی۔ اور خود قادیانی صاحب ازلۃ الاولیاء کی جلد دوم میں اس حدیث سے استدلال فرما چکے ہیں جو ابن عباس پر منقوہ ہے کہ الدلیا سبعة ایام کل يوم الف سنة ومبعث رسول الله فی اخوها یعنی دنیا کا برزخ سات ہزار برس ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری ہزار میں مبعوث ہوئے ہیں۔ اور سورۃ یسۃ القدر کے نزول کے متعلق ترمذی اور حاکم اور تہذیبی بروایت حسن بن علی تصریح فرما چکے ہیں کہ واخرج الترمذی والحاکم والنسائی عن الحسن بن علی قال ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قد ارای بنی امیة یخطبون علی منبرہ رجلا رجلا فساء ذلک فتولت انا اعطیناک الکوفہ ونزلت انا الزلاہ فی لیلۃ القدر وما ادراک مالیلۃ القدر لیلۃ القدر خیر من الف شهر یملکھا بنو امیة قال القاسم بن الفضل فحسبنا ملک بنی امیة فاذا هی الف شهر لا تزید ولا تنقص. (۱۰۱) مگر یہ انہوں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ بنی امیہ آپ کے منبر پر بادی بادی سے چڑھ کر خطبہ پڑھ رہے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ امر نہ بھاری کہ اس میں سورۃ کوثر اور سورۃ یسۃ القدر نازل ہوگئی یعنی اس امر کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ رات جس میں قرآن کا نزول ہوا وہ ان ہزار مہینوں سے بہتر ہے جن کے گزرنے تک بنی امیہ مالک ملک رہیں گے۔ قاسم بن الفضل فرماتے ہیں کہ ہم نے اس روایت کے سننے پر بنی امیہ کی سلطنت کی مدت حساب کی تو وہ پورے ہزار مہینے ہی نکلے۔

مگر ہمارے اس بیان کے دیکھنے سے قادیانی صاحب گوش پا خوش ہوں گے کہ ان کی الہامی تفسیر کس قدر شریعت منقولہ سے باہر ہے اور ان کے احادی معارف غیر مطابق شریعت ہونے کے علاوہ حقانیت سے کس قدر دور ہیں۔

یہی بطور مشتمہ نمونہ فرد اور ہم چند آیات قرآنی کی تفسیر الہامی جو قادیانی صاحب نے لکھی ہے حسب ذیل اپنے جوابات کے ساتھ لکھتے ہیں جس سے انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ ان کے الہامات کو شریعت منقولہ کس قدر اور کس درجہ تک رد کرتی ہے۔

۱۔۔۔۔۔ سورۃ الحمد

سورۃ الحمد کی تفسیر

قادیانی صاحب ازلۃ الاولیاء کے صفحہ ۲۵۷ میں آیت اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کی تفسیر الہامی طور سے اس طرح لکھتے ہیں۔ یعنی اے میرے خدا اہد خدائے رحیم ہمیں ایسی ہدایت بخش کہ ہم آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے مثیل ہو جائیں، شیث نبی اللہ کے مثیل بن جائیں، حضرت نوح آدم ثانی کے مثیل ہو جائیں، ابراہیم خلیل اللہ کے مثیل ہو جائیں، موسیٰ کلیم اللہ کے مثیل ہو جائیں، عیسیٰ روح اللہ کے مثیل ہو جائیں اور جناب احمد نقی محمد مصطفیٰ حبیب اللہ کے مثیل ہو جائیں اور دنیا کے ایک صدیق و شہید کے مثیل ہو جائیں۔ اب ہمارے علماء جو مثیل ہونے کے دعوے کو کفر والہا خیال کرتے ہیں اور جس شخص کو الہام الہی کے ذریعہ سے اس ممکن الحصول مرتبہ کی رستہ دی جائے اس کو کھد اور کافر اور جہنمی ٹھہراتے ہیں۔ ذرا سوچ کر بتائیں کہ اگر اس آیت کریمہ کے یہ معنی نہیں ہیں جو میں نے بیان کئے ہیں تو اور کیا معنی ہیں؟ اور اگر یہ معنی صحیح ہیں تو پھر اللہ عزوجل کیوں فرماتا ہے کہ قل ان کنتم تعبتون اللہ فاتعبونی وحکم اللہ اب سوچنا چاہیے کہ جس وقت انسان ایک محبوب کی پیروی سے خود بھی محبوب

بن گیا تو کیا اس محبوب کا مثل ہی ہو گیا یا ابھی غیر مثل رہا؟

افسوس! آج تک جس قدر اکابر متصوفین گذرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اس دنیا میں مثیل الانبیاء بننے کی راہ کھلی ہوئی ہے جیسا کہ آنحضرتؐ خوشخبری فرمائے ہیں کہ علماء اُمتی کا نبیاء بنی اسرائیل اور حضرتؐ ہاجرہؑ بطعامی قدس سرہ کے کلمات طیبہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت فرید الدین عطار نقل کرتے ہیں۔ کہ وہ فرماتے ہیں، میں ہی آدم ہوں، میں ہی شیث ہوں، میں ہی نوح ہوں، میں ہی ابراہیم ہوں، میں ہی موسیٰ ہوں، میں ہی عیسیٰ ہوں، میں ہی محمد ہوں، اور ستر مرتبہ کہ فرادوسرے ٹھہرا کر بطعام سے نکالے گئے ہیں لیکن اس زمانہ کے لوگ گذرنے کے بعد پھر علماء ان کے ایسے معتقد ہو گئے کہ ان کے شیطانیات کی بھی تاویلیں کرنے لگے۔ اور ہنالوی صاحب نے قادیانی صاحب کی تائید میں فتوحات مکیہ باب ۲۲۳ کی عبارت نقل کر دی کہ علماء الوصلة ان یکون الشی عین ماضیہ ولا یعرف کملا رایت رسول اللہ وفا عاتق ابن حزم المحدث فغاب احدهما فی الآخر فلم نر الا واحدا وهو رسول اللہ فہذہ غایۃ الوصلة وهو المعبر عنہ۔ بالاتحاد۔

جذبہ شوق متحد نیست میان من و تو کہ رقیب آمد و نشاخت نشان من و تو

النبی آخرہ۔ اسی

صحیح تفسیر

مگر ہدایت پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ خدا تعالیٰ اس آیت کریمہ میں اپنے بندوں کو یہی تعلیم فرما رہا ہے کہ وقت مناجات انہیں لوگوں کا طریقہ اور اقتداء مجھ سے الگ کرو جن کو نعمائے الہی عطا ہوئے ہیں یعنی انبیاء اور صدیق اور شہداء اور صالحین۔ جیسے کہ ایک دوسری آیت سے ظاہر ہے اور جیسے کہ خود ہی کریم ﷺ نے تعلیم فرمائی کہ اصحاب

کمالہجوم بانیہم اقتدبتہم اھتدبتہم یعنی میرے اصحاب ستاروں سے صفت ہدایت میں شاہدیت رکھتے ہیں پس ان میں سے جن کا اقتداء کرو گے صراط مستقیم پر رہو گے اور نیز فرمایا اقتدوا بالذین من بعدی ایسی بکرو و عمر یعنی میرے بعدانی ہر اور عمر کا اقتداء کرو۔ اس صراط مستقیم جو صراط انبیاء اور شہداء اور صالحین اور صدیقین ہے اس کی ابتداء ان کی ابتداء کے بغیر حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اور یہ کس قدر سوء ادب ہے کہ جن کی اقتداء کرنے سے صراط مستقیم کی ہدایت ہوتی ہے انہیں کا مقتدا ہونے کی دعا لگی جائے یا انہیں کا مثل ہونے کا اذعا کیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کیا حالانکہ حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشبیہ کا افتادہ دیتا ہے نہ کہ تمامی صفات میں۔ پس کوئی بھی کسی نبی کا ہمسر اور مثیل نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ فقط صراط مستقیم پر چلنے سے نہ شہید ہو سکتا ہے جب تک کہ اس کو ہدایت کا ذائقہ نہ چکھایا جائے اور نہ صدیق ہو سکتا ہے جب تک کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی طرح سالہا سال آغوش نبی میں پرورش یافتہ نہ ہو۔ پھر کوئی صراط مستقیم سے الگ ہوا ان کا مرتبہ یا مثیل ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا ہے؟ علی الخصوص سید الانبیاء محمد مصطفیٰ خاتم النبیینؐ کا مثیل ہونا یعنی ان کا ہم صفت ہونا۔ حالانکہ علماء نے تصریح کر دی ہے کہ۔

مثل النبی محمد قد امتنع من قال بالامکان صار مکفرا

یعنی محمد ﷺ کی مثال یا مثیل ممنوع یعنی محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

شاہ شرف الدین بصری قصیدہ ہرودش ریف میں لکھتے ہیں۔

منزہ عن شریک فی محاسنہ فجوہ الحسن فیہ غیر منقسم

امنزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ نامدور رقم

بایزید کا قول کہ میں ہی شیت ہوں آء۔ اس کا سد

ہاں یہ سچ ہے کہ بایزید بسطامی علیہ الرحمۃ نے کہا کہ میں ہی آدم ہوں میں ہی شیت ہوں میں ہی نوح ہوں اور میں ہی ابراہیم ہوں اور میں ہی موسیٰ ہوں اور میں ہی عیسیٰ ہوں اور میں ہی محمد ہوں۔ لیکن قادیانی صاحب بایزید کا یہ قول نقل کرنا بھول گئے جو کہا کہ میں ہی خدا ہوں اور میرے جہ میں اللہ کے سوا کچھ نہیں۔ جس کی نسبت حضرت روم رحمۃ اللہ علیہ نے

یہاں کس

بامریدان آں فقیر مختشم بایزید آمد کہ یزدان تک منم
گفت مستان عیان آں ذوقون لا اللہ الا انا فاعبدون
چوں گذشت آن حال گفتندش صباح تو چہیں گفتی و بود آن صلاح
گفت این بار ابرکت این مشغلہ تنہا بر من زنیہ آن دم پند
حق مزہ از تن و من ہستم چون چنین گویم بیاید کشتنم
چوں وصیت کرد آں آزادہ مرد ہر مرید سے کاروے آمادہ کرد
مست گفت و باز استغراق رفت آں وصیت باش از خاطر بردفت
عشق آمد عقل او آوارہ شد صبح آمد شمع او بچارہ شد
عقل خود شہد است چوں سلطان رسید شحت بچارہ در کعبہ خزید
عقل سایہ حق بود حق آفتاب سایہ را با آفتاب اوچہ تاب
چوں پری غالب بود بر آدن گم شود از مرد و صف مردی
ہرچہ گوید آں پری گفتہ بود زیر سرے نہ زان سرے گفتہ بود
چوں پری ما این دم وقانون بود کردگاں آں پری خود چوں بود
چوں ہائے بخودی پرواز کرد آں سخن را بایزید آغاز کرد

عقل او سبیل تنہا در بود زان قوی تر گفت کاؤں گفتہ بود
نہست اندر بچہ ام الا خدا چند جوئی در زمین و در سا
آں مریدان جملہ در ہم آمد تنہا بر جسم پاکش سے زند
ہر یکے چوں ملحدان در گرد کوہ کار و میزد ہر خود را ہاشوہ
ہر کہ اندر شیخ پیچے سے خلید بازگشت او تن خود سے درید
وانکہ اور از ہم اندر سینہ زر سینہ اش بکافت شد مردہ ابد
یک اثرے بر تن آں ذوقون داں مریدان خستہ غرقاب خون
دورگشت و آن مریدان کاستہ نوہ ہا از جان شان بر خاست
پیش او آمد ہزاراں مردوزن کائے دو عالم درجہ دیکہ پیچہ
این تن تو گرشن مردم پد سے چوں تن مردم زخجر گم شد سے
انہوے پایخوے دو چارزد باخوہ اندر دیدہ خود خارزد
اسے زوہ بر بیخوواں کو ذوالفقار بر تن خود میزنی آں ہوشدار
انکہ بے خودی است و این است تالہ در اینی اوساکن است
کشل اوفانی داد شد آئینہ غیر نقش روئے غیراں جائے نہ
کرگنی تف سوئے روی خود کنی در زنی بر آئینہ بر خود زنی
دہ بنی روئے زشت آنہم توئی در پ بنی عیسیٰ مرید توئی
اذا این است و نہ آں اوساواہ است نقش تو در پیش تو ہادہ است
ہائے غور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرح بایزید کی مثل بزرگواروں نے کبھی مثل ہونے
کی نہ کیا اور سراسر اس میں یہ ہے کہ ان کو ہر ایک مرتبہ کی فنا و ہلاک کے وقت اپنی استی نظیر انداز
دا رہی اور باوازا بلند پکاراٹھے کہ

یخلق ما يشاء اذا قضى امرا فانما يقول له كن فيكون ۝

اس میں کوئی دلیل نہیں کہ عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے بلکہ وہ یوسف نجار کے فرزند ہیں اور بغیر مس بشر کی لڑکے کا پیدا ہونا قانون قدرت سے باہر ہے۔

۳..... انی اخلق لکم من الطین کھیمۃ الطیر فانفخ فی فیكون طیورا باذن اللہ و ابرئ الاکھمہ و الابصر و احی الموتی باذن اللہ۔

یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانه خیال ہے کہ مسیح مصلیٰ کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر سچ سج کے جانور بنا دیتا تھا بلکہ یہ ایک قسم کا عمل الترب تھا۔ اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو کر دے اور قابل لغت نہ سمجھتا تو امید تھی کہ ان انجلیہ نمایوں میں ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔

۴..... انی متوفیک ورافعک الی۔

یہاں توفی کا معنی حقیقی موت ہے اور رفع سے مراد رفع روح بعد الموت ہے۔ جو کوئی کہ توفی کا معنی یہاں خلاف موت کرتا ہے وہ کافروں میں سے اور منکروں میں سے ہے۔

۴..... سورۃ نساء

۱..... وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم۔

عیسیٰ اگرچہ صلیب پر چڑھائے گئے لیکن صلیبی موت ان پر وارد نہ ہوئی اور وہ زخم صلیب سے کئی دن تک بیمار رہے۔ لیکن مریم عیسیٰ جو الہامی مریم ہے لگانے سے اچھے ہو گئے اور سیاحت کرتے ہوئے سری نگر میں آکر فوت ہو گئے۔

۲..... وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته۔

یعنی ہر اہل کتاب اپنے مرنے کے قبل مسیح علیہ السلام کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر ایمان آتا ہے اور ان کو یقینی طور پر اس بات کا علم نہیں ہے کہ مسیح پچاسیویا گیا بلکہ یقینی امر یہ ہے وہ فوت ہو گیا اور اپنی طبعی موت سے مراد اور خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔

۵..... سورۃ مائدہ

۱..... واذا قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم..... اور فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم۔

یہ عیسیٰ علیہ السلام کا اپنا اقرار ہے کہ اے خدا جب تو نے مجھے مار دیا تو تو ہی ان پر نگہبان تھا اور یہاں مریم کا توفی کا معنی موت ہے۔ اور دلیل اس پر کلمہ اذ ہے جو ناس زمانہ گذشتہ پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ کاذبین میں سے ہے جو ماضی کو یہاں بمعنی استقبال کہے اور یہ صریح ظلم ہے۔ (حالانکہ خود خدا اس کے بعد فرماتا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن کا ہے اور امام بخاری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اذ حرف صلہ ہے اور قال بمعنی یقول ہے۔ یعنی زمانہ گذشتہ کی گفتگو نہیں بلکہ آنند زمانہ استقبال میں اس کا وقوع ہوگا۔ پس بقول آریانی صاحب امام بخاری بھی کاذب ٹھہرے۔

۶..... سورۃ انعام

یتوفکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالنهار۔

اور جو دیکھ یہ آیت مبارک توفی کے معنی حقیقی نیند کے ہونا فرمادی ہے۔ (لیکن قادیانی صاحب نے یہاں بھی توفی کے معنی موت ہی قرار دیے ہیں)

۷..... سورۃ توبہ

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهرہ علی الدین کلہ۔

مبارک کہ درحقیقت حضرت مسیح کے زمانہ سے متعلق ہے اور وہ غلبہ کاملہ جو موعود ہے وہ اہل حق حضرت مسیح کے ہاتھوں سے ہونا ہی مقدر ہے۔ لیکن اس تفسیر الہامی کے بعد کئی برس کے اب مجھ پر منکشف ہوا ہے کہ حضرت مسیح تو مرچکے ہیں سو آنے والا مسیح جس کے ہاتھوں میں غلبہ ہونے والا ہے وہ خود قادیانی مسیح ہے جس میں حضرت مسیح بروز کر آئے ہیں۔

۱..... یا ذکر یا انا نبشروک بغلام اسمه یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیا۔
یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی مثال اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ
کہا جائے اور یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ اور یس جو بائبل میں یوحنا
یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا۔

۲..... واذکر فی الكتاب ادریس انه کان صدیقاً نبیاً ورفعناہ مکانا علیاً۔

یہاں رفعت وجہ مراد ہے نہ حضرت ادریس آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور یہی یوحنا ایلیا ہے
جس کا نزول یحییٰ کے تولد سے ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی طرح یسلی
کا نزول قادیانی کے تولد سے ہو گیا۔

۱..... منها خلقناکم وفيہا نعیدکم ومنها نخرجکم تارۃً اخری۔

پس اسے ظاہر ہے کہ زمین زادہ زمین میں ہی دفن ہوتا ہے۔ پس محال ہے کہ ادریس نبی
آسمانوں میں مرے۔

۱..... وذا النون اذ ذهب مغاضباً۔

یعنی خدا نے یونس نبی پر یہ وحی نازل کی کہ فلاں تاریخ میں عذاب نازل کروں گا سو ان لوگوں نے خدا
کی طرف تضرع کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت عذاب نازل
دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہیں جاؤں گا اور دوسری راہ
لی اور اسی سنت اللہ کے موافق جو قوم یونس نبی کے لئے وعید کی موعدا میں تخلص ہو گیا خود قادیانی
صاحب کی پیشین گوئی بھی داما احمد بیگ کی نسبت خلاف ہوئی اور اس کی موعدا گزر چکی۔

اللہ نبی ﷺ سے پہلے کوئی آدمی ہمیشہ کے لئے زندہ نہیں رہا۔ گویا یہ آیت حضرت ادریس
اور حضرت یسلی اور حضرت خضر وغیرہ کی موت پر قطعی الدلالت ہے۔

۳..... وحرام علی قریۃ اهلکناہم لایرجعون۔

یعنی خدا قسم کر کے کہتا ہے کہ جو مر جائے پھر وہ دوبارہ قبل از روز قیامت زندہ نہیں کیا جاسکتا۔

۱..... وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنیٰ الی الشیطان فی
امنیۃ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ ابانہ۔

یعنی شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں تورات
کا ایک قصہ لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سو نبی نے اس کی فتح کی پیشین گوئی کی اور وہ
انہوں نے نکلے بوجہ اس کے کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ توری
ارشاد کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔

۱..... واتزلنا من السماء ماء بقدر فاسکناہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون۔

خدا سے مراد قرآن ہے جو زمانہ عذر میں آسمانوں پر اٹھایا گیا اور جو حساب ہمیں انا علی
ذہاب بہ لقادرون کے حروف سے (۳۷۷۱، ۱۸۵۷) مستنبط ہے لیکن دوبارہ قرآن
اور زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہو گا جو قادیانی ہے۔

۱..... وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنہم فی
الارض کما استخلف الذین من قبلہم۔

وہ موعود جس کے زمانہ بین دین کی تمکنت ہوگی اور زمین میں خلیفۃ اللہ ہوگا وہ سنت اللہ کے مطابق قادیانی ہے جن کو خلیفۃ اللہ ہونے کا الہام بھی ہو چکا ہے۔

۱۴..... سورہ فرقان

۱..... وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام ويشربون في الاسواق.

اگر عیسیٰ زمرہ آسمانوں پر ہے تو ضرور وہ طعام کھاتا پیتا ہوگا اور نیز اس کے جمیع لوازمات اور ضروریات کا محتاج ہوگا۔

۱۵..... سورہ نمل

۱..... انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولوا مدبرین.

نبی کریم ﷺ ان مردوں کو نہ سنے گا اور پھر انکی حیات تو کجا۔ (حالانکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ والذی نفسی بیدہ ما انتم باسمع منهم ولكنهم لا یطیعون ان یحبوا یعنی خدا کی قسم وہ سب سے زیادہ سنتے ہیں لیکن جواب دینے کی ان میں طاقت نہیں)

۲..... واذا وقع القول علیهم اخرجنا لهم دابۃ من الارض تکلمهم ان الناس کانوا بآياتنا لا یوقنون.

یہاں دابۃ الارض سے مراد ایک مرد کاٹل ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں علی دابۃ الارض ہوں۔

۱۶..... سورہ زمر

۱..... اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والّٰتٰی لم یمت فی منامھا.

یہاں بھی توفی کا حقیقی معنی موت ہی ہے۔

۱۷..... سورہ زخرف

۱..... وانہ لعلم للساعۃ فلا تمترن بها.

یہاں عیسیٰ کا نزول علامت قیامت نہیں بلکہ قرآن کریم مراد ہے۔

۱۸..... سورہ دخان

۱..... فارتقب یوم تاتٰی السّماء بدخان مبین یغشی الناس.

یہاں دخان حقیقی مراد نہیں بلکہ دخان ظلمت و تاریکی بدعت و کفر ہے جو لوگوں کے دلوں کو بھاپا لیا ہے اور قادیانی اس کے متور کرنے کے لئے آیا ہے۔

۲..... لا یدفون فیہا الموت الا الموتۃ الاولى.

موت اولیٰ کے سوائے کوئی دوسری موت نہیں آسکتی۔ لہذا کسی کی کرامت یا معجزہ سے کوئی مردہ بعد موت جنت میں داخل ہو گیا ہے بحدیث کو چھوڑ کر پھر قید غصہ میں کیوں آنے لگا؟

۱۹..... سورہ صف

۱..... مبشرا برسول یتٰی من بعدی اسمہ احمد.

آنے والا احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسیٰ رکھتا ہے وہ بھی قادیانی ہے۔

۲۰..... سورہ مؤثر

۱..... انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الٰی فرعون رسولا.

آیت سے صاف ظاہر ہے کہ ہمارے محمد ﷺ حضرت موسیٰ کے مثیل ہیں لیکن قادیانی عیسیٰ کا بلکہ جمیع انبیاء کا مثیل ہے وہ اتنے ہی فاصلہ سے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد آیا ہے جتنے فاصلے سے موسیٰ کے بعد عیسیٰ نبی اللہ آیا۔

۲۱..... سورہ زلزال

۱..... اذا زلزلت الارض وزلزلھا واخرجت الارض انقالھا و قال الانسان

مالہا یومئذ تحدث اخبارها بان ربک اوحى لہا یومئذ یصدر الناس منها لیروا اعمالہم فمن یعمل مثقال ذرة خیرا یرہ ومن یعمل مثقال ذرة شرا یرہ

اس سورہ کی تفسیر تو دینی صاحب اس طرح لکھتے ہیں۔ کہ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک ایلیہ اللہ عزوجل ہوتی ہے جس میں وہ نبی اور وہ کتاب جو اس کو وحی مکی ہے آسمان سے نازل ہوتی ہے اور فرشتے آسمان سے اترتے ہیں لیکن اس سے بڑی ایلیہ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطا کی گئی ہے درحقیقت اسی ایلیہ اللہ کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانے سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے۔ اور جو کچھ کہ انسانوں میں دلی اور دماغی قوت کی جنبش آنحضرت کے زمانہ سے آج تک ہو رہی ہے وہ ایلیہ اللہ کا تاثیر ہے۔ اور جس زمانہ میں کہ آنحضرت کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تقریباً ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ سورہ حقیقت اسی معنی کو سورہ زلزال میں مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ یعنی جب آخری زمانہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی عظیم الشان مصلح آئے گا اور فرشتے نازل ہوں گے تو اس کا یہ نشان ہے کہ زمین جہاں تک اس کا بلانا ممکن ہے ہالی جائے گی یعنی طبعی قوتوں اور دماغوں کی غایت درجہ پر جنبش دینی جائے گی اور خیالات عقلی اور فکری اور سمعی اور بینائی پورے پورے جوش کے ساتھ حرکت میں آجائیں گے اور زمین اپنے تمام بوجھوں کو باہر نکال دے گی یعنی انسانوں کے دل اپنی تمام استعدادات کو کومنتہظ طور میں لانے لگیں اور جو کچھ ان کے اندر عوم و قوت کا ذخیرہ ہے یا جو کچھ مدہ مدہ دلی و دماغی طاقتیں و لیاقتیں ان میں مخفی ہیں سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی اور انسانی قوتوں کا آخری نمود نکل آئے گا۔ اور جو کمالات انسان کے اندر ہیں یا جو جذبات ان کی فطرت میں مودع ہیں وہ تمام ممکن قوت سے خیر فعل میں آجائیں گے اور تمام دانش و خزائن علوم و ہنر انسان قیاب ہو جائے گا اور فرشتے جو اس ایلیہ القدر میں مرد مصلح کے ساتھ آسمان

اترین گے ہر ایک شخص پر اس کی استعداد کے موافق خارق عادت اثر ڈالیں گے یعنی نیک لوگ نیک خیال میں ترقی کریں گے اور جن کی نگاہیں دنیا تک محدود ہیں وہ ان فرشتوں کی تحریک سے دنیوی عقول اور معاشرت کی تدبیروں میں وہ پید بیضا دکھائیں گے کہ ایک مرد عارف مقہر ہو کر اپنے دل میں کہے گا کہ یہ عقلی اور فکری طاقتیں ان لوگوں کو کہاں سے ملیں؟ تب اس روز ہر ایک استعداد انسانی پر بان حال باتیں کرے گی۔ کہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقتیں میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر بحسب اس کی حالت کے اتر رہی ہے۔ یعنی صاف نظر آئے گا کہ جو کچھ انسانوں کے دل و دماغ کام کر رہے ہیں یہ ان کی طرف سے نہیں بلکہ ایک فہمی تحریک ہے کہ ان سے یہ کام کر رہی ہے۔ سو اس دن ہر ایک قسم کی قوتیں جوش میں دکھائی دیں گی۔ دنیا پرستوں کی قوتیں جوش میں آکر اگرچہ باعث نقصان استعداد سچائی کی طرف رخ نہیں کریں گے۔ لیکن ایک قسم کا اوبان ان میں پیدا ہو کر اپنی معاشرت کے طریقوں میں عجیب قسم کی تدبیریں اور صنعتیں اور حکیمان ایجاد کر لیں گے۔ اور نیکیوں کی قوتوں میں خارق عادت طور پر الہامات اور کاشفات کا چشمہ صاف صاف طور پر برہنہ نظر آئے گا اور یہ بات شاذ و نادر ہوگی کہ زمین لیا خواب جھوٹی نکلے۔ تب انسانی قوتی کے ظہور بروز کا دائرہ پورا ہو جائے گا۔ تب خدا تعالیٰ کے فرشتے ان تمام راستہ نروں کو جو زمین کے چاروں طرفوں میں پوشیدہ طور پر زندگی بسر کرتے تھے ایک گروہ کی طرح اکٹھا کریں گے اور دنیا پرستوں کا بھی کھلا کھلا ایک گروہ ظہور آئے گا۔ تاہر ایک گروہ اپنی کوششوں کے ثمرات دیکھ لیں تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری ایلیہ القدر کا نشان ہے جس کی پناہ بھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت اشد مناسیۃ معسی ابن مریم و اشبه الناس بد خلقا و خلقا و زمانا۔ اور حضرت عیسیٰ نے اپنے

اترنے کے لئے جو زمانہ انجیل میں بیان فرمایا ہے یعنی یہ کہ وہ حضرت نوح کے زمانہ کی طرح امن اور آرام کا زمانہ ہوگا۔ درحقیقت وہ یہی زمانہ ہے جس میں عیسیٰ و یونس کی ترقیات ہو رہی ہیں اور جس میں غایت دجہ کا امن ہے کہ لڑائیاں اور فساد اور خوف جان نہیں۔ ہمارے علماء نے جو خطا بری طور پر اس سورہ کی تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آچکیں گی اور کافروں کو زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا اور زمین ہاتھیں کرے گی اور اپنا حال بتائے گی۔ یہ سراسر غلط تفسیر ہے۔ ہر عقل سلیم سوچ سکتی ہے کہ ایسے بڑے زلزلہ کے وقت کافروں کو کیا زبردہ رہیں گے، جو زمین سے استفسار کریں گے بلکہ اس جگہ زمین سے مراد زمین کے درہنے والے ہیں۔ (انجیل، ۱۷: ۱۰، ۱۱، ۱۲)

یہ قادیانی صاحب کی الہامی تفسیر ہے جو ہم نے بطور نمونہ مختصر الفاظ میں بیان کی ہے اور معنی میں سرمو تفاوت نہیں۔ اور چونکہ فی الجملہ ان کے ہر ایک استدلال کی تردید ہمارے رسالہ میں ہو چکی ہے اس لئے ضرورت نہیں کہ یہاں بھی ان کے جوابات لکھے جائیں۔ اور جو جوتامہ بیات کہ انہوں نے اپنے الہام سے کی ہیں ان کا جواب ان کے طور کے مطابق ہم انگریزی مقولہ سے دیتے ہیں۔ جو کہا گیا ہے کہ ”شیطان بھی بائبل ہی سے اپنے دعوئی کا ثبوت پیش کیا کرتا ہے“۔ والسلام۔

محمد حیدر اللہ خان و ذوالی نقشبندی مجذولی

”تقریظ جلیل“

حضرت علامہ مولانا الحاج محمد انوار اللہ فاروقی

(بانی جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن)

میں نے متفرق مقامات اس کتاب کا جواب کے دیکھے۔ جس سے یقین کرتا ہوں کہ اہل انصاف جب اس کو دیکھیں گے مذہب قادیانی ان کی نظروں میں بالکل بے وقعت ہو جائے گا۔ حق تعالیٰ اس کے مصطفیٰ امام اللہ لوحہ کو جزائے خیر و ارپین میں عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد انوار اللہ

استاذ حضور پر نور ہزارہائیس

نظام الملک آصف جاہ بہادر

والی ریاست حیدرآباد دکن

حالاتِ زندگی

خاندانی پس منظر: خلافتِ راشدہ اور اس کے بعد کے ادوار میں اسلام کے اتالیقی پیغام کو کائناتِ ارضی کی وسعتوں میں پھیلانے کیلئے دیگر بزرگوں کی طرح حضرت سیدنا ابو بکر صدیق ؓ کی آلِ مبارک بھی دنیا کے مختلف ممالک میں پہنچی۔ آپ کی نسلِ پاک میں سے کچھ لوگ روس کے شہروں سمرقند، بخارا اور خجند میں بھی آکر آباد ہوئے۔ آپ کی اولاد میں سولہویں صدی عیسوی میں خجند میں حضرت صوفی حمید الدین صدیقی خجندی ایک ممتاز مبلغِ اسلام گزرے ہیں۔ آپ کی شہرت دور تک پھیلی ہوئی تھی یہاں تک کہ مغل فاتح ظہیر الدین بابر بھی آپ کے شاگردوں میں شمار ہوتا تھا۔ جس وقت ظہیر الدین بابر نے ہندوستان پر حملہ کا ارادہ کیا تو اس نے دیگر علماء و علما کے ساتھ آپ کو بھی ہندوستان چلنے کی دعوت دی جو آپ نے قبول کر لی۔ اس طرح ہندوستان میں اس صدیقی خاندان کی آباد کاری کا سلسلہ شروع ہوا۔

انیسویں صدی ہجری میں صوفی حمید الدین صدیقی خجندی کی نسل میں سے دو بھائیوں ”علامہ عبدالحکیم جوش میرٹھی“ اور ”مونوی السخیل میرٹھی“ نے شہرت پائی۔ علامہ عبدالحکیم (پ: ۱۸۰۸ء، م: ۱۸۹۸ء) اپنے زمانے کے ادیب و شاعر تھے۔ علامہ جوش میرٹھی نے اپنی شہرت یافتہ نعت گوشتہ عرقتہ کا نام میں ’جوش‘ کا استعمال فرماتے تھے۔ آپ نے طویل عرصہ تک میرٹھ کی شاہی مسجد میں شہداء کا فریضہ انجام دیا اور رشد و ہدایت کا پیغام عام کیا۔ آپ کی نعت کے چند کلام ملاحظہ ہوں۔

خوش نصیب ایسی عطا ہوں میری مولیٰ آنکھیں
دیکھیں جی بھر کے جمالِ ہبہ بلبہ آنکھیں

ہوں مشرف جو زیارت سے زرخِ انور کی
ایسی دے اپنی عنایت سے خدایا آنکھیں

آرزوئے در احمد میں جو بیتاب ہے جوش
شوق سے دیکھتی جڑا سوئے مدینہ آنکھیں

اور مولوی اسلمیل میرٹھی (م: ۱۹۱۷ء) نے قضا اردو شعروادب کی خدمت کو اپنا دُرِ مدنا
بچونا بنالیا۔ مولوی اسلمیل میرٹھی کی کئی تحریریں اور نظمیں آج بھی خصوصاً پاکستان میں داخل
نصاب ہیں اور میرٹھ میں ان کے نام سے آج بھی سرکاری سطح پر ”آئین گرز کاٹ“ قائم ہے۔
۱۸۷۵ء میں جب انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کیا تو علامہ عبدالکبیر جوش
میرٹھی جب آزادی کے مجاہدین میں شامل تھے اور اسلمیل میرٹھی سرسید کی تحریک کے حامی اور
اس کے قریبی ساتھی شمار ہوتے تھے۔

پیدائش: علامہ عبدالکبیر کو اللہ تعالیٰ نے کئی فرزند عطا فرمائے اور وہ سب اسلام کے عظیم
سچوت ثابت ہوئے۔ ان میں سب سے آخری فرزند مبلغ اسلام اور عظیم مفکر حضرت علامہ مولانا
شاہ محمد عبدالعلیم صدیقی میرٹھی تھے۔ آپ کی پیدائش ۱۵ ربیع الثانی المبارک ۱۳۱۰ھ مطابق ۳
اپریل ۱۸۹۲ء کو میرٹھ (یوپی، ہند) میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ نسب اپنے والد کی طرف سے
۳۸ سویر پشت میں خلیفہ اول، یارِ عالم مصطفیٰ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔

تعلیم و تربیت: آپ بچپن ہی سے نہایت ذہین و محنتی تھے۔ عربی، فارسی، اردو اور
دینی ابتدائی تعلیم گھر پر ہی اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ چار سال دس ماہ کی عمر میں قرآن

کے نام پر پڑھ لیا۔ نو سال کی عمر میں جامع مسجد میرٹھ میں پہلی تقریر کی۔ بعد ازاں
”دارالعلوم عربیہ قومیہ میرٹھ“ میں داخل ہوئے اور ۱۹۰۸ء میں سولہ سال کی عمر میں امتیازی
”ثبیت سے درس نظامی کی سند حاصل کی۔ ۱۹۱۳ء میں ”انارودہائی اسکول“ سے میٹرک پاس
کیا۔ پھر ”ڈویژنل کالج میرٹھ“ سے وابستہ ہو گئے اور ۱۹۱۷ء میں پچیس سال کی عمر میں
امام ذہبی حیثیت سے جی۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ آپ نے قانون کی کتابوں کا بھی مطالعہ
کیا۔ میرٹھ کے مشہور حکیم احتشام الدین کی صحبت میں بھی رہے اور ان سے فنِ طب میں
دال حاصل کیا۔ آپ نعت گو شاعر بھی تھے۔ اردو، عربی، فارسی کے علاوہ انگریزی، چھاپائی،
کالی اور دیگر آٹھ زبانوں پر مکمل عبور حاصل تھا۔

صفت و خلافت: اپنے برادر بزرگ، خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد حقار صدیقی
(م: ۱۹۲۸ء) رضی اللہ عنہ کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے۔ اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت مولانا
امجد رضا خان (م: ۱۹۲۱ء) رضی اللہ عنہ سے خلافت و اجازت حاصل ہوئی اور انہی کے ایماء و
امروں پر اپنی زندگی تبلیغِ دین اور خدمتِ اسلام کیسے وقف کر دی اور اپنے نئی خرقہ پر پیغامِ اسلام
کے لئے کونے کونے میں پہنچایا۔ ان کے علاوہ حضرت پیر سید علی حسین محدث پاکھوچوی، حضرت
امام مہد الباری فرنگی ٹلی (م: ۱۹۲۵ء)، شیخ احمد اقصیٰ مراکشی مغربی (مقیم مدینہ منورہ) اور یلیب
سوفی بزرگ شیخ اسوسی طبرہ اردو سے بھی روحانی فیوض و برکات حاصل کئے۔

امام اہلسنت و محبت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان علیہ رحمۃ اللہ آپ کو بڑی
عزت و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اپنے تلامذہ و خلفاء کا ذکر کرتے ہوئے اپنے اشعار میں
فرماتے ہیں۔

ہدِ طیم کے علم کو سن کر جہل کی بھل بھگتے یہ ہیں

حضرت شاہ عبدالعظیم صدیقی علیہ الرحمۃ کو سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کمال عقیدت تھی۔ ۱۹۱۹ء میں جب پہلی مرتبہ حج بیت اللہ شریف کی سعادت حاصل ہوئی تو حرمین طہین کی زیارت سے واپسی پر آپ نے ایک طویل تصدیہ مدحیہ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش کیا، جس میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اس سے سوا تم ہو

قسیم چارم عرفاں اے شہ احمد رضا تم ہو

غریبق نحر الفت، مست جام باؤو وحدت

عرب خاص، منظور حبیب کبریاء تم ۱۰

جو مرکز ہے شریعت کا مدار الہی طریقت کا

جو محور ہے حقیقت کا دو قلب الاولیاء تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو

عجم کے واسطے لاریب وہ قبیلہ تھا تم ہو

ضمیمہ پھیلا رہے ہو علم حق اسکناف عالم کو

امام اہلسنت نائب غوث الوری قم ہو

علیم خستہ اک اونی گدا ہے آستانہ کا

کرم فرمانے والے حال پر اس کے شہادت ہو

جب یہ اشعار سنا چکے تو امام اہلسنت نے اپنی قیمتی عمامہ کی طرف اشارہ کر کے ہوئے فرمایا۔ ”مولانا! آپ کی خدمت میں کیا پیش کروں؟ آپ اس دیار پاک سے تشریف لے رہے ہیں، یہ عمامہ تو آپ کے قدموں کے بھی لائق نہیں، البتہ میرے کپڑوں

میں سب سے پیش قیمت ایک چہرہ ہے، وہ حاضر کئے دیتا ہوں۔“

تبلیغی خدمات: حضرت مولانا شاعر عبد العظیم صدیقی شعلہ بیان خطیب، بلند پایہ ادیب اور عظیم مفکر اسلام تھے۔ جب آپ اپنی نمبر پڑاؤ آواز میں ولایت و برائین سے اسلام کی دعائیت بیان کرتے تو حاضرین پر سکوت چھا جاتا اور بڑے بڑے سائنسدان، فلاسفہ اور دہریہ قسم کے لوگ آپ کے دستِ القدس پر حلقہ بگوش اسلام ہو جاتے۔ آپ تقریباً دنیا کی ہر زبان میں اس روانی سے تقریر کرتے تھے کہ خود اہل لسان و درط حیرت میں رہ جاتے۔ آپ نے پوری قوت اور پیمانی سے دینِ فطرت اسلام کا پیغام دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچایا جس کے نتیجے میں پچاس ہزار سے زائد غیر مسلم آپ کے ہاتھوں مشرف بہ اسلام ہوئے۔

میں نے اپریل ۱۹۳۵ء کو جنوبی افریقہ میں مشہور انگریز مفکر جارج برناڈشا سے "اسلام اور عیسائیت" کے موضوع پر گفتگو ہوئی۔ دوران گفتگو برناڈشا پر آپ کی شخصیت کا رعب پایا رہا اور اس نے قرآن پاک کی حقانیت کا اعتراف کیا۔ اس نے اقرار کیا کہ آئندہ سو سال بعد دنیا کا مذہب صرف اسلام ہی ہوگا۔ برناڈشا نے آخر میں کہا کہ "مجھے افسوس ہے کہ مجھے زیادہ دیر تک آپ سے گفتگو کا موقع نہ ملا۔"

آپ کی تبلیغی کوششوں سے جن مشہور شخصیات نے اسلام قبول کیا، ان میں پورٹو
لی مشنری گلیڈی، پامپٹرینی ڈاؤ کی خاتون وری میورٹل ڈوناوا، مارشس کے فرانسیسی گورنر
ایٹ فریج، روی سائنسدان جارج ایٹونوف، سنگاپور کے ایس این ڈٹ وغیرہ ہیں۔ یہ
واقعاتی فراموش کارنامہ ہے، جو آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

۱۹۵۷ء میں آپ نے پوری دنیا کا تبلیغی دورہ کیا، جس میں قلاب، ذکر، نماز، کلمہ، قرآن، برطانیہ، کینیڈا، فرانس، اٹلی، سعودی عرب، اندونیشیا، فلپائن، سنگا پور، ملائیشیا، تھائی لینڈ، بھارت، پاکستان، افغانستان، ایران، عراق، مصر، یوگوسلاویہ، یونان، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، جنوبی افریقہ، نیروبی، کیوینڈا، انجیرا، اور پلاٹون تھے۔ اس کے علاوہ، ریشس، ری یونین، جنوبی افریقہ، نیروبی، کیوینڈا، انجیرا، اور پلاٹون تھے۔

مڈغاسکر، جنوبی و مشرقی افریقہ کی نوآبادیات، برٹش گیانا، چین، جاپان، عراق، ایران، فلسطین، شام اور مصر کے متعدد تبلیغی دورے کئے۔ تمام مذاہب کے لوگوں کو دعوتِ اسلام دی اور تقریباً ہر زبان میں اسلام کا لٹریچر شائع کیا۔

کارہائے نمایاں: تبلیغی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ دنیا کے گوشے گوشے میں آپ نے مساجد، مکتب، کتب خانے، ہسپتال، یتیم خانے اور تبلیغی مراکز قائم کئے۔ آپ کی کمرانی میں تقریباً تمام مذکورہ ممالک میں مساجد تعمیر کروائی گئیں۔ ایک اندازے کے مطابق ان کی تعداد ایک سو تیس (۱۳۰) ہے۔ ان میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔

- کولمبو: حنفی جامع مسجد کولمبو۔
- سنگاپور: سلطان مسجد سنگاپور۔
- جاپان: ناگریا جامع مسجد جاپان۔
- چین: سنگائی جامع مسجد چین۔
- کیلیڈا: آپ نے یہاں پہلی مسجد کی تعمیر ۱۹۲۹ء میں شہر کی لگائی میں فرمائی۔
- ڈربین (افریقہ): بین الاقوامی اسلامی تعلیمی مرکز قائم کیا۔
- ملایا: عربی یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی۔
- مکی پہلی کیشنر: اسلامی کتب چھاپنے کا سلسلہ قائم فرمایا۔
- ہانگ کانگ: اقامت گاہیں اور یتیم خانے قائم کئے۔

انگریزی زبان میں ”دی مسلم ڈائجسٹ“، ”دی رمضان اینوں“ اور ”دی جیو جیو اسلام“ ماہنامے آپ کی یادگار ہیں۔

شدھی تحریک کا خاتمہ: برصغیر میں جب ہندوؤں نے شدھی تحریک کا ہال بچھانا شروع کیا تو مولانا عبدالعلیم صدیقی رحمہ اللہ نے ان کے خلاف جہاد کرنے کے لئے متحمر، آگرہ، ممبئی، دہلی، احمد آباد، گجرات اور ہندوستان کے دوسرے شہروں میں لڑائی ہرا کر قائم کر کے شدھی تحریک کے زور کو توڑا۔

ہواداد پاکستان: ۲۳ مارچ ۱۹۴۷ء کو قرارداد پاکستان کے سلسلے میں آپ نے پارسے ہندوستان کا دورہ کیا۔ علمائے کرام اور مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ اور جناح سے سیاست کا کام میں کیوں کہ فی زمانہ علمائے کرام یورپین سیاست اور ہندوستان کے پھر مسلمانوں خصوصاً ہندوؤں کی ڈیپلومٹک سید کاروں کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ موجودہ زمانہ میں آئینی جنگ ہو رہی ہے اس جنگ میں وہی کامیاب ہو سکتا ہے جو انگریزی اور کانگریسیوں انوں کے ہتھکنڈوں سے غلوبی واقف ہو۔

۱۹۴۵ء بنارس سنی کانفرنس: جب تحریک پاکستان کے مخالفین نے فتویٰ صادر کیا کہ چونکہ محمد علی جناح شرع نہیں ہیں اس لئے ان کو اور مسلم لیگ کو دھت رہنا پڑے گا۔ اس فتویٰ کی سرکوبی کے لئے آپ نے جو کاربائے انجام دیئے وہ تاریخ میں نوری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔

تحریک پاکستان اور شاہ عبدالعلیم صدیقی: محمد علی جناح انگلستان سے واپس آئے تو انہوں نے علمائے کرام سے خصوصی ملاقاتیں کیں۔ اس ملاقات میں مولانا عبدالعلیم صدیقی بھی شامل تھے۔ تحریک پاکستان میں آپ نے جو خدمات انجام دیں وہ آپ ذر سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ تحریک پاکستان کے خلاف جب کانگریسی لیڈر اراض کی طرح چروٹی ممالک میں پھیل گئے تو آپ نے انگلینڈ اور مصر میں ان کانگریسی گماشتوں کو اپنی مدلل تقاریر سے ناگوں بننے چبوائے۔ تحریک پاکستان کے مقاصد سے اہل عرب کو آگاہ کرنے کے لئے محمد علی جناح نے آپ سے عرب ممالک کے دورے کی درخواست کی۔ ہذا ۱۹۴۷ء میں آپ نے مشرق وسطیٰ کا دورہ کیا اور اہل عرب کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے روشناس کرایا اور انکی متعدد خط و تمہیں دور فرمائیں، ان خدمات کی اعتراف بانی پاکستان محمد علی جناح نے آپ کو ”ستیرہ آستان“ کا لقب دیا۔ اللہ کے فضل و کرم سے

سے ۲۷ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ کو پاکستان معرض وجود میں آیا۔ تین دن کے بعد عید کی پہلی نماز عید گاہ جامع کلاٹھ کراچی میں محمد علی جناح نے آپ ہی کی امامت میں ادا کی۔ اور پاکستان بننے کے بعد پہلی نماز عید الاضحیٰ بھی محمد علی جناح اور دیگر اہم شخصیات نے آپ کی اقتداء میں ہی ادا کی۔

اس کے علاوہ جمعیت سنیہ جامعہ قادریہ کے زیر اہتمام سندھ کے علماء اور مشائخ پر مشتمل سندھ کانفرنس کا انعقاد کیا۔ آپ کے ذمہ یہ کام لگایا گیا کہ سندھ کے اسمبلی ممبران پر دباؤ ڈالیں اور آمادہ کریں کہ سندھ اسمبلی میں قرارداد پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کریں۔ بالآخر سندھ اسمبلی کے ممبران نے پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کر کے تاریخی کارنامہ انجام دیا۔ ۱۹۴۷ء میں کراچی میں سندھ اور پنجاب کے علماء اور صوفیاء کا خصوصی اجتماع منعقد کیا۔ اجتماع میں تمام علمائے کرام کے اتفاق سے اسلامی دستور کا مسودہ تیار کر کے بانی پاکستان کی خدمت میں پیش کیا۔ اسلامی دستور پر محمد علی جناح اور شاہ عبدالعلیم صدیقی کے درمیان مذاکرہ رہا۔ محمد علی جناح نے تسلیم کیا کہ مملکت پاکستان کا دستور قرآن اور سنت کے مطابق ہوگا۔ ۱۹۴۹ء میں مذہبی منافرت کو ختم کرنے اور کدورتوں کو دور کرنے کے لئے بین المذاہب کانفرنس سڈگا پور میں منعقد کی۔ کانفرنس میں تمام مذاہب مہمان، بیسائی، بدھ مت، سکھ، ہندو وغیرہ نے شرکت کی۔ اس کانفرنس میں وینا کن کے پوپ جان نے اپنا نمائندہ بھیجا۔ اس کانفرنس میں (INTER RELIGIOUS ORGANIZATION) تنظیم بین المذاہب کی طرف سے آپ کو "ہزار کزن لپڈ ایمنیٹس" (HIS EXALTED EMINENCE) کا خطاب بھی دیا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں جمعیت نے آخری کانفرنس کشمیر، فلسطین اور دیگر اہم مسائل پر منعقد کی۔

انسداد حج ٹیکس اور مسلم لیگ کا وفد: مولانا عبدالعلیم صدیقی

مولانا عبدالعلیم بدایونی نے بابائے قوم محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان اور نواب محمد اسماعیل کے سامنے تجویز پیش کی کہ حاجیوں پر سے ٹیکس معاف کروانے کے لئے پاکستان سے سرکاری طور پر ایک وفد بھیجا جائے۔ بانی پاکستان محمد علی جناح کو یہ بات پسند آئی اور اسے پایا کہ حج کے زمانے میں ایک وفد بھیجا جائے گا جس کے امیر مولانا عبدالعلیم صدیقی اور سیکریٹری مولانا عبداللہ بدایونی ہوں گے۔ مولانا عبدالعلیم صدیقی نے جلالت الملک ابن سعود پر حج ٹیکس نہ لگانے کی تجویز کو اس مدگی سے پیش کیا کہ ابن سعود نے فرمایا کہ حج ٹیکس کا ناجائز ہونا ہے۔ میں خود ہی حج پر ٹیکس اٹھانے کی اس اسکیم پر عملی قدم اٹھاؤں گا۔

معاصرین: محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان، خواجہ ناظم الدین، مولانا حسرت موہانی، مولانا عبداللہ بدایونی، سید امین الحسنی مفتی اعظم فلسطین، الامامون المسلمون کے بانی حسن الہنا، سپریم کورٹ ججوں کے چیف جسٹس اکبر، جیلوں کے جسٹس ایم مروانی، مولانا محمد علی جوہر، شاہ سعود، عبدالعزیز بن شاہ سعود، اردن کے شاہ سید عبداللہ، چارج برنارڈ شاہ، صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی، صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان، سیدنا طاہر سیف الدین، قاضی اکبر، حضرت مولانا سید برہان الحق صاحب، ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری وغیرہم۔

تصانیف

آپ نے اردو، انگریزی اور عربی زبانوں میں کئی کتب تحریر فرمائیں۔ اس کے علاوہ دنیا کے بیشتر ممالک میں آپ کے ہزاروں کے تعداد میں پیکر ذراں ممالک کے میڈیا محفوظ ہیں۔ آپ کی چند تصانیف کے نام یہ ہیں۔

۱۔ ذکر حبیب (دو حصے): ذکر محبوب، ایمان والوں کی جان ہے۔ اس کتاب میں آپ نے محبوب پاک ﷺ کی محبوب باتوں کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی وجہ بیان

کرتے ہوئے فرمایا "ایک طرف اہل محبت اس ذکر سے تسکین پائیں، دوسری طرف یہاں سیرت طیبہ و اخلاق حمیدہ سے اپنا رخ ست نبویہ علی صاحبہا السلام کی تحریریں دو، تہ کہ اس سے محمودہ مرضیہ پر چل کر محبوب الہی بن جائیں۔"

۲۔۔۔۔۔ **کتاب تصوف:** سلسلہ عالیہ علیہ یوں تو پانچ نسبتوں یعنی قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی اور شاذلی کا حامل ہے، لیکن ان سب میں خصوصی مقام قادری نسبتاً حاصل ہے۔ اس کتاب میں قادری سلوک کو بیان کیا گیا ہے اور لطیفہ خاک (لطیفہ آب) ہوا، نفس اور قلب و روح کے لطائف اور ان کی تطہیر کو بیان کیا گیا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ **بہار شباب:** (نوجوانوں کی اصلاح کیلئے بہترین کتاب) انسانی زندگی کے تین ادوار میں سے درمیانی دور جوانی ہے اور اس دور سے متعلق ایک مقولہ بہت زیادہ مشہور ہے کہ "الشَّبَابُ شُعْبَةٌ مِنَ الْجَنَّةِ"۔ اس کتاب میں مصنف نے انسان کی دیکھتی ہوئی رگ کو پکڑا ہے اور اس کو اس کی قوتوں کے استعمال کی طرف توجہ دلائی ہے۔

۴۔۔۔۔۔ **احکام رمضان:** اس کتاب کے عرض اول میں مصنف خود فرماتے ہیں کہ کتاب تین دن سے بھی کم وقت میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں باسٹھ صفحات ہیں۔ ۳۰ رمضان ۱۳۳۱ھ کو کتاب مکمل ہوئی۔ اس کتاب میں روحانی موسم بہار رمضان کے آداب و احکام بیان کئے گئے ہیں اور ساتھ ہی تراویح، اعتکاف اور عید کے مسائل بھی ذکر کئے گئے ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ **اسلام کے اصول:** یہ کتاب انگریزی میں لکھی گئی ہے جس کا انگریزی نام "THE PRINCIPLES OF ISLAM" ہے۔ اس کتاب میں اسلامی اصولوں کی روشنی ڈالی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اصول، اصول فطرت کے عین مطابق ہیں۔

۶۔۔۔۔۔ **مسائل انسانی کا حل:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو میں

قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ اس کتاب میں انسان کی بد حالی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سے نجات کا طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ حقیقی مسرت مذہب ہی دے سکتا ہے۔

۷۔۔۔۔۔ **کمیونزم کا توڑ:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو کے قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ کمیونزم کا مقابلہ کیسے کیا جائے اور اس کا توڑ کیا ہے؟ اس موضوع پر اس کتاب کا مطالعہ از حد ضروری ہے۔ اس میں آپ نے کمیونزم کے مقابلے کیلئے تین تجاویز بھی بیان کی ہیں۔

۸۔۔۔۔۔ **مکالمہ جارج برنارڈشا:** اس کتاب میں حضرت مولانا شاہ عبدالحلیم کے "مہور زمانہ افتادہ فلاسفر اور ڈرامہ نگار ڈاکٹر جارج برنارڈشا کے ساتھ "اسلام اور عیسائیت" کے موضوع پر کینیا (افریقہ) کے شہر ممباسہ میں ہونے والے مکالمے کی تحریریں درج ہیں۔

- ۹۔۔۔۔۔ Elementary Teachings of Islam
- ۱۰۔۔۔۔۔ Women and Their Status in Islam
- ۱۱۔۔۔۔۔ A Shavian and a Theologian
- ۱۲۔۔۔۔۔ The Forgotten Path of Knowledge
- ۱۳۔۔۔۔۔ Codification of Islamic Law

رہنمائیاتی

۱۔۔۔۔۔ **مرزائی حقیقت کا اظہار:** مولانا شاہ عبدالحلیم صدیقی کے مارشل لاء دور کے دوران آپ کی تقریروں اور پوششوں سے کئی قادیانی آپ کے دست حق پرست ہوئے اور دین اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ دیکھ کر وہاں کے مرزائیوں میں کھلبلی مچ گئی اور انہوں نے اس وقت جب شاہ عبدالحلیم صدیقی واپس کے لئے رخصت سفر پاندھ

رہے تھے ایک اشتہار نام "حقیقت کا اظہار" شائع کیا جس میں اپنے باطل عقائد کو بیان کیا۔ شاہ صاحب نے باوجود حدیم الفرصت اور سفر کے اس کا ردِ تبلیغ فرمایا اور انہیں سے لٹریچر سے مرزا غلام احمد کی خباثت کو ثابت کیا۔ آپ کے اس رسالے کا عربی اور انگریزی میں ترجمہ بالترتیب "المِرْآة" اور "THE MIRROR" کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

حضور خاتم النبیین والہدیین ﷺ کے مقام کے تحفظ کی خاطر پوری دنیا میں قادیانیوں کے خلاف جو تحریک شاہ عبدالعظیم صدیقی نے چلائی تھی، ان کے فرزند ارجمند مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی نے ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوا کر اس کے منطقی انجام تک پہنچا دیا۔

وصال: حضرت مولانا شاہ عبدالعظیم صدیقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۷۲ھ مطابق ۲۲ اگست ۱۹۵۳ء کو مدینہ طیبہ میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ اور تعلیمات اسلامیہ کی تبلیغی اشاعت کے انعام کے طور پر تدفین جنت البقیع میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں ہوئی۔

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَیْهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً



مرزائی حقیقت کا اظہار

(تصحیف: 1929 / ۱۳۴۷ھ)

تصحیف لطیف

مبلغ اسلام شاہ عبدالعظیم صدیقی
قادیانی غلطی میں جوتہ اللہ علیہ

فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار

| صفحہ نمبر | مضامین | نمبر شمار |
|-----------|-----------------------------------------------------|-----------|
| 3 | وجہ تحریر | 1 |
| 7 | مرزائی حقیقت کا اختیار (نمبر ۱) | 2 |
| 8 | مرزا صاحب کا خود اپنے آپ کو کذاب ہد سے بد قرار دینا | 3 |
| 10 | جماعت حق اور اسلامی فرقے | 4 |
| 11 | محبوبین اور الہام | 5 |
| 16 | مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۲) | 6 |
| 16 | مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے آپ کو کفر کا فتویٰ | 7 |
| 17 | خاتم النبیین | 8 |
| 19 | آنے والے مسیحی مسیح ابن مریم علیہ السلام | 9 |
| 25 | مرزا صاحب کا دعویٰ انبیاء خدا | 10 |
| 27 | اہم قرآن | 11 |
| 29 | اختلاف واقعات | 12 |
| 31 | بچے کی پیشین گوئی | 13 |
| 34 | خدا کی مرضی کی تصدیق | 14 |
| 36 | مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۳) | 15 |
| 36 | مرزا قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت | 16 |
| 38 | احمد نبی اللہ علیہ السلام | 17 |

مَبْسُلاً وَحَامِداً وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلا
وَمُضَلَّاً وَمُسَلَّماً مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

وجہ تحریر

امّا بعد۔ ایک اشتہار بعنوان ”حقیقت کا اظہار“ نظر سے گذرا اگرچہ ایسی بے پروایا عامیانہ تحریر کے جواب کی نہ مجھے فرصت نہ حقیقت اس کی کوئی اشد ضرورت۔ مگر محض بدین شیت کہ مبارک کوئی سادہ لوح اس تحریر کے سبب غلط فہمی کا شکار ہو جائے، امر واقعہ کے اظہار کی ضرورت ہوئی۔ مشہور صاحب وہی بزرگ ہیں جنہوں نے ”روز مل سینما“ کے مرزائی جسے میں یہ بیان فرمایا تھا کہ انہوں نے میرے نام کوئی خط لکھا ہے جس میں مجھ کو مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔ میں بعض ثقہ حضرات کی اس روایت کی بناء پر منتظر تھا کہ وہ خط میرے پاس آئے تو چیلنج دینے والے صاحب پر ان کی خواہش کے مطابق پذیر یہ مناظرہ بھی اتمام حجت کر دوں، مگر آج تک ان کے اس خط کے انتظار ہی انتظار میں رہا۔ اب اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ بھی لوگوں کو دکھو کہ دینے اور اپنی بڑائی جتانے کیلئے ایک لغو حرکت تھی۔ جب ان کے مقتدی جناب مرزا صاحب حضرت پیر مرزا علی شاہ صاحب کو دعوت مناظرہ دینے اور ان کو مباہلہ پر مجبور کرنے کے باوجود بورنہ پہنچے اور یہاں باذیال کیں۔ مولوی ثناء اللہ کو جس کو بیوی کی پرتال کیلئے قادیان بلایا اور منہ نہ دکھایا تو چیلے کے لئے اتنا جھوٹ بولنا کیا اٹھا تھا۔ میں نے ”مارشس“ میں آتے ہی اعلان کر دیا تھا کہ جو شخص جس دینی مسئلہ کو سمجھنا چاہے میرے پاس ”جامع مسجد پورٹ لوئس“ میں دس (۱۰) پہنچے صبح سے چار (۴) بجے۔ ہر ملک کسی وقت آئے اور سمجھ جائے چنانچہ ہمنہ تعالیٰ اس عرصے میں روزانہ آئے والوں رسائیں سمجھنے والوں کا اس قدر ہجوم رہا کہ مجھ کو خواب و غور کی بھی فرصت بدلتی تھی۔

فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار

صفحہ نمبر

مضامین

نمبر شمار

| | | |
|----|------------------------------------------------------------------------|----|
| 40 | مرزا صاحب کا عورت ہونے کا دعویٰ | 18 |
| 41 | مرزا صاحب کا دعویٰ مریمیت | 19 |
| 43 | سری کرشن جی اور ان کے روپ | 20 |
| 48 | مرزا کی طرف سے توکلین انجیو | 21 |
| 50 | کتاب آسانی | 22 |
| 56 | عالموں اور قادیان | 23 |
| 61 | ڈاکٹر عبدالکیم اور مرزا کی | 24 |
| 64 | التحقیق الصحیح فی حیات المسیح | 25 |
| 72 | مرزائیوں کو ایک ہزار روپہ انعام کا چیلنج | 26 |
| 78 | مرزائی دشمنی | 27 |
| 79 | مرزا کا خط | 28 |
| 89 | تقریب طویل صدرالافتاح حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی | 29 |

اسی سلسلے میں بہت سے مرزائی بھی آئے اور الحمد للہ کہ جو آئے میرے پاس سے صرف جواب ہو کر بلکہ اطمینان پا کر ہی گئے ان میں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت و ارشاد الحمد للہ تائب ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہوئے۔

روشن بھنونا می ایک شخص نے یہ پیام بھیجا کہ وہ مع اپنے قریبی رشتہ داروں کے سات آدمیوں کے مجھ سے مل کر بعض مسائل کو سمجھنے چاہتا ہے اور اگر اس کا اطمینان نہ ہو جائے تو مرزائیت سے تائب ہونے کے لئے تیار ہے اپنی بعض مصالح کے سبب ہائے مسجد میں آنا نہیں چاہتا بلکہ ترو و دوس میں جناب حاجی وزیر علی صاحب کے مکان پر آسکتا ہے میں نے باوجود مشاغل کثیرہ یہ رحمت بھی گوارہ کی اور تقریباً تیس (۳۰) منی کا سفر کر کے وہاں بھی پہنچا روشن بھنونا بھائے چھ سات کے پچاس ساٹھ آدمیوں کے ساتھ موجود تھا۔ میں نے اس سے کہا بسم اللہ تمہیں جو دریافت کرنا ہے پوچھو۔ اس نے کہا میں خود کچھ نہیں دریافت کرتا بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ آپ ہمارے حافظ صاحب (۱) کی مشہر صاحب سے مناظرہ کریں اور ہم سنیں اور فیصلہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ کی خواہش ہے مگر وہ آپ کے حافظ صاحب بھی مناظرہ کیلئے تیار ہیں یا نہیں؟ اس نے کہا میں تو عرصہ سے ان کے خط کے انتظار میں ہوں جس کا انہوں نے جلسہ ”روز میں سینما“ میں اعلان فرمایا تھا۔ میں آپ کی خواہش کے مطابق ان سے مناظرہ کیلئے بھی تیار ہوں بشرطیکہ وہ اپنا دستخطی اقراری خط میرے پاس بھیجیں جس میں یہ لکھیں کہ کن مسئلے پر کن شرائط کے ساتھ کس وقت اور کہاں مناظرہ فرمانا چاہتے ہیں؟ ان کا خط آنے کے بعد میں ان شرائط پر غور کروں گا اور جب میری اور ان کی باہم رضامندی سے شرائط مناظرہ تحریری طور سے طے ہو جائیں گے تو ان شرطوں کے مطابق مناظرہ کر لوں گا تاکہ ایک فیصلہ کن صورت آپ کے سامنے آجائے۔ اس کے جواب میں بھنونا نے کہا کہ بہت اچھا آپ اپنی اس بات پر تیار

ہیں کہ میں انہی کی دستخطی اقراری چٹھی جس میں سب شرطیں وغیرہ لکھی ہوں گی آپ کو خور و خور کاں گا۔ غالباً بھنونا نے اس بات پر قسم بھی کھائی اور اس وقت رخصت ہوا۔ لیکن کئی ماہ گزر گئے آج تک وہ تحریر نہ آئی تھی نہ آئی۔ اس دوران میں کسی شخص عبدالرحیم اور بھنونا نے مجھے لکھا کہ آپ فلاں جگہ فلاں وقت ہمارے حافظ صاحب سے مناظرہ کیلئے آئیے۔ میں نے اس کے اس وعدے کے بعد ایسے لغو خط کو روٹی سمجھ کر پھینک دیا تھا مگر میرے بعض احباب نے مناسب سمجھا کہ اس کو اس کا وعدہ یاد دلانیں، شاید کے وہ بھول گیا ہو۔ چنانچہ میں نے دوبارہ پڑریدر جیشہ خطوط اس کو اس کے وعدے کے الفاظ یاد دلانے اور یہ بھی بتایا کہ اگر تم اپنے حافظ صاحب کی تحریر نہ بھیجو گے تو یہ سمجھ جائے گا کہ (مدعی ست گواہ راست) تمہارے حافظ صاحب مناظرہ سے گریز کرتے ہیں، مگر ان احباب کی ان تحریروں کا بھی اس پر کوئی اثر نہ ہوا۔

بالآخر برادر دینی اور یقینی شیخ عبدالرحیم صاحب کے مکان پر (جو اس سلسلے میں مع اپنے بڑے قبیلے کے مرزائیت سے تائب ہوئے ہیں) میں نے اپنے دوران وعظ میں اس المضمون اور ردقہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ اب میں عنقریب اس جزیرے سے راتھ ہونے والا ہوں مزید اتمام قص کے لئے تمام مرزائیوں کو یہ سادہ بنا چاہتا ہوں کہ ان کے حافظ صاحب اپنے اعلان کے مطابق مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو چوبیس غنوں کے اندر اندر وہ موعودہ خط میرے پاس بھیجیں اور مناظرہ کر لیں ورنہ ان کے اس صورت کا سب پر اظہار اور ان کا مناظرہ سے فرار عالم آشکار ہو جائے گا۔ میں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مرزائی احاطے کی دیوار کے پیچھے سے کسی پردہ نشین نے یہ ہانگ بے ہنگام بلند کی کہ آپ یہ کہہ رہے ہیں لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیجئے تب ہم شرائط مناظرہ وغیرہ سب لکھ بھیجیں گے۔ میں نے اس کے جواب میں فوراً لکھا کہ کہا کہ یہ پردے کے پیچھے کون بولتا ہے؟ جس

کو بولنا ہو سامنے آئے اور تیز کے ساتھ جوابات کہنی ہو گئے۔ میری اس لٹکار کے بعد وہ اور بند ہو گئی۔ بعض تجربہ کار احباب نے بعد چلے بتایا کہ وہ آواز حافظ صاحب موصوف کی سی تھی۔ پھر میں نے صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں محبت کے ساتھ دین حق کی تکلیف کر رہا ہوں مجھے ضرورت نہیں کہ کسی کو مناظرہ کا چیلنج دوں۔ ہاں اگر کوئی مجھ سے مناظرہ کرنا چاہے تو میں بسر و چشم اس کے لئے تیار ہوں۔ اگر مرزائیوں کو تحریری چیلنج دو تو مجھے چاہیے کہ عیسائی، بڈہست، سناتی، آریہ سب کو ایسی ہی تحریر بھیجوں ورنہ ان کو باتیں بنانے کا ماحول ملے گا۔ اس کے بعد میں چونیں گھٹنے تک مرزائی حافظ صاحب کی تحریر کا منتظر رہا لیکن چونیں گھٹنے کجا آج تک نہ وہ خط ہے نہ اس کی کوئی خبر۔

منظرے سے مرزائی حافظ صاحب کا فرار اظہار من الشمس ہو گیا اور شاید خود ان کے فرقے کے لوگوں نے ان کو ان کے جھوٹے وعدے اور جھوٹے اعلان پر پھر میری تقریر کے دوران میں بولنے اور میرے بلانے کے باوجود سامنے نہ آنے پر شرمندہ کیا ہوگا اور ان کو یہ فکر دامن گیر ہوئی ہوگی کہ کہیں لگی روزی باتھ سے نہ جاتی رہے اس لئے اب قادیانی فتنہ کی آمدنی بھی برادرم شیخ عبدالرحیم کے تابع ہونے کے بعد کم ہو گئی تو مجبور ہو کر جناب حافظ صاحب نے ایک شوکی کے لئے وہی اشتہار بازی کا طریقہ اختیار کیا جو ہمیشہ مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں کا شعار رہا ہے کہ ادھر اشتہار کی سرخی میں میرا نام ہونے کے سبب ان کا اشتہار فروخت ہو آمدنی کی صورت نکلے اور ادھر مرزائیوں کو تسلی دینے کا بھی موقع ملے کہ ہم نے اور کچھ نہیں تو بے سرو پا اشتہار ہی دے دیا۔ ان کو یہ تو یقین ہے کہ مسلمانان "مارشس" کے پاس کوئی اردو کارپس نہیں، کاتب نہیں، پتھر نہیں، پھر جواب چھاپیں گے تو کیونکر؟ پھر میرے متعلق بھی یہ یقین ہو گیا کہ پابرباب ہوں اور عدلیہ الفرصہ۔ لہذا اس موقع کو غنیمت جان کر اشتہار چھاپا کہ اسی بہانے سے مرزائیوں پر دھبہ

لگائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ دیکھو ہمارے اشتہار کا کسی نے جواب نہ دیا۔ مگر انہیں معلوم ہو جانا چاہیے کہ الحمد للہ خدام دین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہر امت دین کے لئے ہمیشہ مستعد رہتے ہیں چنانچہ ان کی تحریر کا جواب بھی حاضر ہے۔ (دھڑا)

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۱)

میں یقیناً اسی اصول حکمت سے کام لے کر جس کی ہدایت قرآن حکیم نے فرمائی ہے محبت کے ساتھ بے دینوں کو اسلام کی طرف بلانا ہوں اور ہمنہ تعالیٰ کامیاب داتا ہوں نہ کسی پر حملہ کرتا ہوں نہ کسی کا دل دکھاتا ہوں جس کا عملی ثبوت اسی سے مل سکتا ہے کہ جزیرہ بھر کے براہین پبلک چلے میں جہاں میں نے تقریر کی ہمیشہ کثرت کے ساتھ غیر مسلم حضرات شرکت فرماتے رہے اور ہر فرقے کے افراد میرے طرز کلام کی داد دیتے آئے درخت ہوئے حتیٰ کہ واکوئے کے ایک جلسے میں تو ایک پادری صاحب نے بے ساختہ ایسی بینظیر مختصر تقریر فرمائی جو ان کے اسلام سے قریب تر ہونے پر دلالت کر رہی تھی۔ دوسرے ایک انگریز ریکس نے بہت مناسب الفاظ میں طرز تقریر کی داد دیتے ہوئے اس کی تائید کی۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ انہی تقریروں سے متاثر ہو کر اس وقت تک تقریر یا پاس آدمی شرف بہ اسلام ہو چکے ہیں۔ ہاں چونکہ کفر مرزائیت سے تائب ہونے والوں کی تعداد زیادہ ہے یہی حافظ صاحب پر شاق۔ تو اس کامیرے پاس کوئی علاج نہیں۔ میں نے ہرگز ہرگز کبھی کسی پر حملہ نہیں کیا، ہاں جب مرزائیوں کی طرف سے مناظرہ کی چٹھی کی جھوٹی خبر رمارمری کے ساتھ مشہور کی گئی تو مجبور ہوا کہ کھلے طور پر لوگوں کو مرزائیت کی حقیقت سے آگاہ کر دوں۔ اس سلسلے میں بھی جو اغاظ حافظ صاحب کو گراں گذر سکتے ہیں وہ میرے نہیں

بلکہ خود مرزا صاحب کے ہی کلمات ہیں، میں صرف ان کا دہرانے والا ہوں۔ چنانچہ ماہ ۱۰ فرمائیے۔

۱..... محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے شوہر کے انتقال کی پیش گوئی کے متعلق جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ

الف..... اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ظہور کیا گا۔ (ضمیمہ انجامِ انجم ستمبر ۱۳۲۳ء)

ب..... یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ (تجربہ و آخر ان سطور ۵۵)

ج..... اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔ (ضمیمہ انجامِ انجم ستمبر ۱۳۲۳ء)

د..... برائے صدق خود یا کذب خود معیاری گردانم۔ (انجامِ انجم ستمبر ۱۳۲۳ء)

یہ ظاہر ہے، دنیا کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اس نکاح کی حسرت اور اپنی مطلوبہ کا داغ مغارت مرزا صاحب دل ہی میں لے کر مر گئے۔ پس اب مرزا صاحبان ہی فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق بد سے بدتر کاذب اور جھوٹے بنے یا نہیں؟

۲..... پھر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب نے جب مرزائیت سے توبہ کرنے کے بعد یہ پیش گوئی فرمائی کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا یعنی تین سال کے اندر میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔ (اور ان جن ۱۳ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں جناب مرزا صاحب نے اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں تحریر فرمایا۔ کہ خدا صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھائے گا، یہ کبھی نہیں ہو سکتا

کہ شریر اور مفتری کے سامنے صادق اور مصلاح فاجر ہو جائے۔ یہ کبھی نہیں ہو گا کہ میں ایسی ذات اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خاں کی پیش گوئی کی میعاد میں ہلاک ہو جاؤں۔

دنیا کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب اسی پیش گوئی کی میعاد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ کی آبی وہائی بیماری میں جو بقول مرزا صاحب ان کے منہ لعلوں کے لئے بصورت عذاب آئی تھی خود جلتا ہوئے۔ (لاہور میں مرے اور قادیان میں دفن کئے گئے)

اب فیصلہ حافظ صاحب اور ان کے رفقاء ہی فرمائیں کہ مرزا صاحب بقول خود میعاد پیش گوئی کے اندر ذات اور لعنت کی موت سے مرے اور ان کے مرنے سے صادق اور کاذب کا فرق ظاہر ہوا یا نہیں؟ میں نے اپنی طرف سے کبھی ان کی شان میں کبھی کوئی سخت کلمہ نہ استعمال کیا اور نہ یہ میری عادت۔ اگر مرزا صاحب کے ان جملوں میں ان پر سخت سے سخت حملے ہیں تو ان کے ذمے وار خود مرزا صاحب ہیں نہ کہ میں۔ اگر کوئی مرزائی ان سے کسی طرح جواب طلب کر سکتا ہے تو ضرور کر لے، میرے حقیقی اعتراض یا بقول حافظ صاحب سخت سے سخت حملے اگر تھے تو یہی۔ مگر میں نے حافظ صاحب کی (نمبر اول) ایک دفعی دوورقی اور (نمبر دو) دوورقی دوورقی کو اول سے آخر تک پڑھا۔ ان اعتراضوں کا جواب کہیں بھی نظر نہیں آیا ہاں میری تقریر کے بعض حصص پر اپنی کج فہمی کے سبب قطع و برید کرتے ہوئے اپنی خیال ناقص کا اظہار فرمایا ہے۔ اور جو سوالات اس میں کئے اور جو جواب دیے ہیں ان میں صرف اپنے مرزائی سرغناؤں کی غالی کی ہے جس کے جواب عالمائے اسلام کی طرف سے بارہا دیئے جا چکے اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو چکے۔ ہم شاید مارشلس کے لوگوں کی نظر سے کمتر گزرے ہوں، لہذا یہ دیکھتے ہوئے کہ حافظ صاحب کی تحریر طویل میں بارہا ایک ہی بات کا تکرار ہے مختلف عنوانوں کے ماتحت مختصر اعتراض کیے دیتا ہوں شاید کہ اس سے بھی کوئی ہدایت پاوے۔

وما تو فیقی الا باللہ علیہ تو کنت والیہ انیب

جماعت

میں نے ابتدائے کام ہی میں یہ کہہ دیا تھا کہ جماعت حق اسلام میں کوئی تفریق نہیں ما انا علیہ واصحابی ایک ہی راہ ہے۔ مثلی، شافعی، مالکی، حنبلی فرقے نہیں، سب اسی ایک راہ پر چلنے والے ہیں۔ اور یہی وہ سوادِ اعظم ہے جس کے لئے ارشاد کہ اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ (رداء، ج ۱، ص ۱۰۷) تم سوادِ اعظم کی پیروی کرو کیونکہ جو اس سے پیچھے ہو جائے جہنم میں گیا۔ اسی سوادِ اعظم کو حضور ﷺ نے جماعت فرمایا اور ان اللہ لایجمع امتی (اقوال) امة محمد ﷺ علی ضلالة وید اللہ علی الجماعہ ومن شد شد فی النار۔ فرمایا یقیناً اللہ میری امت کو (یاہوں فرمایا) کہ امت محمد ﷺ کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ اور جو علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اب اگر مرزائی اتباعِ امت کے خلاف نئے نئے عقیدے تراش کر اس سوادِ اعظم و جماعتِ مسلمین سے الگ ہوں تو وہ اپنا مقام دیکھ لیں، حدیث میں بتا دیا گیا ہے۔ معمولی عقل والا انسان بھی اتنی ہی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جماعت کا لفظ تمہیں کروڑ انسانوں کے گروہ پر صادق آسکتا ہے یا گئے پتے چند مرزائی افراد پر؟

حدیث العلماء و رثة الانبیاء میں بھی اسی سوادِ اعظم کے علماء کی شان کا اظہار ہے۔ ہاں وہ بے علم مدعیانِ غم جو اس سوادِ اعظم سے الگ ہوئے اور ذاتی اغراض کے لئے شرارتیں پھیلاتے ہوئے اپنی اپنی کمزیاں بناتے ہیں شر من تحت اذیم السماء کہلائے۔ اس حدیث کے مصداق صحیح حافظ صاحب کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، مرزائی فرقہ میں باسانی وہ ان سے ملاقات فرما سکتے ہیں۔ میں نہ کوئی نئی راہ بتاتا ہوں نہ نیا دین سکھاتا ہوں نہ اپنا کوئی نیا فرقہ بناتا ہوں، صرف اسی ما انا علیہ واصحابی والی راہ کی

طرف بلاتا ہوں اور یہی سکھاتا ہوں کہ قرآن کریم و حدیث شریف کے معانی میں مدعیانِ الہام کے خود تراشیدہ الہام کو دخل نہ دیا جائے بلکہ ان کے وہی معنی سمجھے جائیں جو حضور خاتم النبیین ﷺ نے سمجھے اور اپنے صحابہ کو سمجھائے اور انہوں نے مسلسل ہم تک پہنچائے۔

حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ ”انبیاء کے وارث علماء کوئی خاص لوگ ہیں۔“ اور پھر اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ ”علم آدمی خدا سے علم پا کر بولتا ہے اور اس کی مزید توضیح کہ العلماء سے مراد مجددین ملہمین ہیں نہ کہ عام موالی۔ یہ حافظ صاحب کی خود رائی ہے، نہ کہیں قرآن کریم میں اس کا ذکر نہ حدیث شریف میں اس کا بیان۔ الف لام کے متعلق یہ تو تحریر فرمایا کہ اسی بات کو ظاہر کرتا ہے مگر یہ نہ لکھ کہ کیوں؟ اگر صرف دھوکا پڑھی ہوتی۔ اقسام الف لام کا علم ہوتا تو لکھتے کہ الف لام کیسا ہے؟ اگر عربی نہیں پڑھی تو اب تو اردو زبان میں بھی عربی صرف دھوکا پڑھی ہوئی ہیں انہی میں دیکھ لیا ہوتا۔ پھر کہیں کتاب و سنت کا یہ حوالہ بھی دیا ہوتا کہ بعد خاتم النبیین ﷺ کسی مدعی الہام کو الہام حجت شرعی بھی ہے۔“

مجددین اور الہام

مجدد کی حدیث حافظ صاحب نے تحریر فرمائی۔ اس کے الفاظ کی ترتیب میں ایسا

آپ الف لام مجدد فی حق کا مراد لے سکتے ہیں تو ظاہر ہے اس کا معنی علماء دین مصطفیٰ ﷺ ہیں کیونکہ وہی انکم و ان من تمین و معروف ہیں اور وہی وارث دہلی سکتے ہیں کیونکہ وارث اس کو کہتے ہیں جو اپنے مورث کا ترکہ پائے اور حضور ﷺ کا ترکہ علم دین ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے تو یقیناً وارث کے مصداق علماء دین ہوئے اس کا انکار حدیث ذریعہ بحث کی تحریف اور حدیث لا نورث دینا اولاد و ہما کا انکار ہے اور مسلمین کو کسی طرح مراد ہونی نہیں سکتے کیونکہ وہ مسیوقی نہ کر سکیں جو مسود خارجی قرار دیئے جائیں نہ سامع و مطلق کے درمیان معروف و مہجور کی طرح مہجور مہجور ہو سکتے۔ یہ کہیں کی صدائے بے ہنگام اور تحریفِ طمس ہے اور مسلمین وارث کے مصداق ایسا نہیں ہو سکتے کہ نئے اہمات نبوت کا ترکہ کہیں ہیں؟ حضور ﷺ کا ترکہ کتاب و سنت ہے جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔ ۱۲

یہودہ تصرف بھی کیا اور لکھا کہ داس مائتہ کل سنہ جس کی غلطی ایک ادنیٰ مستعلم عربی بھی بتا دے، مگر معنی میں کچھ تصرف کر کے بھی یہ نہ دکھایا کہ وہ مجدد ملہم ہوں گے اور ان کا علم شرعی حجت بھی ہوگا۔

پھر تعجب کہ اس دور قی کی چند سطروں ہی میں اتنا توفیق

اول۔ ... کہتے ہیں کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جو معرفت الہی کا کامل علم رکھتے ہیں۔

دوم۔ ... کامل معرفت صرف الہام سے ہوتی ہے۔ ان کا نتیجہ یہ نکلا کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو الہام ہوتا ہے یعنی جنہیں الہام نہیں ہوتا وہ العلماء میں داخل نہیں اور انبیاء کے صحابہ وارث نہیں۔

سوم۔ ... پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مولوی ان الہام پانے والے مجدد دین کے ساتھ شامل ہوں گے وہ بھی ان مجددین کے طفیل صحیح علم کے وارث ہوں گے۔ یعنی بغیر الہام کے صرف مجددوں کے طفیل میں بھی صحیح علم کے وارث ہو جائیں گے۔

ذرا اپنے جملوں پر نظر ڈالیں کہ ایک دوسرے کا الٹا ہے یا نہیں؟

پھر تعجب اور سخت تعجب ہے کہ مجدد دین کے ساتھ شامل ہونے اور مجددین کے طفیل سے تو صحیح علم کے وارث ہو جائیں اور سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کی صراط مستقیم پر چلنے میں ان کے ساتھ شامل ہونے اور ان صاحب وحی و کتاب کے طفیل ان سے صحیح علم پہ تسلسل روایت لینے کے بعد بھی صحیح علم کے وارث نہ بنیں اور العلماء میں داخل نہ ہو سکیں اور خطرے میں رہیں۔

ع۔ ... بریں عقش وراثت بہاید گریست

آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي اَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ نُبُوءَةٍ اَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي يُوحِشْ کرتے ہوئے اس کا من گھڑت ترجمہ کرنا اور مَنِ اتَّبَعَنِي کو صرف صحابہ تک محدود کرتے ہوئے بارہ سو برس کے لئے تبلیغ کے دروازہ کو بند سمجھنا۔ اس لئے کہ اس عرصہ دراز میں کسی مجدد نے یہ

ادوی نہ کیا کہ میرا الہام حجت شرعی ہے اس کو مانو اور جو اس کو نہ مانے گا وہ کافر ہوگا۔ بقول حافظ صاحب اس لئے کوئی عالم بھی صحیح علم کا وارث نہ بنا اور حق پر نہ رہا تو ان کے تبلیغ دین کرنے سے جو مسلمان ہوئے بقول حافظ صاحب وہ بھی حق پر نہ ہوئے۔ غرض اس طرح صرف مرزا کی جماعت کے حق پر ثابت کرنے کے لئے حافظ صاحب کا بارہ سو برس کے تمام مسلمانوں کو (معاف اللہ) حق پر نہ ہونے کا حکم لگا دینا اور صرف مرزا کی مبلغین کو اس کا مصداق بنانا وہی سی خود دانی ہے جس کے لئے مرزا دو عالم ﷺ کا ارشاد دہر رہا ہے کہ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کو چاہیے کہ اپنا کلام جنہم میں بنائے۔ مرزا کی صاحبان آریوں اور عیسائیوں کو تو کیا مسلمان بنائیں گے مرزا صاحب کے زمانے اور اس کے بعد کے مسلمانوں پر خود مرزا صاحب اور ان کے بلند اقبال صاحبزادے نے کفر کا حکم لگایا تھا۔ صاحبزادے کے شاگرد حافظ صاحب استاد سے بھی آگے بڑھے اور انہوں نے پہلوں پر بھی ہاتھ صاف کیا۔ حافظ صاحب نے اشتہار بازی کی جرأت تو کی مگر جہالت ناپ عالم ہے کہ مذکورہ موصوف کی تیز نبیوں، طائفہ کے لئے لازوال لکھ رہے ہیں۔ پھر حدیث شریف میں خیانت اور بدویانقی اس درجہ دہل و فرب کہ عالم کہ صرف ایک جملہ اپنے مرمومہ مطلب و خواہ گواہ ثابت کرنے کے لئے نقل کر دیا۔ بعض کو ماننے اور بعض کے ساتھ کفر کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اس و آخر کو لکھا ہی نہیں۔ اس لئے کہ ان جملوں کو کہتے تو مرزا عیت کا سارا پل کھل جاتا اور مدعیت نبوت کا کذاب ہونا حدیث نبوی ﷺ سے ظاہر ہو جاتا کیونکہ حضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ میں کون میں امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لاتی بعدی ولا یتوال الخلفۃ من امتی علی الحق ظاہرین لایضربہم من مخالفہم حتی یاتنی امر اللہ۔ (مسند ذی) میری امت میں تیس جموں پیدا ہونے والے ہیں ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر ہے گا اور غالب رہے گا اس کے مخالف اسے ضرر نہ پہنچ سکیں گے یہاں تک کہ خدا کا حکم یعنی قیامت آجائے۔ و سب علم اللہین ظلموا اہی منقلب یتقلبون۔

اس حدیث نے صاف بتا دیا اور پہلے جملے کے معنی نے بالکل کھول دیا کہ یہی گواہ
 وحید بن ابی واہبہ خاتم النبیین پر قائم رہیں گے اپنے الہام کو شرعی حجت نہ بنائیں گے۔ مرزا صاحب
 کی طرح نبوت کا دعویٰ کرنا اور اپنے مفروضہ الہام کو اس وجہ سے جواز پر آ کر کریم کا ہے جھوٹوں کا شیوہ۔
 اب مرزا صاحب کو آپ کی کوئی پرہیزگار نہ رہے کہ
 الف۔۔۔ انہوں نے نبوت و رسالت کا کھلا دعویٰ کیا کہ ہمارا کوئی ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔
 ب۔۔۔ سچا خدا وہی ہے جس نے قوانین میں نبی بھیجا۔ آپ انہیں غیر تشریفی اور قصہ نبی سمجھتے ہیں اور ان
 کے نزدیک بھی بنائیاں ہیں اس لئے کہ وہ صاف لکھتے ہیں۔
 ا۔۔۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون قرار دیا
 وہی صاحب تشریف ہے۔ وغیرہ۔

پھر اپنی وحی میں امر و نہی کی مثال دے کر آگے نکلا کہ

۲۔۔۔ اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (ابن سیرین)

کیسا اب بھی تشریف نبوت کے دعویٰ میں کیا کچھ کسر رہی؟ پھر ابھی اور آگے بڑھئے۔

وقی قرآن کریم کے جیسے بتایا۔

اچھ من بشنوم ز وقی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
 بچو قرآن منزلہ اش دہم از خطاب ہمیں است ایرافم
 (نورالمناسط ص ۹۹)

پھر اپنے آپ کو سب تشریفی و غیر تشریفی نبیوں کے برابر ٹھہرایا۔

انبیاء گرچہ بڑہ اند ہے من بعرفان نہ کسرم ز کے
 کم نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دوزخ است و یقین
 بلکہ اپنے آپ کو صاحب شریعت اور اعزہ رسول حضرت عیسیٰ بن مریم سے توصیف کر دیا

بہتر بتایا ان کا شیوہ شعر ہے۔

ان مریم کے کو چھوڑو اس سے بہتر خدا ماحم ہے

کیا اس تیرہ سو برس کے کسی مجدد نے، کسی سچے عالم نے ایسا دعویٰ کیا؟ اپنے الہام کو ایسی
 حجت بنایا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ پس مرزا صاحب کے تو دعوے ہی ان کی تکذیب کی بڑی دلیل ہیں۔
 آپ کہیں ان کی مجددیت کا راگ لا رہے ہیں، کہیں امامت کا ذکر کرتے ہیں، آگے چل کر نبوت
 و رسالت غیر تشریفی کا حکم لگاتے، پھر ان کو فی الجملہ تشریفی بھی مانتے ہیں اس لئے کہ ان کے نہ ماننے
 والوں کو کافر اور باطل پر ٹھہراتے ہیں۔

ایک عالم فیصلہ کرچکا اور ریشہ کے مرزائی بھی عنقریب کر لیں گے۔ مرزا صاحب تو اپنے
 قول سے خود کفر کے دام میں پھنس چکے اب وہ کہاں نکل کر جاتے ہیں۔ مجددیت و امامت نبوت کا ذکر
 تو بعد میں کیا جائے پہلے ان کے ہواخواہ ان کو نظر کے گڑھے سے تو نکالیں، اگر نکال سکتے ہیں۔ باقی
 آئندہ۔ (عبدالحامید الصدیق نقوی)

نوٹ: فارابی مبلغ حافظہ ص ۱۱ نے اپنے فرائض کو حق پر ثابت کرنے کے لئے یہ آیت لکھی ہے۔ قل هذه
 نسلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن تبعنی۔ اور اس آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اے محمد ﷺ اے ایمان
 کرنے والے میرے اور میرے پیروں کا طریقہ یہ ہے کہ ہم سب بھی بصیرت تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ فارابی نے اپنے مدعا کو
 ثابت کرنے کے لئے آیت کے معنی میں تحریف کی۔ اور من تبعنی کا ترجمہ (میرے ساتھ) کیا اور دیکھا کہ اس کے
 صاف معنی یہ تھے کہ جس نے میرا اتباع کیا اس میں میری کسر بھی داخل تھی ہاں میں بھی اتباع تابعین بھی، تو امت تک
 آنے والے تمام مسلمان فرما تھے اور ان رسول اللہ بھی۔ مگر وہابی مبلغ نے دیکھا کہ گج ترجمہ کیا جائے تو آیت سے
 صاف طور پر ثابت ہوگا کہ حق پر صرف امام احمد و جماعت ہیں جن کا دین اتباع رسول ﷺ ہے اور قرآن وحدیث
 چودہ کرسی مدعی الہام کے اتنی بڑا گوارا نہیں کرتے۔ لیکن قماش یہ ہے کہ اس تحریف سے بھی تمہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا
 بلکہ یہ نتیجہ نکلا کہ مرزا بھی گروہ حق سے خارج ہیں کیونکہ وہ بھی تابعین ہیں۔ اور قرآنی صاحب کے نزدیک آیت میں
 من تبعنی سے صرف صحابہ ہیں تو جب مرزا امتی حق سے خارج ہے تو اس کے متبعین کس طرح امتی حق بن سکتے؟
 آیت کے معنی میں تحریف کر کے بھی مرزا کی گروہ باطل ہی میں ہے۔ حادہ ہر مرزائی مبلغ نے امتی حق صرف ہمیں
 کو مانا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال قرآن و حدیث و طبع اور انبیاء و کرام مرزا امتی ہے اور قرآن وحدیث میں اس کا نہیں ثبوت

مُبَشِّرًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُتَصِلًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(9)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ خود دے چکے

علمائے اسلام جناب مرزا صاحب سے ان کے اسلام کا ثبوت کیوں نہ طلب کریں جبکہ مرزا صاحب اپنے کافر و کاذب و معنّی ہونے کا فتویٰ خود اپنے قلم سے دے رہے ہیں۔ اس سے قبل ناظرین نے مرزا صاحب کے نبوت تشریفی بلکہ دوسرے انبیاء سے براہ فی ملک۔ ان سے بہتری کے دعوے تو ملحوظ کیے۔ اب ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق علمائے اسلام کے سامنے اِجاب ہو کر جناب مرزا صاحب نے جو فتوے دیئے وہ بھی دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ ان دعوؤں کے بعد اپنے ان فتوؤں کے مطابق وہ کیا بنے؟

۱۔ بحکواب حضرت مولانا غلام ونگیر صاحب قصوری رحمہ اللہ یہ جناب مرزا صاحب علیہ السلام اپنے اشتہار مورخہ ۲ شعبان ۱۳۱۴ھ میں شائع فرماتے ہیں۔

”ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی ثبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

نہیں، بلکہ کثیر آیات و احادیث کے خلاف ہے۔ یہ تعجب خیز ہے کہ مرزائیوں کے حق پر ہونے کی دلیل مرزائی کا دعویٰ الہام قرار دیا جائے اور یہ دلیل اللہ کے سامنے پیش کی جائے جو مرزا کو بہتین اور مسلم بھی نہیں مانتے تو وہ ظہر میں اللہ کیسے شہید کر رہا ہے؟ یہ کیاں کی منطق ہے کہ خلاف کے سامنے اپنے اعتقادات کو دلیل بنا کر پیش کر دیا جائے۔ نہ خود تعجب یہ ہے کہ مرزا صاحب کے الہام بہت عمدی، بیگم و بغیرہ کے دیکھنے کے بعد بھی مرزائیوں کی طبیعت مرزا کے الہام کا نہ پتا گوارہ کرتی ہے۔ شرم، شرم، شرم۔ اگر کھڑی دعویٰ الہام کسی کو حق پر ثابت کر سکا تو تو بھائی، بھائی اور خدا مگر اہل حق کے الہام کی ہر مرزائی ان سب کو حق پر مانیں۔ ۱۳

۱۔ اشتہار مجریہ ۲۱ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں علمائے دہلی کو مخاطب کرتے ہوئے رقم مانتے ہیں۔

” (میں) سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد

کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔^{۱۴}

ایک طرف مرزا صاحب خود اپنے ہی ان فتوؤں کی رو سے کافر، کاذب اور ملعون بننے اس لئے کہ نبوت کا دعویٰ اظہار من الشمس۔ دوسری طرف انہوں نے تمام ان مسلمانوں جو مرزا صاحب کو نبی و مسیح و مہدی و مجدد و غیرہ نہ مانیں، کفر کا فتویٰ دیا اور انہیں کافر کہا۔ یہ قرآن و حدیث میں کہیں بھی مرزا صاحب پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا گیا، اس لئے اس فتوے کی رو سے کوئی مسلمان تو کافر نہ ہوا، ہاں حکم حدیث وہ کفر بھی کر دے وہ نہیں، بلکہ ان کثرت مسلمانوں کی طرف سے خود مرزا صاحب ہی پر ٹوٹا۔ تو اب مرزا صاحب جس ساعت کے بھی امام بنیں اس کا شمار کفار میں ہی ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کی جماعت و اعظم سے تو وہ پیچھے ہی اپنے آپ کو الگ کر چکے۔ چنانچہ اسی کفر کا اظہار مختلف صورتوں میں مرزا صاحب کے چیلوں کی طرف سے ہوتا رہتا ہے۔

خاتم النبیین ﷺ

پرستاران مرزا صاحب نے حدیث لائسی بعدی (میرے بعد کوئی نہیں) کے معنی میں تحریف کرنے کے لئے طرح طرح کے حیلے نکالے۔ گمراہی جرات آج تک کسی کو لگس ہوئی تھی کہ لا الہ الا اللہ کے معنی کو بھی بدلے اور مستردوں اور گمراہوں کے بتوں کو حوالہ دیکر اسے اپنے فرقہ کے حق پر ہونے کی دلیل بیان کی کہ وہ ایک شخص کو امام اور مہمبانے ہیں۔ یہ کسی قابل مضحکہ بات ہے کسی قوم کے وہیست یا اعتقادات اس کے حق پر ہونے کی دلیل ہو سکتے ہیں تو وہی میں ال فرقہ بطل پرست ہو۔ باطنی، عطارچی، بہائی، بابی بلکہ ذہود، مجوس کو ان اپنا پیشوا مہمبانے ہیں۔ سنا تو مرزا شیخوں کے دیکھ یہ سب حق پر ہوئے۔ پس مرزا باطنی بھی انہیں کے ذمے میں ہوں گے۔ ۱۴

بھی معبود قرار دے مگر چونکہ مارشس کے مرزائی حافظہ جی کو پھر سے کوئی علاقہ ہی نہیں اس لئے دے کر پورے اشتہار میں اپنی طرف سے اگر کوئی بات نکالی تو وہ بھی ایسی نرالی ہو مرزا صاحب کے حمایتی تو کچا خود مرزا صاحب کو بھی سمجھی نہ سوجھی تھی۔ جناب حافظہ صاحب مرزائی کی نبوت ثابت کرنے میں اس وجہ سے گزرے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی لا کو صرف کہاں کی نفی کرنے والا قرار دے کر یہ مان بیٹھے کہ اللہ کے سوا بت خائفوں اور گمراہوں میں دوسرے (معبود بھی) موجود ہیں، اگرچہ وہ ایسے کامل نہ سہی جیسا کہ اللہ، مگر بقول حافظہ صاحب معبود تو ضرور ہیں۔ (معاد اللہ من ذلک)

مشرکین کہ بھی تو اپنے بتوں کو اللہ کے برابر یا اللہ کے جیسا کامل معبود نہ ماننا تھے بلکہ اللہ سے کم درجے کا بھی معبود گردانتے تھے اور اسی جرم کے سبب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان کو مشرک کہا۔ موجودہ زمانہ کے بت پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ معبود عقلی تو وہی خدا ہے اس سے کم درجے کے معبود یہ بت بھی ہیں۔

پس اب سوچئے کہ جناب مرزائی حافظہ صاحب اور دوسرے بت پرست مشرکین میں کیا فرق رہا؟ حد سے گزرنے کی یہی سزا ہے کہ اول کافر بنے پھر مشرکین کے گروہ میں شامل ہوئے۔ جب کسی کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے تو اس کا یہی حال ہوتا ہے۔ اسلام نے ہر کلمہ سکھایا اس میں سب سے پہلے ہر مسلم کو یہی بتایا کہ حقیقی، مجازی، کمال، ناقص کسی صورت کسی قسم کا کوئی وجود "اللہ (معبود)" کہے جانے کا مستحق سوائے اللہ کے ہے ہی نہیں۔ لا الہ الا اللہ میں لا جنس اللہ غیر اللہ کی نفی کرتا ہے اور اس کلمے کا ترجمہ یوں ہوتا ہے۔ "اللہ کے سوا کوئی معبود ہے ہی نہیں۔"

سچے مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا کے سوا وہ تمام بت یا دوسری چیزیں جن کی پوجا کی جاتی ہے جھوٹے اور کسی طرح معبود کہے جانے کے مستحق نہیں، اسی

طرح فحوائے حدیث لافنی بعدی حضور نبی اکرم ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت و رسالت (لے) اور نبی بننے کا دعویٰ کرے وہ ایسا ہی جھوٹا نبی اور جھوٹا رسول ہے جیسے وہ بت جھوٹے۔

آنے والے عیسیٰ مسیح بن مریم علیہ السلام، جن کی خبر قرآن عظیم و احادیث میں دی گئی

وہ مسیح بن مریم علیہ السلام جن کے تشریف لانے کی خبر قرآن عظیم و احادیث شریفہ میں دی گئی ہے، نہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی نہیں گئے، نہ یہ دعویٰ فرمائیں گے کہ آج اب نبوت و رسالت ملی۔ بلکہ یہ وہی مسیح بن مریم علیہ السلام ہوں گے جو حضور اکرم ﷺ سے پہلے نبی بن چکے اور نبوت و رسالت پا چکے وہی بذات خود دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی خدمت خلافت بجالائیں گے، چنانچہ ملاحظہ ہو حدیث نبی ﷺ۔ عن انس ہريرة ان السی قال الانبیاء اخوان العلات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسی بن مریم لانہ لم یکن یسعی ویتہ نبی و اندہ حلیفتی علی امتی و اندہ نازل فاذا راہتموہ فاعرفوہ و حلل مریع الی الحمرۃ البیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیلق الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزیرۃ و یدعوا الناس الی الاسلام و یبھلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام (الی ان قال) فیمکث اربعین سنۃ ثم یرفعہ فی بصری علیہ المسلمون و یدفونہ (اخراج ابن ابی عمیر و احمد و ابی داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و ابی ہریرہ رحمہم) مرزائی دلائل کے خرمین پر یہ حدیث بجلی کا کام کر رہی ہے اس لئے کہ اس میں حضور اکرم ﷺ نے صاف لفظوں میں بتا دیا کہ تشریف لانے والے، نازل ہونے والے مسیح بن مریم علیہ السلام وہی نبی ہیں جو مجھ سے پہلے نبی بن کر آچکے اور میرے اور ان کے

درمیان کوئی اور ہی نہیں ہوا، وہی میری امت پر میرے خلیفہ بن کر تشریف لائیں گے ان کا حلیہ بھی بتا دیا اور کام بھی سنا دیا۔

صحیح مسلم کی دو حدیث جس کا حوالہ حافظ جی نے دیا وہ انہی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق ہے نہ غلام احمد بن محمد عیسیٰ کی بابت۔ ان پرانے نبی اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے آنے سے نہ لالیسی بعدی کی حدیث میں تاویل کی ضرورت، نہ کسی دوسری حدیث سے تطبیق کی حاجت۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور بہ شان خلافت خاتم نبوت ہوگا اور برائے اعلائے اظہار نبوت و رسالت۔ کتمان حق مرزائیوں کی عادت، اہل سنت کو اہل حرکت سے سخت نفرت، قرآن کریم کی کسی آیت میں رب نے ہرگز ہرگز یہ خبر دی ہی نہیں کہ کسی نبی کی خدائی سے نعمت نبوت و دیعت کی جاتی ہے۔ حافظ جی کا قرآن عظیم پر کھلا اظہار ہے جس کی سزا ان شاء وہی روز جزا مل جائے گی۔

حافظ جی کا لا فتنی الا علی کے قول اور اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده الی کی حدیث میں جو لا ہے اس کو لا ائله الا اللہ اور لالیسی بعدی کے لا قیاس کرنا ایسی کھلی ہوئی جہالت ہے جس کو کوئی اہل علم تو کجا ایک معمولی صرف و نحو جاننے والا بچہ سننے کا بھی روادار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کو خبر ہوگی کہ لا کتنی قسم کا ہوتا ہے؟ ہر قسم کی پہچان کے لئے کیا قواعد ہیں؟ پھر یہ تو ایک معمولی اردو زبان میں تاریخ پرانے والا بھی جانتا ہوگا کہ اگر لا کسری اور لا قیصر کے کلمات میں بھی لا کے معنی وہی ملے جائیں تو بھی واقعات کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یقیناً خبر صادق کے ارشاد کے مطابق کسری کے کسر ویت کا خاتمہ ہوئی گیا، قیصر بھی ملک شام سے بھاگا اور اقلیم شام اس کے نام سے پاک ہوئی، اب نہ وہ کسرویت رہی نہ قیصریت۔ بادشاہ ہونا دوسری چیز ہے اور کسری و قیصر کے القاب مخصوص دوسری چیز۔ حافظ جی کو عربی زبان سمجھنے کا سلیقہ تو کہاں سے

ہوگا، کسی جاننے والے سے فتح الہاری شرح بخاری میں اس کی تفصیل کا ترجمہ سن لیں تو ان کو کسری و قیصر کے خاتمہ کا حال معلوم ہو جائے گا۔

حضور خاتم النبیین ﷺ کے اخیر بالغیب کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعیان نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں اور آتے رہیں گے۔ چونکہ حدیث لالیسی بعدی ان سب مدعیوں کے دعووں کا رد کرنے کے لئے سید سکندری کا کام دیتی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے معنی میں تحریف پر ہر مدعی نبوت نے توجہ کی۔

ایک شخص نے اپنا نام ہی لا رکھ لیا جس کسی نے اسی حدیث سے اس کا رد کیا تو کہنے لگا کہ یہ حدیث سچی ہے مگر تمہیں پڑھنی نہیں آتی۔ اس کو اس طرح پڑھو لا تبی بعدی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ لا نام کا ایک شخص میرے بعد ہی ہوگا۔

اسی طرح ایک عورت کو بھی جنون ہوا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا جب اس حدیث کو اس کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو کہنے لگی کہ ہاں! یہ سچ ہے مگر اس میں تو مرد نبی کی نئی کی گئی ہے، عورت کے نبی ہونے کی نئی کہاں ہے؟ لالیسی بعدی ہوتا تو تمہارا دعویٰ صحیح تھا۔ اگر غور کیا جائے تو ان کی یہ تحریف مرزائی تحریف سے بڑھیا معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس زمانے میں سمجھدار لوگ بکثرت موجود تھے ان کے جھوٹے دعوے نہ چل سکے۔ آج ہر قسمی سے ہمارے زمانے کا جھوٹا مدعی نبوت بھی ہوا تو ایسا کہ جس کو تحریف کرنی بھی نہ آئی۔ اس کے ہوا خواہ بھی ہوئے تو ایسے جن کو اتنا سلیقہ بھی نہیں کہ نبوت منوانے چلے اور شرک تسلیم کر بیٹھے۔ اور اسی طرح ان کے جال میں پھنس جانے والے بھی ایسے سیدھے سادے کہ دین اسلام کے احکام کو تو کیا پہچاننے اتنی تیز بھی نہیں رکھتے کہ خود غرض، مکار، فریبی، جھوٹے، جال اور بے غرض راست باز، سچ خدا پرست کے درمیان ہی فرق کر سکیں۔

وہ حافظ جی جن کو اتنی لیاقت بھی نہیں کہ مبتدا و خبر، فاعل و مفعول، مضارع و اسم

نبوت خوب مشہور ہوا پس جس کے دعوے نے زیادہ شہرت پائی وہی تمہیں نمبری مہربوں میں داخل ہوا۔ اگر مرزا صاحب کی تشہیر دنیا میں نسبت ان سے پہلے جھوٹے مدعیان نبوت سے زیادہ ہوئی اور ہو رہی ہے (جیسا کہ مرزائیوں کا دعویٰ ہے) تو یقیناً نہ صرف یہ کہ وہ ان گنت میں داخل ہوں گے بلکہ ان سے اس مقابلے میں نمبر لیتے جائیں گے یہاں تک کہ ممکن ہے کہ انہم کی طرف کی اس دوڑ میں چودھویں صدی میں ہونے کے باوجود پہلی صدی کے مسلمانوں سے بھی آگے بڑھ جائیں اور سب جھوٹے مدعیان نبوت میں نمبر اول مرزائی ہی کار ہے۔

بہر صورت حضور ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹ ہے۔ قرآن میں حضور ﷺ کے بعد نہ کسی احمد کے آنے کا اشارہ نہ کسی حدیث میں کسی سنی نبی کا اشتہار۔ صحابہ نے یہی سمجھا، تیرہ سو برس کے مسلمانوں نے یہی مانا۔ آج اگر کافر فطی اور ان کے مقتدی خدا و رسول و صحابہ امت مسلمہ سب سے جدا ہو کر آیات قرآنی کے معنی بگاڑنے اور اپنی مطلب برآری کے لئے خدا اور رسول سے مقابلے کی ٹھانٹے ہیں تو اس کے عذاب کیسے تیار ہیں۔ دنیا میں تو اکثر کافروں کی رسی و صلی چھوڑی جاتی ہے، فہمیل الکافرین امہمہم رویدا۔ لیکن رب تعالیٰ کی کڑی بہت سخت ہے، ان بطش و یک لشدید۔ حق کا جو یا آنکھوں والا دیکھے کہ ان قرآن کریم کا کھلا ارشاد، جس کا لفظی ترجمہ مسلمانوں کے ہر مترجم قرآن میں لکھا ہوا اور کہاں مرزائی لچھے دار فقرہ اور بیچ دار دعوے۔ عقل والا تو فوراً فیملہ کر لیتے ہیں کہ ان آیات واحدیت کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا ثبوت قرآن کریم سے ٹکانا ایسا ہی ہے جیسے کسی عقل کے اندھے بے دین نے امنت باللہ کے جملے میں کسی بڑھیا کے بٹے کا ذکر دکھایا اور دین کی توہین کر کے اپنا غیبت انکاروں سے بھرا۔

و سيعلم الذين ظلموا اى منقلب يتقلبون۔

مرزا صاحب کا دعویٰ انہیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا

مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ (معاذ اللہ) انہیں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔

۱۔ انت منی بمنزلہ اولادی (تو مجھ سے ہے بطور میری اولاد کے)۔ (ہجری ۱۲۰۷ء)

۲۔ انت منی وانا عنک (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے)۔ (ہجری ۱۲۰۷ء)

۳۔ انت منی بمنزلہ ولدی (تو مجھ سے ہے بطور میرے بیٹے کے)۔ (ہجری ۱۲۰۷ء)

۴۔ اسمع ولدی! (اے میرے بیٹے سن)۔ (ہجری ۱۲۰۷ء)

۵۔ انت من مائنا و ہم من فضل (تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ لوگ فضلی سے)۔ (ہجری ۱۲۰۷ء)

میں نے اپنی تقریر میں مرزا صاحب کے انہی کلمات کا حوالہ دیا اور یہ بتایا کہ خدا نے قدوس کی شان کا آیت لم یلد ولم یولد میں بیان اس کافران کہ لم یولد و لدا۔ مگر جناب مرزا صاحب نے کلمہ لفظوں میں انہیت خدا کا دعویٰ کیا، مرزائی کے حجتی رہنما حافظ جی اپنی دوہرتی میں اس کے متعلق جو مخرقات تحریر فرماتے ہیں وہ بالکل ایسے ہی ہیں جیسے مسیحیوں اور یہودیوں کی طرف سے حضرت مسیح و حضرت عزیر کی انہیت لدا (معاذ اللہ) ثابت کرنے کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اسی لئے کہ وہ بھی کہہ دیں گے کہ ہم ان کو ایہ حقیقی بیٹا تو نہیں کہتے جیسے کسی انسان کا بیٹا دوسرا انسان ہوتا ہے بلکہ ایسا ہی بتا کہتے ہیں جیسا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بتایا اور اسی جرم میں قرآن کریم نے ان کے حق میں یہ حکم نافذ فرمایا کہ لقد کفر الذین (الایہ) یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا۔ پس

جو جواب اس موقع پر نصاریٰ اور یہود کیسے ہے وہی جواب مرزائیوں کے لئے ہے۔ اسلامی علم مناظرہ کی کتابیں ایسے جوابوں سے بھری ہیں، جس کا دل چاہے دیکھ لے آئے۔

فَاذْكُرُوا اللّٰهَ كَذِكْرِكُمْ اٰبَالَكُمْ (الانباء) سے حافظ جی کا استدلال کرنا اور اپنے مقتدا کی اس دریدہ دہائی پر پردہ ڈالنا ظلمات بعضہا فوق بعض کا مصداق۔ آیت کا مطلب نہایت سیدھا سادہ صاف کہ خدا کو اسی طرح ہر وقت یاد کرتے رہو جس طرح تم اپنے مرنے والے باپ کو ہر وقت دس و زبان سے یاد کرتے رہتے ہو اور اللہ ذکر اسے اس پر مزید تاکید۔

اگر (معاذ اللہ، معاذ اللہ) اس آیت سے حافظ جی خدا کا باپ ثابت کر رہے ہیں تو چارے تعجب نہیں کہ یعرفونہ کما یعرفون اٰبائہم (وہ لوگ حضور نبی اکرم ﷺ کو اسی طرح پہچانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں) کی آیت سے (توبہ تو یہ عباداً باللہ) سرکارِ دو عالم ﷺ کا ابناء کہہ بیٹھیں گے۔ حدیث کا پڑھنا اور سمجھنا اہل علم کا کام۔ کہاں حافظ جی اور کہاں اس اہم کام کا سرانجام! انہیں جب عیال اور اولاد کے الفاظ کا لغوی فرق بھی ملے اور حقیقت میں مرزائیوں کا یہ عذر یہود و نصاریٰ سے بہت کمزور ہے کیونکہ مرزا کے لفظ اس معنی کا نقل نہیں رکھتے، کیونکہ اُمرات اور ولد کے معنی مطیع، مخلص، مستحق رحمت و شفقت، فرض کے جائز، تو بجز ہنزلہ کا کلمہ کام نہ لے سکتے۔ کیوں؟ کافی یا مطلب ہے کہ تو مطیع اور مخلص تو نہیں غلو کر کے ہنزلہ کے قرار دیا جاتا ہے جیسے کہ سے کہتے کہ تو ہنزلہ شریف کے ہے تو یہ اس کی توہین ہوگی، اگر یہ معنی ہوں اور مرزا مطیعین و مخلصین میں حق کا داخل نہ ہوں تو بجز احمق و مجرور اور صاحب الہام کیسے ہو سکتے ہیں؟ تو احمق بہت میرے پھر کرنے کے بعد بھی یہ نہ مانا جائے گا کہ مطلب یہ ہے کہ مرزا عقلی و صلیٰ پیدا تو نہیں مگر (معاذ اللہ) خدا کے صلیٰ بیٹے کے برابر اس کو بیارایاں کا مطلب ہے، ہاں اگر مرزا نے کسی خدا کے لئے صلیٰ بنا دیا تو مانا کوئی جواب مرزا کی یہ باتیں وہ صلیٰ بنا کر دے گا جس کے خدا ہونے مرزا کو کوئی ہے، مرزائیوں نے جو معنی تراشے، انھیں انہوں کے متوالے اس آیت میں یہودوں کے قول عزیر ابن اللہ میں جیسے تو چھتے، مگر مرزا کی مہارت میں کسی طرح چل ہی نہیں سکتے۔ ۱۲

انہیں معلوم۔ مثنوی مولانا روم کے شعر سے استدلال تو کیا کرتے اسے موزوں لکھ بھی نہ سکے۔ اس جہالت کے باوجود خدا ہی جانے کہ جواب کی ہرأت کس صورت سے ہوئی۔ سچ ہے اِذَا فَانَكَ الْحَيَاءُ فَافْعَلْ مَا شِئْتَ بِمَا شِئْتَ وَهَرِجْ شَوَاهِي كُنْ۔ اس دھوکے میں ہائل نہیں شاید کوئی اجہل آجائے تو آجائے، معمولی عقل والا بھی جان لے گا کہ اگر مرزا صاحب کی مراد وہی معمولی رشتہ تھا جو خالق و مخلوق میں ہونا ہے تو ان کی ذات کی تخصیص کیا معنی رکھتی ہے۔

پھر مرزا جی نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ (اس کتاب میں موجود بیگزٹ "مرزا صاحب کا دعویٰ نبیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا" کے ضمن میں لکھی گئی مرزا کی مہارت کے) ۵۔ میں تو ص ماٹنا (ہمارے پائی یعنی نطفہ سے) تک کہہ ڈالا بلکہ اس سے بھی اور آگے بڑھے اور انا منک (میں تجھ سے ہوں) کہہ کر (معاذ اللہ) اس مطلب کو بھی بڑھا دیا جس کے مضمون سے بھی ایک ایماندار رزہ میں آجائے۔

فہم قرآن

لُحُوۡاۤیۡۤ اَیۡتَ لَقَدْ یَسُوۡرُنَا الْقُرۡاٰنَ بِہٖۤ اٰلَکُلِّ صَحَیۡحٌ ہِے کہ قرآن کریم کے مضامین اس اور آسمان ہیں کہ حضور ﷺ کے بتانے اور اس ارشاد کے مطابق ان کے صحابہ، تابعین و علمائے امت کے سمجھانے سے بہت جلد سمجھ میں آجاتے ہیں لیکن اس کے معنی یہ لینا کہ ہر بے علم جس کو عربی پڑھنی بھی نہ آتی ہو، اپنی رائے اور اپنی سمجھ کے مطابق جو معنی چاہے کر لے، جو مطلب چاہے نکالے، وہی بہل مرسب ہے جس کی خبر خیر صادق حضور اکرم ﷺ نے پہلے ہی دی ہے کہ یَفۡتَوۡنَ بِغَیۡرِ عَلَمٍ فَضَلُّوۡا وَاَضَلُّوۡا بَغَیۡرِ عَلَمٍ فَتَوۡا دِیۡنَ لِّکُمۡ خُودِہِیۡ گمراہ ہوں گے

دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ حافظ جی نے اس بیان میں کوئی نیا کمال نہیں دکھایا وہی جو ہم ہمیشہ جہلاء کا شیوہ رہا۔ اس بات کو آپ نے ہی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کوئی شخص ایک ایسا ہی گوند جانے تو اس زبان کی آسان سے آسان کتاب کو بھی کیسے سمجھ سکتا ہے؟ کسی زبان سے جاننے کے لئے اس زبان کے قواعد کا جاننا ضروری۔ ورنہ قائل و مفعول و مبتدا و خبر و ماضی و مستقبل و حال و امر میں کیسے تیز کرے گا؟ اسی کو صرف ٹھوکتے ہیں۔

اردو یا فارسی کے جاؤ بے جا ترجموں کو پڑھ لینے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ اس نے معانی قرآن کریم کو پالیا۔ شان نزول آیات و تفسیر نبوی کے مطالعہ کے بغیر یہ نتیجہ نکال لینا صحیح طور سے مطالب قرآن پر عبور ہو گیا، ایک جاہلانہ و اہم ٹھوس تو کیا ہے؟

شان نزول آیات ہی سے یہ پتہ چلے گا کہ کونسا مقدم ہے اور کونسا مؤخر؟ حافظ جی کو ابھی شیخ اور اختلاف کے لغوی فرق کی بھی خبر نہیں تو وہ میرے جملوں کا مطلب کیا سمجھتے۔ اگر سمجھنا چاہتے ہیں تو میں تیار ہوں۔ شاگردوں کی صورت میں آئیں میرے تلامذہ کے زمرہ میں شریک ہو جائیں، طالب علموں کی طرح پہلے صرف ٹھو پڑھیں، ادب سیکھیں، جب تفسیر پڑھانے کا وقت آئے گا تو میں ان کو تبادلوں کا کہنا بخ کسے کہتے ہیں؟ منسوخ کسے؟ کتنے احکام نسخ ہیں اور کتنے منسوخ؟ نیز یہ بھی سمجھا دوں گا کہ نسخ قسم دوسری چیز ہے اور اختلاف واقعات دوسری چیز۔ وہی الہی قرآن کریم یقیناً اختلاف سے قطعاً پاک۔ نہ اس کے الفاظ میں اختلاف، نہ معانی میں اختلاف، نسخ احکام حکمت ربانی پر دلیل، نسخ کو اختلاف کہنا کسی جاہل نہیں اجمیل ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

خدا کے کلام میں تو نہ اختلاف ہے نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں احمقوں نے الہام کی دہلی

بچان ہے کہ اس میں اختلاف ہوگا۔ چنانچہ اگر حافظ صاحب کو جلت ہے تو ذیل کی مثال سے دیکھ لیں۔

اختلاف واقعات گزشتہ

مرزا جی اپنی کتاب براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں (جس کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ بالہامی لکھی گئی ہے) فرماتے ہیں۔
 "اور میرے پر اپنے خاص الہام سے
 "جب حضرت مسیح علیہ السلام دو بار اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔"

نوٹ: ادھر انہی مسیح علیہ السلام کا دوبارہ
 نوٹ: ادھر اپنے مسیح ہونے پر اصرار اور
 آہ معتر اور ان کی حیات کی خبر۔
 ان کی حیات سے انکار۔

فاعتبروا بالاولی الابصار

اختلاف واقعات آئندہ

مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ انہیں الہام ہوا۔
 کہ محمدی پیغمبر انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ خواہ پہلے ہی ہائیر ہوئے کی
 مرزا جی کو فی الحکمہ تسلیم ہے کہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی، ملاحظہ ہو۔
 پیشین گوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زائد پیشین گوئیاں

حالت میں یا بیوہ کر کے یہ
 بات میرے رب کی طرف سے سچ ہے،
 تو کیوں شک کرتا ہے۔۔۔۔۔ تزوج سے
 مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان
 ہوگا..... اگر میں چھوٹا ہوں تو یہ پیشین
 گوئی پوری نہ ہوگی۔ (کتاب مکتدرہ ۱)

نوٹ: ادھر اصرار پر اصرار ہے بلکہ قسم
 کے ساتھ اقرار بلکہ اس پورا ہونا ان کے
 صدق کا معیار۔
 نوٹ: ادھر فی الجملہ تسلیم ہے کہ ہاں نبی
 محمدی بیگم سے نکاح اور اس قسم کی موت کی
 پیشین گوئیاں پوری نہیں ہوئیں پھر ان
 پر مجھے کھسیانہ کیوں بناتے ہو جو پوری
 ہو گئیں انہیں کیوں نہیں ذکر کرتے۔
 (اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ہی نے لکھا
 تھا کہ یہ میرے سچے یا جھوٹے ہونے
 کی کوئی چیز ہے)

واقعات حال باعتبار مرزا صاحب

مرزا صاحب آسمانی فیصلہ صفحہ ۷ میں
 فرماتے ہیں۔ ”میں نبوت کا مدعی نہیں
 بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج
 سمجھتا ہوں۔“

یہاں نبوت سے انکار

”اے لوگو! دشمن قرآن مت بنو اور خاتم
 النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ
 جاری نہ کرو۔“

یہاں بعد خاتم النبیین دروازہ وحی نبوت
 کو بند مانا۔
 ہمیں امید ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر شاید حافظ جی کی سمجھ میں یہ تو آجائے کہ
 اختلاف اسے کہتے ہیں۔

خدا کے کلام، خدا کے الہام میں اس اختلاف کی مثال مل ہی نہیں سکتی، ہاں نسخ کی
 مثال اگر سمجھنا چاہیں تو اس مثال میں ہم اشارۃً انہیں انہی کی تحریر یا روایات کے کہ تحویل قبلہ
 کا حکم ناسخ ہے اپنے ناقص کے لئے۔ باقی جس میں عقل ہو وہ سمجھ لے۔

بیٹے کی پیش گوئی

حافظ جی ہمیں الزام دیتے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کے موعود الہام میں تحریف
 سے کام لیا اور عبارت کے پہلے فقرے کو چھوڑ دیا۔ یعنی انا نبشرک بغلام مظهر الحق
 والاعلام کان اللہ نزل من السماء کہ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں جس کے
 ذریعے خدا کی ذات اور اس کی عظمت کا ایسے رنگ میں اظہار ہوگا کہ تو یا خدا آسمان سے اتر آیا۔
 ہم اس عبارت پر تنقید نہیں کرتے اس لئے کہ اگر کوئی اس عزم من طیب ہوتے تو صبی
 غلطیاں بناتے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ حافظ جی کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مظهر اسم ہے یا فعل۔ ہم یہ

بھی نہیں جانتے کہ عربی عبارت کے ترجمے میں حافظ جی نے کس قدر تحریف کی "جس کے ذریعے" اور "ایسے رنگ میں" ان دونوں کلموں کے لئے عربی عبارت میں کوئی لفظ نہیں۔ ہم اصطلاحات محکمہ رو سے عربی عبارت کی ترکیب کرتے ہوئے یہ بھی نہیں ظاہر کرتے کہ وہ کون ہے اور مشہور کون اور وہ چہ شہ کیا؟ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ صفت کیا ہے اور مصوف کون؟ امام اس مضمون کو بھی اس وقت سامنے نہیں لاتے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر خدا کے پاس جانے کا عقیدہ رکھنے کے سبب تو مرزائی لوگ مسلمانوں پر شرک کا الزام لگاتے اور یہ کہتے ہیں کہ خدا کو آسمان پر مان لیا مگر یہاں اللہ کے آسمان سے اترنے کا خود اظہار کیا (معاذ اللہ)۔ ہمیں تو اس وقت صرف اس قدر بتانا ہے کہ ہم نے جو اعتراض کیا وہ صحیح تھا یعنی مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ ان کے ایک بیٹا ہوگا اور اس بیٹے کی صفت بیان فرمائی کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ اونی عشش والا بھی سمجھ جائے گا کہ "مظہر الحق والاعلام" اور "کان اللہ نزل من السماء" دونوں فقرے اس غلام (لڑکے) کی صفت کا اظہار کر رہے ہیں۔ پس اس غلام کو اللہ سے تشبیہ دی جانی ظاہر اور اعتراض ثابت۔

دوسرے یہ امر کہ اس پیش گوئی کے مصداق مرزا بشیر محمد صاحب ہیں یا کون؟ اس کا فیصلہ خود مرزائی صاحب کی تحریروں سے با آسانی ہو سکتا ہے۔ اس پیش گوئی کی خبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو دی گئی، مگر قدرت خدا اس جھوٹ کا اظہار اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہ اس وقت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی نہ کہ لڑکا۔ جب اہل حق نے مرزا جی کو شرمایا اور پیش گوئی کا غلط ہونا بتایا تو جھوٹ سے اشتہار روئے ڈالا کہ اس حمل کی شرط تھی، وہ موعود بیٹا اس کے قریب دوسرے حمل سے ہوگا، ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو ایک اشتہار دیا جس میں اعلان کر دیا کہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۴ھ، ۱۷ اگست ۱۸۸۶ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔ تب قدرت خدا نے یہ تماشا دکھایا کہ چند ہی روز بعد وہ لڑکا مر گیا۔

اب ناظرین فیصلہ کریں کہ مرزا جی نے تو وہ ساری خوبیاں ۱۷ اگست ۱۸۸۶ء کو پیدا ہونے والے لڑکے میں بتائی تھیں۔ حافظ جی کہتے ہیں کہ نہیں ان کے مصداق جناب بشیر محمد صاحب ہیں۔ مرزا جی کے الہام کا اختلاف تو ظاہر ہی تھا یہاں گڑ اور چیلے میں بھی اختلاف ہو گیا۔ وہ مرنے والے سب کچھ ٹھہرائیں، یہ جینے والے کو جنین و چنناں بتائیں۔ پھر اور آگے بڑھیے، حافظ جی کے ممدوح جناب بشیر محمد صاحب کے اوصاف خود مرزا جی کے ان زبردست ممتاز حواری کی تحریر میں دیکھئے جن کو مرزا صاحب نے (معاذ اللہ) ان فرشتوں میں سے ایک فرشتہ کی جہودی، جن کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام اترنے والے ہیں، یعنی جناب مولوی محمد احسن صاحب امر ہوئی، وہ تحریر فرماتے ہیں۔ "صاحبزادہ میر بشیر الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد کا سدھ پر مبنی ہونے کے میرے نزدیک اس بات کے اس نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی جماعت کے خلیفہ یا امیر ہوں، اس لئے میں اس خلافت سے جو ارادی ہے سہی نہیں، ان کا عزل کر کے عند اللہ وعند الناس اس ذمہ داری سے بری ہوتا ہوں"۔ میں یہ بھی اطلاع دیتا ہوں کہ ان عقائد کے باطل ہونے پر حضرت مسیح موعود (مرزا جی) کے مقرر کردہ معتقدین کی بھی کثرت رائے ہے، اب جو ۱۲ ممبر حضرت کے مقرر کردہ زندہ ہیں، ان میں سے نمبر علی الاعلان ان عقائد سے بے زاری کا اظہار کر چکے اور ۱۵ میں بھی اغلب ہے کہ ایک صاحب بھی ان عقائد میں صاحبزادہ صاحب کے شامل نہیں۔"

مرزا جی خود حافظ جی کے محبوب جناب صاحبزادہ بشیر محمد صاحب کو موعود نہ بتائیں، ان کے معتقد دست راست ان کے بعد ان کو عاصی و بدعتیہ ٹھہرائیں اور امامت سے معزول بنائیں، مگر حافظ جی ہیں کہ اپنے پیٹ کی خاطر ان کی تعریف کے ترانے گائیں اور مارشس کے سادہ بوجوں کو بہکائیں۔ ان هذا المشی عجاب۔

خدائی سرخی کی چھینٹیں

حافظ جی میں جب اتنا بھی علم نہیں کہ معمولی لفظوں کے معنی ہی سمجھ لیں تو الہیات کے اس مسئلہ کو کیا سمجھ سکتے ہیں کہ جسم سے پاک رب العالمین کے لئے دھتلا کے واسطے ایسی سرخی کی احتیاج تجویز کرنے سے جس کی چھینٹیں کپڑوں پر نمودار ہوں، کیا شرک لازم آتا ہے۔ اس کے جواب میں ہم ہر دست کی کہیں گے کہ

خشن شناس نئے دلہرا خطا میں جا ستا

ع

انہوں نے حافظ صاحب و مرزا صاحب کے اس قابل مستحق تعویذ پر شرم نہ آئی اور بالکل ہی محبت میں انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ خدا نے دھتلا کے لئے قلم ہاتھ میں لیا اور سرخی کا دوا یا سرخی زیادہ آگے تو اس کو پھیر کا اس سے چھینٹیں مرزا صاحب کے کپڑوں پر آئیں۔ حافظ صاحب کی عقل کیا ہوئی اور مرزائی محبت نے اس مدیان کے دماغ کو غراب کیا کہ انہیں شان الہی میں ایسی بات بھی گوارہ ہوئی جس کو زبان پر لانے کی کوئی کافر بھی جرأت نہ کرے گا۔ یہ خدا کی شان تو کیا ہو سکتی ہے کہ جو راز مانتا بھی ایسا نہیں کہ قلم کو اس بے فیضی سے چھڑکے کہ دوسرے کے کپڑوں پر چھینٹ آئیں، یہ خدا کے ساتھ تسخر ہے جس خدا کی یہ شان ہے اذلا و اولا شہنا ان بقول لہ جس فیکون جوسارے جہاں کو جس کے امر سے موجود فرما دے وہ ایک دھتلا کے لئے قلم ہی کا لفظ کلام ہو۔ احتیاج و ادویت اور شان واجب کے منافی ہے واللہ غنی عن العلیین اس کے لئے ایسا امر ثابت کرنا جس سے احتیاج لازم آئے اس کی خدائی کا اظہار کر رہے۔ پھر قلم کے ہاتھ میں لینے کے لئے ایک ہاتھ اور جسم نہایت بھی ہوتا ہے کی کہ وہ بات کے ساتھ اقتضائے تجسس و بحث کے منافی ہے یہ دوسرا کفر ہوا۔ تیسرا کفر قلم قدرت کا انکار ہے کہ اس کو قلم نہیں ایک دھتلا کے لئے تقویٰ سید اور کا رہے اور یہ اختیار نہیں کہ پیش درکار ہے قلم میں اتنی ہی آئے ہے اختیار ہی وہ طبعی سے قلم روات میں ذرا اور انحصار ہندوستانی بھری اور بعد معلوم ہوا کہ یہ تو زیادہ ہے تو یہ قدرت نہ تھی، یہ قلم میں رک رہتی اور حسب ضرورت کا قلم پر لگتی، اپنی اس مجبوری وہ اختیار کی وجہ سے زیادہ سیاسی قلم سے نکلتا پڑی مگر لے کے لئے اتنی تیز نہ تھی کہ وہ بات میں واپس کر دی جاتی، اندیشہ ملتزم کی وہ بات میں بھٹکنا یا تائید کی اور طرف بھٹکنا بھی دیا تو ایسا کہ چھینٹیں مرزائی کے کپڑوں پر گرے، یہ شان الہی کے ساتھ تسخر ہے اور کفریات سے ہرگز نہ ہوسکتی، مرزا نیوں کی لوح قلب اس قدر مکدر ہو گئی کہ وہ ایسے بے ہودہ کفریات کو تسلیم کرتے ہیں اور حافظ صاحب کا یہ قیاس کہ مادی سید کی کیا اعتراض ہے خدا نے اتنے بڑا جہان مادی پیدا کر دیا اور زیادہ ہوسکتا تاک جہالت ہے۔ کیا خدا نے جو کچھ پیدا کیا اس سب کا استعمال بھی اس کے لئے تخلیق کرنا چاہئے جو یہ عقائد بے قولہ لکھا، دیا، یاد کرنا، شادی بی بی بیچنے والا، وہ سب اس کے لئے ثابت کر دے گا۔ تعالیٰ اللہ علما بصورہ الفاضلون علوا کثیرا ملایات کا پیدا کرنا کہاں اور کہاں ان کا استعمال کرنے لگے۔ اس عقل پر ہر زلف ۱۲

مقابلہ و مناظرہ و مباہلہ اور آخری فیصلہ

مرزا صاحب مناظرے میں کسی عالم ربانی کے مقابلے کی کبھی تاب ہی نہ لائے، مباہلہ کے لئے ہماری تقریر میں مرزائی کے دعاوی کے ذیل میں جب ان کے مذکور سے مؤنث بننے کا دعویٰ سامنے آیا تو حافظ جی کو بہت ناگوار ہوا، ان کی ہتھکڑا ہٹا ہٹا کر اس عمارت سے ظاہر رکاش اس وقت جب ہم نے بلایا تھا، سامنے آئے تو ہم مرزائی کا سارا کچا پٹھا انہی کی کتابوں میں دکھاتے۔

شرم کے مارے اس وقت تو چہرہ ہی میں رہے اب... کی طرح ہمیں بددعا نہیں دیتے ہیں تو دیا کریں، ہم الحمد للہ اعلائے کلمہ حق کر چکے اور کرتے رہیں گے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

نوٹ: اس باب میں اسی قدر کافی۔ (مرزائی حقیقت کا اظہار) نمبر ۳، دو ورق کا جواب ان شاء اللہ جہاز میں بیٹھ کر لکھیں گے اب وقت بالکل نہیں۔ امید کہ اس غفلت کے سبب اگر کچھ سو ہونا ظفرین اسے معاف فرمائیں۔

محمد عبد الحلیم العبدی القادری

کے ہوتے ہوئے وہ مسلمان ہی کیسے کہلاتے، مسیح یا مہدی ہونا تو دوسری چیز مسیح بن مریم (علیہ السلام) جو ہیں وہ ہیں، ان کے حج کی شان کا حدیث شریف میں اس طرح بیان ہے ان کے خواب کا تذکرہ، نہ تعبیر کی ضرورت۔

عَنْ أَبِي جُؤَيْوَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَبْسِيِّ بْنِ مَرْيَمَ بَقِيعُ الرُّوحَاءِ بِالْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ أَوْ يَتَّخِذُ جَمِيعًا۔ (مسند امام احمد)

مرزا جی نے تو اپنے مزموعہ الہام سے پیشین گوئی بھی فرمائی کہ ”ہم مکہ میں مرے گے یا وہاں“ میں نے ”(میکون ۱۲ جنوری ۱۹۰۶ء) مگر مرنا تو کجا جانا بھی نصیب نہ ہوا۔“

احمد نبی اللہ ﷺ

حضرت سرکار محمد رسول اللہ ﷺ اسی کا نام نامی واسم گرامی احمد ہے اس لئے کہ قرآن کریم نے صاف لفظوں میں فرمایا کہ **وَإِذْ قَالَ عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِمْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سَاحِرٌ مُّبِينٌ**۔ جب عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں، تو رات جو میرے آگئے ہے اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک (بڑے عظیم الشان) رسول کی بشارت دینے والا ہوں جو میرے بعد ہی تشریف لائیں گے جن کا نام نامی احمد (ﷺ) ہے پس جب وہ احمد نامی (رسول) دلیلوں کے ساتھ ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے کہا کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔

..... قرآن کریم نے قَلَمًا جَاءَهُمْ (پس جب وہ ان کے پاس تشریف لائے) کہہ کر جو جہاد یا کہ قرآن کریم اترنے کے وقت وہ احمد ؑ آچکے تھے۔

۲..... مُبَشِّرِ ابْرٰهٖمُ (ایک بڑے عظیم الشان رسول کی بشارت دیئے والے جہوں) کی

تفسیر خود نبی اکرم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمائی (شرح اح) عن عروناض بن مسارية عن رسول الله ﷺ انه قال اني عند الله مكتوب خاتم النبیین وان ادم لم يجد في طينه و سائر ركبهم باول امری دعوة ابراهيم و بشارة عيسى اللہ (مخلوقہ) رسول بن مبارک سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں اسی وقت سے اللہ کے نزدیک نبیوں کا ختم کر دیا (الکتاب ہوا ہوں، جبکہ یقیناً آدم علیہ السلام اپنی گندمی ہوئی مٹی ہی کی حالت میں تھے میں تمہیں اپنا پیلا امر بتاؤں کہ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت۔

بشارت عیسیٰ بن مریم نے دی تھی جن کے، اے نبی

وہی ختم الرسل بعد اُن کے احمد مہتبی آئے

۳..... جن بعلی (میرے بعد ہی) کی تفسیر بھی حضور انور ﷺ کی زبانی معلوم کیجئے وہی حدیث شریف جو آپ اس سے پہلے بھی پڑھ چکے ہیں پھر ملاحظہ فرمائیے۔ اِنِّیْ اَوَّلِی النَّاسِ بِعِیْسَى بْنِ مَرْیَمَ الخ میں عیسیٰ بن مریم کے لئے سب سے اولیٰ ہوں اس لئے کہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں، اور یقیناً وہی قیامت سے پہلے تمہاری طرف اترنے والے ہیں۔ پس وعائے ابراہیم علیہ السلام بشارت عیسیٰ علیہ السلام جو مصطفیٰ ﷺ جو اَنَا مُحَمَّدٌ کہہ کر اپنا نام نامی بتا رہے ہیں ان کے سوا قرآن کریم نے کسی اور احمد کائنات کی خبر دی، نہ یہ بتایا کہ انہیں لوگ اسلام کی طرف بلائیں گے۔

قرآن کریم پر فخر اور کھل جھوٹ ہے۔ فَجَنَعِلْ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَی الْکَافِرِیْنَ

حضرت عیسیٰ بن مریم اور حضرت مہدی آخر الزمان سلام اللہ علیہما دونوں حضرات کی تشریف آوری کی کھلی کھلی علامتیں احادیث طیبہ میں بیان فرمادی گئیں نہ وہ سچے اسلام سے اور ہونگے نہ کوئی سچا عالم ان سے اسلام کا ثبوت مانگے گا نہ ان پر کوئی سچا عالم کفر کا فتویٰ دے گا۔ اِنْ هَذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ہمارے ناظرین جن کو مرزائی حقیقت کی بھی پوری طرح خبر نہیں شاید حیران ہوں

گئے کہ یہ کیا قصہ ہے پہلے پرچے میں تو حافظ صاحب بناب مرزا جی کی مجددیت و امامت الٰہیہ تبلیغ فرما رہے تھے پھر مسیحیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ اب نمبر ۳ میں اول انہیں احمدی کہا جا رہا ہے اور پھر مہدی بھی بتایا جا رہا ہے آگے چل کر انہیں کرشن بھی تسلیم کیا گیا اور یہ معہ کیا ہے مرزا جی ہیں یا ایک مجنون مرکب؟ حافظ جی کوئی خواب دیکھ رہے ہیں یا ان کے قوائے دماغی کسی علت کے سبب خیالات پریشان پیش کر رہے ہیں؟

ہم انہیں بتاتے دیتے ہیں کہ اس میں بے چارہ حافظ جی کا قصور نہیں۔

درہن آئینہ طوطی صفتش داشت اند
انچہ است و بگفت است ہاں می گوید

(طوطی کو جیسا سبق پڑھا دیا جاتا ہے وہ اسی کو ہرایا کرتا ہے۔)

حافظ جی تو ہمارے سامنے آتے، تب ہی انہیں دکھاتے مگر اب ناظرین دیکھیں ام انہیں بتائے دیتے ہیں کہ مرزا جی کا حال ہی یہ ہے وہ اپنے مرمومہ الہاموں میں کبھی خدا ہے ہیں، کبھی خدا کے بیٹے، کبھی تثلیث کے ایک رکن، کبھی رسول صاحب شریعت، کبھی فیہ صاحب شریعت، کبھی مسیح، کبھی مہدی، کبھی مجدد اور پھر کبھی کرشن بلکہ اسی پر بس نہیں، مگر مرد کبھی عورت، اگرچہ ہماری تہذیب ہمیں یہ طرفہ تراش پیش کرنے کی اجازت نہیں دیتی مگر حافظ جی ہمیں جھوٹ کا الزام دے رہے ہیں لہذا ہم حوالہ نقل کرنے کے لئے مجبور۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا۔

۱۔ ”باہوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے مگر وہ حیض بچہ بن گیا ہے اور ایسا بچہ جو بمنزل اطفال اللہ ہے۔“ (ناظرین سوچ لیں کہ حیض کس کو آیا کرتا ہے)

نیز فرماتے ہیں

۲۔ کتاب البریہ صفحہ ۷۸ و آیت لکھنات اسلام صفحہ ۵۶۳

۳۔ ملاحظہ ہو توحید لرام صفحہ ۲۰

۴۔ حقیقت الہیہ و صفحات مختلفہ

۵۔ دافع ابلاء صفحہ ۶۷

۶۔ اربعین نمبر صفحہ ۶

۷۔ حقیر الوقتی صفحہ ۱۳۸

۲۔ خدا نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دوسری صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں پرورش پایا تا رہا، پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کچھ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (پھر اسی صفحے کے آخر میں فرماتے ہیں) پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درود و تہنید کی طرف لے آئی۔ (۲۷ ستمبر ۱۳۹۶ء کانڈی کشی توحید صفت مرد)

عبارات بالا میں ناظرین کو ایک الجھن رہ گئی ہوگی کہ (مرزا صاحب کو) حاملہ ٹھہرایا گیا، حمل ٹھہرانے کی تفصیلی صورت ذکر نہیں فرمائی گئی اس لئے بقول کسے

ع اگر پدرخواندہ پر تمام کند

اس کی تفصیل مرزا صاحب کے ایک فرزند روحانی نے فرمادی، ملاحظہ کیجئے۔

ٹریکٹ اسلامی قربانی ۳۳ مؤلفہ یار محمد مرزائی مطبوعہ ریاض بند پر بس،

”کشف کی حالت آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت (مردانگی) کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا مجھے والے کے لئے اشارہ کافی ہے۔“ (معاذ اللہ اب بھی اشارہ ہی رہا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ) یہ عبارتیں اگر کسی ایسے شخص کے مقابلے میں پیش کی جاتیں جس میں غیرت اور شرم کا خفیف سا نقطہ بھی باقی ہوتا تو غالباً وہ اس کے بعد پیک کو عمر بھر منہ نہ دکھاتا۔

جناب حافظ جی صاحب شاید ہی غور فرمائیں کہ نمبر ۲ درود حق کے صفحہ ۲۷ کالم ۲ سطر ۱۹ کی لغت کس پر پڑی، اور ابدال الہا تک کس پر پڑتی رہے گی۔

ناظرین نے مرزا جی کے مریم و عیسیٰ بننے کا حال تو معاذ فرمایا اسی پر ان کے آدم

روح وغیرہ بننے کو قیاس کیا جاسکتا ہے، ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ حافظہ؟ یہ کتے ہوتے ہیں امر کا ذرا بھی خیال نہ آیا کہ ان کی تحریر کسی اہل علم کے سامنے بھی جائے گی۔

آئینہ کی مثال دے کر بروز و ظہور کے مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے بڑے خوش ہوں گے کہ ہم نے سادہ لوح افراد کی دھوکہ دہی کے لئے کافی سماں بہم پہنچا دیا لیکن آنکھوں والے دیکھتے ہیں کہ وہ جو حسب فرمان مجتہد صادق رحمۃ اللہ علیہ شان انبیاء کے آئینہ صاف مظہر بنے جن کے لئے حدیث میں فرمایا گیا کہ **مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصُفْوَتِهِ وَالْإِسْمَاعِيلِيِّ وَحُسَيْنِهِ وَالْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** اور ان کا حسن حضرت موسیٰ عليه السلام اور ان کی صلابت حضرت عیسیٰ عليه السلام اور آپ کا زہد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کا خلق معائنہ کرے پس اسے چاہئے کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھے باوجود اس شان مظہر کے لئے کہ کس صفائی کے ساتھ وہی شیر خدا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں۔ **أَلَا وَآلِي كُنتُمْ نَبِيًّا وَلَا يُؤْخَذُ بِالنَّبِيِّ إِذَا كَذَبَ** نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

تعب اس پر ہے جس کا مظہر ہونا تو کچھ مسلمان ہونے پر بھی کوئی دلیل شرعی نہ قائم ہوتی ہو اور یہ دعویٰ کرے کہ "میں نبی ہوں، میں رسول ہوں، میں سب نبیوں سے افضل ہوں" (العبد باللہ)۔ پھر اجتماع ضدین سونے پر سہا کہ ایک طرف نبی و رسول ہونے کا دعویٰ دوسری طرف کرشن جی کا اوتار لینے کا اداء

ع یہ بین تفاوت راہ از گناہ است تا بکجا

سری کرشن جی اور ان کے روپ

اہل نظر پر مخفی نہیں کہ سری کرشن جی صاحب ہندو جاتی کے ایک بہت بڑے رہبر مانے جاتے ہیں کسی قدیم تاریخی آدمی کے حالات معلوم کرنے کے لئے سمجھدار متفہمین معلوم ہمیشہ پرانے اصلی نسخوں کی تلاش کیا کرتے ہیں چنانچہ سری کرشن جی کے حالات معلوم کرنے کے لئے بھی بجائے زمان حال کے مصنفین کی کتابوں کے ہم اسی کتاب کے مقالات کی طرف توجہ کرتے ہیں جو خود کرشن جی کی ذاتی کتاب کہی جاتی ہے یعنی بھگوت گیتا۔ اس میں کرشن جی نے اپنے آپ کو جس روپ میں پیش کیا ہے اس کا خلاصہ ان چند حوالوں کے ملاحظہ سے سامنے آجائے گا۔

سری کرشن جی کا ایک روپ یا تصویر کا ایک رخ

بھگوت گیتہ میں کرشن جی فرماتے ہیں

۱۔۔۔۔۔ اس دنیا کا ماں باپ سہارا اور بابا میں ہوں۔۔۔۔۔ سب کا پالنے والا، مالک، گواہ، جائے قرار، جائے پناہ، دوست، باعث پیدائش، باعث خاتمہ، باعث قیام، خزانہ اور پیدائش کا لازوال بیج میں ہی ہوں۔ اے ارجن! میں گرمی دیتا ہوں، میں پانی کوروکتا ہوں، میں برساتا ہوں، میں امرت ہوں۔ (گیتہ ۱۰: ۸۰-۸۱)

۲۔۔۔۔۔ سب دیوتوں اور مہارشیوں کی ابتدا بہر حال مجھ ہی سے ہے جو شخص یہ جانتا ہے کہ میں پرتھوی وغیرہ سب لوگوں کا بڑا ایثار ہوں اور میرا جنم مٹی یا غار نہیں ہے وہی انسانوں میں مودہ سے آزاد ہو کر سب پاپوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ (گیتہ ۳: ۳۱-۳۲)

۳۔۔۔۔۔ میں سب جہندوں کا مالک ہوں اور پیدائش سے بالاتر ہوں اگرچہ میرے آتم

سروپ میں کبھی تغیر نہیں ہوتا مگر میں اپنی پرکرتی (خاصیت) میں تو نعم رہ کر اپنے مالیا سے اظہار
لیا کرتا ہوں۔ (کتاب ۱۳: ۸۶)

ناظرین نے اس پہلے روپ یا تصویر کے ایک رخ میں دیکھ لیا کہ سری کرشن جی
خدا کی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ روپ لینے کی حقیقت پر بھی آپ نے غور کر لیا کہ خدا کے اس جسم
محدود میں آ جانے کا نام روپ لینا یا اوتار بننا بتا رہے ہیں۔

ہم بدول سے جناب مرزا صاحب کی اس بات کی تصدیق کے لئے تیار ہیں کہ
یقیناً ان کے اور کرشن جی کے دعوے یکساں ہیں اور ان دعوں کے اعتبار سے وہ یقیناً کرشن جی
کہے جاسکتے ہیں۔ بطور تمثیل مرزا جی کا دعویٰ ملاحظہ ہو اور پھر دونوں کے دعووں کا مقابلہ
کر لیا جائے۔ مرزا جی کتاب البریہ صفحہ ۵ پر فرماتے ہیں۔ ”کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا
ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اسی حالت میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور
نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے آسمان وزمین کو ابدی صورت میں پیدا کیا۔۔۔ پھر میں نے
آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زمینا وسماء الدنیا بمصداقہ پھر میں نے کہا کہ اب ہم
انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں۔“ (انجیل وغیرہ ذاک بن المرافات)

سری کرشن جی کا دوسرا روپ

یا تصویر کا دوسرا رخ

بھاگوت پران میں بھی کرشن جی کی دوسری تصویر اس طرح نظر آتی ہے کہ

دریا میں کرشن جی اٹھان فرما رہے ہیں اور گویا بھیاں (خوبصورت عورتیں) بھی
نہا رہی ہیں۔ کرشن جی گویا بھیاں کے کپڑے چھپا دیتے ہیں سب کی سب دریا سے برکت
ہیں اپنے کپڑوں کی تلاش کرتی ہیں۔ سری کرشن جی گویا بھیاں سے لذت اندوز ہونے کے
لئے اپنے بہت سے جسم پیدا کر لیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ (ملاحظہ)

سوک رشی سے رلہہ پرکشت پا چھتا ہے کہ خدا تو اوتار کے روپ میں اس لئے
ظاہر ہوا کرتا ہے کہ سچا و حرم پھیلائے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ دھرم کے تمام اصولوں کے خلاف
دوسروں کی عورتوں سے۔۔۔۔۔؟

رشی جی کرشن جی کے عمل کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں کہ ”خود دیوتا بھی بعض اوقات رشی
کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں مگر ان کے گناہ ان کی ذات پر اسی طرح اثر نہیں کرتے جس
طرح آگ تمام چیزوں کو جلائے کے باوجود مورد الزام نہیں ہو سکتی۔“

ان دونوں تصویروں کو دیکھتے ہوئے زیادہ بریں نیست کہ حسن خیال کی بنا پر ہم
یہ کہہ دیں کہ یہ دونوں غلط ہیں اور وہ محض ایک انسان تھے اور ایسی شرمناک باتیں ہرگز نہ
کرتے ہوں گے مگر یہاں تو غور طلب یہ امر ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی دو تصویریں
ہمارے سامنے ہیں پس جو حکم بھی دیا جائے گا وہ اسی معلومات کی بنا پر اور اس کے بلکہ صرف
اس کے ہوتے ہوئے کون صاحب عقل ان کو ٹہنی جتا سکتا ہے؟ اور اس خدائی خطاب کو ان پر
پسپاں کر سکتا ہے؟ درآئیکہ خدائی کتاب میں اس کا اعلان ان کی شخصیت پر نہ کیا گیا ہو۔
تصویر کے دوسرے رخ یا کرشن کے دوسرے روپ کے پہلے حصہ کا تعلق مرزا صاحب سے
کیا ہے اس کے متعلق لب کثافتی ضرورت مناسبت نہیں معلوم ہوتی لیکن دوسرے روپ کے
باب میں سوک رشی جی نے جو کچھ فرمایا اسے دیکھتے ہوئے ہم اس کی تصدیق کرنے میں
ارادہ نہیں کریں گے کہ بیشک کرشن قادیاں جی کے چیلے بھی ان کی بات کو بنانے اور تاویل
انسانے میں ایسے ہی مشاق ہیں جیسے رشی جی تھے۔ گو یا مرزا جی اگر کرشن جی کے اوتار ہیں تو
وہ سوک رشی جی کے۔ اس لئے کہ کوئی ضرورت تو ہوگی جس کے لئے مرزا صاحب نے اپنا یہ
علامہ الہام بیان فرمایا۔ کہ

”اعمل ما شئت قد غفرت لک جو چاہے تو کئے جاہم نے تجھے بخش دیا۔“

۲۔۔۔ اور حافظ جی جیسے چیلے آسانی نکاح والی کے متعلق واقعات میں ایسی ہی عجیب و غریب
تاریخیں فرماتے اور پھر حوالہ دیتے ہیں۔ کہ ”لڑکی ۹، ۸ برس کی تھی اس پر نفسانی افتراء
جراحت ہے۔“

شاید انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی سمجھدار باقی ہی نہیں رہا جو یہ جان
سکا اگر بالفرض ۹، ۸ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ہندوستان اور بالخصوص پنجاب میں اتنی
کی ایسے کھتے پیتے گھرانوں کی چچیاں کیسی ہوتی ہیں۔
بہر نوع ہم یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ ادتار کہئے، بروز کہئے یا ظہور سے تعبیر
یا آئینہ کی تصویر کو تشکیل بنائیے مرزا جی اپنے دعاوی کے اعتبار سے جو کچھ بھی ہیں کرشن جی
کے ہیں۔ اس لئے کہ

۱۔۔۔ کرشن جی نے ادتار یا حلول کا مسئلہ سکھایا۔ مرزا جی نے بھی ”انت مئی والامیک
(تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں)“ کا مفروضہ الہام منیا، پھر خدا کو (معاذ اللہ)
تیندوے سے تشبیہ دی اور ہاتھ پیروا بھی بتایا۔

۲۔۔۔ کرشن جی نے تنازع آواگون کا مسئلہ سکھایا مرزا جی نے بھی سب کا بروز مثیل الہام
ہونے کا دعویٰ ایسی ہی شکل میں پیش فرمایا جس کا ترجمہ آسانی کے ساتھ آواگون ہی سے
کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ان کا کرشن ہونا تو درست مگر کرشن ہوتے ہوئے مجدد و مہدی و مہدی
مریم بلکہ بقول حافظ جی احمد نبی بننا دشوار اور ان موحدین کی نورانی قبا کا اس صورت
پر جو کرشن نما (یعنی بقول حافظ جی کالی) ہو پھینا خود اس قبا کے لئے عار۔

ہمیں انہوں سے ہے کہ کرشن جی کی کوئی تیسری تصویر ہمیں کہیں سے دستیاب نہیں
ہوتی، نہ کہیں قرآن کریم میں ان کا ذکر، نہ کسی اور آسمانی کتاب میں ان کا بیان، نہ کسی
حدیث میں خبر، نہ کسی مستند تاریخ میں کوئی اثر، یہ مانا کہ ہندوستان میں بھی ہادی اور رہبر الہی

انبیاء و رسل آئے ہوں مگر اس کی کیا دلیل کہ فلاں شخص نبی تھا؟

حافظ جی کو جب قرآن، حدیث، تفسیر، تاریخ کہیں بھی پڑے نہ تو عجب ہے کئی اڑائی کہ
فلاں فلاں نے لکھا کہ ”ہندوستان میں ایک کالے رنگ والا نبی تھا جس کا نام کاہن تھا، چونکہ اس
کا رنگ کالا بتایا گیا اور کرشن کے معنی بھی کالا لہذا کرشن نبی تھا۔“

اس بیان پر غالباً ایک معمولی سمجھ رکھنے والا بچہ بھی غصہ پڑے گا اور حافظ جی کی نہیں نہیں
مرزا صاحب کی قابلیت کی دلدورے گا، ہمیں انہوں سے ہے کہ محض بدیں خیال کہ کہیں بادشہس کے سادو
اور اس انہوں میں نہ جائیں ایسی تحریر پر تنقید کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی
تفویض پر تبصرہ کرنا بھی شان علمی کے خلاف۔ اس لئے کہ سب سے پہلے تو یہی بات قابل لحاظ کہ اس
خبر ہی کا کیا اعتبار پھر اگر بالفرض کسی تاریخ سے اس کا یہ بھی مل جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ یہ کرشن جی
نبی کے متعلق ہے اس لئے کہ نامو کاہن بتایا گیا نہ کرشن، پھر اگر اس کو علم نہ مانا جائے بلکہ ام صفت ہی
مانیں تو حافظ جی کرشن جی کو کالا بتائیں ساری ہندو جاتی تو آج تک ان کو ایسا بلع و خور صورت مانتی چلی
آ رہی ہے کہ گوہریاں ان پر فدا تھیں بلکہ آج بھی مٹھرائیں گنگا کے کنارے بہت سی خدا کی بندیاں اسی
امید پر کہ کسی مٹھی روپ میں ان کا کرشن ہو جائیں سب کچھ تجنے کے لئے تیار رہتی ہیں۔

ممکن ہے کہ یہ کاہن وہی یوز آسف ہو جو ہندوستان کے صوبہ سولابھٹ میں راجپوت
نسل کے گھریب پیدا ہوا شاہزادہ نبی کہلائے، کشمیر گیا وہیں مراد ہیں دفن کیا گیا۔ آج تک اس کی قبر
شاہزادہ نبی کی قبر کہلاتی اور اسی نام سے پہچانی جاتی ہے۔ بعض روایتیں اس کے متعلق ایسی
بیان بھی کی جاتی ہیں جو اس کی کہانت پر دلالت کر سکتی ہیں۔ مرزا جی نے اسی قبر کو حضرت
شیخ الحدادیؒ کی قبر تصنیف کر ڈالا۔

الذیل حال کے لئے کتاب یوز آسف اور بہر مترجمہ مولوی سید عبدالغنی مطبوعہ مطبعہ ہاشمی دہلی صفحہ ۳۵۸ کو
دیکھا جاسکتا ہے۔

پھر اور آگے بڑھے مرزا جی تو نہ کرشن کی نبوت بتاتے ہیں، نہ اس کی نبوت کا ظہور۔ ۱۱
تو صاف فرماتے ہیں کہ

”میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں بڑا
اوتار تھا۔“ پھر آگے چل کر گیتا کو فی الجملہ الہامی کتاب مانتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کہ ان
(مرزا جی) پر الہام ہوا ہے۔

”کرشن رو دھرم و پال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ (پھر مرزا صاحب ۱۱۰۱ اور ۱۱۰۲ کی بات)
مرزا صاحب نے گیتا کا حوالہ دے کر خود واضح کر دیا کہ ان کی مراد کیا ہے؟ گیتا
میں اوتار یا روپ کے معنی آپ نے ابھی ابھی کرشن جی کے بتائے ہوئے دیکھے کہ خدا کے
انسانی جسم میں حلول کرنے کو اوتار لینا یا روپ لینا کہا گیا۔ پس مجرد ان کلمات کے استعمال
جی نے انہیں دائرۂ توحید سے جدا شرک کے مرض میں مبتلا کر دیا اب ان سے اور اسلام سے
کیا علاقت رہا۔

توہین انبیاء

جناب حافظ جی صاحب کو اس تحریر کے وقت شاید یہ خیال نہ رہا ہو کہ جس کے
جواب میں وہ اپنی دو درتی پیش کر رہے ہیں وہ اگرچہ ہر شس سے جا رہا ہے مگر اس کا قلم
الحمد للہ ہزاروں کوس کی مسافت سے بھی ان کی پروہ دری کرنے کے لئے تیار رہے گا
اسی لئے بے خوف و خطر فرماتے ہیں۔ کہ
”مرزا صاحب نے نبیوں کو گالیاں دی ہیں یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔“

۱۔ یہ مطلب یہ ہے کہ میں تو خود خدا ہوں تو میرا ہر اعتراض یہ گیتا کو الہامی نہیں تو بھی یہ کہیں

الہامی بھی کرتے ہیں تو ہوتا ہے تو ہوتا ہے تو ہوتا ہے تو ہوتا ہے تو ہوتا ہے تو ہوتا ہے تو ہوتا ہے

ناظرین ذرا سطور ذیل کو بغور پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا جی نے
اگر اپنے ان کلمات میں گالیاں نہیں دیں تو کیا کیا؟

۱۔ ”مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کوئی عجوبہ بات نہیں اب ہر سات قریب آتی
ہے باہر جا کر دیکھئے کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“
(معاذ اللہ) (جنگ مقدس صفحہ ۱)

۲۔ ”اخبار بد مذہبی ۵ مئی ۱۹۰۱ء میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں (شکر
جیسا نبیوں کو) ”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تو اس کا نقیبہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک
دنیا میں ہو گئے دوبارہ آ کر وہ کیا بنا لیں گے کہ لوگ (مسلمان) ان کے آنے کے خواہشمند
ہیں۔“ (معاذ اللہ)

۳۔ ”حق بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (معاذ اللہ یہاں حق
بت کہہ کر قرآن میں ذکر کئے ہوئے معجزات کا بھی انکار ہے)۔ (ماہنامہ ہندوستان صفحہ ۱)
۴۔ ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں سحر و فریب کے سوا اور کچھ نہیں
تھا۔“ (معاذ اللہ)

۵۔ ”آپ (حضرت مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے، تین داویاں اور
بائیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورت میں تھیں۔“ (معاذ اللہ) (ماہنامہ ہندوستان صفحہ ۱)
علماء اسلام نے جب مرزا جی کے ان کلمات پر گرفت کی تو خود مرزا جی ہی کی
(بان سے سنئے کہ ان علماء کو) حافظ جی نے تو ہمیں جھوٹا کہا مرزا جی (مفسد و مضتری بنا کر کرس
النداز سے اپنی بریت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت مسیح کے بھائی بہن بہن کر کر مرزا جی
کر رہے ہیں۔

”مفسد و مضتری وہ شخص ہے جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح بن مریم کی عزت نہیں کرتا۔“ مسیح تو

مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں سے
 بیٹے ہیں، یسوع کے چار بھائی اور بیٹیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بیٹیں تھیں
 یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (کاٹڈی شہزادہ ص ۶)

ہم نہیں جانتے کہ مرزا جی کا اعتقاد وہ ہے جو حافظ جی لکھتے ہیں کہ وہ جیسی اعتقاد
 بغیر باپ پیدا ہوئے یا یہ جس میں ان کی دادیاں، نانیاں اور حقیقی بھائی بہن بتائے گئے۔
 اگر پہلا ہے تو اس کا مرتعہ حوالہ نمبر اسے ظاہر کہ حضرت مسیح کو برساتی کیڑوں سے تشبیہ دی
 گئی۔ اور اگر دوسرا ہے تو اس کی شان ناظرین نے دیکھ لی کہ دادیاں اور نانیاں بھی اٹھیں
 اور انہیں شنیع گالیاں بھی دی گئیں۔

حافظ جی کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بدلتا رہتا تھا پہلے حیات مسیح کے قائل تھے پھر
 وفات مسیح کا عقیدہ تصنیف کیا۔ ممکن ہے کہ اس عقیدہ میں بھی ایسا ہی سچ ہو۔ بہر صورت
 دونوں طرح گالیاں دیں گستاخیاں کیں پھر ان سے تو یہ بھی نہ کی لہذا جرم ثابت۔
 یہ داؤ بیچ عقلاء کے سامنے نہ چل سکا ہے نہ چل سکے گا کہ مسیحیوں کو ملزم بنانے
 کے لئے جواب میں تھیں، اس لئے کہ اخبار بدرد اور کشتی نوح صفحہ ۱۶ کے حوالہ نے تو صاف
 ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں بھی یہی کہا گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

نکاح آسمانی

محمدی بیگم سے مرزا جی کے مفروضہ نکاح کے باب میں حافظ جی نے ہمارا
 اعتراض اس طرح نقل کیا ہے کہ ”نکاح والی پیش گوئی پوری نہ ہوئی“۔ اس پر اب سیدھا
 سا تو یہ تھا کہ ”پوری ہوگئی“۔ مگر چونکہ یہ جواب امر واقعہ کے خلاف ہے لہذا حافظ جی صاحب
 نے سوک رشتی جی کے بروز کی حیثیت سے عجیب و غریب تاویل برائی جس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱..... نکاح کی پیش گوئی صرف اس غرض سے تھی کہ محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ جو بے
 این تھے ان کو نکاح کا نشان دکھا کر ویندار بنائیں۔

۲..... احمد بیگ (پدر محمدی بیگم) نے تو یہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

۳..... پیش گوئی میں تو یہ کی شرط تھی تو بی تو بی رت تو یہ سے یہ سب باتیں مل گئیں تقریباً
 سہارا خاندان مرزائی بن گیا۔ لہذا تو یہ سے نکاح مل گیا۔

تحریر اگرچہ طویل ہو جائے مگر ہم مجبور ہیں چونکہ مرزائی پورا حوالہ دیکھ لینے کے
 بعد بھی باتیں بنانے کی عادت رکھتے ہیں اور کسی وجہ سے اگر مختصراً حوالہ کا ذکر کر دو تو فوراً
 جھوٹ کا الزام دیتے ہیں۔ لہذا اس باب میں بھی ہم تفصیل کے ساتھ حوالہ پیش کر کے فیصلہ
 الی نظر پر چھوڑتے ہیں۔

جواب اور اس کا ثبوت

محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ بے دین نہ تھے اس کا ولی یعنی باپ ایسا ویندار
 کہ اس کے ساتھ مرزا جی محبت کا اظہار کرتے اور اس کے اسلام کو تسلیم کرتے ہیں یہ وہی ہیں
 جن کو حافظ جی کہتے ہیں کہ ”تو یہ نہ کی ہلاک ہو گیا“۔

نامہ ”مرزا صاحب بہ نام مرزا احمد بیگ صاحب پدر محمدی بیگم مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۳ء

مشفقہ مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب ملکہ خاتون

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس
 عاجز کا دل آپ کی طرف سے بالکل صاف ہے۔ قادر مطلق سے آپ کے لئے دعائے
 خیر و برکت چاہتا ہوں۔ کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں کہ تا میرے دل کی محبت

تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے، یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سراں وقت کھولا گیا۔
اب بھی کیا اس کے ثبوت میں کوئی کسر رہ گئی کہ اس نکاح کو مرزا جی مسخ ہو
کا نشان بن رہے ہیں۔ پس بقول مرزا صاحب اگر یہ نشان ظاہر نہ ہو نکاح نہ ہو تو وہ ہم مومن
نہیں۔ بقول مرزا جی نکاح تقدیر الہی ہے جو ٹل نہیں سکتی وہ ٹل گئی لہذا تقدیر نہ تھی۔ جناب
مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر اس مضمون کو کھنڈ کر فرمایا کہ یہ نکاح ہونا خدا کا ایسا وعدہ ہے
جو ٹل نہیں سکتا۔ ان خطوط میں بھی اس کا ذکر۔ یہاں مزید ایک اور حوالہ دیکھ لیجئے۔ اشتہار
نصرت دین مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں فرماتے ہیں۔ ”خدا نے تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدمہ
اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے یا کرہ ہونے کی حالت
میں آجائے یا خدا نے تعالیٰ اس کو یہ وعدہ کر کے میری طرف لائے۔“

توبی توبی کی شرط اور اس کا پورا نہ ہونا

اب جناب حافظ جی صاحب کی ان دونوں دیکھناویوں پر نظر ڈالئے کہ توبہ
سے نکاح ٹل گیا احمد بیگ نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔
حافظ جی کو یا تو خبر ہی نہیں یا دیدہ و سیری ہے یا طوطی کی صدا۔ جہاں کہیں بھی اس
نکاح کو قسم کے ساتھ موکد کرتے ہوئے وعدہ ربانی بتایا گیا اس کا آسمان پر منعقد ہونا ظاہر
کیا گیا وہاں کہیں توبہ کا ذکر تک نہیں آیا اور اگر بالفرض توبہ کو شرط بھی قرار دیا جائے تو عذاب
اور بلا کے لئے نہ کہ نکاح کے لئے۔ پھر توبی توبی کے صیغوں پر نظر ڈالئے کہ یہ مؤنث کے
صیغے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا جی ان کا ترجمہ اور مطلب بیان فرماتے ہیں۔ (حقیقۃ الہی ص ۸)
”اے عورت توبہ کر توبہ کر کیونکہ تیری لڑکی اور تیری لڑکی کی نانی پر ایک بلا آنے والی ہے۔“
۱۔ مرزا جی نے خود واضح کر دیا کہ اس کی مخاطبہ محمدی بیگم کی واندہ ہیں ان کے توبہ کر لے

سے ان کی والدہ اور محمدی بیگم کی بلائیں نکلیں گی۔ محمدی بیگم کی نانی پر کیا بلا آنے والی تھی جو ٹلی؟
خبر نہیں محمدی بیگم پر جو بلا آئے والی تھی وہ بقول حافظ جی ٹل گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمدی
بیگم کی والدہ نے توبہ کی۔

اب سوال فقط اسی قدر باقی رہ گیا کہ جب مرزا جی توبہ سے مراد مرزا جی بنائے
رہے ہیں تو کیا محمدی بیگم کی والدہ نے مرزا بیگم کو قبول کیا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ جب نہیں تو
وہ بلا بھی کیوں ٹلی؟ پھر یہ کہنا کہ ”قریباً سارا خاندان مرزا جی بن گیا۔“ کھلا جھوٹ۔

مرزا احمد بیگ کا اسلام پر مرنا ظاہر۔ حافظ جی کو تسلیم کہ مرزا جی نہیں جو ان کا داماد
محمدی بیگم کا شوہر مرزا جی نہیں ہوا۔ محمدی بیگم الحمد للہ مسلمہ ہے بلکہ اس کی اولاد بھی
ماشاء اللہ مسلمان وہ اور اس کے قریبی اعزاء و اقرباء سب کے سب بعینہ تعالیٰ اسلام
پر قائم اور مرزا بیگم سے بیزار بلکہ ان علمائے حقانی کے اعوان و انصار جو مرزا جیوں سے
برسر بیچارہ۔ پھر بلا ٹلی تو کیوں ٹلی؟

۲۔ نکاح ہوا ہے؟ عذاب ہے؟ یا کیا؟

مرزا جی کہتے ہیں۔ ”یہ نکاح تمہارے سے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ ان تمام
برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہارہ ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں مندرج ہیں۔“ (آئینہ
کلمات ص ۱۲۸ تا ۱۳۸)

توبی توبی کے کلمات کو اگر شرط مان بھی لیا جائے تو اس سے بلا ٹلنی چاہئے نہ کہ
رحمت و برکت۔ پس یہ تو یوں کہا جائے کہ نکاح نہ تھا بلا تھا (محمدی بیگم کے لئے نہ سبکی مرزا جی
کے لئے سبکی) یا یہ کہنے کہ توبہ کا علاقہ نکاح سے نہ تھا۔ دونوں شکوک میں ہمارا دعویٰ ثابت۔
۱۔ راہیں صرف نفس نکاح کے متعلق تھ کہ
۱۔ اس کو مقدمہ بتایا گیا۔

۲..... خدا کا نہ ملنے والا وعدہ کہا گیا، وہ ٹل گیا۔ لہذا خدا کا وعدہ نہ تھا مقدر نہ تھا اور مرزا جی کا یہ دعویٰ جھوٹا، الہام جھوٹا۔

۳..... مرزا جی نے کہا کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو

الف..... مرزا جی ہر بد سے بدتر ٹھہریں گے، مفتزی ہوں گے، کذاب ہوں گے۔

ب..... ان کے مقام دعویٰ جھوٹے ہوں گے۔

ج..... مرزا جی ذلیل ہوں گے، روسیہ ہوں گے، ناک کٹ جائے گی۔

کسی نے تو یہ کی یا نہ کی، عذاب ٹلایا نہ ملا۔ ہمیں مردست اس سے کچھ فرض نہیں۔ مرزا جی کے دعوے اور یہ امر واقعہ سامنے ہے کہ نکاح نہ ہوا۔ فیصلہ ہم نہیں کرتے خدا نے کیا اور جو ہونا تھا ہو گیا۔ مرزا جی کو جو بیٹا تھا بن گئے۔ اگر سادہ لوح افراد کی آنکھیں اب بھی نہ کھلیں تو وہ چاہیں۔

طاعون اور قادیان

جناب حافظ صاحب کی دید و لیری ملاحظہ کیجئے کہ کس جرأت کے ساتھ ہم پر غلام بیانی کا الزام لگاتے اور دنیا کی آنکھوں میں کس طرح خاک ڈالنا چاہتے ہیں۔ حافظ جی لکھتے ہیں کہ ”مرزا جی نے لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گی یہ مولوی صاحب کی بالکل غلط بیانی ہے۔“

ناظرین فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا اس کی تفصیل یہ ہے یا نہیں؟

۱..... مرزا صاحب نے مواہب الرحمن میں فرمایا۔ ”لنا من الطاعون اماں ہم لوگوں کے لئے طاعون سے امان ہے۔“ ”لنا“ کے مصداق چونکہ دنیا بھر کے مرزا جی تھے جب مختلف مقامات سے مرزائیوں کے مرنے کی خبریں آنے لگیں اور معترضین نے اعتراض کیا ہوا

تو فرمایا۔ ”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا ہے کہ قادیان کو اس (طاعون) کی ٹوٹنا کہ تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دائع اہد ۳۸)

قادیان چھوٹا قصبہ اس کی مختصر سی آبادی مگر جب اس میں بھی یہ حالت ہوئی کہ پیر اخبار لاہور مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۰۳ء یہ قضا ہے۔ ”قادیان آج کل پنجاب میں اول نمبر پر طاعون میں مبتلا ہے بیس (۲۰) موتوں کا اوسط ہے قصبہ میں پھیل چکی ہوئی ہے۔“ (ناظرین مرزا صاحب کے مزموعہ الہامی الفاظ خود لکے تباہی کا اس عبارت پیر اخبار میں خاص لحاظ رکھیں نیز حافظ جی کے الفاظ بھی یاد ہیں کہ ”جو لوگوں کو بدحواس کر دے۔“ اس لئے کہ اس کی تفصیل بالکل کے لفظ میں موجود ہے) پھر جب قادیان میں اس قدر طاعون پھیل گیا کہ ۱۳۱۳ موت کی رپورٹ عام اخباروں میں شائع ہوئی تو مرزا جی کو خود تسلیم کرنا پڑا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”الحکم قادیان ۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء۔“ آج کل طاعون بہت بڑھتا جاتا ہے چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ (اس آگ لگنے پر خاص توجہ رہے بدحواسی شاید کسی اور چیز کا نام ہوگا) میں اپنی جماعت کے لئے خدا سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بجائے رکھے۔“ مگر دعا قبول نہیں ہوتی۔

مانگا کریں گے اب سے وہ بھریار کی آخر تو ریشی ہے اثر کو دعا کے ساتھ

مکر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قبر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لپیٹے جاتے ہیں۔

سامعین کو یاد ہوگا کہ اس کے بعد ہم نے تذکرہ یہ بھی بتایا تھا کہ مرزا جی نے اپنے گھر کو وسیع کرنے اور بڑا بنانے کے لئے چند و ماٹکے کا حیلہ بناتے ہوئے بھی لکھا تھا کہ ہمارا گھر طاعون سے محفوظ رہے گا لہذا اس میں بہت سے آدمیوں کے رہنے کی جگہ کرنے کے

لئے بڑا بنانے کی ضرورت اور اس لئے روپیہ کی حاجت۔ پس لاؤ چندہ!!!

گھر تو اس بہانہ سے بن گیا چندہ بھی خاطر خواہ مل گیا اب حافظ جی تو لکھتے ہیں۔ کہ آنحضرتؐ اس گھر کا چوبان بھی طاعون سے نہ مرا۔ مگر مرزا جی حقیقۃً الوحی کے صفحہ ۳۲۹ پر اعتراف فرماتے ہیں کہ ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز پ ہوا اور فقہ گھر اہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف ران میں گلیاں نکل آئیں۔“

حافظ جی شاید اس کی بھی تاویل فرمادیں کہ گھر سے مراد ہے وہ خاص کمرہ جس میں مرزا جی سوتے تھے بلکہ کمرہ سے مراد بھی وہ چار پائی جس پر وہ آرام فرماتے تھے اللہ چار پائی سے بھی ان کا جسم یعنی جو مرزا جی کے جسم میں حلول کر گیا وہ طاعون سے نہ مرا۔ یہ سوک رشی کی تاویلات کا نمونہ ہے وہ فرماتے جائیں۔ پیر اندتہ وعبدالکریم کی روحیں اب دنیا میں آکر نہ بتائیں گی کہ وہ خود مرزا جی کے گھر ہی میں طاعون سے مرے تھے۔ محمد افضل و برہان الدین و محمد شریف و نور احمد وغیرہ خاص خاص مرزا جی اب بول ہی نہیں سکتے کہ وہ کسی درجہ کے فدائی تھے اور قادیان ہی میں مرزا جی کی دیکھتی آنکھوں طاعون ہی سے ہلاک ہوئے۔ (دیکھو ذرا لکھیں صفحہ ۹)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مرزا جی کا آخری فیصلہ

ہم حیران ہیں کہ حافظ جی کے جھوٹ کہاں تک جٹائے جائیں ہم نے ہرگز اپنی تقریر میں مہابلہ کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ اسی آخری فیصلہ اور دعا کو یاد دلایا جس کی تصدیق میں مرزا جی نے اس عالم کو چھوڑا۔

مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے باب میں اشتہار دیا جس کا عنوان ہی یہ بتا رہا کہ یہ فیصلہ تھا نہ کہ مہابلہ۔ عنوان یہ ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

سارا اشتہار پڑھ جائے لیکن ایک جگہ بھی اگر مہابلہ کا لفظ مل جائے یا کہیں یہ بھی لکھا ہوا نظر آئے کہ اس دعا کے مقابلے میں مولوی صاحب موصوف بھی یہی دعا فرمائیں مہابلہ کہ ڈوٹی اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نے لکھا تو ہم ذمہ دار۔ پھر مزید شہوت کے لئے جناب مرزا جی کے حکم سے ان کے سرشتہ دار نے جو حکم نامہ جناب مولوی صاحب موصوف کے نام جاری کیا اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اس مضمون کو بالکل ہی واضح کر دیتی ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”حقیقۃ الوحی“ کی اس دعوت عام کو دیکھ کر جو مقام علمائے اسلام کو مرزا صاحب کی طرف سے دی گئی تھی مرزا جی کو لکھا کہ ”کتاب حقیقۃ الوحی جیسے تاکہ میں مہابلہ کی تیاری کروں۔“ اس کے جواب میں انہیں حکم مرزا صاحب لکھا جاتا ہے کہ ”آپ کا خط حضرت مسیح موعودؑ کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃ الوحی جیسے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مہابلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تاکہ مہابلہ سے پہلے پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مہابلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فراد کی راہ نکالی اس واسطے مشیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور حضرت محمد اللہ مرزا صاحب کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرا طریق اختیار کیا۔“ اس مہارت سے ناظرین نے غنوی اندازہ لگالیا ہوگا کہ یہ دوسرا طریق مہابلہ نہیں بلکہ تعین مذاب بصورت دعا ہے اور مشیت ایزدی کے مطابق یہی آخری فیصلہ ہے۔ اس دعا کا اثر ایسا کر دے گا کہ اس باب میں کون سی ہے اور کون جہونا۔

مرزا جی کی دعا

”اے میرے آقا! اے میرے پیچھے والے!..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر جی چاہتا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما دو جو تیری نگاہ میں حقیقت میں منساہد کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھائے۔“

ہم نے اسی دعا کے اثر کا ذکر کیا جو چنانچہ دیکھ لیا مگر اس سے زیادہ شرمناک جھوٹ ادا کیا ہوگا کہ حافظ جی اب تک اس کو مہلکہ کہہ جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد جب تمام ہندوستان میں اس دعا کی صداقت کا تذکرہ ہوا اور تمام اہل بصیرت نے حقیقت کو جان لیا تو تمام مرزائی اولیٰ نے پورا زور لگایا۔ آخر تین سو روپیہ کا انعام مقرر کیا اور یہی پہنچ دیا کہ ”یہ فیصلہ تھا مہلکہ تھا۔“ مرزائی خلیفہ نمبر ۱ کے وکیل منشی قاسم علی صاحب میدان مقابلہ میں آئے۔ سردار چکن سنگھ نے اسے ہلایا۔ فریقین کی طرف سے مسلمہ حکم مقرر کئے گئے۔ منشی قاسم علی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب میں مباحثہ و مناظرہ ہوا، آخر انجو مبلغ تین سو روپیہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے حکم مرزائیوں سے وصول کیا اور غیر جانب دار حکم نے یہ فیصلہ دیا۔ (تحریر میں گو قدرے طوالت ہو جائے مگر ہم اس کے بعض کلمات تجسس لکھ دیتے ہیں)

”میں صاف اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ مرزا صاحب کے اس جہان ذاتی سے حیات مولوی ثناء اللہ صاحب رحلت فرما نے سے مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار خدا تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار خود مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔“

۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار حکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔ خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول کر لی۔“

سردار چکن سنگھ کے فیصلہ کے مطابق ہی نہیں ایسے خدا کی فیصلہ کی روت جس کو سارے عالم نے دیکھ لیا، ہم بھی اس کی بڑے زور سے تائید کرتے ہیں مرزا جی کی اور دعا میں قبول ہوئیں یا نہ ہوئیں مگر یقیناً خدا نے مرزا جی کی یہ دعا ضرور قبول کی اور دنیا کو دکھا دیا کہ اس مقابلے میں حق پر کون تھا اور باطل پر کون۔ دنیا نے دیکھ لی کہ مرزا جی ہیضہ میں مبتلا ہوئے، لاہور میں مر گئے، قادیان میں دفن ہوئے اور مولوی ثناء اللہ قلعہ مرزا ایت پر گولہ باری کے لئے اب تک موجود۔

ڈاکٹر عبدالحکیم اور مرزا جی

حافظ جی ہماری شکایت کرتے ہیں کہ ”ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیش گوئی کی طرف اشارہ کیا اور حقیقت کو بے نقاب نہیں کیا۔“ ہمیں افسوس ہے کہ وہ ہمارے بلانے کے باوجود بھی دیوار کے پیچھے ہی رہے اگر سناٹے آ جاتے تو ہم ”بے نقاب“ بھی کر دیتے۔ ناظرین نے حافظ جی کی نمبر ۳ دور قی میں دیکھا کہ جتنے دعوے بھی انہوں نے کئے ثبوت کسی ایک کا بھی نہیں دیا۔

۱..... کیا مرزا جی کے وہ الفاظ وصیت نامہ لکھے جن میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا کہ وہ فلاں تاریخ سے تین برس کے اندر مر جائیں گے۔

۲..... یہ حوالہ دیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کب اور کن الفاظ میں اپنی سابقہ پیش گوئی میں ترمیم کی؟ اب حافظ جی کی یہ تمنا ہے کہ ہم ہی ان کا نقاب اٹھائیں تو یہ لیجئے ناظرین ملاحظہ کریں کہ نقاب کے اندر کیا ہے۔

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ مرزا جی اپنی عمر کے متعلق خود ہی کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ”میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آ پہنچا۔“ (ذوق القلوب ص ۶۸) (یعنی ۱۳۰۰ھ میں مرزا جی کی عمر چالیس برس کی ہوئی)

حاشیہ تریاق القلوب صفحہ ۵۳ پر فرماتے ہیں۔ کہ خدا نے ان پر الہام الہی
 ”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ اس سے کچھ کم عمر دلوں گا۔“ (اب
 مرموعہ الہام بھی ایک لطیفہ ہے مرزا جی کا الہام کرنے والا ایسی ہی تخیلی انکل کی باتیں
 کہا کرتا ہے) اس جگہ تخلیقیت تھ قصر حج کے ساتھ اور ملاحظہ کیجئے۔ خطیبہ الوہی صفحہ ۲۰۰
 ”آخری زمانہ اس مسیح موعود (مرزا صاحب) کا دانیال نبی نے ۱۳۳۵ برس لکھا ہے جو
 خدا تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔“

پس ان دونوں مرموعہ الہاموں کی رو سے مرزا جی کو ۱۳۳۵ھ میں پھر (۳۵+۲۰) = ۵۵ سال
 مرنا چاہئے تھا۔ یہی ان کا اعلان یہی بقول ان کے خدا کا الہام اور دانیال نبی کی دی ہوئی
 خبر۔ ان اقوال کے دیکھنے کے بعد اب فیصلہ بہت آسان ہو گیا اس لئے کہ اس میں تو ظاہر
 کسی کو محال انکار ہی نہیں کہ مرزا جی ۱۳۳۶ھ میں مرے یعنی اپنی حیا مقررہ سے
 (۱۳۳۵-۱۳۲۶=۹) پورے ۹ برس پہلے اس کا سبب مرزا جی جانتے یا نہ جانتے ہم بتاتے
 دیتے ہیں کہ ڈاکٹر عبدالحکیم نے اعلان الحق صفحہ ۳-۵ پر جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ اعلان
 کیا کہ ”صادق کے سامنے شریعت فنا ہو جائے گا یعنی تین (۳) سال کے اندر میرے سامنے
 مرزا صاحب مرجائیں گے۔“

اس کے جواب میں مرزا جی اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں فرماتے ہیں۔ ”میں
 سلامتی کا شہزادہ ہوں کوئی مجھ پر غالب نہیں آسکتا، بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسانی
 عذاب سے بڑا ہوگا۔“ (بقیہ عبارت مرزائی حقیقت کا اظہار نمبر ۱ میں ملاحظہ کیجئے)

اس میں مرزا جی نے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے مرنے کی پیش گوئی کس صفائی
 کے ساتھ کی اس لئے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے غضب میں آکر اس وقت سے ۱۴ مہینے کی
 مبعوث بنائی جس کے جواب میں مرزا صاحب فیصلہ فرماتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں کہتے

بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ الہام ہوا کہ اشتہار تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۶ء ”اپنے دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم سے
 کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرے گا میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ
 جولائی ۱۹۰۶ء سے ۱۴ مہینے تک تیری عمر کے دن رو گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن ہتھین
 کوئی کرتے ہیں ان سب کو تھوٹا کر دوں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا دشمن جو تیری موت
 چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے رو برو اصحاب قیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا تجھ سے لڑنے
 والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے، تیرے مخالفوں کا اخراج
 تیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔“ اور آگے بڑھتے اور ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء کا بدرو کیجئے کہ انتقال
 سے دو دن پہلے بھی جناب مرزا صاحب اسی مرموعہ الہام کو اپنی صداقت کا معیار بتا رہے
 ہیں۔ اب سوال یہ کہ اس الہام میں دو خاص وعدہ ہیں اور ان کا خدا کی طرف سے ہونا تاکید
 بیان کیا جا رہا ہے۔

۱..... (مرزا جی) کی عمر بڑھا دوں گا۔

۲..... (مرزا جی کا دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم) اصحاب قیل کی طرح نابود ہوگا، ان کا اخراج
 (مرزا جی کے) ہاتھ میں مقدر تھا۔

پس کیا مرزا جی کی عمر بڑھی؟ نہیں بلکہ ۹ برس پہلے مرے۔

کیا ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرزا جی کے سامنے مرے؟ اس لئے کہ ان کا مرنا اور
 فنا ہونا مرزا کے ہاتھ سے مقدر تھا۔ نہیں بلکہ وہ اب تک زندہ ہیں اور مرزائیت کے انہدام
 میں مصروف۔ لہذا یہ الہام تھوٹا ہوا اور سچے چھوٹے کافروں کا غلبہ۔

تھوڑی دیر کے لئے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی پیش گوئی
 میں کوئی مزید ترمیم کی ہو نیز اگر برائے چندے یہ مان بھی لیا جائے کہ مرزا جی نے اپنے تمام
 سابقہ مرموعہ الہاموں کے خلاف اپنے مرنے کی مبعوث بھی تین سال بیان کر دی ہو تب بھی یہ

الہام جمونے، ان کی عمر نہ بڑھی۔ ڈاکٹر عبدالکیم ان کے سامنے نہ مرے بلکہ مرزائی ان کو اچھا بھلا چھوڑ کر چل دیئے۔

پس وہ منقری، کاذب اور شریر ثابت ہوئے، حافظ جی کی اور ویری دیکھئے۔

رع چلا اور ستروے کہ یکف چراغ دارو

ہم سے پوچھتے ہیں (آخری صفحہ کے حاشیہ کی سطر کو ذرا غور سے پڑھئے) "اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں ڈاکٹر مرے گا؟" ہم جواب دیں یا نہ نظر کریں خود جواب دے لیں گے ہمیں ضرورت نہیں کہ ہاں ہاں اسی میں لکھا ہے کہ "عبدالکیم میرے سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہوگا"۔ اسی میں لکھا ہے کہ "وہ خود تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب قیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا"۔ ہمیں یقین ہے کہ اب ہمارے ناظرین ہی ان سے کہہ دیں گے کہ آنکھیں ہوں تو دیکھو دندان شکن جواب اس کو کہتے ہیں۔

حافظ جی کے متعلق تو ہمیں امید نہیں ہاں ہمارے وہ بھولے بھالے افراد جو ان کے بہکاوے میں آکر مرزائیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس ہدایت نامہ ہی کے ذریعے بحول اللہ وقونہ ہدایت پا جائیں تو اچھا ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

التحقیق الصحيح فی حیات المسیح

امام بخاری پر اعتراض کی تہمت

حافظ جی کو ان کے مزمومہ مجدد کی وارفت میں اور کچھ ملای نہ ملا مگر اس کا ہم نے ضرور اندازہ لگالیا کہ جھوٹ کا ورثہ ان کو کافی مقدار میں نصیب ہوا اسی لئے وہ ایسے بیان کے متعلق بھی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے جس کے سننے والے ان کے پڑوس ہی میں بہت سے موجود ہیں۔

ہم نے "مٹو فیک" کے معنوں (حافظ جی نے اسی طرح لکھا ہے) کے متعلق بخاری پر اعتراض ہرگز نہیں کیا بلکہ حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی ذمہ داری کے متعلق یہ بیان کیا کہ وہ اپنی صحیح میں جہاں سند صحیح کے ساتھ احادیث کو ذکر فرماتے ہیں وہاں تعلیقات کو بھی ذکر کرتے ہیں۔ (حافظ جی تو شدید تعلیق کی اصطلاح کو بھی نہ جانتے ہوں گے) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ قول جو امام بخاری نے نقل کیا اور مرزائی اس کو بڑی شد و بد سے دلیل میں لاتے ہیں اس کو امام صاحب نے مستند احادیث میں داخل نہیں فرمایا بلکہ تعلیقات ہی کے ضمن میں ذکر کیا اور امام بخاری کی تعلیقات و آثار و قوۃ علی الصحابہ کے متعلق علامہ سخاوی "فتح المغیث" میں تحریر فرماتے ہیں کہ "صحیح بخاری کی روایات میں صحت کی ذمہ داری لے کر امام بخاری جس چیز کو نقل فرماتے ہیں وہ صرف وہی احادیث ہیں جن کی سند انہوں نے بیان فرمائی۔ ذُوْنَ التَّعْلِیْقِ وَالْآثَارِ الْمَوْقُوفَةِ عَلَى الصَّحَابَةِ نہ کہ تعلیقات اور وہ آثار جو کہ صحابہ پر موقوف ہیں"۔ بقول سخاوی، امام بخاری ان کی ذمہ داری ہی نہیں لیتے۔

ہمارے اس کہنے کو "امام بخاری پر اعتراض" سے تعبیر کرنا ایک کلا افسر ہے۔ امام بخاری روایت میں بے حد محتاط۔ جانتے تھے کہ اس اثر ابن عباس کے راوی ایسے مستند نہیں ہیں جیسے اور ان احادیث کے جو انہوں نے ذکر فرمائی اسی لئے انہوں نے اس کو سند ذکر ہی نہیں فرمایا کہ ان پر ذمہ داری رہے۔

اب وہ جرح ملاحظہ کیجئے جو اس اثر کے راوی پر علماء رجال نے فرمائی ہم نے اپنی طرف سے بے ثبوت نہ کچھ کہہ نہ کہیں احادیث و آثار کی جانچ پڑتال کتب اساتذہ رجال سے ہوتی ہے اور اس کا یہ طریق۔

تسلطانی نے اس اثر کے اسناد کو اس طرح ذکر فرمایا۔ "وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ

بَلَدِهِمَا قَبِيْلًا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ طَلْحَةَ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ قُلْ لَكَ مِنْكَ مَعْنَاهُ مُمِيتُكَ" یعنی اس اثر کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح ابن طلحہ روایت کرتے ہیں لہذا قواعد فن رجال کے مطابق علی بن طلحہ کو درجہ ۲ دیا جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے؟

۱..... میزان میں موجود کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں "لہ اشیاء منکرات" وحیم کہے ہیں کہ علی ابن طلحہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر سنی ہی نہیں۔

۲..... خلاصہ میں کہا گیا۔ قسوی فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ ضعیف ہے۔

۳..... اقرب میں ہے علی بن طلحہ سالم مولیٰ بنی عباس سکن حمص اوصل عن ابن عباس ولم يره من السادسة پس جو چھوٹی عمر میں ابن عباس سے جدا ہوئے ان سے تفسیر سنی نہیں، منکرات کے راوی اور پھر ضعیف، ایسے راوی کی روایت سے استناد اور صاف صاف صریح آیات قرآن کریم اور امام بخاری ہی کی روایت کرواد صحاح احادیث کے معنی کو بدلنا مرزائی فریب اور دھوکہ نہیں تو کیا ہے۔ پھر اگر ابن عباس ہی کے قول سے استناد ہے تو ان کے بتائے ہوئے پورے معنی کو نہ ماننا صرف ایک لفظ کو لینا لَا تَقْرَأُوا الصَّلَاةَ (نماز کے قریب ہی نہ جاؤ) کو ماننا اور وَأَنْتُمْ سُكَارَى (دراںحالیکہ تم نشے میں ہو) کو چھوڑنا تَوْمِنُونَ بِبَعْضٍ وَتُكْفَرُونَ بِبَعْضٍ نہیں تو کیا ہے؟ ابن عباس ہی کی بات مانتے ہیں تو درمیانہ ماشاء اللہ انہیں کھولیں اور دیکھیں کہ انہوں نے متوفیک کے معنی ممیتک کس مطلب سے کہے اور وہ اس وعدہ ممیتک کے پورا ہونے کا وقت کب بتا رہے ہیں۔ (درمنثور ج ۲ ص ۲۶۱) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ قُلْ لَكَ مِنْكَ مَعْنَاهُ مُمِيتُكَ ثُمَّ رَافَعَكَ فِيهِ اخِرُ الزَّمَانِ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا سَمِعَ مَرْوَى كَهْ انْهَوِيَ نَعْنُو تَعَالَى كَقَوْلِهِ

وَرَأَيْتُكَ الْيَوْمَ كَقَوْلِهِ تَعَالَى يَا عِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ قُلْ لَكَ مِنْكَ مَعْنَاهُ مُمِيتُكَ" یعنی چونکہ وہ ترتیب کے لئے نہیں ہوتا لہذا ابن عباس اس امر سے قائل ہیں کہ پیسے رفع ہو گیا اور توفی آخر زمانہ میں ہوگی۔ اور زیادہ تفصیل دیکھئے طبقات کبریٰ مطبوعہ یورپ جلد اول صفحہ ۲۶ پر موجود ہے۔ اَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ السَّالِبِ عَنْ اَبِيهِ الصَّالِحِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (اس سند کے بعد ایک طویل اثر کو ذکر فرمایا جس میں حضرت عیسیٰ کے اٹھائے جانے کا متصل حال ہے اس کا آخری جملہ یہ ہے) اِنَّ اللّٰهَ (اعی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام) بِجَسَدِهِ وَاِنَّ حَيَّ الْاَنِّ وَسَبِيْرَ جَمْعِ الْاَلِي الدُّنْيَا فَيَكُوْنُ فِيْهَا مَلَكًا ثُمَّ يَمُوْتُ كَمَا يَمُوْتُ النَّاسُ" حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو ان کے جسم کے ساتھ اٹھالیا یقیناً وہ اب زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف لوٹیں گے اس میں بادشاہ نہیں گے پھر جس طرح اور آدمی مرتے ہیں اسی طرح مریں گے۔ ناظرین نے دیکھ لیا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کس صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔

ع جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اس بات کو خدا سمجھے

حافظ جی کا پانچ سو روپیہ انعام

تین مہینے خواب غفلت میں پڑے رہنے کے بعد لوگوں کے جہز جہز آنے سے آرا آکھ کھلی تو نیند کی انگلی میں حافظ جی کو دسی گرو جی کی پرانی چال پو آئی جس میں سادہ لوح بہت جلد پھنس جاتے ہیں، حافظ جی میں اگر ہمت اور جرأت تھی تو ہمارے بلانے ہی پر سہی مائے آتے۔ ہم کیا ہیں کہ ہماری علیت وہ دیکھتے۔ ہاں اللہ ہی دعا اور رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام اللہ تعالیٰ نے جو کہا ہے وہ انہیں سناتے اور دکھاتے، اس وقت ان کی انہی مہمازی کی ساری

قلعی کھل جاتی، روپیہ کے لالچی تو حافظ جی ہی ہوں گے کہ ماہانہ سورتھلی کے لئے باوصفہ علمی اشتہار بازی پر مجبور ہوئے۔ ہم یقیناً پہلے روز مل کے مسلمان بچوں کی تعلیم کے لئے (جو مرزائیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے) ان سے کہتے کہ پانچ سو روپیہ کسی معتد کے پاس جمع کیجئے اور ٹکس جواب لیجئے، اب کہ ہم اپنے بھولے بھائیوں کو سمجھانے کے لئے یہ سطور لکھ رہے ہیں کہ جب حسبہ اللہ انہیں مرزائی چال کا پول کھول کر دکھائے دیتے ہیں۔

حافظ جی لکھتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں اپنے شروعی کی عمر بھر کی علمی پڑوسی کا خلاصہ سامنے لاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ایک بھی ایسی مثل قرآن سے، حدیث سے، الفت عرب سے پیش کر دیں کہ فعل توفی باب الفعل سے ہو اور اس کا فاعل اللہ ہو اور مفعول کوئی انسان ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“ یہ تو ایک علیحدہ بات ہے کہ چونکہ شاید اولکھ کی حالت میں حافظ جی لکھ رہے ہیں لہذا مرزاجی کی پوری تحریر یا تو سمجھ ہی میں نہ آئی یا لکھتے وقت پھر جھوٹا آگیا، لہذا ان کے دعوے کو پوری طرح نہ لکھ سکے بہر نوع ہمیں تنبیہ دعوتی کیلئے اول یہ دھانا ہے کہ قبض روح سے مرزاجی کی کیا مراد ہے؟ اور ان کے نزدیک اس کے کیا معنی؟

الف..... ”تمام مقامات میں توفی کے معنی موت اور قبض روح کئے گئے ہیں۔“ (ازلہ ابہام صفحہ ۸۲)

ب..... ”صرف ایک ہی معنی قبض روح اور موت کے لئے مستعمل تھا۔“ (ازلہ ابہام صفحہ ۸۸)

ج..... اول سے آخر تک قرآنی محاورہ یہی ثابت کرتا ہے کہ ہر جگہ درحقیقت توفی کے لفظ سے موت ہی مراد ہے۔ (ازلہ ابہام صفحہ ۸۳)

ان تینوں حوالوں نے بتا دیا کہ مرزاجی کے نزدیک قبض روح اور موت دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ قبض روح کے معنی موت اور موت کے معنی قبض روح۔

اب اسی آیت کو لیجئے جو حافظ جی نے خود لکھی فقط ہم ہی نہیں کہتے بلکہ خود مرزاجی

اور ان کی ذریت بھی یہی کہنے پر مجبور ہوگی ہر ترجمہ قرآن کریم یہی بتائے گا اور معمولی علم والا بھی جان جائے گا کہ اس آیت میں توفی کے معنی موت کے نہیں، ہو اللہ ہی یوفیکم باللیل وبعلم ماجر حکم بالنہار (وہی ہے جو تم کو رات کے وقت لے لیتا ہے اور جاتا ہے کہ تم نے دن میں کیا کیا)

کیا بقول مرزاجی کوئی عقل والا یہاں یہ معنی کر سکتا ہے کہ وہی ہے جو تم کو رات کے وقت مار ڈالتا ہے اور کیا ہر آدمی رات کے وقت مر جاتا ہے۔

غور سے دیکھ لیجئے کہ توفی باب الفعل سے ہے فاعل اللہ ہے مفعول انسان اور معنی موت کے نہیں بلکہ غنیمت کے ہیں۔

اگر مرزائی یہ کہیں کہ غنیمت بھی تو مجازی موت ہے جیسا کہ مرزاجی نے فرمایا ”اس جگہ توفی سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی موت مراد ہے جو غنیمت ہے۔“ (ازلہ ابہام صفحہ ۸۳)

تو اس مجازی کا جواب مرزاجی کے ٹوکھلت میں کھم درحقیقت سے لیجئے یا تو یہ کہتے کہ غنیمت درحقیقت موت ہے اور یا یوں کہتے کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں، غنیمت کو حقیقی موت تو کوئی احمق ہی بتائے گا لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں۔ (ازلہ ابہام صفحہ ۸۳)

پس جب توفی کے معنی موت کے کرتے ہوئے بھی مرزاجی کے نزدیک اس سے مجازی موت یعنی غنیمت مراد لی جاسکتی ہے تو انہیں سوائے اپنے دعویٰ مسیحیت کے بطلان کے خوف کے اور کوئی دشواری حائل ہے کہ وہ انہی ہتھوڑیک میں بھی ایسی ہی مجازی موت یعنی غنیمت مراد لے لیں جبکہ اثر امام حسن بصری علیہ السلام بھی اس کی تائید میں موجود اور بعض مفسرین اہل حق نے اس مراد کو ذکر بھی فرمایا پس یہ تو اچھی طرح واضح ہو گیا کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ درحقیقت اس کے کیا معنی ہیں؟

کے معنی۔ اور دیکھئے۔ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَازِلِهَا فِيمَسْكُ الْبَنَىٰ فَضْلًا عَلَيْهَا اَلْمَوْتُ وَيُرْسِلُ الْاَخْرَىٰ اِلَىٰ اَجَلٍ مُّسَمًّى یہاں ایک ہی آیت میں توفیٰ کی دو شاخیں موجود ایک موت کی کیفیت، دوسری زندگی کی حالت۔ دیکھنا یہ ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے معاملے میں کوئی صورت ذکر کی گئی، جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا کہ قرینہ توفیٰ کی مراد کو واضح کرے گا وہاں بھی ہمیں قرینہ ہی دیکھنا ہوگا۔

حافظ جی نے تو غالباً اگتھ کے سبب عجب بے ہنگام سوال کیا ہے کہ توفیٰ کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔ پہلے تو انہیں یہ غور کرنا چاہئے کہ یہ دعویٰ کس نے کیا، کسب کیا، کہاں کیا؟ ”کلمہ توفیٰ ہی کے حقیقی معنی صرف قبض جسم ہیں۔“

مسلمانوں کا دعویٰ تو لغت کی رو سے صرف اس قدر ہے کہ توفیٰ کے حقیقی معنی پورا پورا لینے کے ہیں۔ اگر کسی میں حوصلہ ہو تو یہ دکھائے کہ توفیٰ کے معنی پورا لینے کے نہیں بلکہ صرف موت ہی کے ہیں، ہمارا دعویٰ ہے کہ ”لینے“ کے ساتھ جو قرینہ ہوگا اسی قرینے کے مطابق ”لینے“ کا مطلب ہوگا۔

اب دیکھئے کہ حضرت مسیح (علیہ السلام) کے متعلق جہاں وعدہ متوفیک فرمایا گیا ہے وہاں کیا قرینہ ذکر میں آیا۔ آیت کریمہ ہے یَا عِيسَىٰ اِنِّیْ مَتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ (الانبیاء) اس آیت کا ترجمہ ہم مزید اتمام حجت کے لئے وہی کئے دیتے ہیں جو مرزا جی کے غلیظہ اول صاحب نے کیا ہے (اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں لینے والا تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔

فقرا من: ۱۔۔۔۔۔ حق تعالیٰ خطاب کرتا ہے عیسیٰ (علیہ السلام) سے یہ ایک نام ہے کس کا؟ روح اور جسم دونوں کے مجموعہ کا۔

۲۔۔۔۔۔ توفیٰ (پورا لینے) کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عیسیٰ (علیہ السلام) کے وجود یعنی روح و جسم دونوں پر۔

کتاب لغت میں تصریح کے ساتھ موجود کہ التَّوَفَّى اخَذَ الشَّيْءَ وَالْفَيْلَ اور
کے (حقیقی) معنی ہیں کسی چیز کا پورا پورا لے لینا، موت کے معنی کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اس کا
علامہ زبشری جن کی امامت لغت عرب کو مرزا جی بھی تسلیم کرتے ہیں صاف بتا رہے ہیں
مِنْ الْمَجَازِ تَوَفَّى وَتَوَفَاهُ اللَّهُ اَدْرَكَهُ الْوُفَاةُ یعنی توفیٰ کے معنی موت کے ہونے
ہیں حقیقی نہیں، مجازی معنی موت یا نیند وغیرہ میں اسی وقت لیا جائے گا جبکہ کوئی قرینہ موجود
ورنہ اپنے اصلی و حقیقی ظاہری معنی میں رہے گا۔ قرآن وحدیث سمجھنے کے لئے اصول کا مقلد
غایہ مسئلہ کہ

۱۔۔۔۔۔ النَّصُوصُ تَحْمِلُ عَلَى ظَوَاهِرِهَا وَاصْرَفَ النَّصُوصُ عَنْ ظَوَاهِرِهَا الْعَادَاتُ
نصوص کو ان کے ظاہری معنی پر حمل کیا جائے گا، نصوص کو لٹا ہری معنی سے پھیرنا عادات ہے۔

۲۔۔۔۔۔ اللَّفْظُ تَحْمِلُ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَا لَمْ يَضُرِفْ عَنْهَا صَارِفٌ لَفْظُ اَيْ حَقِيقَتِی
پر حمل کیا جائے گا جب تک کہ اس کو پھیرنے والا (قرینہ) ظاہری معنی سے نہ پھیر لے۔ اس
لغت واصول کی باتوں کو سیدھے سادھے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ توفیٰ کے اصلی معنی
ہیں پورا پورا لینا۔ پس جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال کیا جائے گا اس کے اوں یا بعد کے الفاظ
قرینہ بن کر بتا دیں گے کہ کس چیز کا پورا پورا لینا مراد ہے اگر آگے پیچھے کا کوئی لفظ یا جملہ یہ
ظاہر کرے گا کہ موت مراد ہے تو مجازی معنی موت کے ہو جائیں گے۔ نیند کا قرینہ ہوگا تو نیند
کے۔ جزا و سزا کا ذکر ہوگا تو اس کے۔ حق لینے کا بیان ہوگا تو اس کے۔ غرض جیسا قرینہ ہوگا
ویسے معنی۔ مثلاً دوسری آیت لیجئے۔ وَاللّٰهُ خَلَقَکُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّیْکُمْ وَمِنْکُمْ مَّنْ يُّوَدَّ اَلْاٰلِ
اَزْوَاجِ الْعُمْرِ اس میں بود الی الارذل العمر کا قرینہ معنی موت پر دلالت کرنے والا۔
اسی طرح مرزا جی نے موت کے معنی ظاہر کرنے کے لئے اَزْوَاجِ الْاَوَامِ میں ۳۳۲، ۳۳۰
پر بہت سی آیتیں لکھیں مگر ان سب میں آگے پیچھے کے لفظ موت کا قرینہ نہیں، اس لئے موت

۳۔ دفع (اٹھانا) کس چیز کا ہوگا؟ روح اور جسم دونوں کا۔

۴۔ توفی (پورا پورا لینا) دفع (روح و جسم کا اٹھانا) کس کی طرف ہوگا؟ اللہ کی طرف۔

پس ان قرآن نے صاف کر دیا کہ یہ توفی ایک علیحدہ قسم کی توفی ہے جس میں نہ خلیق کی کیفیت نہ موت کی صورت بلکہ شکل ہی سب سے جدا، یعنی توفی مع الرفع اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اسی طرح خاص جیسے بغیر باپ کے پیدا ہونا انہی کے لئے مخصوص۔ اس توفی کا نمونہ کسی آیت یا حدیث میں کسی دوسرے شخص کے لئے طلب کیا سراسر بیہودگی بلکہ فریب اور دھوکہ دہی، اس شان کی توفی کا وعدہ کسی کے ساتھ کیا ہی نہیں گیا اور نہ کسی کی توفی اس طرح ہوتی بلکہ جس طرح ان کے پیدا ہونے کے انداز میں اٹھانا اسی طرح ان کی توفی بھی اجاڑی۔ نظر بریں ہمیں خیال آتا ہے کہ ہندوستان میں ایک صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام کو بدلائل ساطعہ ثابت کرتے ہوئے مرزائی چیلنج کا جواب دیتے ہوئے تمام مرزائی پارٹی کو ”ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج“ دیا کہ ”اگر توفی دفع کے ساتھ مستعمل ہے اور فاضل دونوں کا اللہ ہو اور مقبول ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں توفی کے معنی اخذ مع الوقع ہی کے ہوں گے نہ کوئی اور معنی۔ اگر کوئی مرزائی سارے قرآن کریم میں ایک مقام پر بھی اس کے خلاف دکھائے تو اسے مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا۔“

اس چیلنج کو دیتے ہوئے بھی برسوں گزر گئے مگر آج تک کسی مرزائی کو جواب کی جرأت نہ ہوئی، اس امر پر تمام مسلمانوں کا یقین و ایمان کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انسان، اللہ کے بندے اور رسول عظیم الشان، بے شک حسب فرمان و اخبار عالم مایکون و کان سیدائس و جان بھلا اس دنیا میں مکر و تشریف لائیں گے، نکاح کریں گے و جمال کو قتل فرمائیں گے، پھر مدینہ منورہ میں انتہا فرمائیں گے اور وہیں مقبرہ مبارک میں دفن کئے جائیں گے۔ حافظ جی نے آیت کل نفس ذائقة الموت لکھی مرزا جی نے ساری اس

قسم کی آیتوں کو جمع کر کے اپنی انتہائی قوت صرف کر دی، مگر سب بے کار گئی، اس لئے کہ ان کو تو اس وقت پیش کیا جائے جبکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کبھی موت ہی نہ آئیگی۔ بے شک بے شک و رجوع الی اللہ جس کے بعد پھر دنیا کی طرف نہ لوٹیں۔ ہوگا اور ضرور ہوگا، ابھی رفع الی اللہ ہوا ہے۔

یہ کہنا کہ ”اگر کسی نبی کو آئندہ کے لئے زندہ رکھنا خدا کی سنت ہوتی تو حضرت رحمت اللعالمین (قداہ الی وائی) کو رکھتے۔“ کتاب و سنت سے جہالت پڑتی۔ ممکن ہے کل کو کوئی یہ بھی کہے کہ اگر کسی نبی کو بغیر باپ کے پیدا کرنا خدا کی سنت ہوتی تو حضور رحمت اللعالمین علیہ السلام کو اس طرح بے باپ کے پیدا کرنا اسی طرح دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن دنیا جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ مرزائی توفی اور دوبارہ تشریف آوری کمالات محمدی علیہ السلام کے اظہار کے لئے ہوئی کہ بنی اسرائیل کے نبی ادا و اعظم بھی دنیا میں تشریف لائیں اور حضور انور علیہ السلام کے نائب و خلیفہ بن کر خدمات اسلام بجالائیں تاکہ بنی اسرائیل کے دوا لوگ جو مرض امتیاز نسلی میں مبتلا ہو کر یہ کہتے ہیں کہ ہم بنی اسماعیل میں پیدا ہونے والے نبی کو نہیں مانتے، ان کی گردنیں ٹوٹ جائیں اور دو اسرائیلی نبی حضرت مسیح ناصری کو رحمة اللعالمین سید المرسلین علیہ السلام کی اطاعت و خلافت کرتے ہوئے دیکھ کر سب کے سب اسلام لائیں اور سمجھ جائیں کہ یہ نبی سارے عالم کے نبی۔ ان کی امت میں نہ گورے کالے کا فرق نہ حسب و نسب کا امتیاز۔ سب مساوات کے ساتھ ان کے دین میں داخل اور ساری دنیا ان کی امت میں شامل۔

حضور ﷺ نے فرمایا کہ بعثت الی الاسود والاحمر میں تو کالے اور سرخ سب کے لئے مبعوث کیا گیا۔ رنگ و نسل کے امتیاز کو حضور ﷺ نے مٹایا آج اگر مرزائی مسیحی کو اصلی و حقیقی مسیح ناصری کے مقابلے میں لٹکی اور جعلی مسیح بننے کی غرض سے ان کے ساتھ عناد و دشمنی ہے تو ہوا کرے اور ان کے چیلے اگر اسی عداوت کا اظہار بدیں الفاظ کرتے ہیں کہ ”ہمیں

بنی اسرائیل کے نبی کی حاجت نہیں۔ تو کیا کریں سارے عالم کے نبی (خدا و الہی وائی) اس ہرزہ سرائی کا جواب پہلے ہی فرما گئے کہ انا ولی الناس بعیسی بن مریم الخ حضرت سید المرسلین ﷺ کے اظہارِ شان ہی کے لئے رب العزت نے یہ حکمت رکھی کہ ظہورِ حضرت امام مہدی علیہ السلام کے وقت حضرت مسیح ماسری ﷺ نزول فرمائیں تاکہ وہ پراپر ظاہر ہو جائے کہ وہ ملی النسل محمد بن عبد اللہ مہدی علیہ السلام است کر رہے ہیں اور بنی اسرائیل کے نبی ان کے مقتدی۔ اگر کوئی جدید صاحبِ شریعت نبی آپ کے بعد آتے تو

۱۔ وعدہ ختم نبوت کے خلاف ہوتا۔

۲۔ ان کی شریعت کی ضرورت وعدہ تکمیل دین کے خلاف ہوتی۔

اگر غیر صاحبِ شریعت جدید نبی آتے تو

۱۔ وعدہ خاتم النبیین کے خلاف ہوتا۔

۲۔ ایسے نبی تو اور انبیاء کے بعد بھی آئے اس میں شانِ تخصیص نہ رہتی۔

سید المرسلین نبی الانبیاء ﷺ جن کی نبوت کا یشاق سب رسل و انبیاء علیہم السلام سے لیا گیا۔ ان کی خاص شان کا اسی طرح اظہار کہ نبی اولوا حزم صاحبِ شریعت (جن کی شریعت نافذ ہوئی مگر شرع مصطفوی سے منسوخ ہو چکی) تشریف لائیں مگر بلع شرع مصطفوی بن کر اور مصداق یکون خلیفتی علی امتی ہو کر۔ اسی لئے اس دلفریب منظر کو اس شادمانی و خوشی کے وقت کو حضور انور ﷺ اس طرح پیش فرماتے ہیں۔ پہنچی صفحہ ۳۰۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل عیسی بن مریم من السماء فیکم واماکم منکم تم امن وقت کیسے (خوش) ہو گے جب عیسی بن مریم آمن سے تم میں نزول فرما ہوں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔

اللہم اٰمنا و صلحنا بما اخبرنا نبینا ﷺ

ان عیسیٰ علیہ السلام لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیمۃ

ان عیسیٰ علیہ السلام یاتنی علیہ الفنا

مذکورہ بالا احادیث کے متعلق حافظ جی نے ناخق یہ کہنے کی بھی تکلیف گوارا فرمائی کہ ”یہ کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود پھر قرآن ان کو رد کر رہا ہے۔ صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“

یہاں انہوں نے یقیناً حق شاگردی مرزا ادا نہیں کیا۔ انہیں وہی کہنا چاہئے تھا جو ایسے مواقع پر مرزا جی نے کہا جب کبھی علماء نے کلام الہی کی تفسیر میں احادیث کو پیش کیا اور مرزا جی کا دم بند ہوا تو مرزا جی نے جھٹ کہہ دیا کہ

۱۔ جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اسے اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔ (ماشیعہ بڑو پٹھان) ۲۔ ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (ابن ابی حاتم ص ۲۰)

مسلمان تو یقیناً قرآن کریم کو اسی طرح سمجھتے ہیں جس طرح حضور ص حب و بی و کتاب ﷺ نے اپنی احادیث میں سمجھایا۔ مرزا جی نے جب قرآن ہی کے متعلق یہ فرما دیا کہ ”زمین سے اٹھ گیا تھا میں آسمان سے لایا ہوں۔“ تو حدیثوں کا انکار کر دینا ان کے لئے کیا بڑی بات تھی۔

حافظ جی کو تو خبر نہیں مگر ہاں علم دین سے معمولی حصہ پائے والا بھی جانتا ہے کہ یہ کہنے سے کہ ”کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں انکا وجود نا۔“ کوئی حدیث غیر معتبر نہیں ہو سکتی، کیا صحاح ستہ کی حدیثوں کے سوا تمام احادیث غیر معتبر ہیں؟ اور کیا صحاح ستہ کی کسی حدیث میں کسی قسم کا ضعف ہے ہی نہیں؟ (اللہ اس جہالت سے پناہ میں رکھے)

۱۔ پہلی حدیث علامہ ابن کثیر و ابن جریر نے اپنی تفسیر میں باسناد صحیح نقل فرمائی۔ ایک سند ہم نقل کئے دیتے ہیں۔ قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن عبد الرحمن حدثنا عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابیہ حدثنا الربیع بن انس عن الحسن قال قال رسول اللہ ﷺ لِلْيَهُودِ اِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَانَّهُ رَاجِعٌ اِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ رسول اللہ ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ یحییٰ عیسیٰ (علیہ السلام) انہیں مرے اور وہ یحییٰ تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے لوٹ کر آئے والے ہیں۔

۲۔ وفد نصاریٰ نبی نجران کے دربار رسالت میں حاضری کا واقعہ ہر بات کی کتابوں میں اس قدر شہرت کے ساتھ ذکر کیا گیا کہ تاریخ اسلام سے کوئی مناسبت رکھنے والے کو بھی اس کی خبر ہوگی۔ ابن ہشام نے تفصیل لکھی جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ ہم نے اس واقعہ کے صرف اس قدر حصہ کو نقل کیا جس کا ہمارے مضمون سے تعلق تھا اب اس کی سند بیان کئے دیتے ہیں۔ أَخْرَجَ ابْنُ جَوْرِجَانٍ ابْنُ أَبِي خَاتِمٍ عَنْ الرَّبِيعِ قَالَ إِنَّ النَّصَارَى اتَّوَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَخَاصَمُوهُ فِي عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَالُوا لَهُ مَنْ أَنْوَهُ وَقَالُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ الْبُتْهَانُ فَقَالَ ابْنُهُمُ النَّبِيُّ ﷺ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَمُوتُ وَلَدًا إِلَّا وَهُوَ لَيْسَ بِآبَاءَ قَالُوا بَلَى قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا حَيٌّ لَا يَمُوتُ وَأَنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْنَا قَالُوا بَلَى۔ نصاریٰ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے باب میں مناصمہ کرنے لگے اور کہا کہ (اچھا بتاؤ) ان کا باپ کون ہے؟ پھر خدا پر جھوٹ پہنچان ہاندھنے لگے (یعنی ان کو خدا کا بیٹا بتایا) حضور ﷺ نے فرمایا تم نہیں جانتے میں ہمیشہ باپ سے مشابہ ہوا کرتا ہے۔ انہوں نے کہا۔ ہاں! حضور نے فرمایا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب تو ایسا زندہ ہے کہ کبھی مرے گا ہی نہیں اور یحییٰ عیسیٰ (علیہ السلام) پر قیامت آئے گی، وہ بولے بیشک، یا اللہ! جب کہ اصلی مسیحی

تو حضور کے سامنے "بہلی" کہیں مگر جعلی و نقلی مسیح کے پیرو "لا" ہی کہے جائیں۔

حضور اکرم ﷺ فرمائیں کہ وہ ابھی نہیں مرے بلکہ مر رہے ہیں۔ یہ کہے جائیں کہ نہیں وہ مر گئے۔ حافظ جی کا یہ ہٹا کہ "قرآن ان کو رد کر رہا ہے صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں"۔ یہ صرف کہتا ہی کہتا ہے اگر حوصلہ تھا تو کسی ایک آیت ہی میں دکھایا ہوتا کہ "ان عیسیٰ مات" "عیسیٰ مر گئے"۔ قرآن کریم میں تو کسی جگہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے لئے "موت" کا لفظ استعمال ہی نہ کیا گیا مگر وہیں جہاں ان کے دوبارہ آنے کے بعد تمام اہل کتب کے ایمان لانے کا واقعہ بیان ہوا۔ یعنی ان میں اہل الکتاب الا لیوم من بہ قبل مولد (اس کا ترجمہ بھی ہم وہی لکھ دیں جو مرزا جی کے غلیظہ نمبرانے لکھا شاید مرزا جی اس کو دیکھ کر ہی ہدایت پا جائیں مگر ترجمہ "انہیں کوئی اہل کتب سے مگر البتہ ایمان لانے کا ساتھ اس کے (عیسیٰ علیہ السلام) کے) پہلے موت اس کی (عیسیٰ علیہ السلام) کے"۔ (نصل یہاں جہد پہنچا رہے ہیں تو فی اس کی کیفیت ہم ظاہر کر رہے ہیں۔

حافظ جی نے صحیح احادیث کا نام تو لیا مگر کوئی ایک حدیث ہی نقل کی ہوئی جس میں یہ موجود ہوتا کہ "عیسیٰ بن مریم مر گئے"۔ علامہ اسلام برسوں سے مرزا انبیل کو لٹا کر رہے ہیں کہ کوئی ایک حدیث ایسی ہی کبھی جیسی ہم پیش کر رہے ہیں دکھاؤ جس میں موجود ہو کہ "عیسیٰ بن مریم مر گئے"۔ مگر آج تک نہ کوئی دکھا سکا نہ دکھ سکے۔ اس اپنی خود رانی سے قرآن کریم کے معنی بدلے، احادیث کے معنی بدلے، صحیح احادیث میں بیان کیا گیا کہ "عیسیٰ بن مریم آسمان سے منورہ شرعی و مشرق پر دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے باب لد پر دجاں کو قتل کریں گے۔ ۳۵، ۳۶ برس زندہ رہیں گے۔ سرکار دو عالم کی قبر انور پر حاضر ہو کر سلام عرض کریں گے پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے وہیں حضور انور ﷺ کے مقبرہ میں اس طرح دفن ہوں گے کہ ان کی قبر چوٹی ہوگی"۔ (مسند)

اس سے زیادہ وصل و فریب اور کیا ہوگا کہ مرزا جی اُفت کو بدلیں، صرف دو کو بدلیں، ناموں کو بدلیں، اپنی ڈکشنری نئی بنائیں، تعجب ان پر ہے جو ایسے کلمے کلمے اور کو دیکھتے ہوئے بھی ان کے قریب میں آئیں اور سمجھانے پر بھی راہ راست نہ پائیں۔

مرزائی ڈکشنری کا نمونہ ملا حفظہ ہو۔

| لفاظ | مرزائی ڈکشنری | الفاظ | مرزائی ڈکشنری |
|---------------|--------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------|
| عیسیٰ بن مریم | قلام احمد بن حسین | دو فرشتے | نور الدین و محمد احسن |
| کلمہ | قادیان | بابلہ | شیر لدھیانہ |
| منارہ | نور کی جگہ (اور وہ بینار جو مرزا جی نے پندرہ سے بنایا) | دُشمن | ظہور مسیح |
| شریف | خاندانِ مغل | قبر | جنت یا دوزخ کا نکلا |
| قرآن | وہ جو مرزا جی آسمان سے لائے۔ (معاذ اللہ) | حدیث | دو جس کو مرزا جی روٹی کر کے نہ پھینکیں۔ |

وغير ذلک من العزائم

لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

خطبہ امام حسن علیہ السلام

حافظ جی نے کسی جگہ حضرت امام حسن علیہ السلام کے خطبہ کے کلمات دیکھ لئے لہذا بے سوچے سمجھے لکھ ڈالا تاکہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ حیات مسیح کے ثبوت میں ایک حوالہ دے تو دیا۔ اگر ذرا عقل ہوتی، عربی زبان کا کچھ بھی علم ہوتا تو سوچتے کہ امام حسن نے حضرت علی کی رحلت کا ذکر فرماتے ہوئے صرف تاریخ کی اہمیت دکھاتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور وہاں بھی اسی مسلمانوں کے عام اعتقاد کے مطابق حضرت علی علیہ السلام کے انتقال کی کیفیت کو قبض کے لفظ سے ظاہر کیا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے وہ لفظ نہ استعمال کیا بلکہ عروج کہا، اگر دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی تو ایک لفظ استعمال ہوتا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و عروج کا مسئلہ صحابہ و تابعین سے لے کر آج تک ایسا مشہور چلا آ رہا ہے کہ جہاں کہیں کوئی بھی اس واقعہ کا کسی عنوان سے ذکر کرتا ہے اس مخصوص کیفیت عروج کی طرف کسی نہ کسی انداز سے اشارہ کر ہی دیتا ہے وہی شان اس خطبہ کے کلمات میں بھی موجود۔ حافظ جی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نام لیا ہم نے ان کا عقیدہ پیش کیا اب امام حسن کا ذکر کیا۔ لیجئے اب حضرت امام حسن علیہ السلام کا عقیدہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کُتِفَ تَهْلُکَ اُمَّةٌ اَنَا اَوَّلُهَا وَالمُهَدِی وَسَطُهَا وَالمَسِيحُ اٰخِرُهَا وَہ اُمّت کیونکر ہلاک ہو سکتی ہے جس کا اول میں ہوں وسط امام مہدی ہیں اور آخر مسیح (علیہ السلام)۔ (لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم) یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مہدی اور ہیں اور مسیح دوسرے یعنی وہی مسیح بن مریم یہ مرزا جیوں کا قریب ہے کہ مسیح و مہدی دونوں ایک ہی ہیں)

عمر مسیح علیہ السلام

ثبوت موت مسیح میں جناب حافظ صاحب حج انگرام کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔

(عالم ان کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہوگی اس لئے کہ بقول ان کے صحیح حدیثیں توفیق صحاح ستہ ہی میں ہیں) علمائے محققین نے اس قسم کی تمام حدیثوں کو جمع فرمایا جس میں حضرت مسیح کی عمر کا ذکر آیا اور جو فیصلہ مختلف احادیث میں تطبیق دینے سے کیا جاسکا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۱۳ سال ان کی عمر شریف کی وہ پوری مدت ہے جو اس زمین پر انہوں نے گزاری اور گزراویں گے۔ مرزائیوں کی عام عادت ہے وہی مرض حافظہ جی میں بھی کہیں سے آدھا پاؤں مل لے لیا، حدیث کا کوئی جزو ذکر کر دیا تحقیق کرنا پورے جملوں پر نظر ڈالنا یہ علماء کا کام۔ حافظہ کی کو اس سے کیا نسبت۔ تحریر طویل ہوتی جاتی ہے ورنہ ہم اس کی تفصیل بھی لکھ دیتے۔

قبر مسیح علیہ السلام

سامعین جلد وعدہ کو یاد ہوگا ہم نے ترجمہ حدیث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور رسول اکرم ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے، قبر اور مقبرہ کا فرق معمولی اور پڑھے ہوئے بھی جانتے ہیں۔ حافظہ جی کی دھوکہ دہی دیکھئے کہ اقول ہمارے لفظ کو بدلا پھر یہ یہودہ بات تراشی کہ ”آنحضرت ﷺ کی قبر کو شہید کرنے کی کون مسلمان جرأت کرے گا۔“ پھر قبر کی دوئی اصطلاح بتائی جو مرزائی دشمنی میں انہیں آنکھ بند کر کے نظر آئی، اور اس تحریف نے بھی ان کی کچھ حاجت روائی نہ کی بلکہ موجب رسوائی ہوئی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

ان تمام لغو باتوں کے جواب میں ہم اپنے ناظرین کو مختصراً وہ فیصلہ سنا دیں جو احادیث و آثار صحابہ میں موجود۔ ظاہری معنی کو بدلنا اور من گھڑت معنی لینا آپ نے دیکھ ہی لیا، اصول کا مسئلہ ہے کہ احادیث میں جو لفظ آئے ان کا کھلا مطلب آج کا صحابہ میں دیکھئے۔ وہ امام بخاری جن کی تعلیق و روایت گروہ اثر پر بھی حافظہ جی اور تمام مرزائی پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں، صاحب درمنثور اس کو جلد ۲ صفحہ ۴۳۵

پر بدیں الفاظ درج کرتے ہیں۔ اخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال بدفن عیسیٰ علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ وابی بکر وعمر فیکون قبراُ رابعاً۔ عبد اللہ بن سلام جو یہود کے سب سے بڑے علم تورات والے تھے انہیں کے زبردست فاضل مانے جاتے تھے اور اہل اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ والو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ دفن کئے جائیں گے پس ان کی قبر اس مقبرہ میں چوتھی قبر ہوگی۔

اس مضمون کی ایک مرفوع حدیث علامہ ابن جوزی محدث نے ”کتاب الوفا“ میں نقل کی ہے جس میں حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں۔ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فینزل ورج و یولد لہ ویسکک خمساً واربعمین سنۃ ثم ینزل قبیلہ بنی نعیمی فی قبری فافلحوا انا وعیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر ان کے اولاد ہوگی اور ۳۵ برس کے بعد رحلت فرمائیں گے پھر میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے پھر شتر کو میں اور عیسیٰ بن مریم ایک مقبرہ سے انھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حافظہ جی کہاں تک حدیثوں کا انکار کریں گے اور ان کی تحریف کو حدیثیں چلنے کب دیتی ہیں۔ قبر سے آپ نے باغ جنت مراد لیا تو قطع نظر اس کے کہ قبر کا غلط اس معنی کے لئے نہ بنایا گیا نہ اس معنی میں مستعمل نہ کسی لغت میں قبر کے یہ معنی آئے نہ زبان عرب کا کوئی محاورہ اس کا شاہد۔ لفظ دفن کو کیا کیجئے گا، باغ میں آرام کرنے کو دفن ہونا کس ملک میں بولتے ہیں قادیان کا مخصوص محاورہ ہو تو عجیب نہیں کہ وہاں کی ہر بات بیگانی۔ دنیا میں تو سیر تفریح آرام کو دفن نہیں بولتے، پھر قبر کے معنی باغ جنت لینے پر رابعا کی صفت کیسے چسپاں ہوگی، اور باغ جنت میں قبروں کی شمار کا کیا طریقہ ہوگا۔ تحریف کرتے شرم تو نہ آئی ہوگی اور تحریف بھی

ایسی کھلی اور باطل تحریف کہ کوئی اجہل بھی نہ کرے۔ حدیث شریف میں سلسلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر اولاد ہوگی۔ ۳۵ برس دنیا میں رہ کر اٹھائیں فرمائیں گے پس میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ ایسے موقع پر کوئی کون بھی نہ کہے گا کہ قبر کے معنی مزار نہیں باغ جنت ہے۔ باغ جنت تو ان حضرات کے علماءوں کے لئے ہی ہے اور ان کی قبریں قطعہ جنت بنی ہوئی ہیں مگر قبر کے معنی کا انکار تو کسی طرح بنانا ہی نہیں۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ پھر (حشر کو) میں اور عیسیٰ علیہ السلام ایک مقبرے سے اٹھیں گے اور ہم (جی اللہ تعالیٰ عنہما) کے درمیان۔ اب اگر قبر کے معنی واقعی مراد نہ تو باغ جنت یہاں کس طرح مراد دے سکتا ہے؟ حدیث شریف کا ایک ایک کلمہ حافظ کی اس تحریف کو باطل کر رہا ہے۔ مرزائیوں کی غیرت پر حیرت ہے کہ انہیں ایسی صورت باطل بات زبان سے نکالنے کی جرأت کس طرح ہوتی ہے۔

حافظ جی نے ہماری نقل کردہ ایک حدیث پر اور ہاتھ صاف کرنے کی کوشش ہے جا کی، مگر بے چاروں نے حدیث پڑھی ہوتی تو یہ تمیز آتی کہ حدیث پر تنقید کس طرح کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے ناحق براہِ مناد یہ لکھا کہ فلاں حدیث معتبر نہیں۔ ان کے لئے سیدھی سی بات وہی تھی جو مرزا جی نے کہی کہ ”جو حدیث ان کی مرضی کے خلاف ہو وہ ردی کی نوکری میں۔“ (معاذ اللہ) وہ ناحق صاحبِ کنز العمال کو بدنام کرتے ہیں اور اپنی عسا کر کی تمام روایتوں کو ناقابل اعتبار بتاتے ہیں۔ انہیں اتنی تمیز کہاں کہ کسی کتاب کو نامعتبر کہنا تو کیا حدیث کو ضعیف کرے گا۔ اگر خاص کسی حدیث پر جرح مبہم کی جائے وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی اور جرح مبہم کسی حدیث کو ناقابل استدلال نہیں کر سکتی ورنہ ہر حدیث کو جو چاہے نامعتبر بتا دیا کرے۔ کبھی اصول حدیث کو خواب میں بھی ادیکھا ہے۔ کچھ بودی تھی تو وہ ضعیف لکھی ہوتی اور ایک حدیث ضعیف بھی ہوتی تو جب اس مضمون کی بکثرت

صحیح حدیثیں وارد ہیں اور اس پر اجماع کا اجماع ہے تو انکار کا کیا محل، بلکہ فرض کر کوئی اور حدیث اس مضمون کی نہ ہوئی صرف ایک حدیث ہی ہوتی اور وہ بھی ضعیف ہوتی تو کیا قابل انکار تھی، بقول مرزا صاحب تھی تو حدیث ہی، کسی مدعی مہدیت و مسیحیت کے الہام کی ایک تو نہ تھی کیوں نہ مانی جاتی۔ ضعیف حدیث اس وقت چھوڑی جاتی ہے جبکہ وہ قوی و صحیح کے معارض ہو، اس کا معارض ہی کہاں ہے؟ افسوس بے علمی اور مدارک علیہ میں دخل دے کر اپنا ایمان برباد کرنا۔ اللہ ہدایت کرے۔

موصیٰ امام مائتہ کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ معنی نکال کر حضرت عائشہ کے حجرہ میں تین مقبروں ہی کا ہونا مقدر تھا، حافظ جی کی مزید جہالت کا ثبوت ہے۔ حدیث میں اس کی رقع بھی نہیں یہ خاص افتراء اور محض بہتان ہے۔ غیرت ہو تو حدیث میں دو لفظ بتائیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ حجرہ صدیقہ میں تین قبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ آپ کے دین کا دار ایسی افتراء پر دازیوں ہی پر ہے؟ ثبوت شے کا کافی، عدا کی دلیل کس نے مانا ہے۔ یہ تو ایک علمی اصول ہے آپ اس کو نہ سمجھ سکے تو اتنا سمجھتے بھی آپ کی عقل سے بالاتر تھا کہ خواب میں کسی کو ایک شے کے پیدا ہونے کی خبر ملنا اس کے اور اولاد ہونے کا انکار نہیں۔ خواب کے ذریعہ سے حضرت امام حسن کی ولادت کی خبر دی گئی تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت خاتون جنت کے اور اولاد ہی نہ ہوگی۔ اگر حضرت صدیقہ کے اس خواب میں ان کے حجرہ مبارکہ میں حضور سید عالم ﷺ اور شیخین جلیلین کے مدفون ہونے کی خبر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیقہ کے زمانہ میں یہ تین حضرات آرام فرمائیں گے، نہ یہ معنی کہ پھر اور قبر ہی نہ ہوگی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا دفن ان کے زمانہ میں نہیں اس لئے ان کی خواب میں اس کا بیان بھی نہیں اور بیان کی حاجت بھی کیا جبکہ صحیح حدیثوں میں صراحت کے ساتھ اس کا بیان موجود ہے تو کیا خواب میں اس کا بیان نہ ہونے سے ان

سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا

اس شکل کو دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ مرزائی صاحبان اپنی آئندہ تحریروں میں ”نوفی“ کے معنی کے متعلق جہاں اور شرطیں لکھتے رہے اب اس شرط کا اضافہ کر دیں گے اور لکھیں گے کہ ”نوفی باب تفاعل سے ہو قاضی اللہ ہو مفعول بہ خاص حضرت عیسیٰ بن مریم کا ناصر لفظ ہوں تو اس کے معنی موت ہی کے ہوں گے۔“ ورنہ اگر وہ یہ شرط نہ لگائیں گے تو ان کے پیچھے کے جواب میں مرزاجی کے مزموعہ الہام براہین احمدیہ صفحہ ۵۱۹، ۵۵۵ کو پیش کرنا چاہیے گا۔ اس لئے کہ مرزاجی کو بھی تو اعجازی کلام کا ٹھوٹی ہے ہی اور اس کے معنی چونکہ وہیں (بہ نام مرزاجی) الہام ہی میں بیان کر دیئے گئے ہیں لہذا مرزائیوں کو ان کے ماننے میں انکار بھی نہ ہوگا۔

۲..... حافظ جی نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا کہ ”حیات مسیح مسلمانوں کا رسمی عقیدہ تھا اسی لئے مرزاجی اسے تسلیم کرتے رہے۔“

پس جب حافظ جی کو یہ شہیم ہے کہ حیات مسیح تمام مسلمانوں کا عقیدہ تھا تو اس میں بھی انہیں تامل نہ ہوگا کہ اس کے بعد (مزموعہ الہام ہی کے ذریعہ کسی) جو عقیدہ مومات مسیح کا سکھا یا وہ اس عقیدہ کے خلاف ایک نیا طریقہ تھا۔

اب ہم حدیث شریف میں دیکھتے ہیں کہ پرانے طریقے کے خلاف نیا طریقہ بنانے والے کون ہوتے ہیں اور ہمیں ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے۔

حضور نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں ان بین یدی الدجال کذابون فلنوں او اکثر قال ما یتھم قال ان یتوک بسنة لم تکرؤا علیہا بغیرون بها سنتکم و دینکم فاذا رایتھم فاجتنبوہم و عاڈوہم (رواہ الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما) دجال سے پہلے تینتیس یا زیادہ مذہب ہوں گے۔ ایک صحابی نے پوچھا کہ ان کی نشانی کیا ہے؟ حضور ﷺ

نے فرمایا کہ وہ تمہارے پاس وہ طریقہ لے کر آئیں گے جس پر تم پہلے نہ ہو گے وہ اپنے اس طریقہ سے تمہارے طریقہ اور دین کو بدل ڈالیں گے جب تم انہیں دیکھو تو ان سے بچنا اور ان سے عداوت رکھنا۔ (کنز العمال جلد ۷، صفحہ ۱۸۱)

ملاحظہ آپ نے دیکھ لیا، بن لیا، حضور ﷺ نے ہمیں ڈرا ڈرا سی باتوں کی بھی خبریں پہلے ہی سے دیں، ہر قسم کی پچھا میں بتاویں۔

فہل انتم متبہون؟!!

اب بھی اس دجالی فتنہ سے نہیں بچو گے؟

حافظ جی کی دو ورقوں کا جواب مختلف عنوانوں کے تحت ختم ہوا ان کا اس دور ورق میں آخری جھوٹ کہ (حافظ جی کی) ”ان تحریروں نے ہمیں پریشان کیا ہے۔“

مارشس والوں پر روشن کر پریشان ہم تھے یا حافظ جی، جواب کا ”دندان شکن“ ہونا دلائل سے ظاہر۔ بہر صورت ہمیں ان فضولیات سے کچھ سروکار نہیں، وہ ہمیں اس سے زیادہ سب و شتم کر لیں لیکن خدا را اللہ مل دعا اور رسول اللہ ﷺ پر حملہ سے باز آئیں۔

باوصف مشاغل کثیرہ چلتے چلتے قلم برداشتہ دو نمبروں کے جواب دے ہی چکا تھا اب کہ جہاز میں سفر کر رہا ہوں، چاروں طرف نصاریٰ کا ہجوم ہے خود میری کیمپن میں چار کیتھولک پادری میرے قریب کی کیمپن میں پادریوں کا انسپکٹر پرنسٹن پادری وغیرہ بھی بہت سے آزاد خیال افراد میں بھی بہت سے مصلحے..... میرا وہی حال ہے جو مارشس میں تھا چاروں طرف مختلف قسم کے مسائل پوچھنے والے، ہجوم کئے ہوئے اور میں تنہا جواب دینے کے لئے۔ نیوسوی کے ساتھ تحریکی مہلت غنما، پھر اس پر یہ عجیب ماجرا کہ ایک طرف دائیں کچھ میں سخت درد، دوسری طرف تکلیف درد۔ معبود تعالیٰ اسی حالت میں جو کچھ لکھا گیا وہ حاضر۔

مالک عالم کلام میں اثر دے جو ناظرین کے قلوب کو انوار ہدایت سے بھر دے۔
اگر اسے دیکھ کر ایک مرزا کی بھی راہ راست پر آگیا تو یہ بہترین ثمرہ ہوگا۔
مجھے مسودے کو صاف کرنا تو کجا بغور نظر پڑنی کی بھی فرصت نہیں، اس لئے
ناظرین سے التجا ہے کہ اگر کہیں سودستی پائیں معاف فرمائیں اور بالفرض ناقل و کاغذ
صاحب سے کتابت میں غلطی ہو تو مجھے ذمہ وار نہ بنائیں بلکہ خود اصلاح فرمائیں، دعا ہے
خیر میں ہمیشہ یاد کرتے رہیں کہ مالک عالم اندائے دین کی سرکوبی اور دین مبین کی تنگ
خدمت کے لئے مزید قوت و ہمت عطا فرمائے۔ آمین تم آمین بجاہ ظہ و بس ﴿۱﴾
و علیہ اصحابہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

کیمبر ۲۱۹، ایس ایس جنرل وارڈ

کیمبر ۱۹۲۹ء

”تقریر جلیل“

صدر الافاضل بدرالمراسل خلیفہ العظمیٰ حضرت

علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین قادری اشرفی حنفی مراد آبادی رحمہ اللہ علیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی حَبِيْبِهِ الْكَرِيْمِ

عزیزی و محبی حامی دین ناصر شرع متین مولین الحاج شاہ محمد عبد العظیم صاحب
صدیقی سلمیٰ اولیٰ حفظہ عن شکر کل غوی و ایدہ بالاید القوی نے مرزا کی کا قلم
برداشتہ جواب سفر کی روانہ کی اور جہاز پر ملاقاتوں کے ہجوم میں ایسا لگھا کہ باید و شاید
حقیقت واضح ہوگئی اور مرزائیت کے بطلان کا پردہ فاش ہو گیا۔

مرزا کی مبلغ کار و بھار اللہ مبلغ وچہ پر ہوا اور مرزائی دین کی بنیادیں مٹا کر لے گئیں
سلاست بیان، روانی مضمون، قوت دلیل، حسن ادوا ایک ایک بات قہر بل تعریف ہے۔ اللہ
اعالیٰ جناب مولینا کی اس تحریر کو گم ششکان راہ کے لئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ درحقیقت
مولینا موصوف اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں اور انہوں نے دور دراز
ممالک اور جزائر میں پہنچ کر بروجر کے سفر کی صعوبتیں برداشت کر کے اعلا بکلمت اللہ
کے لئے اپنی خدمتیں وقف کر دی ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ شہرا

کتابہ العبد المعتمد بحیلہ الممتین

محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ الہادی

فَاتِحَ قَادِيَانِيَتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ
سَيِّدِ پیر مہر علی شاہ چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَذِیْقَاتِ دِیْکَانِیَّتِ

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: قاری قادریائیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید میر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمہ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب بچیس واسطوں سے حضور سیدنا غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ سے جاملتا ہے، آپ نجیب الطرفین سید ہیں، آپ کے اجداد کرام نوے صدی ہجری میں سلسلہ علیہ قادریہ رزاقیہ کے فروغ کی غرض سے اپنے آبائی وطن بغداد شریف سے نقل مکانی فرما کر ہندوستان کے صوبہ بنگال میں تشریف لائے تھے اور وہاں سے ان کی اولاد بڑے صغیر کے مختلف حصوں میں پھیل گئی تھی۔ بروایت "اخبار الاخیار مولانا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ" آپ کے خانوادہ عالیہ کے جد امی حضرت سید میراں شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ نے سوئیں صدی ہجری میں بڑے صغیر میں وفات پائی اور آپ کا حجاز مبارک ساؤ صوہ شریف علاقہ سہارن پور (بھارت) میں زیارت گاہ بنائی ہے۔ پھر میر صاحب کے والد ماجد حضرت سید میر نذیر الدین شاہ صاحب رحمہ اللہ علیہ کے جد امجد میر سید روشن دین شاہ کچھ اقربا کے ہمراہ زیارت حرمین شریفین کے بعد بغداد شریف سے ہوتے ہوئے کابل کے راستے بڑے صغیر میں وارد ہوئے تھے اور قصبہ گولڑہ جو اس وقت پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کی حدود میں شامل ہے اپنے خاندان کی مستقل رہائش کے لئے پسند فرما کر یہیں مقیم ہو گئے تھے بعد میں آپ نے اپنے دیگر اہل خانہ کو بھی یہاں بٹوایا تھا۔

ولادت: قاری قادریائیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید میر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمہ اللہ علیہ کچھ رمضان المبارک ۱۲۷۵ھ ۱۸۵۹ء اپریل ۱۸۵۹ء بروز پیر پیدا ہوئے۔

آمد کی نوید: پیر صاحب کی ولادت باسعادت کے متعلق آپ کے خاندان میں پہلے سے ہی بشارتیں چلی آتی تھیں، بعض روایت سے پایا جاتا ہے کہ آپ کے والدین شریفین اور حضرت پیر سید فضل دین جو حضرت پیر صاحب کے والد ماجد کے ماموں اور حضرت کے شیخ طریقت بھی تھے اور اس وقت اس خاندان شریف قدریہ کی مسند ارشاد پر چوہ گھن تھے۔ اس امر پر مطلع تھے کہ اس گھر میں ایک نورانی چراغ روشن ہونے والا ہے۔ نیز آپ کی ولادت سے چند روز پیشتر ایک عمر رسیدہ مجذوب خانقاہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے اور عنقریب پیدا ہونے والے مقبول خدا کی زیارت کا ذکر کرتے تھے چنانچہ پیر صاحب تولد ہوئے تو یہ مجذوب حرم سرائے کی ڈیوڑھی میں پیچھے درآپ کو باہر منگوا کر ہاتھ پاؤں پلوے اور رخصت ہو گئے۔ سچ ہے۔ مقبولان خدا بننے نہیں بنائے جاتے ہیں۔

ابتدائی تعلیم: پیر صاحب کی ابتدائی تعلیم اپنے گھر اور نواحی علاقوں بھون، سون وغیرہ میں حاصل فرمائی، قرآن پاک کی تعلیم کے حصول کے وقت آپ کی عمر اتنی کم تھی کہ خادم اٹھا کر آپ کو لے جاتا اور اچانک لانا، خانقاہ کی یہ حالت تھی کہ پیر صاحب قرآن مجید کا سبق روزانہ حفظ کر کے سنایا کرتے تھے۔ جب قرآن مجید ختم کیا تو اس وقت سہ ماہ قرآن آپ کو بلا ارادہ حفظ ہو چکا تھا۔ عربی، فارسی اور صرف و نحو کی تعلیم کے لیے بڑے پیر صاحب رحمہ اللہ نے علاقہ پکھلی (ہزارو) کے مولوی غلام محی الدین کو مقرر فرمایا تھا۔ جنہوں نے آپ کو کافی تک تعلیم دی۔ بعد ازاں ہندوستان کی اس وقت کی مشہور دینی درس گاہ حضرت مولانا الحفہ اللہ صاحب علی گڑھی کے مدرسے میں آپ نے مزید اکتساب علم فرمایا پھر سہارن پور میں مشہور حنفی محدث مولانا احمد علی سہارن پوری سے ۱۲۹۵ھ میں سند حدیث لے کر گولڑہ شریف واپس تشریف لائے۔

تعلیم و تعلم میں انہماک: پیر صاحب کو تعلیم و تعلم میں اس قدر انہماک تھا کہ اپنی تعلیم حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ چھوٹے درجہ کے طلباء کو تعلیم بھی دینا کرتے تھے۔ اور

بسا اوقات ایسا ہوتا کہ موسم سرما کی طویل راتیں عشاء کی نماز کے بعد مطالعہ میں ہی گذرتیں حتیٰ کہ اسی حالت میں فجر کی اذان ہو جاتی۔ رفتہ رفتہ آپ کے پاس پڑھنے والے طلباء کی اتنی کثرت ہوئی کہ آپ نے انکے کا قیوم ترک کر کے شکر کوٹ میں رہائش اختیار فرمائی۔ دن کے وقت انکے میں اپنی تعلیم حاصل کرتے اور شام کو شکر کوٹ جا کر طلباء کو درس دیتے۔

بلانے والے کو سلیقہ ہو تو اہل برزخ جواب دیتے ہیں: حافظ غلام احمد سکندریہ پنجہ تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا سے روایت ہے کہ ایک دفعہ آپ چک نمبر ۴۷ ضلع سرگودھا میں رونق افروز تھے کہ مسد "سار مونی" پڑھ کر چھڑ گئے۔ آپ نے فرمایا کہ اگر بلانے والے کو بلانے کا سلیقہ ہو تو اہل برزخ ضرور سنتے ہیں۔ انکے کے ایام غالب علی میں میں "یا شیخ عبدالقدور جیلانی رحمہ اللہ" پکارتا تھا تو تیسری پکار پر جواب آتا تھا کہ میں نے سن لیا ہے تم اپنا کام شروع کرو۔ پیر صاحب کی ایک تحریر سے اس لفظ "سلیقہ" کا مفہوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پکارنے والے کو اہل برزخ سے خصوصی نسبت ہونا چاہئے۔

اسکند محترم کی معیت پر سیال شریف کی حاضری: پیر صاحب کے استاد مولانا سلطان محمود انصاری کی بیعت حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی چشتی، نظامی، فخری، سلیمانی رحمہ اللہ سے تھی۔ وہ سال میں کئی بار سیال شریف ضلع سرگودھا، اپنے پیر و مرشد کی زیارت کے لیے جایا کرتے تھے۔ سیال شریف انکے سے بائیس کوس کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے شرقی کنارے پر واقع ہے۔ راستہ میں کئی مقامات پر قیام کرتے اور درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہتا۔ پیر صاحب رحمہ اللہ یہ ہمیشہ استاد صاحب کے ساتھ جاتے تھے اور حضرت اعلیٰ سیالوی رحمہ اللہ بھی آپ پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ آخر پیر صاحب رحمہ اللہ نے سلسلہ چشتیہ میں ان ہی سے بیعت کی۔

تحریک خلافت: پیر صاحب کا گمگس میں مسلمانوں کی شمولیت اور کانگریس اور جمعیت العلماء ہند کی برپا کردہ تحریک خلافت و ہجرت سے اختلاف کرتے ہوئے ان کی

علم الاعداد، علم الدعوات، ان علوم کے علاوہ کئی صدری علم آپ کے سینہ فیض کنجینہ میں موجود تھے۔ آپ "المصنوع الختم" کے ایک جہد اذجد العالم کلمہ کی پانچ روز تک تشریح و توضیح کرتے رہے۔ اسی طرح ایک دفعہ آپ نے سامعین سے فرمایا کہ اگر میں علم الحروف کے خواص تفصیلاً تمہیں بتا دوں تو تم لوگ سب علوم چھوڑ کر کلی طور پر اس کی طرف متوجہ ہو جاؤ۔

وسعت مطالعہ: پیر صاحب نے ضرورت زمانہ کے پیش نظر تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ فرمائی اور قارئین کی سہولت کے لیے ان میں کتابوں کے حوالے بھی دیئے۔ یہ تو حقیقت ہے کہ تصنیف و تالیف میں ان ہی کتابوں کے حوالہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے جو موضوع کے اعتبار سے ضروری ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لیا جاسکتا کہ مصنف یا مؤلف نے صرف ان ہی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس وضاحت کے بعد ان کتابوں کو فہرست پیش خدمت ہے جو پیر صاحب نے اپنی کتابوں میں بطور حوالہ پیش کی ہیں۔ اس سے پیر صاحب کی وسعت مطالعہ کا معمولی سا اندازہ ہو سکتا ہے اور تقریباً ہر موضوع کی امبات کتب ان میں آگئی ہیں۔

قارئین کی سہولت کے لئے موضوعاتی لحاظ سے فہرست ترتیب دی گئی ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

قرآن حکیم، تورات، انجیل، تفسیر ابن عباس، تفسیر ابن جریر، تفسیر ابو سعید، تفسیر کشاف، تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر بغوی، تفسیر بیضاوی، شہاب علی، البیضاوی، سیالکوٹی علی البیضاوی، تفسیر احکام القرآن لعنقرطبی، تفسیر ابن عربی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر سیر الرازی، تفسیر تہذیب الرحمن، تفسیر نیشاپوری، تفسیر روح المعانی، تفسیر جلالین، جمل علی الجلالین، تفسیر روح البیان، تفسیر درمنثور، تفسیر فتح البیان، تفسیر فیض القدر، تفسیرات احمدی، تفسیر حسینی، تفسیر مظہری، تفسیر عزیزی، تفسیر رحمانی، تفسیر سورہ یوسف، فتح الرحمن، الاثنان فی علوم القرآن، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر۔

ترید فرماتے۔ آپ کا ارشاد تھا کہ خلافت راشدہ کچھ صرف تیس برس تو کم رہی۔ بعد میں سلطنت اور ملوکیت کا دور دورہ ہو گیا تھا۔ اگر خلافت اسلامیہ کو جاری قرار دیا جائے تو مزید علیہ ما یستحق کو بھی خلیفہ برحق ماننا پڑے گا۔ البتہ ترکوں کے محاربہ طرابلس و بلقان میں گھر کے زیورات اور لنگر کے گھوڑے تک چندہ میں دے دیئے تھے۔ کانگریس اور خلافت کمیٹی کے گٹھ جوڑ کے ایام میں جن مسلمان کانگریس اور خلافتی اخبارات نے آپ کے خلاف لکھا وہ آخر کار ایک ایک کر کے کانگریس کے مخالف مجاہد پر آ گئے۔

شاہی دربار دہلی میں شمولیت سے انکار: ۱۹۱۱ء میں دہلی میں منعقد ہونے والے برطانوی شاہی دربار میں شمولیت کی دعوت سے انکار پر انگریز حکومت نے آپ کی ایذا رسانی کی جانب میلان کیا مگر کچھ بگاڑ نہ سکی۔ بعد ازاں حکومت نے سیکٹروں مرید اراضی بطور جاگیر دینا چاہی مگر پیر صاحب نے قبول نہ فرمائی۔

جامع العلوم: پیر صاحب علوم متداولہ کے مسلم الثبوت فاضل تھے۔ مثلاً صرف نحو، ادب، کلام، منطق، فلسفہ، فقہ، اصول فقہ، اصول حدیث، اسماء الرجال، تفسیر، تصوف اور ایسے ہی تمام علوم رسمہ و کسبیہ کے عالم تھے ہی، ساتھ ہی ان فنون کے عالم بھی تھے جو علماء کرام کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ اور ان میں سے بعض کا ذکر آپ نے "فتوحات الصمدیہ" کے دیباچہ میں کیا ہے۔ مثلاً اقلیدس، علم الحروف، علم ہیئت، علم افلاک، علم ریاضی، علم سبع النکبان، علم البیض، علم المہر، علم اسماء، علم الاعداد، علم الحیوان، علم النفس، علم الطب، علم الفلاح، علم تعبیر، علم السیماء، علم الکیس، علم الریسیا، علم الصمدیہ، علم الفرائد، علم احکام النجوم، علم الہندسہ، علم الاکر، علم الحروف، علم البصیۃ، علم الصغری، علم الخسلی، علم الذبح، علم التہویم، علم ارشاد طبعی، علم قرطبون، علم اسطرلاب، علم الرمل، علم الوقف، علم الجبر، علم الوجود، علم الاعیان و المعاد، علم طایفوریاس، علم العقول العشرہ، علم حکمۃ الاشراق، علم حکمۃ المشائین،

صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجه، سنن بیہقی، سنن دارقطنی، مسند طبرانی، مسند امام احمد، مسند دارمی، مسند ابویعلی، مسند ابن ابی شیبہ، مسند بزار، مسند رک الحاکم، مصنف عبدالرزاق، موطا امام مالک، موطا امام محمد، شرح معانی الآثار، مشکوٰۃ المصابیح، مرقاة شرح مشکوٰۃ، اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ، طبعی شرح مشکوٰۃ، فتح الباری شرح بخاری، عمدة القاری شرح بخاری، ارشاد الساری شرح بخاری، کرمانی شرح بخاری، نووی شرح مسلم، احوذی شرح ترمذی، مرقاة الصعود شرح ابوداؤد، کنز العمال، مقاصد الحسد، حصن حصین، علوم الحديث، تدریب الراوی، شرح نخبہ الفقہ، القول المستحسن فی شرح فخر الحسن، موضوعات الکبری، تذکرۃ الموضوعات، کتاب الاعلام، کتاب الفکات، تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، لسان المیزان، الآلی مصنوعة، تہذیب الکلام، تہذیب التہذیب، خلاصۃ التہذیب، اکمال فی اسما الرجال، نوادر الاصول، جامع الاصول، التعلیل الراوی۔

میزان الشریعة، وصیحة نامہ مولانا عبداللہ گجراتی، تقریرات امام ربانی، المغنی عن قدس قواعظ الرصوت شرح مسلم الشیوخ، فوائد برہانی، فتح المنان فی تائید مذہب الصالحان، حافظیہ، منسوط سرخسی، فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ غیثیہ، فتاویٰ تارنارخانہ، فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ نصیریہ، فتاویٰ بزازیہ، فتاویٰ حامدییہ، فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ قسستانی، فتاویٰ مغربیہ، فتاویٰ سرقد، فتاویٰ خیریہ، جامع الفتاویٰ، فتاویٰ عزیزیہ، فتاویٰ مولوی سبیل بکھنوی، فتاویٰ صفری، القول المہدیج، البیان، والاقتدار، عمدة الاصول، شرح منہج، مصباح الظلام، درر اسحان، تلخیص ابن حجر، فتح المغیث، منہاج العلوی، جواب فصیح خیر الدین آفندی، دروختہ الندیہ، الغنیۃ الوضیۃ، تہذیب، شرح عقائد، شرح مواقف، حجة اللہ الباقی، شرح الشیخ، نظم الدرر، توضیح الدلائل، الباعث الحشیش، القول المسدود، دراسات الملیب، اتحاف النظار، ذخیرۃ المال، ریاض النظرہ، کنز العباد، جامع الفصولین، کتاب التوضیح، نوادر الدینی، میزان الکبریٰ، شعرانی، مجموعہ نوادر شوکانی۔

لسان العرب، تاج العروس، قاموس، مجمع بحار الانوار، تہذیب الاسماء واللغات، مقامات حریری، مقامات بدیع، دیوان حماد، دیوان حسان بن ثابت، دیوان ابوالطیلس، وائل، دیوان فردوق، قصیدہ بردو، قصیدہ قوشیدہ، دیوان ابن الفارض، امکنۃ البدیجات، نحو میر، ہدایت الخوا، کافیہ، نوادر ضیائیہ المعروف شرح جامی، ریحی شرح کافیہ، شافیہ، جابر بدوی شرح شافیہ، نظامیہ شرح شافیہ، فصول اکبری، متن متین، تکریم عبدالغفور، ابدام اللغۃ والحو، جمع الجوامع، مظلوم، دسوقی، کتاب ابن سنی، حاشیہ صہبان مصری، النشر فی قرآۃ العشر، التہذیب فی علم التجوید، المتقدمۃ المنظومۃ فی علم القرأت، وشرح، شرح ابوسہیل، حاشیہ ابودریا۔

فتوح الغیب، شرح فتوح الغیب، فصوص الحکم، قاشنی شرح فصوص الحکم، فتوحات مکیدہ،

والبدیع، خلاصہ کیدانی، مدیۃ المصلی، صغیری شرح المصلی، کبریٰ شرح مدیۃ المصلی، شرح وقایہ، ہدایہ، فتح القدر، خلاصہ فقہ اکبر، شرح فقہ اکبر، بحر الرائق، بحرہ الحقائق، یعنی شرح کنز الدقائق، خطاوی، فتح المعین شرح ملا مسکین، البحر المحیط، حاشیہ البحر لمولی، صید المنیۃ، نہایہ، عنایہ، نقایہ، الوہابیۃ علی صید المنیۃ، حاشیہ وقایہ فناری، درمختار، رد المحتار، الدرر شرح انغیر، خزائن الروایات، ذخیرۃ، البیان، البیان، شرح مختصر الوقایہ، بحر المعانی، سہیل النہاج، الی تخصیص الفداح، الاشیاء والنظار، ملقی، جامع الصغیر، شرح جامع الصغیر، غایۃ البیان، تجلید، الفقہاء، حاشیہ دستغنی، حاشیہ شمس، بدور سافرہ، حاشیہ بدور سافرہ، رسالہ نذر الشیخ رفیع الدین، انہار المفارغ، مواہب الرحمن، برہان شرح مواہب الرحمن، مرآۃ الفداح، المدخل، الجواہر المکظم، مناسک المشہد، وجہز ملا عابد سندھی، فتح العزیز شرح الوجیز، جامع الرموز،

شجرۃ الکون، احیاء العلوم، عوارف العارف، مکتوبات باب فرید، کبریت احمر، مسوغات عشر، مکتوبات قدسیہ، مکتوبات مجدد، مکتوبات مدنی، مکتوبات پانی پتی، صحائف السلوک، سراج السالکین، فیوض الحرمین، حوامح، سمعات الانتباه فی سلاسل الاولیاء، نعمات القرب والوصال، کلمۃ الحق، انوار الرحمن، اقتباس الانوار، نظام القلوب، مزرع الحسنات شرح ورائل الخیرات، انوار قدسیہ، خصائص ابن کثیر، دلائل النبوت، کفایت المعتقدین، کتاب الروح الغزالی، القول الجمیل، حج الکرامہ، خصائص کبریٰ، تاریخ کبیر، تاریخ کبیر بخاری، تاریخ کبیر دہلی، تاریخ کامل، المختصر فی اخبار البشر لابی القداء، خمس التوارخ، الملل والنحل شہرستانی، طبقات ابن سعد، تاریخ الخلفاء، اسد الغابہ، الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ، مدارج النبوة، نعمات الحبوب، مواہب لدنیہ، زرقانی شرح مواہب، شفاء السقام، شرح شفاء السقام علی قاری، صواعق محرقہ، کتاب الانساب، الیواقیت والنجوہ، مرآۃ الجنان، مناقب ابو حنیفہ، اخبار الاحیاء، تذکرۃ اولیاء عطار، تذکرۃ اولیاء داراشکوہ، تذکرۃ محدوم جہانیاں، جہاں نشئت، تاریخ ابونعیم، نسج البلاغہ، استیعاب۔

کشف الحجاب عن خلاصات عبد الوہاب، احقاق الحق، بوارق محمدیہ، تصحیح المسائل، منہاج الدین، معید الایمان، نور الایمان، عمل المقبول فی زیارۃ الرسول، خلاصۃ الوفاء، دلائل واثبات، الرعیۃ الکبریٰ، عمدۃ الحشین، درۃ الدرائی، کشف الغطاء، الوسیلۃ الخلیلہ۔

کریما سعدی، چند نامہ فرید الدین عطار، گہستان، بوستان، مثنوی معنوی، دیوان حافظ، زلیخا جامی، تجلۃ الاحرار جامی، دیوان تبریزی، دیوان نعمت اللہوی، دیوان بیدل، دیوان اسیری، دیوان نیر علی، دیوان دیر گھنوی، دیوان علی حیدر۔

وہابیت: ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عہد ہی میں ارباب علم کے روشن خمیر اور صاحب بصیرت گرو نے ”وہابیت“ کی چپ محسوس کر لی تھی۔ بعد میں شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنی خاندانی عزت و شرافت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس تحریک کو عروج دینے کی کوشش کی۔ اسماعیل دہلوی کے مرنے کے بعد اس کے متبعین دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے جو آج کل دیوبندی اور غیر مقلد کے نام سے موسوم ہیں، مگر دونوں گروہ اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ کی تائید و حمایت میں ہیں اور اسماعیل دہلوی کی جاری کردہ تحریک ”تحریک اہل سنت ادب“ کی اشاعت میں شب و روز مشغول ہیں چنانچہ اس کے مددباب کے لئے اہل دل سے حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی نے اس طرف توجہ کی اور پھر آپ کے متوسلین سلسلہ نے ہر دور میں اپنی محافل و مجالس میں اس وہابی تحریک پر تنقید و تنقیص جاری رکھی یہی وجہ ہے کہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی، حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی، اور حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی کے ملفوظات و مناقب میں لکھی جانے والی کتابوں میں اس طرف واضح اشارات موجود ہیں، پھر صاحب کے عہد میں وہابیت دہلی سے پنجاب کی طرف نہ صرف قدم بڑھا رہی تھی بلکہ اپنے اثر و نفوذ میں کامیابی حاصل کر رہی تھی۔ اس لئے آپ نے اپنی مجالس و محافل میں اس تحریک کو نشانہ تنقید بنایا اور پھر مباحثوں، مناظروں اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ اس کے سد راہ ہوئے، آپ اسماعیلی فکر کی دونوں شاخوں دیوبندیت اور غیر مقلدیت کے خلاف تھے اور ملت اسلامیہ کو اس سے دور رکھنے کی کوشش کرتے رہے۔ اپنی کتاب ”اعلاء کلمۃ اللہ“ میں لکھتے ہیں: ”الحاصل ما بین اصنام و ارواح کل فرقت کثیرہ و امتیاز زیست باہر، جس آیات و روایات حق الاصنام را براہ نبیاء و اولیاء صدق اللہ علیہم اجمعین حمل نمودن کمافی تقویۃ الایمان“ ”تحریفی است قبیح و تخریبی است شنیع“۔ (اعلاء کلمۃ اللہ ص ۱۳)

الحاصل بتوں اور کامیابین کی ارواح میں فرق واضح اور امتیاز غالب ہے پس جو

آیات بتوں کے متعلق وارد ہیں ان کو انبیاء و اولیاء صلوة اللہ علیہم اجمعین پر حمل کرنا جیسا کہ ”تقویۃ الایمان“ میں ہے قبیح تحریف ہے اور بری تحریف ہے۔

گویا تقویۃ الایمان کے مندرجات کو آیات قرآنیہ کی قبیح تحریف اور دین حق کی بری تحریف قرار دے رہے ہیں، چنانچہ آپ نے اسماعیلی فکر کی ان دونوں شانوں کے قائدین کو ایسے گھاؤ لگائے جو آج تک مندرجہ نہ ہو سکے۔

پیر صاحب مزید فرماتے ہیں:

”انبیاء و شہداء کی حیات برزخی پر اکابر و محققین امت کا اتفاق ہے جن لوگوں کو برزخ کا کچھ علم ہے۔ وہ مسئلہ نداء میں شک مولویوں کے نظریہ سے مختلف نظریہ رکھتے ہیں۔ ہمارے ملک میں بعض ایسے مولوی ہیں کہ جہاں کسی نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہادہ فورا اسے مشرک قرار دے دیتے ہیں، حضرت ساریہ کو حضرت عمر کی نداء بھی نداء غائب تھی، مگر حضرت ساریہ کا ندائے حضرت عمر سے مطلع ہو جانا ثابت کرتا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ غیب کو ظاہر کر سکتا ہے اور اپنے بندوں پر فی الواقعہ ایسا کرتا ہے۔“ (مولانا مہدین سراجی: مغلطات میرہ ص ۸۹)

اسی موضوع پر آپ مزید فرماتے ہیں:

”مدینہ طیبہ میں کلہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا محمد اس کثرت سے پڑھا جاتا ہے کہ ہر طرف سے یہی آواز کانوں میں سنائی دیتی ہے ہمارے ملک میں بعض لوگ اس قسم کی نداء واستغاثہ واستسماح کو مشرک کہتے ہیں، وہ اگرچہ نماز بظاہر اچھی طرح سے ادا کرتے ہیں۔ لیکن حد ادب میں کم لگاؤ رکھنے کے باعث بے برکت رہتے ہیں۔ کمالات محمدیہ ایسے نہیں کہ لفظ و بیان کی حد میں آسکیں۔۔۔ مگر یہ لوگ جن کے اعتقاد میں خلل ہے کہتے ہیں کہ جب ایک شخص مر گیا تو اہ وہ نبی ہو یا ولی، معدوم ہو گیا، افسوس انہوں نے ”دار فیوض حق تعالیٰ کو بہت ہی کم سمجھا ہے۔“ (مغلطات میرہ ص ۸۹)

پیر صاحب سماع موتی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سماع موتی و تعارف اس پر خویش واقارب کا ثبوت احادیث صحیحہ سے پایا جاتا ہے۔

مثلاً زائر القبر و جس وقت السلام علیکم یا اهل القبور کہتا ہے تو مردم سنتا ہے اس کا جواب دیتا ہے اور اپنے خویش واقارب کو پہچان لیتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہ بذاتہ یعنی بلا واسطہ سنتا ہے یا بواسطہ اس کو خبر پہنچتی ہے۔ اس سے حدیث ساکت ہے۔ حقیقت حال کی آگاہی علام الغیوب داتاے راز کو ہے ہمارے لئے لفظ سماع موتی کا ثبوت ہونا چاہئے و بس۔“ (مغلطات میرہ ص ۸۹)

پیر صاحب کے عقائد: پیر صاحب نے امکان کذب باری تعالیٰ کو محال، علم غیب عطائی اور سماع موتی کو برحق اور ندائے یا رسول اللہ زیارت قبور، توسل و استمداد انبیاء علیہم السلام اور ایصال ثواب کو جائز قرار دیا۔ معبودان باطلہ اور استنام کے متعلق نازل شدہ آیات کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تحریف و تحریف سے تعبیر فرما کر مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے استدلال کی تردید فرمائی اور ”ما اهل بہ لغیر اللہ“ کی صحیح تفسیر اعلاء کلمۃ اللہ تصنیف فرما کر قرآن و حدیث اور فقہ و لغت سے ثابت فرمادیا کہ اس آیت شریف کی مراد صرف اسی ذبیحہ سے ہوگی جس پر فحری چلاتے وقت ”بسم اللہ“ اُتھو۔“ کی بجائے غیر اللہ کا نام پکارا جائے گا۔

جشن میلاد: پیر صاحب کا عہد محکومی کا تھا۔ انگریز پورے جاہلانہ تسلط کے ساتھ حکمرانی کر رہا تھا۔ اس دوران ملت اسلامیہ کی بقاء کا مسئلہ سب سے زیادہ مقدم تھا۔ اس لئے ملت اسلامیہ کے سوچنے اور درور رکھنے والے طبقہ نے حکومت ہندوستان میں مجالس مولود، جلوس میلاد وغیرہم تقریبات کا آغاز کیا۔ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال نے جوس میلاد اور مجلس مولود کو عام رواج دینے کی بڑی کوشش کی۔ پیر صاحب نے بھی مجلس مولود اور جلوس میلاد کی عام اشاعت میں نمایاں کردار ادا کیا۔ عام لوگوں کو ان مجالس کے قیام اور اس میں شرکت کی

تحریریں دلائی جس پر اس دور کے رسالے و جرائد گواہ ہیں۔ تاہم شوئے قسمت سے وہابی، دیوبندی گردہ کھڑا ہو گیا جس نے ان مجالس کی مخالفت کی اور اس طریقہ کار کو غیر اسلامی قرار دیا اور اس طرح کی موخہ کاریوں سے کام لیا، مثلاً ایسی مجالس کے لیے کوئی وقت مقرر کرنا، ایک جگہ جمع ہو کر بیٹھنا، اس میں ایک آدمی کا بلند آواز سے ذکر رسول کرنا، اس میں اگر بتی جلانا، خوشبو لگانا، اس میں کھانے پینے کی چیز پر فحشہ دلانا، مجلس کے اختتام پر حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجنا اور پھر جلوس نکالنا، سب کام غیر اسلامی ہیں۔ پیر صاحب نے ملت اسلامیہ کی بیداری کے مفاد میں ان تمام موخہ کاریوں کو رد کر دیا اور تمام مسلمانوں کو ایسی مجالس کے قیام اور ان میں شرکت کا حکم فرمایا، چنانچہ ایسی مجالس کے سلسلہ میں آپ سے استفتاء بھی کئے جاتے رہے۔ مثلاً مولانا احمد حسن نے شملہ سے میلاد کے جلوس کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”مسلمانوں کے لئے خوشی میلاد جائز ہے“۔ (ذی ہر یہ ص ۱۸)

مناظرہ: دورانِ تعلیم سہارنپور میں ایک غیر متقدم عالم، مولانا احمد علی سہارنپوری کے پاس آئے اور آپ کی علمی لیاقت کا سن کر ملاقات کی اور آمین بالجبر پر دونوں میں یہ گفتگو ہوئی:

پیر صاحب: آپ کے پاس آمین بالجبر پر سب سے قوی دلیل کونسی ہے؟

مولوی صاحب: ترمذی کی حدیث جُہْرُ بَہَا صَوْنُہ۔

پیر صاحب: شعبہ کی روایت میں خُفْضُ بَہَا صَوْنُہ، بھی ترمذی میں موجود ہے۔

مولوی صاحب: اس کی امام ترمذی نے تصحیف کی ہے یعنی ضعیف قرار دیا ہے۔

پیر صاحب: اس تصحیف کی امام ابن حجر نے ”تخفیف الجحیر“ میں تردید کی ہے۔

اور پھر یہ روایت یعنی جُہْرُ بَہَا صَوْنُہ دوام یا اکثریت پر بھی دلالت نہیں کرتی جس سے اس کا سنت ہونا ثابت ہو۔ یہ تو محض ایک واقعہ ہے جس سے زیادہ سے زیادہ جواز نکلتا ہے جو متنازع فیہ نہیں۔ اور آیت کریمہ اذْعُوا زُبُحْمَ نَضْرُغَاوْ خُفْبَہِ بھی آہستہ پڑھنے کی

مستثنیٰ ہے یعنی خُفْضُ بَہَا صَوْنُہ کی تائید کرتی ہے۔

مولوی صاحب: خاموش ہو گئے۔ (مولانا فیض احمد، مہر پر میں ص ۸۳)

پیر صاحب کے زمانہ میں ”صحف فی القریٰ“ کے جواز و عدم جواز میں حنفی اور غیر مقلد علماء میں اختلاف پیدا ہوا۔ اس موضوع پر تاریخات شائع ہونے لگیں، غیر مقلدین کی تائید میں حافظ عبداللہ الہادی اٹمی نے ایک رسالہ لکھا جو مولوی محمود ہزاروی کے نام سے شائع ہوا، اس میں انھوں نے بخاری کی یہ حدیث لکھی ان اَوَّلُ جُمُعَةٍ جُمِعَتْ بَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰہِ ﷺ بِجَوَانِیْ قَرِیْبَةٍ مِّنَ الْبَحْرَیْنِ بخاری شریف میں چونکہ لفظ ”قریہ“ موجود نہیں تھا، مؤلف نے اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اس پر علماء حنفیہ میں سے مولانا غلام دیکھیر قصوری اور مولانا مفتی شیخ احمد ساکن اویا۔ اور غیر مقلدین میں سے مولوی عبداللہ دی اعلیٰ اور قاضی میر عالم ہزاروی کے مابین راو پندی میں ایک مناظرہ طے پایا۔ پیر صاحب کو غیر مقلدین نے ثالث تسلیم کر لیا۔ اس خوف سے کہ ان کے ساتھ مناظرہ مشکل کام ہے اس پر فریقین کی بات شروع ہوئی۔ چونکہ لفظ ”قریہ“ بخاری میں موجود نہ تھا۔ اس لئے غیر مقلدین حیلہ سازی سے کام لینے لگے۔ مگر پیر صاحب نے ثالث کی حیثیت سے بات کرتے ہوئے فرمایا:

”اس وقت محل بحث لفظ ”قریہ“ ہے اور جو حدیث اس کی تائید میں لائی گئی ہے۔ وہ اس کی نظیر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حدیث مذکورہ میں خواہ لفظ امراً کا ہو یا امرأت جب خارج میں واقعہ ایک ہی ہے تو اس میں کچھ نقص اور خرابی لازم نہیں آتی۔ اختلاف لفظ قریہ کے کہ معرکہ آراء متضاد اختلاف فی مابین المجتہدین ہوا ہے۔ کیونکہ حدیث بخاری میں اگر لفظ ”قریہ“ کا ثابت نہ ہو تو علماء احناف کا مقصد ثابت ہوتا ہے اور ان کے مذہب کی تائید۔ اور اگر لفظ قریہ ثابت ہو تو دوسرے علماء کی مراد ثابت ہوتی ہے۔ پس مخالف پر لازم ہے کہ

نظیر میں ایسا لفظ پیش کرے کہ وہ بھی معرکہ آراء اور امر مجتہدین کے درمیان منشاء اختلاف ہو۔ واین هذا من ذاک۔ (مواہل نقلیہ احمد پشاور: ملفوظات میر، ص ۲۹)

وَذِكْرُ الْوَيْتِ: پیر صاحب کے زمانہ میں قادیانیت کے علاوہ افراط و تفریط کی شکار اور بھی کئی مذہبی اور سیاسی تحریکیں ابھرنے لگیں۔ مگر آپ کے وجود مسعود کے باعث پروان نہ چڑھ سکیں۔ مولوی عبداللہ چکڑالوی نے حدیث کی بحیثیت سے انکار کرتے ہوئے ایک نیا فرقہ "اہل قرآن" کھڑا کر دیا۔ اس کے مقابلہ میں آپ نے علم حدیث کی تدریس پر زور دے کر جابجا دورۂ حدیث کے درس جاری کرائے۔ چنانچہ ضلع ہزارہ کی مشہور درس گاہ دہلہ میں آپ کے استاد مولانا سلطان محمود خورجیر صاحب سے سند لے کر درس حدیث پر کمر بستہ ہو گئے۔ اسی طرح مولانا حافظ مہر محمد شیخ الحدیث جامعہ فتیہ اچھرہ لاہور اور مولانا غلام محمد شیخ الہی مدہ بہاوی پور بھی پیر صاحب کے حسب فرمائش تدریس حدیث پر ہمیشہ عمل پیرا رہے۔

وَذِكْرُ حَقِيقَتِ: پیر صاحب نے نیچریت کی تردید میں بھی جو ملک میں انگریزی تعلیم و تربیت کے باعث فروغ پارتی تھی۔ مولوی محرم علی چشتی لاہوری اور قاضی سرانج الدین ایڈووکیٹ راولپنڈی جیسے تخلصین کے ذریعہ ایک عرصہ تک کتابی اور اخباری قوتوں سے تعلیمی مضامین شائع کرائے۔ تاہم سرسید احمد خاں کے مخالف علماء کے ان نظریات کو بھی غیر واجب قرار دیا کہ انگریزی پڑھنا حرام ہے اور برطانوی ہندو دارالحرب ہے، جہاں جمعہ کی نماز چار نہیں۔ پیر صاحب نے شہروں میں نماز جمعہ کو واجب کہا اور کئی مقامات پر بالخصوص صوبہ سرحد میں از سر نو جمعہ کی نماز جاری کرائی۔ البتہ برطانیہ کی ایسی ملازمت کو جس میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اقدام لازم آتا ہو، ناجائز قرار دیا اور اس امر کا اعلان آپ اس زمانہ میں فرماتے رہے جب کہ پہلی جنگ عظیم زدوروں پر تھی اور انگریزی کا ستارہ عروج پر تھا۔

رد قادیانیت

خیر و شر، نیکی و بدی کی توہین ازل سے برسر پیکار چلی آ رہی ہیں۔ آدم و ابلیس، ابراہیم و شرود، موسیٰ و فرعون اور چراغ مصطفوی سے شرار بولسی نہر زار رہا ہے، مگر اہر رحمت و نصرت ہمیشہ اہل حق کے سروں پر سایہ نقین رہا۔ حق گوئی اور بے باکی پیر صاحب کی سرشت میں تھی۔ اعلاء کلمۃ الحق و ازہاق ماہوالباطل کا جذبہ رنگ و پے میں جاری و ساری تھا۔ آپ ظاہری و باطنی محسن کا مجموعہ تھے۔ دین اسلام کی حفاظت اور مدافعت کے لئے ہمہ وقت مستعد رہتے۔ ضلع ہزارہ کو راہ راست پر لانے کے لئے اپنی سعی و کوشش جاری رکھتے۔ اپنی کتاب "سیف چشتیانی" میں لکھتے ہیں:

"اس نیاز مند علماء و فقراء نے بلوغت سے قبل جب کہ احادیث و رجال کا نام تک بھی نہ سنا تھا۔ دجال کو شرعی جانب سے خواب میں آتے دیکھا۔ دائیں آنکھ اس کی پھوٹی ہوئی میں دیکھ رہا تھا۔ اس نے مجھے کہا کہ کہو خدا ایک نہیں۔ میں سخت غضبناک ہو کر کہتا ہوں کہ مردود! خدا تو ایک ہی ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں۔ پھر چند قدم میری طرف بڑھ کر اس نے مجھ پر تلوار کا وار کیا مگر اس کا وار خطا ہو کر اس کی تلوار میرے سر سے گزرتی ہوئی زمین پر جا پڑی۔ پھر وہ پیچھے کو مینڈھے کی طرح ان ہی قدموں پر پہلی جگہ پر جا کھڑا ہوا۔ اور پھر وہی کلمہ اس نے کہا۔ پھر اس کے جواب میں، میں نے بھی وہی کلمہ کہا جو پہلے کہا تھا۔ پھر اس نے میرے گلے پر تلوار کا وار کیا مگر وہ بھی خطا ہو کر تلوار زمین پر جا پڑی، تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ بلکہ اس دفعہ تو قبضہ اس کے ہاتھ میں رہا اور تلوار قبضے سے نکل کر زمین پر جا پڑی، تینوں دفعہ بغیر اس کے کہ میں نے سر خم کیا ہو، تلوار میرے سر کے اوپر سے گزرتی رہی۔" (ذہب چشتی، ص ۲۵۳)

آپ مزید فرماتے ہیں:

”مجھے یاد ہے کہ سات یا آٹھ سال کی عمر میں، میں نے شیطان کے ساتھ عالم خواب میں کشتی کی، جب میں اس پر غائب آکر ارادہ کرتا کہ اس کو زمین پر دے دوں اور اپنے دل میں خوش ہوتا کہ اب میں نے اس کو بچھا لیا ہے۔ ناگاہ وہ غائب آجاتا اور میں مغلوب ہو کر زمین پر گرنے لگا فوراً لاحول و لاقوة الا باللہ کہتا اور یہ کہنے کے ساتھ ہی میں پھر غائب آجاتا اور وہ مغلوب اس وقت میرا دل شہادت دیتا کہ یہ شیطان ہے اور نیز کلمہ لاحول و لاقوة الا باللہ کا اتمام بدون الہام حق سبحانہ کے ناممکن ہے۔“ (ملفوظات مہر یہ، ج ۱ ص ۲۳)

یہ دجال اور شیطان غلام احمد قادیانی تھا، جس کے مقابلہ کے لئے آپ کو ایک عرصہ پہلے تیار کیا جا رہا تھا۔ آپ فرماتے ہیں کہ عرب شریف میں قیوم کے دوران ایک وقت ایسا بھی آیا کہ مجھے وہیں رہائش اختیار کرنے کا خیال پیدا ہو گیا مگر حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے ارشاد فرمایا کہ ”غیاب میں عنقریب ایک فتنہ نمودار ہوگا، جس کا سد باب صرف آپ کی ذات سے متعلق ہے۔ اگر اس وقت آپ محض اپنے گھر میں خاموش ہی بیٹھے رہے تو بھی علماء عصر کے عقائد محفوظ رہیں گے اور وہ فتنہ زور نہ پکڑ سکے گا۔“ (مہر انور ص ۱۰۶)

پیر صاحب فرماتے تھے کہ اس فتنہ سے غلام احمد قادیانی کا فتنہ مراد ہے۔

اسی طرح ایک قلمی تحریر میں جواب ”مہر منیر“ میں شائع ہو چکی ہے، لکھتے ہیں۔

”جن دنوں مرزا غلام احمد قادیانی نے بظاہر تحقیق کی غرض سے اشتہارات کے ذریعہ دعوت دی تھی اور میں اسے منظور کرنے کا ارادہ کر رہا تھا مجھے اس نعمت عظمیٰ کا شرف حاصل ہوا۔ میں اپنے حجرہ میں بحالت بیداری آنکھیں بند کئے تنہا بیٹھا تھا کہ میں نے اس حضرت کو دیکھا کہ قعدہ کی حالت میں جلوں فرما رہے ہیں۔ اور یہ عاصی بھی چار ہاشت کے فاصلہ پر اسی حالت میں باؤب تمام شیخ کی خدمت میں مرید کی حاضری کی طرح ہاتھ مل

بیٹھا ہے۔ اور غلام احمد (قادیانی)، اس جگہ سے دور مشرق کی طرف منہ کئے اور آنحضرت ﷺ کی طرف پشت کر کے بیٹھا ہے۔ اس روایت کے بعد میں احباب کے ساتھ لاہور پہنچا لیکن مرزا اپنے تاکید و وعدے سے پھر گیا اور لاہور نہ آیا۔

اور ملفوظات مہر یہ میں پیر صاحب کا قول درج ہے کہ:

”عالم رفیقا میں حضور ربہ صلوٰۃ والسلام نے مجھے مرزا قادیانی کی تردید کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ شخص میری احادیث و تاویل کی مقراض سے کتر رہا ہے اور تم خاموش بیٹھے ہو۔“ (مہر انور ص ۱۰۶)

ان حوالہ جات سے کھل کر یہ بات سامنے آجاتی ہے کہ پیر صاحب کو قدرت نے دین کی حفاظت و نگہبانی کے لئے پیدا کیا۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے پہلے ہی اس طاغوتی قوت سے مقابلہ کے لئے اللہ تعالیٰ نے پیر صاحب کو منتخب فرمایا۔

پیر صاحب نے ایک لادینی حکومت کی الحاد پر ور فضا میں ایک مذہبی نبوت کے خلاف کامیاب قلمی اور لسانی جہاد کیا۔ حتیٰ کہ اس محاذ پر مسلمانوں کے تمام فرقوں کی جانب سے متفقہ طور پر آپ ہی قائد تسلیم کیے گئے اور آپ کی تصانیف تردید مرانیت میں بے نظیر شاہ کار قرار دی گئیں۔ ان تصانیف کو شل راہ بنا کر، تقریر و تحریر کے مجاہدین کا ایک جم غفیر کمر بستہ ہو کر میدان میں اتر آیا۔ اور ان کی مساعی فی سبیل اللہ کی بدولت آج دنیا کے اسلام کا ایک عام انسان بھی ختم رسالت کی قادیانی تاویل کو کفر سمجھتا ہے۔ اور قادیانیت اس ملک میں ایک علیحدہ بے اثر اور لاتعلقی اقلیت بن کر رہ گئی ہے۔ دو تصانیف یہ ہیں۔

۱۔ ”ہدیۃ الرسول“: مرزا غلام احمد قادیانی نے جوں ہی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو پیر صاحب نے اس کے خلاف کام کو آغاز کر دیا، اپنے روزانہ کے درس میں حضور ربہ صلوٰۃ والسلام کا نام اٹھاتے ہوئے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم اطہر سمیت آسمان پر تشریف لے جانا

اور قرب قیامت کو نزول فرمانا، اور ان کی حیات کے دوسرے گوشوں کی عی و عقلی طور پر تشریح و توضیح شروع کر دی تھی۔ آپ کے ان دروس کی بڑی شہرت ہوئی، آپ نے اپنے ارادہ مند علمائے کرام کی ان مسائل میں خصوصی تربیت کی۔ تربیت یافتہ گان میں مولانا محمد غازی، مفتی عبدالرحمن جوہوری، قاضی قدرت اللہ سرحدی، مفتی سلیم اللہ لاہوری، مولانا غلام احمد حافظ آبادی، مولانا غلام محمد گھوٹو، خاص طور پر قابل ذکر ہیں اور علماء کی ایک جماعت کو دلائل و براہین سے مسح کیا۔ حکیم نور الدین بھیروی سے خط و کتابت کر کے مرزا قادیانی کے حالات معلوم کئے اور پھر اپنے ایک شخص شاگرد مولانا ولی احمد ہزاروی کو قادیان بھیج کر صحیح صورت حال سے آگاہی حاصل کی۔

چونکہ حیات و نزول مسیح کا عقیدہ بھی اسلام کا ایک اہم حصہ ہے اور نظریہ ختم نبوت کو تو اسلام کے ایک ایسے بنیادی عقیدے کی حیثیت حاصل ہے جس کا انکار کفر کے مترادف ہے۔ اس لئے پیر صاحب کو بارگاہ عالی حضرت خاتم النبیین ﷺ سے باطنی طور پر اس فتنے کی سرکوبی کے لئے اشارہ فرمایا گیا علاوہ ازیں کچھ دیباہ صالحہ اور بزرگوں کے ارشادات بھی مؤید ہوئے چنانچہ سب سے پہلے تو آپ نے مرزا کی مشہور کتاب "ایام الصلح" (فارسی) اور دیگر رسائل کے رد میں ۱۸۹۹ء میں کتاب "ہدیۃ الرسول" فارسی زبان میں تالیف فرمائی کیونکہ ایام الصلح کو مرزا نے کابل وغیرہ کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے فارسی زبان میں لکھا تھا اور اس کا مؤثر تو ذکرنا بہت اہمیت رکھتا تھا۔

۲۔ شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح: کابل کی اس وقت کی اسلامی سلطنت اور علماء کرام کی بروقت تدابیر کی وجہ سے مرزا کو اپنے مندرجہ بالا مقصد میں تو کامیابی نہ ہوئی تاہم برصغیر میں چونکہ اس وقت برطانوی تسلط کا دور تھا اور برطانوی حکومت یہاں کے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانے کی خواہش مند تھی اس لئے

مرزا نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے نظریات کی پرچار کے لئے اردو زبان میں کتابیں اور رسائل لکھ کر برصغیر کے اندران کی اشاعت کا اہتمام کیا جس سے ہندوستان کے مسلمانوں میں کافی جہان برپا ہو گیا یہ دیکھ کر پیر صاحب نے بھی اپنے قلم کی باگ موڑ لی اور ہدیۃ الرسول کے مضامین کو اردو زبان میں ڈھال کر ۱۳۱۸ھ میں "شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح" کے نام سے ایک معرکہ آراء کتاب پر و قرطاس کی جس سے ایوان قادیانیت میں زلزلہ برپا ہو گیا۔ اس کتاب میں آپ نے "وما نقولہ یقینا الایہ یا عیسیٰ الی متوفیک ووافعک الی الایہ اور قد خلعت من قبلہ الرسل وغیرہم آیات کی پر مغز تفسیر کی اور مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کی زبردست دلائل سے تردید کی۔ اور ضمناً لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا معنی دریافت کر لیا۔ جس کے جواب پر مرزا تادم مرگ قادر نہ ہو سکا۔ حکیم نور الدین بھیروی نے اس کتاب کی اشاعت کے بعد آپ کو ایک خط میں لکھا کہ آپ "شمس الہدایت" میں بالکل مولویوں اور منطقوں کے رنگ میں جلوہ گر ہوئے۔ پیر صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت سے علماء اسلام بہت ہی خوش ہیں۔ اور دعائیں دیتے ہیں۔ (میرا نور، ص ۱۰۸)

ہدیۃ الرسول کے بارے میں قادیانیوں کو خبر تو ہو چکی تھی اور اس کتاب کا ذکر ان کے اردو رسالے "شمس بازغہ" (مطبوعہ ۱۳۱۸ھ) میں صفحہ ۸ پر موجود بھی ہے۔ تاہم وہ اس بنا پر مطمئن تھے کہ ہندوستان میں فارسی دلائل طبقہ چونکہ قلیل تعداد میں ہے اس لئے پیر صاحب کی اس کتاب کا کوئی وسیع اثر نہیں ہوگا، جب آپ کی اردو کتاب شمس الہدایۃ منظر عام پر آئی تو قادیانیوں میں پریشانی اور اضطراب پیدا ہوا اور انہیں اپنی سابقہ اسکیم میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔

مناظرہ لاہور: چنانچہ شمس الہدایت کی اشاعت کے بعد چاہئے تو یہ تھا کہ

مرزا قادیانی تو بہ کر کے مسلمان ہو جاتا یا اس کا جواب دیتا مگر اس نے کتاب کے مندرجات سے پوشیدہ چشم ہو کر آپ کو ناہور میں ایک بڑے مناظرہ کی دعوت دے دی۔ اور آپ ہی سے مناظرہ کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میر میر علی شاہ صاحب کے ہزار ہا مرید یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ علم میں اور حقائق معارف دین میں اور علوم ادبیہ میں ملک کے تمام مولویوں سے بڑھ کر ہیں۔ اسی وجہ سے میں نے اس امتحان کے لئے میر صاحب موصوف کو اختیار کیا ہے۔ تاکہ ان کے مقابلہ سے خدا تعالیٰ کا وہ نشان ظاہر ہو جائے جو اس کے مرسلین اور مامورین کی ایک خاص علامت ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اشتہار دعوت مناظرہ میں مزید لکھتا ہے۔ اس مقابلہ کے لئے میر میر علی شاہ صاحب کی بہر حال شمولیت ضروری ہوگی کیونکہ خیال کیا گیا ہے کہ وہ علم عربی اور قرآن دانی میں ان تمام مولویوں سے بزرگ اور افضل ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ اگر میر صاحب مناظرہ کے لئے رضامند نہ ہوں تو میں علماء کی ایک ایسی جماعت سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں جو چالیس سے کسی طرح کم نہ ہو۔“ (مرزا احمد قادیانی مجموعہ اشتہارات صفحہ ۲۳۳)

گویا مرزا قادیانی آپ کو چالیس علماء کے برابر سمجھتا تھا۔

میر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر کے

ہوئے جوابی اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ

”مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء آج اس نیاز مند علماء

کرام و مشائخ عظام کی نظر سے گزرا۔ مجھ کو دعوت حاضری جسہ منعقدہ لاہور مع شرائط بخوارو مرزا صاحب بسر و چشم منظور ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب بھی میری ایک ہی گزارش کو بہ سلک شرائط بخوارو نہ منسلک فرمائیں گے۔ دو یہ ہے کہ مدتی مسکیت و مبدویت و رسالت، سانی تقریر سے بہ مشافہ حضار جسہ اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت پہنچائیں۔ بحساب

اس کے کہ نیاز مند کی معروضات مدیدہ کو حضرات حاضرین خیال فرما کر اپنی رائے ظاہر فرمائیں گے۔ مجھ کو شہادت و رائے تینوں علماء کرام بخوارو مرزا صاحب یعنی مولوی محمد حسین ٹالوی و مولوی عبد الجبار غزنوی و مولوی عبداللہ ٹوٹکی کے قبول کرنے میں کچھ عذر نہ ہوگا۔ بعد ظہور اس کے مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے۔ مرزا صاحب کو ہیبت تو بہ کرنی ہوگی۔“ (انجیلات برادر ص ۱۱)

میر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر لیں۔ اپنی طرف سے صرف زبانی گفتگو کی قید لگائی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ:

”آپ کو عین وقت پر بحث میں الہام سکوتی ہو جائے گا۔ آپ

فرمائیں اس کا کیا علاج ہوگا۔“ (انجیلات برادر ص ۱۱)

اور پھر چند روز بعد ایک اشتہار بھی چھپوایا کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی ترمیم کرنا ہو تو بروقت اطلاع دیں تاکہ اس پر معاملہ باہم طے کر لیا جائے۔ مگر مباحثہ سے صرف چار روز پہلے مرزا صاحب کے امتی مولوی محمد احسن امروہی نے نور الابصار کے نام سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ میر میر علی شاہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور مزید لکھا کہ ہمیں زبانی مناظرہ کی شرط منظور نہیں۔ اگر تفسیر نویسی میں مقابلہ کرنا ہو تو آجائیں۔ اس پر میر صاحب کے اراد مند حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی نے ۲۱ اگست ۱۹۰۰ء کو جوابی اشتہار شائع کیا جس کے دو پیر گراف پیش خدمت ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ آج میاں محمد احسن امروہی کا اشتہار انکسبی بہ ”نور الابصار“ ہمارے مطالعہ میں آیا جس میں اس بات کو مشہر کیا ہے کہ حضرت مولانا میر میر علی شاہ صاحب ابہ اللہ نے مرزا قادیانی سے انکار کیا ہے بحال اللہ ج

چہ ولا اور است و زوے کہ بکف چراغ دارد

اور پیر صاحب موصوف قبول دعوت کا اشتہار دے کر مرزا کی الہامی طاقت کا امتحان کرنے کے لئے تاریخ مقررہ پر لاہور تشریف لے جانے کی تیاری کر رہے ہیں اور اس طرف مرزا اور اس کی بزدل جماعت ایسے بے دلائل اور لا طائل جیسے تراش کر سرخرو نہا چاہتی ہے۔

۲۔ اگر تہاری علمی و عملی کمزوریاں تمہیں اپنی گھڑی ہوئی شرطوں کے احاطہ سے باہر نہیں نکلے دیتیں۔ اور تمہیں صمد ہے کہ ہوں ہوں ہماری ہی سب شرطیں منظور کرو تو ہم بحث کریں گے اور ضرور یہی کہیں۔ ہم اتمام حجت کے لئے تمہیں اور بھی وکیل دیتے ہیں کہ پیر صاحب تمہاری سب شرطیں بعینہ جو تم نے پیش کی ہیں منظور کر کے تمہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ یعنی ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو بلا عذر و حیلہ لاہور میں آ جاؤ۔ وہ بھی تشریف لے جائیں گے۔ اگر اب بھی تم ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو میدان میں نہ آئے اور گریز و فرار اختیار کیا تو اور ضرور ہے کہ تم ایسا ہی کرو گے۔ تو اس پر ہم بھی سمجھ لیں گے۔ (تجلیات میراں ص ۱۱۲)

چنانچہ آپ "لکل فرعون موہمی" کے مطابق علماء کرام کی ایک جماعت کی معیت میں حسب وعدہ ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور تشریف فرما ہو گئے۔ اور قادیانی کی دعوت و تحریک کو "راوی برد" کرنے کا عزیمت کئے ہوئے تھے۔ آپ نے لاہور سے مرزا قادیانی کو برقی پیغامات ارسال کر کے حسب وعدہ لاہور آنے کی دعوت دی۔ مگر مرزا قادیانی پر خدائی رعب ایسا چھایا ہوا تھا کہ وہ دیوار قادیان سے باہر نہ نکل پایا۔ پیر صاحب نے چھ دن قیام کیا۔ اور مرزا قادیانی کا انتظار کیا مگر وہ نہ آیا اور نہ ہی اس کو آنا تھا۔ اسے مناظرہ سے پہلے "الہام سکوتی" ہو گیا تھا۔ آخر مرزا قادیانی کی آمد سے ناامید ہو کر ۲۷ اگست ۱۹۰۰ء کو بادشاہی مسجد میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا۔ جس میں حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری، مولانا عبداللہ نوکی، مولانا احمد الدین قہلمی، مولانا محمد علی، مولوی عبدالجبار غزنوی، مولانا محمد حسن فیضی، خلیفہ تاج الدین احمد، مولوی ثناء اللہ امرتسری اور خواجہ عبداللہ الحق جہاں خیلان

شریف نے خطاب کیا۔ آخر میں آپ نے دعائے خیر فرمائی، اس جلسہ کی مکمل تفصیل "جلد" روئداد اسلامیہ کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

مرزا قادیانی نے غالباً یہ خیال کیا کہ حضرت پیر صاحب ایک درویش منش آدمی ہیں وہ اپنے معمولات و مشاغل کو چھوڑ کر میدان مناظرہ میں نہیں آئیں گے اور ہمیں مفت میں شہرت مل جائے گی۔ وہ آپ کی علیت و قابلیت سے واقف تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو زور بیان اور حسن گوئی عطا فرمائی تھی مرزا اور مرزائی اس سے آگاہ تھے۔ اس لئے وہ آپ سے زبانی گفتگو پر آمادہ نہیں ہو رہا تھا مگر جب اس کی تمام شرائط من و عن قبول کرنے کا اعلان کیا گیا تو پھر تو اسے میدان میں آنا چاہئے تھا۔ لیکن ایک کج کاہ درویش کا سامنا کرنے سے کچھ ایسا خوف زدہ اور حواس باختہ ہوا کہ اپنی کامیابی کے بارے میں اپنی ہی پیش گوئیوں کو بھول گیا۔ بچا ہے

ہیت حق است این از خلق نیست ہیت مردے صاحب دلق نیست

اس واقعہ کے سلسلہ میں قادیانیوں نے عجیب عجیب انسانے تراشے ہوئے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی نے اپنی کتاب "مجدد اعظم" میں جب اس موضوع پر لکھا تو عجیب عجیب عنوان لگائے مثلاً پیر گولڑوی کا سکوت عن الحق، پیر گولڑوی صاحب پر آخری اتمام حجت، پیر گولڑوی صاحب کا فرار، گولڑویوں کی اشتعال انگیزی۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آپ کے لاہور جانے سے قادیانی نبوت کا گریبان چاک اور دامن تاریا رہ گیا۔ جس سے کئی حکم کشوگان راہ از سر نو مسلمان ہوئے اور کئی مذہب دین راہ راست پر مستقیم ہو گئے۔

لیکن مرزا قادیانی تمام عمر اس شکست کو بھول نہ سکا۔ متحدہ ہندوستان میں اس کا جو رد عمل ہوا، اس نے مرزا قادیانی کی نیند حرام کر دی تھی، چشتی نیزہ برابر اسے کچوکے دگاتا رہتا۔ وہ پہروں اس پر سوچتا کہ یہ کیا ہو گیا۔ چنانچہ جب کبھی کسی موضوع پر بھی اس نے

کتاب لکھی تو اسے پیر میر علی شاہ یاد آگئے تو اس نے قوم کے سامنے رونا شروع کر دیا۔ اپنی ناکامی پر غلاف چڑھانے لگا، مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی عربی تالیف ”اعجاز المسیح“ کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے اپنے مخالفین کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کان احد منهم یقال له مهر علی شاہ۔ وکان یزعم اصحابہ انه الشیخ الکامل والولی الجلی (کان میں سے ایک کو میر علی کہا جاتا ہے اور اس کے متوسلین کا خیال ہے کہ وہ شیخ کامل اور ولی علی ہے) اپنے تفسیری چیلنج کا ذکر، پیر صاحب کا ورود لاہور وغیرہ چیزوں کے بیان کے بعد اپنے لاہور میدان مناظرہ میں نہ جانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”کہ میری جماعت کے لوگوں نے مجھے منع کیا اور میں نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا اور لاہور نہ گیا تو مخالفین نے کہنا شروع کر دیا کہ پیر میر علی شاہ نے میدان فتح کر لیا اور لوگ اسے عرفان کے پروں پر اڑانے لگے وہ جھوٹ کہتے اور حیا نہیں کرتے۔ وہ اواف زنی کرتے اور ڈرتے نہیں، وہ افتراء کرتے اور نہ کہتے نہیں، اس کی تعریف میں وہ دریا بہائے چار ہے ہیں جن کا وہ مستحق نہیں۔ وہ بے وقوفوں کی طرح مجھے گالی دیتے اور نہایت برے طریقے اور استہزاء سے یاد کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ان هذا الرجل هاب شیخنا وخاف واکله الرعب فما حضر المصاف، ومانخلف الا لخطب خشی وخوف غشی ولوبازر لکلمه الشیخ بابلغ الکلمات وشج راسه بکلام هو کالصفات فی الصفات۔ یہ آدمی (مرزا قادیانی) ہمارے شیخ سے ڈر گیا اور ہمارے شیخ کی نیت اسے کھا گئی، اس کا میدان میں نہ آنا خوف کی حالت سے دو چار ہونے اور خوف کے غلبہ کی وجہ سے تھا، اگر وہ مقابلہ پر باہر آتا تو ہمارے شیخ اسے فصیح و بلیغ کلمات سے زخمی کر دیتے اور سفید و روشن کلمات سے اس کا دماغ مفلوج کر دیتے۔“

اور قادیانی اپنی کتاب تھک گوز ویہ میں لکھتا ہے۔

”ہزار ہا برسوں کہ پیر میر علی شاہ نے میری اس دعوت کو جس سے مسنون طور پر حق کھٹا تھا اور خدائے تعالیٰ کے ہاتھ سے فیصلہ ہو جانا تھا ایسے صریح ظلم سے نال دیا جس کو بجز ہٹ دھرمی کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور ایک اشتہار شائع کیا کہ ہم اول نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کی رو سے بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں اس میں اگر تم مغلوب ہو تو ہماری بیعت کر لو اور پھر بعد اس کے ہمیں وہ اعجازی مقابلہ بھی منظور ہے۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، تھک گوز ویہ، ص ۱۰۷)

اور قادیانی اپنی کتاب نزول المسیح میں لکھتا ہے۔

”پیر میر علی شاہ صاحب نے اپنے اشتہار میں لکھا کہ میں بالقابل تفسیر عربی فصیح میں لکھنے کے لئے لاہور پہنچ گیا ہوں، مگر میری طرف سے یہ شرط ہے کہ اول اختلافی عقائد میں زبانی گفتگو ہو اور مولوی محمد حسین مصنف ہو پھر اگر مصنف مذکور یہ بات کہہ دے کہ عقائد پیر میر علی شاہ کے درست اور صحیح ہیں اور انھوں نے اپنے عقائد کا خوب ثبوت دے دیا ہے تو فریق مخالف یعنی مجھ پر لازم ہوگا کہ بلا توقف پیر میر علی شاہ سے بیعت کر لوں۔ پھر بعد اس کے تفسیر نویسی کا مقابلہ بھی ہو جائے گا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، نزول المسیح، ص ۱۰۷)

مرزا غلام احمد قادیانی اس شکست سے کتنے کرب میں مبتلا تھا، اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”انہوں نے علمی نشان کے مقابلہ میں نشان لوگوں نے پیر میر علی شاہ گوز ویہ کی نسبت ناقص بھونٹی فتح کا تقاریر بجا دیا اور مجھے گندی گالیاں دیں۔ اور مجھے اس کے مقابلہ میں جہل و ابلہ قادیانیہ کو بیاں اس نابالغ وقت اور سہ دن رات کے رعب کے نیچے آ کر ڈر گیا۔ ورنہ وہ حضرت تو سچے دل سے بالقابل عربی تفسیر لکھنے کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ اور اس نیت سے لاہور تشریف لائے تھے۔ پر میں آپ کی جلالت شان اور علمی شوکت کو کچھ کر بھاگ گیا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، مجموعہ اشتہارات جلد دوم، ص ۱۲۲)

مزید سنئے اور دیکھئے مرزا قادیانی کا دل اس شکست سے کس طرح کٹنے لگتا ہے:
ہور ہاتھ لکھتا ہے:

”میر علی شاہ گولڑوی کو چٹا ماننا اور یہ سمجھ لینا کہ وہ فتح پا کر لاہور سے چلا گیا ہے کیا اس بات پر قوی دلیل نہیں ہے کہ ان لوگوں کے دل مسخ ہو گئے ہیں۔ نہ خدا کا ذکر ہے نہ روز حساب کا کچھ خوف ہے ان لوگوں کے دل جرأت و شوقی اور گستاخی سے بھر گئے ہیں۔ گویا مرزا نہیں ہے۔ اگر ایمان اور حیا سے کام لیتے تو اس کا روائی پر نفرین کرتے جو میر علی شاہ گولڑوی نے میرے مقابل پر کی ہے۔ کیا میں نے اس کو اس لئے بلایا تھا کہ میں اس سے ایک مقولی بحث کر کے بیعت کر لوں۔“ (مرزا قادیانی، مجموعہ اشتہارات، جلد دوم، ص ۳۷۹)

یاد رہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار دعوت مناظرہ میں موضوع بحثوں، مقام مناظرہ اور پھر بیعت کا تعین خود کیا تھا۔ پیر صاحب نے صرف زبانی بحث کی ایک شرط کا اضافہ کیا تھا۔ جس پر مرزا قادیانی نے آسمان سر پر اٹھالیا کہ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا۔ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا اور مسلسل روتے چلا جا رہا ہے۔ بیعت کے متعلق مرزا قادیانی کی اپنی عبارت ملاحظہ کیجئے۔

”اگر میرے خدا نے اس مباحثہ میں مجھے غالب کر دیا اور میر علی شاہ کی زبان بند ہو گئی، نہ وہ فصیح عربی پر قادر ہو سکے اور نہ وہ حقائق و معارف قرآنی میں لکھ سکے یا یہ کہ اس مباحثہ سے انہوں نے انکار کر دیا۔ تو ان تمام صورتوں میں ان پر واجب ہوگا کہ وہ توبہ کر کے مجھ سے بیعت کریں۔“ (مرزا قادیانی، مجموعہ اشتہارات، جلد دوم، ص ۳۷۹)

اس کے جواب میں پیر صاحب نے صرف یہ لکھا کہ:

”بعد اس کے مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو یہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے مرزا صاحب کو بیعت توبہ کرنی ہوگی۔“ (حضرت پیر علی شاہ گولڑوی، اشتہار قبولیت دعوت مناظرہ)

اگر مرزا قادیانی غالب ہونے کی صورت میں فریق ثانی کے بارے میں یہ کہیں کہ ”وہ مجھ سے بیعت کریں“ تو پیر صاحب کو بھی اس مطالبہ کا حق تھا۔ مگر آپ نے صرف یہ کہا کہ ”وہ بیعت توبہ کریں“، ”مجھ سے“ کی قید انہوں نے نہیں لگائی، اس کے باوجود انہیں اس طرح مطعون کیا جا رہا ہے کہ شاید انہوں نے یہ بات کہہ کر اپنی زندگی کا سب سے بڑا جرم کر لیا۔

قارئین کرام! مرزا قادیانی نے مناظرہ لاہور میں عدم شرکت کی جو وجوہات بیان کیں، ان میں سے ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اسے اپنی جان کا خوف تھا اور یہ عجیب و غریب وجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے:

”میں ہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل مریدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسے ہی لاہور کے اکثر مسئلہ اور کمیونٹی لوگ گلی کوچوں میں مستوں کی طرح گالیاں دیتے پھرتے ہیں اور نیز مخالف مولوی بڑے جوش سے وعظ کر رہے ہیں کہ یہ شخص واجب القتل ہے تو اس صورت میں لاہور میں جانا بغیر کسی احسن انتظام کے کس طرح مناسب ہے۔ ان لوگوں کا جوش اس قدر بڑھ گیا ہے کہ بعض کار و گندی گائیوں کے ان اوگوں کی طرف سے مجھے پہنچے ہیں۔ جو چوہڑوں اور چماروں کی سے بھی فحش گوئی میں زیادہ ہیں جو میرے پاس محفوظ ہیں۔ بعض تحریروں میں قتل کی دھمکی دی ہے۔“ (حوالہ غلیات مرزا، ص ۱۸)

اس ساری بحث کے بعد گزارش ہے کہ مرزا قادیانی نے بذات خود اس زبانی بحث کے بارے میں مکمل خاموشی اختیار کر رکھی تھی۔ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء سے لے کر ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء تک مرزا قادیانی بالکل نہ بولا اور جیل سازی کرتے ہوئے اپنے اتنی مولوی احسن امر وی سے اشتہار شائع کرایا کہ ہو سکتا ہے یہ مصیبت ٹل جائے۔ مگر پیر صاحب نے لاہور پہنچ کر اس کی خواہشوں کو راکھ کا ڈھیر بنا دیا۔ اب نہ لکھتے بنے اور نہ لکھتے والی صورت حال ہو گئی۔ اس لئے کہ لاہور کے جو قادیانی پیر صاحب سے معاملہ طے کرنا چاہتے تھے ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ یہی

وجہ ہے کہ پیر صاحب نے انہیں اہمیت نہ دی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنے دستخطوں سے نہایت بحث سے بالکل انکار نہیں کیا۔ اس شرط کو کاعدم قرار دینے میں کوئی تحریری مطالبہ نہیں کیا۔

خیر مرزا قادیانی کے ان تمام اقوال و اعمال کے بارے میں یہ ہمارا تبصرہ تھا۔ لیکن آئے پیر صاحب کی اپنی تحریریں پڑھیں کہ وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ ایک ایک جملہ قابل غور، ایک ایک سوال کا جواب اور واقعات سمجھو اور حقیقت واقعیہ کا بیان ہے۔ خائف واقعی ہوتے ہیں جن کو میدان میں سامنے آنا موت نظر آتا ہے۔ مع آنکہ تحریک مقابلہ بھی پہلے خود ہی کی ہو۔ مامورین اللہ کو میدان میں موجود ہونا نہایت ہی ضروری تھا۔ تاکہ خلق اللہ مامور کی غیر حاضری کے باعث اس کو مغتری علی اللہ سمجھ کر صراط مستقیم کو نہ چھوڑ دیں۔ مخالفین کو لگا کر بڑا نا اور پھر گھر سے باہر نہ نکالنا گویا اپنے ہی ہاتھوں سے دین کی تیغ کٹی کرنا ہے۔ مگر ایسے مامور اور ایسے دین کا عمل در آمد ایسا ہونا چاہئے۔ آپ کا دین اگر وہی محمدی دین ہوتا تو بجائے اس قول پاک آنحضرت ﷺ کے

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

آپ انا الرسول لامراء انا ابن غلام مرقضی کہتے ہوئے میدان میں موجود ہوتے۔ واقعی امر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو بحسب وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون کے قرآن کریم کو تحریف سے بچانا منظور تھا، اور امت مرحومہ کو یہ سمجھانا کہ غلام احمد قادیانی کتاب اور سنت اور اجماع کا تحریف ہے۔ اس لئے پہلے اس کے ہاتھ سے اشتہار دعوت ہٹا کر فکر کہ ”ضرور میرا مقابل میرے مقابلہ میں ذلیل ہوگا یہ ہوگا وہ ہوگا۔“ روئے زمین پر دلویا جس میں خود ہی اس نے ان تین علماء کو جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب پروفیسر لاہوری اور جناب مولوی عبدالجبار امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کو قلم قرار دیا۔ اور انتظام پولیس وغیرہ بھی لکھ دیا اور پہلے اس کے آپ کو الہام بھی ہو چکا تھا کہ

واللہ بعصمک من الناس اور نیز انہی عہدین من اہانتک اور نیز تیری اور تیرے گروہ کی میں حفاظت کروں گا اور تیرا ہی گروہ قیامت تک غالب رہے گا (وہی کتاب البریہ) اور پھر اسی اشتہار میں اخیر پر یہ لکھوا دیا کہ لعنة اللہ علی من تخلف والی۔

مسلمانوں غور سے سوچو یہ ایک خفیہ تدبیر الہی تھی بمقابلہ مکر قادیانی کے۔ انھوں نے سوچا تھا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے جو اجابت دعوت کرے ہم کو گھر میں بیٹھے بٹھائے فتح ہو جائے گی اور عقل اور دین کے غنڈے اور میاں مٹھو بغلیں بھاتے ہوئے دام میں پھنسیں گے۔ اور تصویر فروشی اور اشتہار فروشی اور تصنیف فروشی اور ستارہ فروشی اور کشش دراہم بنام تجارت پھر مزید برآں بہ بہانہ خسارت وغیرہ وغیرہ پولینکلوں کی اسامی نکل آئیں گے۔ مگر چونکہ حکم واللہ خیر المصالحین کے اللہ کی خفیہ تدبیر ہی غالب رہتی ہیں، لہذا اس کو زور و قہر کے بعد ایام جلسہ لاہور میں قادیانی صاحب کی قلمی اور کلمی حاکمیت سب کر دیں گئیں یعنی عدم حاضری کا عندرتک قلم اور منہ سے نہ نکالا ہوا جو اس کے کہ معتقدین و مخالفین دونوں کی جانب سے سخت اصرار اور کشاکش بھی ہوئی۔ تجزیہ تا پانچ چھ دن کے بعد جب ہمارے واپس ہونے کی خبر جناب کو پہنچی تو زور کا عندر پر بیدار رزاں کی طرح قلم ہٹے لگا۔ اور اعذار بار دہ اوہن من بیت العنکبوت شروع ہوئے کہ ہم کو سرحدی لوگوں کا خوف تھا، اس لئے نہیں آئے۔ اس عذر پر لوگوں نے کہا کہ آپ ان الہامات کو بھول گئے جن میں آپ کو ملہم کی جانب سے پوری تسلی اور غائب رہنے کی بشارت دی گئی تھی یا آپ کے ملہم سے بھی ایفاء وعدہ کی قدرت سلب کی گئی۔ ہماری جانب سے تقریری شرط کی ترسیم اس لئے تھی کہ تقریر بھی معیار صداقت ہونے سے تحریر میں کم نہیں۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ غالب کرنا چاہتا ہے اور اس کو منظور ہوتا ہے کہ اس کے غالب رہنے کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت کرے تو اس کے غلبہ کو معیار صداقت ٹھہرانے کے بعد ضروری ہی اس کو غالب کرنا ہے۔ اور اس سچے مامور کو فرض منصبی

کے رو سے حریف مقابل کے دُوبد و ہونا نہایت ضروری تھا۔ بلکہ قادیانی صاحب چونکہ بروز دفنا محمدی و بیسوی کے مدعی ہیں تو تقریری مقابلہ کی تسلیم ان پر ضروری تھی کیونکہ ان کے بارزین یعنی آنحضرت ﷺ و بیسوی علیہ السلام نے بھی تبلیغ حق تقریری طور پر کی تھی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ صرف تحریر میں احقاق حق اچھی طرح نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر قادیانی صاحب جلسہ لاہور میں تفسیر لکھتے بھی تو کیا ان کی بھولی بھالی جماعت بے تہیزی کی وجہ سے اپنی ضلالت پر زیادہ پکی نہ ہو جاتی۔ ان کی ذاتی لیاقت اس قدر کہاں تھی کہ اس تفسیر کے مضامین واپس اور محرفہ پر اٹھا کر پاپا یا مرزا جی کے سر قہ کر پکڑ سکیں۔ وہ تو صرف عربی عبارت مسروقہ کو دیکھ کر اور زیادہ گمراہ ہو جاتے۔ اس لئے نہایت ضروری تھا کہ پہلے علماء کرام کے سامنے قرآن وحدیث کو نکال کر بلحاظ سیاق وسباق اثبات مدعی کیا جاتا تا کہ اس سے حاضرین کو تقریر اور تحریر یا سمجھا دیا جاوے کہ اس مسلک سے بچنا مسلمانوں کو نہایت ضروری ہے۔ مرزائیوں کی اس کم تو جہی پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ انہوں نے نبوت اور قرآن دانی کا معیار انشاء پر دانی کو سمجھ رکھا ہے اور پھر انشاء پر دانی بھی وہ جس کی لفظی اور معنوی کمال کی قلعی کھل رہی ہے۔ بھلا مثلاً اگر کوئی عربی زبان میں مضمون لکھ دے کہ نماز عبارت ہے صرف توجہ الی اللہ سے اور اوضاع معمولہ اہل اسلام کی کوئی حقیقت نہیں اور اپنے دعویٰ کی دلیل اس امر کو ظہر ادا ہے کہ میری طرح چونکہ کوئی شخص عربی نوپس نہیں اور فی الواقع ایسا ہو بھی تو کیا کوئی عاقل ایسی دلیلیں سے اس کے دعویٰ کو مان سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ (صورت ہر میر علی شاہ قادری۔ سیف چشتیانی ص ۹۷)

پیر صاحب مزید لکھتے ہیں:

ان کی عداوت اس وقت نہیں سو جھی تھی جس وقت اشتہار دعوت میں آپ ہی نے ان لوگوں کو یعنی مولوی عبداللہ صاحب و مولوی عبدالجبار صاحب و مولوی محمد حسین صاحب کو حکم لکھا تھا۔ کیا اس وقت آپ نے اجابت دعوت کو غیر ممکن الواجوب سمجھا ہوا تھا۔ اس لئے

مثنوی صاحبان کا نام لکھ مارا اور جب سر پر آگئی تو اس وقت یہ حیلہ سوچ میں آیا کہ یہ علماء میرے دشمن ہیں۔ ہم شاید یہ بھی تسلیم کر لیتے اگر انہی ایم میں آپ عدم تشریف آوری کی وجہ بھی لکھ دیتے تا کہ ہم ان حضرات کے سواتین اور اہل علم مقرر کر لیتے۔ کیا آپ کو رنجسری شدہ چٹھی حافظہ محمد دین صاحب تاجر کتب لاہوری کی ۲۵ اگست سے خدشہ ۲۰ یا ۲۱ کو نہیں پہنچی تھی جس میں لکھا ہوا تھا کہ اگر آپ کو کسی شرط کی ترسیم کرائی ہو تو کر لیجئے۔ ورنہ آپ کا کوئی عذر وحیلہ قابل اعتبار نہ ہوگا، اگر آپ کو اشتراط تقریر یا علماء غلط کا حکم ہونا گوارا نہ تھا تو اپنے نام کے اشتہار سے اس خاکسار کو واضح کر دیتے کہ اس قید کا انشاء وہ تب ہم آسکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اگر آپ یہ خیال فرمادیں کہ آپ کے مرید امر وئی نے ہمیں یہ بات پہنچادی تھی تو ہر دہریہ طرف سے ہمارے مخلص حکیم سلطان محمود نے جواب ترکی پہ ترکی شائع کر دیا تھا کہ اگر آپ تقریر کس صورت میں تسلیم نہیں کر سکتے۔ بعینہ پیش کردہ شرطیں آپ کی بلا کم وکاست محرر سطور منظور کر کے لاہور آتے ہیں۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور آویں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کے مرید کی بات تو ہم پر حجت ہو اور ہمارے مخلص کی بات قابل انتقادات نہ ہو۔ بھلا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر معاملہ بالعکس ہوتا یعنی ہماری طرف سے اشتہار دعوت کا میں جواب نہ دیتا بلکہ آپ کی طرح بالکل خاموش ہو جاتا تو میں آپ کو قسم دیتا ہوں۔ انصاف سے کہو کہ اندر میں صورت آپ مع اپنے پیلوں چانٹوں کے خوشی کے شادیا نے نہ بجاتے اور اشتہاروں پر اشتہار نہ دیتے کہ دیکھو آسمانی نشان ظاہر ہو گیا جس چونکہ یہی نشان علماء اسلام کے حق میں ظاہر ہو چکا تو پھر آپ کیوں نہیں ضد کو چھوڑتے۔ (صورت ہر میر علی شاہ قادری۔ سیف چشتیانی ص ۹۷)

۳۔۔۔۔۔ سیف چشتیانی: بعد میں مرزا قادیانی نے اپنی ابہامی کتاب ”اعجاز اسحٰق“ لکھی جسور دفاتر کی عربی تفسیر ہے۔ اور اس کے امتی مولوی احسن امر وئی نے ”مٹس باز فہم“ لکھی۔ ان دونوں کتابوں کے رد میں آپ نے ”سیف چشتیانی“ تحریر فرمائی۔ اس میں اعجاز

المسح کی صرف نحو، لغت و بلاغت معانی و منطق اور محاورہ کی غلطیاں نیز سرقہ، تحریف اور التباس کی ایک سو غلطیوں کی نشاندہی کر کے بتایا کہ یہ کتاب فصاحت و بلاغت کے معیار کو چھو بھی نہیں سکتی اور اسی طرح شمس باز غدار و بلوغ فرمایا۔ غالباً سیفِ چشتیائی کی اشاعت کے بعد ہی شمس علی خان نے کہا تھا۔

صرف غائب، نحو، لغت اور رسالت، جدید ان سب اجزاء سے مرکب ہے زبانِ قادیان مرزا قادیانی کو جب اپنی شکست یاد آتی تو وہ حضرت پیر صاحب پر سب و شتم کرنے لگتا اور "لا تنالوا بالالفاظ" کے حکم خداوندی کو بھول جاتا۔ ہم مرزا قادیانی کی زبان کی شائستگی کی مثالیں اختصار کی وجہ سے پیش نہیں کر سکتے۔ لیکن صرف "انجاز احمدی" میں پیر صاحب کے متعلق ۳۷ اشعار ہیں جو کچھ کہا گیا ہے اس کی بعض چیزیں پیش کرتے ہیں اور بقیہ باقی کتابوں کو اسی پر قیاس کر لیجئے۔ مثلاً خبیث، ملعون، کہینہ، نسیم، بد بخت، سیاہ دل، دیو، منکبر، جھوٹا، دروغ باز، موزنی، مشد، میرا دشمن، شیخ العداوت، تو تیری انگلیاں اور تیرا قلم تباہ ہوئے گولڑہ کی زمین تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی۔

نہاں ہے ایسی پاکیزہ زبان کسی مسیہ اور اسود غسی ہی کے جانشین کی ہو سکتی ہے۔ صاحبِ طوقِ عظیم علیہ السلام کے کسی متبع اور اطاعت گزار کی نہیں ہو سکتی۔ اسی کتاب میں مرزا قادیانی نے بڑی عجیب و غریب بات کی ہے پیر صاحب کا ذکر کرتے ہی اسے اپنی شکست یاد آگئی آپ کو یقین دلانے لگا کہ میں بڑا سچا آدمی ہوں اور میں حقیقتاً آپ سے کہہ رہا ہوں کہ میں اللہ کا فرستادہ ہوں۔ میری کلام وحی ہے۔ آپ میری تکذیب چھوڑ دیں۔ اور جب بالکل عاجز آ گیا تو آپ سے کہنے لگا۔

فان كنت كذابا كما انت تزعم افعلنى وانى ففى الانام احقر

(پس اگر میں جھوٹا ہوں جیسا کہ تو گمان کرتا ہے تو اپنی کیا بے گاد اور میں تو میں حقیر کیا جاؤں گا۔)

اگر مرزا قادیانی کے اسی شعر کو حق و صداقت کا میزان تسلیم کر لیا جائے تو وہ اپنے قول کے مطابق ہی ایک جھوٹائی اور کاذب زبان ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت آج کسی سے پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کی تعلیمات کو عالم اسلام میں غیر اسلامی قرار دے دیا گیا ہے۔ اس کے پیر و کار مرکز اسلام مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں قانوناً داخل نہیں ہو سکتے۔ انہیں پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے۔ ان پر اذان دینے اور اپنی عبادت گاہ کو مسجد کا نام دینے اور دوسرے اسلامی شعائر کو اپنانے میں پابندی ہے۔ یہودیوں کی طرح اُمت و رسوائی ان کا مقدر ہو چکی ہے اور اب وہ سازشوں کے ذریعہ خود کو باقی رکھتے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس پیر صاحب کے نام اور کام کی روز بروز شہرت ہو رہی ہے۔ بر عظیم پاک و ہند میں جو عزت و شہرت آپ کو حاصل ہے وہ تو مہرِ نمرودی کی طرح واضح ہے۔ یورپ، فرانس اور افریقہ میں آپ کا چہ چاہے۔ آپ کے نام پر انجمنیں اور جماعتیں قائم ہو چکی ہیں۔ اور دین اسلام کی اشاعت کا کام ہو رہا ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کے قول کے مطابق فیصلہ ہو گیا ہے۔ عالم اسلام میں ذلیل و رسوا کون ہے اور مسلمانوں میں صاحبِ عزت و عظمت کون ہے۔ کس کا نام حقیر ہے اور کس کا نام بلند ہے۔ اس لئے قادیانیوں سے ہماری درخواست ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے فیصلہ کے مطابق حق و صداقت کی علمبردار شخصیت پیر صاحب کے معتقدات و نظریات کو قبول کر کے از سر نو اسلام کے حلقہ بگوش ہوں۔ پیر صاحب نے تحفظِ فتمِ نبوت کی جو تحریک شروع کی تھی اور اپنے ارادت مند علماء کرام کی ایک جماعت تیار کی تھی، اسے مکہ کے طول و عرض میں پھیلایا۔ علماء کی اس جماعت نے قادیانی مناظرین سے مناظرہ کئے اور انہیں عبرت ناک شکستیں دیں اور کشمیر و پنجاب کے طوں عرض میں مرزا قادیانی اور اس کے معتقدات کے خلاف ذہن سازی کی، لوگوں میں عقیدہ فتمِ نبوت و حیاتِ مسیح کو جائزین کیا اور اس غمی نبوت کی سازشوں کو طشت ازہام کیا۔ جس کے نتیجے میں کشمیر اور پنجاب کا عام دیہات بھی عقیدہ فتمِ نبوت کا فدائی بن گیا۔

۱۹۵۳ء میں جب تحریک ختم نبوت کا عوامی انداز میں آواز ہوا تو گولڑوی عوام و علماء صف اول میں تھے۔ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، اسی طرح ۱۹۷۳ء کی تحریک ختم نبوت میں گولڑوی عوام و علماء کا کردار اظہار من الشمس تھا۔ ان دونوں تحریکوں کے دوران دربار عالیہ گولڑا شریف کے سجادہ نشین حضرت شاہ غلام محی الدین رحمہ اللہ نے اپنے ارادت کیشوں اور عقیدت مندوں کو خصوصی ہدایات جاری کیں اور خود خانقاہ تحریک ختم نبوت کا ایک بڑا مرکز بنی۔

حضرت پیر علی شاہ صاحب نے بڑا قادیانیت کیلئے جو فیصلہ کن عملی کردار ادا کیا وہ تو اظہار من الشمس ہے مگر حضرت کے تحریری علمی کام نے بھی مرزائی نابوت میں آخری کیل شکوک دی۔ ایک طرف حضرت کے مریدین و تلامذہ کشمیر و پنجاب کے کونے کونے میں مرزائیت کے تعاقب میں مشغول تھے دوسری طرف حضرت کی تصانیف نے مرزائیت کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ اپنے تو اپنے غیر بھی حضرت کی تصانیف کی افادیت کے قائل اور عقیدہ حیات مسیح پر شمس ہدایت، سیف چشتیائی اور فتاویٰ مہر و یہ کو فیصلہ کن تحریر سمجھتے تھے۔ مشہور غیر مقلد مناظر مولوی حبیب اللہ امرتسری، حکیم خدا بخش قادیانی کی کتاب ”عسل مصطفیٰ“ پڑھ کر حیات مسیحی (ع) کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہو گیا ان شبہات کے ازالہ کے لئے اس نے مولوی شاہ اللہ امرتسری و مولوی داد و غزنوی اور دیگر غیر مقلد علماء سے رجوع کیا مگر کوئی بھی تسلی بخش جواب نہ دے سکا۔ مگر جب اس کی نگاہ سے حضرت کی تصانیف گزریں تو وہ کہنے پر مجبور ہو گیا کہ ”مرزائیوں کی کتاب عسل مصطفیٰ پڑھ کر میرے دل میں قسم قسم کے شکوک پیدا ہو گئے تھے مگر الحمد للہ جناب کی تصانیف ”سیف چشتیائی“ اور ”شمس ہدایت“ نے میرے مذہب دل میں تسلی بخش امرتسری پکایا۔ نیز چند مرزائیوں نے اسے پڑھا چنانچہ حکیم الہی بخش مع اپنے لڑکے کے آخر مرزائیت سے توبہ کر گئے اور اسلام پر فطرت ہوئے۔

مشہور دیوبندی عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں

سورہ نساء آیت ۵۷ کے ذیل میں حیات و ممات مسیح کی بحث میں لکھا کتاب سیف چشتیائی قابل مطالعہ ہے۔ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند انور شاہ کشمیری نے اپنی کتاب ”عقیدۃ الاسلام فی حیات مسیحی (ع)“ کے دیباچہ میں سیف چشتیائی کو مسند حیات مسیح کے موضوع پر ایک کافی و شافی تحریر قرار دیا۔

غلام مصطفیٰ درجہ کمال ہو: سیف چشتیائی میں حضرت پیر صاحب نے ابن عساکر کی حدیث نزول ابن مریم درج فرما کر لکھا تھا کہ اسی حدیث کے آخر میں حاجی او معتمراً ولیقفن علی قبری ویسلمن علی ولا ردن علیہ موجود ہے اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مدینہ ذوالنہدہ ثنائیں حاضر ہو کر سلام عرض کرنے اور جواب سے مشرف ہونے کی نعت قادیانی کو بھی نصیب نہ ہوگی۔

چنانچہ حضرت پیر صاحب کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور مرزا صاحب کو نہ تو حج نصیب ہوا اور نہ مدینہ منورہ کی حاضری۔ جو کہ اس حدیث کی رو سے مسیح موعود کیلئے ایک ضروری نشان ہے کہ عیسیٰ (ع) آسمان سے نازل ہونے کے بعد حج ادا کریں گے اور آنحضرت (ﷺ) کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر صلوات و سلام بھی عرض کریں گے اور آنحضرت (ﷺ) انہیں جواب سے مشرف کریں گے۔

۲..... منظر دلا ہور کے موقع پر مرزائیوں نے حضرت پیر صاحب سے کہا کہ آپ مرزا قادیانی سے مہربانہ کیوں نہیں کر لیتے ایک اپانچ کی بحالی کیسے مرزا قادیانی دعا کرے اور ایک اپانچ کی بحالی کیلئے آپ دعا فرمائیں جس کے نتیجے میں حق و باطل واضح ہو جائے گا۔ یہ بات سن کر آپ کا باقی خون جوش میں آ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ ”مرزا قادیانی سے کہہ دو اگر مردے بھی زندہ کرنے ہوں تو یہ تمام خاتم النبیین (ﷺ) حاضر ہے۔“ آپ کا یہ جواب سن کر ملت مرزائیہ کو سہلپ سو گھ گیا۔

۳..... دوسری بات جو حضرت پیر صاحب نے مناظر دلا ہور کے وقت ارشاد فرمائی تھی اور

اس کا بڑا چرچا ہوا، آپ نے مرزا قادیانی کی طرف سے تحریری مناظرہ کی دعوت اور فصیح عربی نویسی کی تلقین کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ علماء کرام کا اصل مقصد تحقیق حق اور اعلائے کلمۃ اللہ ہوا کرتا ہے نہ کہ فخر مباحثات، ورنہ نبی اکرم ﷺ کی امت میں اس وقت بھی ایسے لحام موجود ہیں کہ اگر قلم پر توجہ دالیں تو وہ خود بخود کاغذ پر تفسیر قرآن لکھ جائے۔ ظاہر ہے حضرت پیر صاحب کا یہ اشارہ اپنی طرف ہی تھا۔

۱۹۰۰ء میں مناظرہ لاہور میں منہ کی کھانے اور سیف چشتیانی کا کوئی معقول جواب نہ دینے کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۹۰۷ء میں حسب عادت پیر صاحب سے چیمبر خانی شروع کی اور ایک پیشین گوئی واقعی کہ ”جیٹھ“ کے مہینے تک پیر صاحب قبلہ اس دار فانی سے کوچ کر جائیں گے اس پیشین گوئی کا چرچا سن کر حضرت کے خیمین میں بے چینی پیدا ہوئی کہ کہیں کوئی قادیانی حضرت پر حملہ نہ کر دے۔ استدعا کی گئی کہ حفاظت کا کوئی معقول انتظام کر لیا جائے۔ حضرت نے خیمین کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ ”میاں موت تو برحق ہے ہر کسی کو مرنا ہے مگر تسلی رکھو اس جیٹھ تم نہیں مرتے۔“ خدا کی شان غلام خاتم النبیین کی زبان سے نکلا، واللہ کس طرح بارگاہ رب میں قبول ہوتا ہے کہ جب جیٹھ کا مہینہ آیا تو مرزا قادیانی لاہور میں جیٹھ میں مبتلا ہو کر عبرتناک موت کا شکار ہو گیا اور سیاں شریف عرس مبارک کی تقریب میں حضرت پیر صاحب نے میاں محمد قریشی جنہوں نے حفاظت کی استدعا کی تھی سے فرمایا۔ ”اچھٹھ ہاچھٹھ یعنی جیٹھ جیٹھ سے بدل گیا۔“ (ہماری موت کی پیشین گوئی کرنے والا عین اسی جیٹھ میں پرزیت انجام کا شکار ہوا)

وصال: پیر صاحب کا وصال ۲۹ صفر ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء کو ہوا، اور آپ کی تدفین پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کے مشہور قصبہ گولڑہ میں ہوئی۔ آج بھی آپ کا مزار فائز الانوار حضور خاتم النبیین ﷺ کی ختم نبوت کے تحفظ کی روشن دلیل ہے۔

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ رَحْمَةُ وَاسِعَةٌ



ہدیت السؤل

(سن تصنیف: 1899 / ۱۳۱۷ھ)

تصنیف تصنیف

فاتح قادیانیت شیخ الاسلام

سند مہر علی شاہ چشتی چشتی گولڑہ دیہات لاہور

فهرست هدیٰ الشول

| صفحه نمبر | مضامین | نمبر شمار |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3 | خطابه مشتمل بر ده اصول | 1 |
| 3 | اصل اول در بیان این که معرفت لغت عرب واجب بالکفایه است بر امت مرحومه | 2 |
| 8 | اصل دوم بر مقدم و مؤخر که واقعست در کلام الهی و نوعیست از مهم | 3 |
| 10 | اصل سوم در بیان آنکه اراده يك معنى در مواضع کثیره دلیل تعیین کننده بر آنکه در یک موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود. | 4 |
| 12 | اصل چهارم در آنکه مفسرین را چونکه مطمح نظر همه رفع يك اشکال باشد باختلاف مسالك بعد از آن که وجود نظم محتمل آنها باشد مخالف از يك دیگر نتوان شمرد. | 5 |
| 15 | اصل پنجم در بیان این معنى که صحیح احادیث وارده در باب نزول مسیح به هر دو طریق کشفی و رمی به پایه ثبوت رسیده پایه یک از آن عزود. | 6 |
| 17 | اصل ششم تجسس و غور درین معنى که عقیده اجماعی مسلمانان از صحابه الی یومنا در مسئله رفع عیسی این مریم و نزول او چیست. | 7 |

در بیان اینکه معرفت لغت عرب واجب بالکفایۃ است بر امت مرحومہ۔
وہر یکے رامتنجب و مندوب چہ نزول قرآن بلغت عرب بودہ و آنحضرت ﷺ بلغت عرب
تکلم فرمودہ کہے کہ بلغت عرب آشنائیت در اعداد و زندگان تنواں آورد و در زمرة مردواں
نواں شمرود۔ بخوے بر خود تجویز کردہ کہ شرع آں رامعد و در نداشت و مرحوم نہ کردہ و مضر را
بالخصوص چنانچہ بحسب **إِنَّ الْقُرْآنَ يُفَسِّرُ بَعْضُهُ بَعْضًا** مراعاة تصویص قرآنہ لازم
است بہ ہمیں طور ما حظا حاصلست صحیحہ نیز ضروری۔ تا کہ در تفسیر و تاویل از جاہدہ مستقیم یفتند۔
و در تفسیر کہ عبارت از مالاید رک الالبائل کا سباب انزول و تاویل کہ
عبارت از ترجیح لاحد المحتملات بلاقطع شئی اعتبار عرب اول راست نہ
موفقا فان زمان مارا کہ محکم را تشاہد و معلوم را مجہولی می سازند چہ سنت الہیہ بر آں رفتہ کہ اہل
ہر ملک و ہر زمان را وضع و لغت عطا فرمودہ کہ دیگران از ان محروم اند و تہی دامن۔

فہرست ہدایۃ السیرۃ

| صفحہ نمبر | مضامین | نمبر شمار |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 19 | اصل ہفتم در بیان کیفیت شخصی که خانه زاد فلاسفه یونان و غیرہ در عہد قدیم سنی بقانون قدرت و از دست سکان عرب در عہد سلطان الانبیاء علیہ علیہم السلام گریختہ سختی شدہ باز در پس زمانہ فرمانروائی بچرو مرزائیت گشتہ. | 8 |
| 22 | اصل ہشتم در بیان آنکہ تصدیق بمعجزات انبیاء سابقین عیسی است بر ایمان و باور نمودن بقرآن کریم و بجا آید بہ سیدنا ابوالقاسم <small>علیہ السلام</small> نہ آن کہ ناشی باشد از تفضیل سائر انبیاء بر آنحضرت <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> . | 9 |
| 23 | اصل نهم در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب. | 10 |
| 25 | اصل دہم در بیان باعث تحریر این رسالہ. | 11 |
| 27 | مقصد اول در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند باین مسئلہ. | 12 |
| 52 | مقصد دوم در بیان جوابات اہل اعتراضات جناب مرزا صاحب بامتشہاد آیات ہر حیات عیسی ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام. | 13 |
| 91 | مقصد سیوم در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم و خروج دجال و غیرہ اشراط ساعت. | 14 |
| 97 | پیشین گوئیان از حضرت خاتم النبیین <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> . | 15 |

وفاقاً تر از ہمہ در فہم مراد فہم حق طبع است عموماً در ہر نئی بدیل تخصیص خطاب و تنویض بہ تبلیغ بدو۔ و در ما نحن بعد وہ خصوصاً از برای آنکہ آنحضرت ﷺ چونکہ موعود اند بوعہ
ثم ان علينا بينا، (سورہ القیامہ ۱۹) و نیز مراد است (شرطاً) ﷺ وراثت اُولَئِکَ عَلِمَ
الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ و از ہمیں جائے اجازت سَلَوْنِي عَمَّا شِئْتُمْ سر پرزہ از جرم کلام
شریف او ﷺ در بیان مراد کلام او بجا و واجب الرعاۃ (جزا) و ضرورتی الاغناء خواهد بود۔

قال الشافعی کل ما حکم بہ رسول اللہ ﷺ فهو مما فهمہ من
القرآن قال اللہ تعالیٰ اِنَّا نَزَّلْنَا الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِنُحْکِمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا
اُرَکَ اللہ۔ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِیْنِ خَصِیْمًا (سورہ السہ ۱۱۰) وَقَالَ اللہ تعالیٰ وَمَا
اَنزَلْنَا عَلَیْکَ الْكِتَابَ اِلَّا لِیُبَیِّنَ لَہُمُ الَّذِی اُخْتَلَفُوا فِیْہِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
یُؤْمِنُوْنَ۔ (سورہ النہ ۲۳) وَقَالَ اللہ تعالیٰ وَاَنزَلْنَا الْكِتَابَ الذِّکْرَ لَیُبَیِّنَ لِلنَّاسِ
مَآ نَزَّلَ اِلَیْہُمْ وَلَعَلَّہُمْ یَتَّقُوْنَ۔ (سورہ النہ ۳۴)

و از ہمیں جا فرمودہ است آنحضرت ﷺ الْاِیُّی اُولَئِکَ الْقُرْآنَ وَمِثْلَ مَعْنٰہِ
یعنی السنۃ و السنۃ ایضا تنزل علیہ بِالْوَحْیِ کَمَا یُنَزَّلُ الْقُرْآنُ اِلَّا اَنَّہَا لَا تُنْزِلُ
کَمَا یُنْزِلُ الْقُرْآنُ۔

اصحاب النوائس اور اہلین مراد دانست علی الراس و اہلین قبول خواہند نمود۔ اما بعد
از آنکہ بپایہ صحت و ثبوت رسیدہ باشد و اورا ہر دو (۲) بخادان صحت یعنی اصحاب الکف
والشہود کہ بطریق کتب از آنحضرت ﷺ را از غیر صحیح تیز کردہ می توانند و دیگر ارباب جرح
و تعدیل از علماء و محدثین تمہید صحیح کردہ باشند گوکہ اصحاب ارسطاطالیس و زائفہم ظہوراً
اگندہ باشند۔ از بس پیدا است کہ اشتغال امر موقوف است بر فہم مراد۔

و اعلیٰ طرق فہم اولاً شہادت قرآن کریم است بعد از ان ہاں طریق

است کہ از ان ذکر کرویم۔ بعد از ان تفسیر صحابی کہ شاید مجلس وحی است۔

چہ بعد از ان کہ در حق اہل کتاب لَا تُضِدُّہُمْ و لَا تُکَذِّبُوہُمْ وارد گردیدہ۔
اغلب آنکہ تفسیر آیت را از و شان گرفتہ خواهد بود بلکہ از آنحضرت ﷺ شنیدہ باشد و آنچه
در بخاری مذکور است بَلَّغُوْا غَیْیَ وَاُولَآئِکَ وَحَدِّثُوا عَنْ بَنِی اِسْرَآئِیْلَ وَاُخْرِجِ الْحَ
جَّوْزَ الشَّہَادَہِ است با حدیث اسرائیلیہ نہ اعتقاد بآنها و ان اسرائیلیات بر سہ قسم اند۔

یکے آن کہ کتاب و سنت مصدق او باشند و دیگر آن کہ تکذیب او از کتاب و سنت معلوم
شده باشد۔ سیوم سکوت عن و در حق این قسم ثالث لَا تُضِدُّہُمْ و لَا تُکَذِّبُوہُمْ وارد گردیدہ۔

ازین جا فہمیدہ باشی سیکہ نقل از مراعات سائر نصوص قرآنیہ و پیش از ملاحظہ
احادیث صحیحہ و تفسیر صحابہ لظہم ذوالوجہ را بر محلے فرو آرد و باز نظر توجہ بجانب آنها اگندہ بجا
تخالف مضمون احادیث با معنی مزعوم خود آنها را از موضوعات قرار دہد یا موقول سائر دخت غلط
کرده باشند۔ گویا کہ مخصص را معارض چنانچہ در الاما قُلْتُ اَیْمَانُکُمْ (سورہ النساء ۱۲۴) وَاَنْ
تُجْمَعُوا بَیْنَ الْاُخْطَیْنِ (سورہ النساء ۲۳) و حکم را موقول چنانچہ در بَلَّ رَفَعَهُ اللہ اِلَیْہِ حُکْم
نفس در دفع جسمی عنقریب خوانی دانست۔

این جا تقلید نقل و مراعات طرق فہم مراد بکار است نہ آزادی۔ و محض عقل و ذہول
از طرق مذکورہ مثل فرقہ نجریہ و مرزائیہ عقل بے چارہ و اُولَیْکَ لَکُمْ رَاقِرِیْنِ ہُوْیُکُمْ
و داخل تحت چیز اَصْحُوْا دانست بے ہاک صم سح جلیں خواهد و اوستب بآنکہ در حق جائے
از قرآن کریم احد الداخلین در چیز یک فعل معطوف بر تعلقات فعل دیگر نیامدہ و در حتی
تَنْکِیْجُ رُوْجَا غَیْرَہُ (سورہ البقرہ ۲۳۰) یا در حتی اِذَا بَلَغُوا النِّکَاحَ (سورہ النساء ۶۰) از لفظ
النکاح عقد شرعی مراد خواهد داشت بدلیل آنکہ ہر جہ در قرآن مجید مراد از لفظ نکاح ہماں عقد
شرعی است و اَزْمَنْتُکَ و فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِ ہر دو معنی موت خواهد گرفت بدلیل آنکہ

دریست دوسرے (۳۳) مقام مراد از معنی موت است۔

بدون مراعات سبب خصوص و بغیر از تمسک بہ سنت در امثال این با چارہ نہ۔

ازین اجا است و تکیہ علی بن ابی طالب فرستادین عباس را بنوئے خوارج فرمود
اذهب الیہم فحاصبتہم ولا تحاصبتہم بالقرآن ولکن تحاصبتہم بالشیۃ
یعنی برو بنوئے خوارج و یہ نفس قرآن در مقاصد ہائیا جت گیری زیراکہ ذوالوجہ یعنی محمل
احتمالات کثیر واست لکن تمسک بہ سنت گیری بغیر ازین بقول و یقولون یعنی تو چیز سے خواہی
گفت و او ہم خواہند گفت۔

واری از عمر رضی اللہ عنہ آورده کہ فرمود ان سبائیکم الناس یجادلونکم بشیہات
القرآن فخذلوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

و نیز داری در مسند خود آورده کہ فتحی صلیح نام در بدین آمد گفتگو در مشابہات قرآن
شروع کرد عمر رضی اللہ عنہ شاخہائے خرما بخار کرده اور اعلیہ۔ پس پرسید عمر رضی اللہ عنہ عن انت کیستی
تو۔ گفت عبداللہ صلیح بندہ خدا صلیح نامی عمر رضی اللہ عنہ ہاں شاخ خرما اور از دہ کہ از سر او خون
روان گردید۔ بعد از اند مال جراحات ہار و گرز ز اور۔

باز نویست پیوم طلید اور ایرائے زدن او عرض نمود یا عمر رضی اللہ عنہ اگر ارادہ قتل من
داری یکبارہ مرا قتل کن و بار بار ایں اذیت از من برداشتہ نمی شود۔ پس اذن داد و اورا تا کہ
رفت بملک خود نوشت عمر رضی اللہ عنہ بچاہب ابو موسی اشعری کہ نہ نشیند کسی از مسلمین باو۔

با لحملہ خوش در قرآن بغیر تمسک بہ سنت مرتضیٰ است ہاں نہ تھا برائے ہمیں آزاد منش
بلکہ وہائے است معجزی بخدائے کہ ہر کہ اورا دید یا از شنید فوراً متاکثر می شود و ہذا حکیم وقت یعنی
عمر رضی اللہ عنہ صاحب متونع شدید فرمود و در علاج او استعمال نمیکند سبب سبب علی صاحب الصلوۃ است مارشا فرمود۔

۱۔ متعلق است بغیر از تمسک بہ سنت الخ۔ ۲۔ اندر مذہب

و یک قسم تفسیر کہ امر فرمودہ است حق سید و تعالیٰ آنحضرت را صلی اللہ علیہ وسلم تعظیم او منقسم
است بر دو قسم۔ قسم لایحوز الکلام فیہ الا بطریق السمع کاسباب النزول
و النسخ و المنسوخ و اللغات و القراءات و قصص الامم و اخبار ما ہو
کائن۔ و قسم یؤخذ بطریق النظر و الاستنباط۔ بر منصف پرتا ہر است کہ نہ سخن
بصدہ یعنی تفسیر بلی رفعة اللہ (سورۃ النسا: ۱۵۸) و ان من اهل الکتاب (سورۃ البقرہ: ۱۵۰)
و متوفیک و رافعک (سورۃ آل عمران: ۱۵۵) و فلما توفیتنی (سورۃ ابراہیم: ۱۵) الزمیل
مالا یحوز الکلام فیہ الا بطریق السمع است۔

خدا کے یہاں سخت متعجب ام از قول کسیہ قتل از فہم مراد ہدایت حدیث صحیح
بر طبق ادراک خود محملے قرار دادہ استشہاد بآیہ قیاتی حدیث بعدہ یؤمنون (سورۃ
المرات: ۵۰) برائے اثبات اعراض از حدیث صحیح و تفسیر صحابی کی گرد۔ آیا ایں آیت را ہمیں
معنی است کہ بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ موعودہ۔ ثم ان علینا بیان (سورۃ القیامہ: ۱۶) است
و در حق او است صلی اللہ علیہ وسلم انا انزلنا الیک الکتاب بالحق لیفحکم بین الناس بما
ارک اللہ خیال نباید کرد و بلکہ اولاً حسب زعم خود نظم ذوالوجود را محملے قرار دادہ و زشبہات
قیاتی حدیث بعدہ یؤمنون قول عالم علم الاولین و الاخرین را صلی اللہ علیہ وسلم از نظر
انداحت کلا و حاشا کبرت کلمۃ فخرج من افوہہم ان یقولون الا کذباً (سورۃ
البقرہ: ۲۵) و ہمید کہ معنی قیاتی حدیث بعدہ ای بعد لزولہ فہم مرادہ یؤمنون و در فہم
مراد ہدایت ثم ان علینا بیان و بدلیل بما ارک اللہ اطل فہم نبوی علی صاحب الصلوۃ
و سلمہ مقبول و منظور نظر شارع است۔

اصل دوم

در ذکر مقدمه و مؤخر که واقعت در کلام الہی و نوعیت از مبہم

بدان کہ تقدیم و تاخیر در کتاب اللہ واقعت برائے فوائد مثلاً اہتمام یعنی امر بہتم
باشان را اولاً ذکر نموده ہے شود اگر چہ فی الواقع مؤخر باشد۔

ایں جاسادہ و لومی خیال نہ نماید کہ قول بہ تقدیم و تاخیر یک نوع اعتراض است
بر حق سبحانہ و تعالیٰ و اصلاح برائے نظم قرآنی قبل اللہ عن ذلک غلوا کجیڑا بلکہ اورا
در رنگ اختیار مراد باید فہمید۔

اہلی بصیرت ایں را از محضات بلاغت می انگارند و باعث بر قول بہ تقدیم و تاخیر
و مستند او یا قضاوت معنی می باشد و بہام درو کہ اخیر قول بہ تقدیم و تاخیر مراد واضح نہ گردد۔ چنانچہ این
ابی حاتم از قول دوم آورده و در قول اول تعجبیک اموالہم ولا اولادہم انما یرید
اللہ لیعذبہم بہا فی الخبۃ الدنیا (سورہ البقرہ ۵۵) کہ گفت ایں از تقدیم کلام است
اسمش فلا تعجبیک اموالہم ولا اولادہم فی الخبۃ الدنیا انما یرید اللہ
لیعذبہم بہا فی الآخرۃ و نیز از آورده و لولا کیمۃ سبقت من ربک لکان
یزاماً و اجل مسمى (سورہ البقرہ ۱۲۹-۱۳۰) اصل او لولا کلمۃ و اجل مسمى لکان
لزاماً و از مجاہد در آنزل علی عبیدہ الکتاب و لم یجعل لہ عوجاً قیماً (سورہ البقرہ ۲)
عن آنزل علی عبیدہ الکتاب قیماً و لم یجعل لہ عوجاً و از قول
اوسمان انی متوفیک و زافیک الی (سورہ آل عمران ۵۵) یعنی انی زافیک الی
و متوفیک و از تکریم در لہم عذاب شدید بما نسوا یوم الحساب (سورہ ص ۲۰)
یعنی لہم عذاب شدید یوم الحساب بما نسوا و از این زید و لولا فضل اللہ

علیکم و رحمۃ لا تبغض الشیطن الا قلیلاً (سورہ البقرہ ۸۳) یعنی اذا عواہ الا
قلیلاً منہم و لولا فضل اللہ و رحمۃ لم یبغض قلیل ولا کثیر و از این عہد
فقالوا ارینا اللہ جہرۃ (سورہ البقرہ ۱۵۳) یعنی فقلوا جہرۃ ارینا اللہ و از این باب
است و اذا قتلکم نفسا فادعہم فیہا (سورہ البقرہ ۲۴) یعنی اول قتلہ ازین جا شروع
است گر چہ مؤخر است در تلاوت و تقدیم ان اللہ یا مؤخرکم برائے تحقیق ایں معنی است
اولاً و از این ہا و شان کہ ذبح گاوی برائے الہیہ و قائل است۔

و قوله تعالیٰ اقوانیت من اتخذ الہۃ ہواہ (سورہ البقرہ ۲۳) ازین قبیل
است یعنی من اتخذ ہواہ الہۃ و قول اوسمان اخراج المرعی فجعلہ عشاء
أخوی (سورہ البقرہ ۵۳) بنا بر تفسیر اخوی یا خضر و مردانیدن او وقت برائے مرعی ای
آخر جہ اخوی فجعلہ عشاء و تاخیر برائے رعایت فاصل است۔

و قول اوسمان و عواہب سواد (سورہ البقرہ ۱۲۹) ای مؤذ عواہب چہ غراب
بمعنی شدید السواد و قول سبحانہ فضحک (سورہ البقرہ ۱۲۹) فبشرناہا
فضحک و قول اوسمان و لقد هممت بہ و ہم بہا لولان رای برہان ربہ (سورہ
یوسف ۱۳) ای لولان ازای برہان ربہ لہم بہا بناء علیہ ہم متنی است از یوسف
علیہ السلام برائے انواع دیگر مثل تکریم و تشریف و غیرہ۔

۱۔ قول بہ اول و مؤخر است برائے قضاوت معنی۔

۲۔ مراد از حق تعالیٰ اینجام است کہ مصلحت اللہ باشد و مصداق اول و بعد از آن

اصل سوم

در بیان آنکه اراده یک معنی در مواضع کثیر و دلیل نمی باشد بر آنکه

در یک موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود

یعنی از کثرت موارد قانون کلی نباید فهمید بلکه جائز است در یکجا معنی دیگر مراد باشد یعنی دلیل صارف از اراده معنی حقیقی و دلیل احتمالی اللفظ یعنی در لغت عرب مثلاً آن لفظ در آن معنی مستعمل شده باشد دلیل (۳) تعیین مراد یعنی چونکه غیر از موضوع له معانی کثیره اند پس دلیل باید که تعیین معنی مراد کند و دلیل (۴) جواب عن المعارض یعنی جواب دادن از دلالت معنی معارض معنی مراد باشد بنا بر این چهار دلیل باید که در هر جا در قرآن معنی اسف حزن است و این دلیل شدنی تواند برینکه در قلما اصفونا (سوره الفرقان ۵۵) که معنی او فلما اغضبونا است همان معنی حزن است.

و هر جا در قرآن کریم از بروج کواکب مراد اند و این دلیل نیست برینکه در و تلو کنتم فی بروج مشیئة (سوره انعام ۷۸) که معنی او کوههاست کنتم است همان کواکب مراد باشد و هر جا از لفظ نفس نقصان مراد است مگر در دشمن نفس اماره حرام و هر جا از نفس زودج مراد است مگر در اتدعون بغلاً یعنی عمار و هر جا از بکم گفت از کلام من حیث الایمان مگر در غمماً و بکمما وضماً در سوره اسراء و مگر بکم در سوره اطلاق که مراد درین هر دو جامع قدرت است بر مطلق کلام و هر جا از جنباً معنی جمعها مراد است مگر در و تری کُلُّ اُمَّةٍ جاثیه (سوره طه ۱۸) که مراد از این برزاقوشونده است و هر جا از احسان مراد است مگر در احساناً من السماء

۱- چند نچند و هر معانی مرتب با صاحب تفسیر موسی است و در سوره بقره جلد ۱ و بار ۱۲ است

در سوره کهف یعنی عذاب و هر جا از حسرت ندامت است مگر در لیجعلن الله ذلک حسرة فی قلوبهم (سوره آل عمران ۱۵۹) یعنی حزناً و هر جا وض یعنی باطل است مگر در فیکان من المذخضین ای من المفزوعین و هر جا از برز مراد عذاب است.

مگر در و الواجوز فاهجوز (سوره الدثر ۵۱) که بت است و هر جا از ریب شک است مگر در ریب الفنون (سوره القدر ۳۰) که حوادث و هر اند و هر جا از رجم قتل است مگر در لا رجمتک ای لا شمتک و مگر در و حتماً بالغیب (سوره کهف ۲۸) ای ظناً و هر جا از زور کذب مع الشوک مگر در متکبراً من القول و زوراً (سوره النجم ۲۸) که فقط کذب است و هر جا از زکوۃ مال است مگر در و حناناً من لذلنا و زکوۃ (سوره بقره ۱۳۳) ای طهره و هر جا از زکوۃ مال است مگر در و اذ زاعب الانصار (سوره احزاب ۱۰) ای شخص و هر جا از سخو استواء مراد است مگر در صخوفاً در سوره زمر که از تسخیر و سخن نمودن است و هر جا از سیکند طمانیت مراد است مگر در قه طانوت که طنی مانند سرگریز صاحب دو باز است و هر سیر در قرآن مراد از و آتش است مگر در ضلال و سفور (سوره بقره ۸۴) که عداوت و هر شیطان مراد از و ابلیس است و تفکر او مگر در و اذ اخلوا الی شیاطینهم (سوره البقره ۲۰۰) و هر شهید بغیر از مقتولان مراد از و گواه است مگر در و ادعوا شهیداء کذب (سوره البقره ۲۴۵) ای شهادت کذب و هر جا مراد از اصحاب النار و دشمنی اند مگر در و ما جعلنا اصحاب النار الا ملئکة (سوره الدثر ۳۱) که مراد از این چاه خازانان و درخ اند و هر جا از صلوة عبادت و رحمت است مگر در و صلوات و منساجد (سوره الحج ۲۰) که مواضع و اماکن اند و هر جا از صمم صمم در سماعی الایمان است خاصه مگر در یک جا که در اسراء است و هر قوت طاعت است مگر و کُلُّ لَه فانیون که مفقون است و هر کس مراد از و مال است مگر در کف که مراد از و حقیق علم است و هر مصباح مراد از و کوب است مگر در سوره نور که چراغ است و هر نکاح در و زوج است مگر در حتی اذ بلغوا النکاح ای انکاح و هر و ز و دخول است مگر در فلما

وَرَفَعَهُ مَلٰٓئِكُہٗ کہ مراد الزعم علیہ است نہ دخول و ہر جا مراد از وسع طاقت ست چنانچہ لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا مگر در ذکر طلاق کہ مراد از نفقہ است و ہر یاس مراد از وہ امید است مگر در سورۃ اعراف کہ از علم است علی ہذا التفسیر دیگر مواضع را بہ تدبیر فکر کن۔

اصل چہارم

در آنکہ مفسرین را چونکہ ^{مط} نظر ہمہ رفیع یک اشکال باشد باختلاف مساک از آنکہ وجوہ ^{مط} نظم محتمل آنہا باشد مخالف از یکدگر نتوان شمرد

لَا یُکُونُ الرَّجُلُ فِقْہِیْہَا کُلَّ النِّفْقِ حَتّٰی یَرٰی لِلْقُرْآنِ وَجُوْہًا کَثِیْرَةً یعنی بعد از آنکہ شاقص یک دگر باشند بایں معنی کہ اصل مطلب ^{مط} و ^{مط} نظر باختلاف توجہ متبدل نہ گردد مثلاً ابن عباس مَنَوَ فِیْکَ ہمیشہ گرفتہ قول بخندیم و تا خیر نمود و دیگران مستوفیک یا قابضک یا مہبتک بعد النزول و دفعک الان مراد داشت۔

^{مط} نظر چونکہ رفیع اشکال واحد است و آن بودن موت قبل از رفیع خلاف امر واقعی کہ از آیات رفیع مثل وَمَا قُتِلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ (سورۃ النساء ۷۵) و مثل وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتٰبِ اِلَّا وَہُمْ عَلٰی شَکِّیْ (سورۃ النساء ۱۵۷) و از احادیث صحیحہ مکرر خاطر اوشان شدہ بود و الا کہ ام باعث است ابن عباس را بہ قول تقدیم و تا خیر زیرا کہ قطع نظر از آنکہ کفیم ^{مط} بچگونہ فساد معنی لازم نمی آید پس نظر بہ وحدت علم غائیہ ہمہ کہ رفیع اشکال واحد است بپہنم کلہم متفق اند یعنی یا یکدگر متقاض فیہ تا کہ بمراعاة صحبت یکے و حرمان دیگرے قول یکے مقبول و دیگرے مردود تصور نمود و شود۔

۱۔ (سورۃ اعراف ۳۱) اَفَلَمْ یَلْمِزْ یٰۤاٰیُّہَا الَّذِیْنَ آمَنُوْا (پس معنی علم و راست است)

ارے دوریں تامل بیش را بہ کار باید برد کہ لفظ توفی را معنی بغیر از موت و رافت آیدہ است مانند بعد از رجوع بہکب لغت و تفسیر مثل قاموس و صحاح و مصباح منیر و مجمع البحار و صراح و سطلانی و کرمانی و بیضاوی و کبیرہ غیرہ تفسیر متحقق گشتہ کہ در لغت عرب توفی بمعنی قبض نام آیدہ۔

فی گوید توفیت مالی یعنی بچ از مالی خود نکند اشتہام بعد از گرفتہ ام الان بعد متحقق این معنی فکر سے باید نمود کہ محاورہ قرآن کریم کہ ام معنی را معاخذ و متعبد است اصل سابق بشعور پیوست کہ کثرت موارد را دلیل حکم کلی نباید فہمید بشہادت لغت قرآن یہ بلکہ بناء کار بر دلیل احتمال اللفظ و قائل و قائل است و معہذا۔

آیۃ اَللّٰہُ یَتَوَفّٰی الْاَنۡفُسَ جَبِیۡنَ مَوۡتِہَا وَ الَّتِیۡ لَمۡ تَمُتۡ فِیۡ سَاعَہِہَا (سورۃ الزمر ۴۲) حسب بیان ابن عباس منادی است با علی نداء بریں کہ معنی توفی مشترک است مابین موت و مقام یعنی ہر دو از افراد وے اند۔ ترجمہ۔ اللہ قبض می کند ارواح را عند الموت و عند المنام فِیۡمِیۡسُکَ الَّتِیۡ قُضِیَ عَلَیۡہَا النُّفُوسُ وَ یُوۡسِلُ الْاُنۡحُرٰی اِلَیۡ اَجَلٍ مُّسَمًّی۔ پس نمی گذارد کسی را کہ بر موت و قدر گردانیدہ است و میگذارد دیگرے بہ وقت معین۔ قید امساک و ارسال نیز یک دگر است۔ قبض روح مع الامساک موت است و قبض روح مع ارسال خواب است۔ و غلط نموده است کسی کہ از توفی معنی میراند گرفتہ چہ بریں تقدیر بعد شہوت معنی قبض حسب محاورہ قرآن کریم این قدر مضمان ماندہ کہ معنی موت در موارد قرآنیہ کثیرا وقوع است بخلاف معنی قبض کہ در اللہ یَتَوَفّٰی الْاَنۡفُسَ بِالْاَحۡقَاقِ و در مَنَوَ فِیۡکَ محتمل دفع علیان مذکور اما حاطہ شواہد قرآنیہ کہ الان در اصل سیوم گذشتہ اند برائے فہیم سلیم الطبع کافی است چہ پر ظاہر است کہ تبدل معنی فعل و وقت تغیر مستلزمیہ بوجہ کہ قرآن والہ بر تقدیر یک معنی شہادت دادہ باشند از قبیل و بچہ اطفال نے بلکہ واقعی است ایک لفظ

صلوۃ وقت استنایا اور بے تکلفین از معنی اوضاع شرعیہ یعنی نمازی شود و در حدیث نسبت
او بحاجب حق سبحانہ و تعالیٰ چنانچہ در **تفسیر** یا در **تفسیر** علی النبی (سورۃ احزاب: ۵۶) تَوْفَی
زَیْدٌ قَبْضٌ زَیْدٌ مر جاہدال بر موت زید خواهد بود و نیز در **تفسیر** امیر گرفتہ برائے خود بود و بعد
از علم این واقعہ خواہ بطریق معائنہ یا بطور استماع اگر شخصے حکایت کرد کہ تَوْفَی زَیْدٌ یا قَبْضُ
زَیْدٌ معنی او گرفتہ شد زید خواہ بود نہ مردہ شد باقی ماند و کلام در معنی واقعہ صحیح و در بیان معنی آیات
عنقریب خواہ آمد فلاحظہ بعد ملاحظہ معنی قاء تعقیب کہ در فیہ مسک است باید کہ موت
مع الامساک موت باشد و موت مع الارسال منہ باشد و ہو کما تری۔

ارے بر تقدیر ارادہ مجموع جسم و روح از نفس فساد نہ کور اگر چہ لازم نیست لیکن نظر
پر قول ابن عباس و صریح تفہیم مخالف ماسبق لاجلہ الکلام خواہ بود بمنزلہ تخریف گو کہ
بر ہر دو تقدیر از ارتکاب مجاز چارہ نے۔ تفسیر کبیر و قول ابن عباس و روح البیان و تفسیر ابن
کثیر را این جا ملاحظہ باید فرمود و رجال را بقول باید شناخت نہ قول را بر جاں۔

حاصل آن کہ کسی کہ معنی قبض را لا اصل لہ دانستہ و تفسیر ابن عباس را مخالف
تفسیر دیگران شمر دہد از آنکہ صحیح نظر ہمہ یکے است و قبلہ توجہ بہ کتاب واحد بدو وجہ خطا کردہ
چہ در قرآن کریم استعمال توفی بہ (۳) وجہ متحقق گشتہ۔ یکے در مطلق قبض چنانچہ در اللہ
يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ (سورۃ الزمر: ۴۲) دوئم در موت کہ فردا است۔ چنانچہ در واللہین
يَتَوَفَّوْنَ (سورۃ بقرہ: ۲۸) و غیرہ سوئم در منام کہ ہم فردا است برائے مطلق قبض چنانچہ در
وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ (سورۃ الاحقاف: ۲۰) و آنچہ مرزا صاحب در ازالہ گفتہ کہ در متوفی فکم
اطلاق موت بر منام بر علاقۃ النوم اخ الموت است پس نشانہ او غفلت است از فرقی
ما بین مطلق و اقراراد۔

اصل پنجم

در بیان این معنی کہ صحیح احادیث وارودہ در باب نزول مسیح بہ ہر دو

طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکے از اں ہر دو

صحیح احادیث نزول و آثار صحابہ بالخصوص اثر ابن عباس کہ تعلق بہ بَلَى وَفَعَلَهُ
اللَّهُ الْيَوْمَ وارودہ در کتب احادیث و تفسیر معتبرہ چنانچہ صحاح و تفسیر ابن جریر و ابن کثیر و سایر
صحیحہ بہ ثبوت پیوستہ و الی یومنا ہذا اُمیت مروتہ بر طبق ارشاد آنحضرت ﷺ تو کہتم
فیکم امرین لن تضلوا بعدی فانتم مسکتم بہما کتب اللہ و سنۃ لیبہ بسبح رضا
و قول تلمیذی ممودہ۔ عبارات کتب مذکورہ عنقریب خواہند آمد۔

و اما ثبوت کشفی پس بہ نقل عبارات شیخ محی الدین ابن عربی دام ہم جلال الدین
سیوطی کہ جناب مؤلف از لہ اوہام و قول صحیح در بارہ بودن الہام اقوی دلائل بر آنکہ یقین دلیس
قوت مقاومت و مصداقت او ندارد۔ قول ہمیں بزرگواراں را سند آورده و ظہور خواہد پیوست۔

اما این جا بلانے ناگہانی بنظری آید کہ علاج پذیر نیست چہ محی الدین ابن عربی قدس
سرہ جلد اول فتوحات حدیث زریب بن برشلہ و صی مسیح ابن مریم را نقل فرمودہ می گوید کہ این
حدیث اگر چہ علامتے رسوم و رحمت او تکلم نمودہ لکن نزول ماکشفا بہ پایہ ثبوت رسیدہ است۔ آن
صی مسیح صحابہ را وقت مراجعت از طوان عراق نزد کوہ ملاقی شد و می گوید کہ مسیح ابن مریم درین
جبل مرا امر مسکون کردہ بود و تا وقتے کہ من از آسمان نازل شوم ہمیں چاہعبادت مشغول مائی۔

عمر **ع** بعد استماع این واقعہ از صحابہ فرمود کہ ما نیز شنیدیم از رسول خدا ﷺ کہ
بعضی از اوصیاء مسیح ابن مریم درین کوہ ہستند۔ عنقریب نقل عبارت مع ترجمہ می آید۔ جسم مسیح

چونکہ درجہ اولیٰ و بلند بر کشمیر حسب قول جناب مؤلف آیہ مصلح مدفون است اور قادیان بچہ معنی خواہد بود۔

وحدیث دیگر از مرویات احمد کہ ابن کثیر در تفسیر خود و طحاوی و بیہقی در تفسیر خود آورده کہ مسیح عیسیٰ و علیہ السلام شب معراج بعد وقوع گفتگو در بارہ قیامت گفت کہ وقت معین اورا بغیر خدا سے راہی کسی نمی داند انرا رب من ہا من عہد فرمودہ کہ پیش از قیامت تازل خوانی شد اولاً و ثانیاً از دیدن تو گداز شود بعد از ان یا جوج، جوج را ہاک خوانی کہ حدیث مع نقل عبارت می آید۔

آن مسیح موعود کہ در شب معراج خبر از نزول خود و ہلاک و جال و یا جوج یا جوج دادہ و آن مسیح موعود کہ وہی خود را در کوہی از کوہ ہائے عراق نشان دادہ و دریں ایام ششہ فرجام بطریق نتائج در جسم دیگر غیر از جسم اول کہ در کشمیر مدفون است تعلیق گرفتہ در شہر قادیان مسکی بہ جناب مرزا صاحب گشت بعد مضایبہ وہی خود از جبل عراق و سائر اوصیاء از شام و غیرہ نواحی توجہ بحال و حال مہذول خواہند فرمود۔

بعدہ عن جنس بنوئے یا جوج و یا جوج منعطف خواہند نمود۔ آنچه نا پذیر سے علاج گفتیم از برائے آنکہ انکار حدیث را راہی کہ کشتی است و نہ امکان تاویل را مسامحتی کہ کشتی است راہی کہ فرار کہ آورده شود۔ آخر ہمیں کہ بطریق نتائج روح مسیح کہ نبی وقت بود در شب معراج ذکر نزول خود پیش آنحضرت ﷺ کردہ جسم دیگر را شرف فرمودہ رونق افروز قادیان گشت۔
برادر اگر گوئیم چہ نوئیم اگر گوئیم چہ گوئیم۔ اللہم اصلح امۃ محمد ﷺ و ارحم امۃ محمد ﷺ اللہم فرج عن امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ محمد ﷺ۔

کلام اس کتاب است از تفسیلات جناب مرزا صاحب مدفون بودن عیسیٰ ابن مریم در آن کتاب عظمیٰ و بلند بر کشمیر حسب قول مؤلف آیہ مصلح مدفون است۔

ع. یعنی منسوب بنوئے کثرت مراد نا بود و غیر واقعی چہ تاویل بمثل وقتے درست آید کہ جناب مرزا صاحب شب معراج گفتگو فرمودہ باشد با وہی خود را در کوہ عراق نشان دادہ باشد۔

اصل ششم

تجسس و غور در ریں معنی کہ عقیدۃ اجتماعی مسلمانان از صحابہ کرام الی یومنا

در مسئلہ رفع عیسیٰ ابن مریم و نزول او چیست

از ملاحظہ نصوص حسب تفاسیر صحابہ و قرآن سابق و مطالعہ احادیث اصحیحہ کہ عدد آنها بعدی رسد و معانی جمیع تفاسیر و علم کلام از بس روشن است کہ ہمگی تصدیق بمعنی مشترک منقول از حذف خصوصیات یعنی رفع جسمی و نزول ہماں عیسیٰ بن مریم کہ نبی وقت بود میداشتند و میدادند و ثبوت ہمیں معنی مشترک چونکہ مستند او تواتر معنویت بر تہ یقین رسیدہ ہر چند کہ کلام در خصوصیات این معنی واقع شد و چنانچہ رفع عیسیٰ اولیہ بالخطبہ موعود بعد الموت در حالت بیداری یا در حالت نوم قطع بدن و اعطای جسم نوری یا ہماں بدن و نزول ہماں جسم یا جسم برزخی و محمد اقبال مذکورہ رفع و نزول ہر دو جسدہ العصری مسلک جم غفیر از اہل سنت و جماعت را بودہ لہذا ہاں معنی مشترک داشتہ ہر کس ایمان چہ اہل اسلام و چہ غیر او یعنی رفع و نزول ہماں ابن مریم یعنی نہ کسی مثیل او باین معنی کہ مصداق احادیث قرار دادہ شود چہ ظاہر است کہ در آیات چونکہ امکان قول بمثل مسیح نے۔ در احادیث کہ متعلق ہماں آیات اند و کثرت عنہ ہر دو (۲) یکے چہ گوئند عاقلے گفتہ می تواند کہ مراد در احادیث مثیل است نہ آن مسیح الا جناب مرزا صاحب کہ اجماع مذکور را جماع کورانہ و باور کنندہ این چنین مضامین وابیہ بغیر از اہادیث نشینان عرب دیگر سے گئی می تواند بود۔ آیا ممکن است کہ تہذیب و تعظیم یافتگان لندن این چنین مضامین را در افواہان خود جائے دہند۔ در کتاب خود از انکہ او بامثبت فرمودہ اند و در کتابی کہ گوید مقرر سطور المدعو مہر علی شاہ غازی کہ ناہورہ کتاب گمراہ دیت را کہ صحت آنها از ہر دو طریق یعنی اصطلاحی و کشتی بہ ثبوت پیوستہ۔

اصحاب حزب، والی و بی حیاء فرمودہ۔ سُبْحَانَ اللَّهِ نظر بہت چہ قدر وسعت و احاطہ داشت کہ از مشاہدہ عین حالات۔ اللَّهُ اللَّهُ فی اصحابی لاتتخذوہم و ہم غرضاً بعدی فمن احبہم فبحی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم فرمودہ۔

نہی گویم کہ جناب مرزا صاحب قصد اسی بہ کرام را در حالت اختیار الفاظ مذکورہ گفتہ بلکہ حسب زعم خود چونکہ مفاد آیات مزعوم خود ہمیدہ از حمایت حق و رجوش آمدہ بحالت انحصار ای فرمودہ آنچہ فرمودہ بخدائے الایزال ولم یزل کہ از ہمہ خیالات جناب بہ نسبت این افتراء کہ اہم بخاری و مالک بلکہ ہمہ اہل اسلام از صحابہ تا این دم بر عقیدہ من کہ مراد از عیسیٰ بن مریم مذکور در احادیث مثیل اوست نہ آن محکا کہ نبی وقت خود بود گذشتہ انداخت متحیرم کہ بر وَ مَنْ يَكْسِبُ اِلْمًا فَلَا يَكْسِبُهُ عَلٰی نَفْسِهٖ (سورہ النور ۱۱۰) استقاء نہ فرمودند بلکہ وَ مَنْ يَكْسِبُ عَظِيْلَةً اَوْ اِلْمًا ثُمَّ يَدْعُوْا بِهٖ بَرًّا فَاَوْفٰى فَاَحْتَمَلْ يٰۤاٰمَنَّا وَ اِلْمًا مُّبِيْنًا (سورہ النساء ۱۱۲) را کار بستند۔ اللہم اغفر امة محمد ﷺ و ارحم امة محمد ﷺ۔

صاحب تقویٰ خدا تر سے ملتے مقتدائے ہرگز گفتہ نمی تواند مگر یقیناً معلوم می شود کہ یاتقین جناب پیامت البہاء بخدے رسیدہ کہ عقائد ہمہ اہل اسلام در رنگ عقیدہ خویش کہ فی الواقع منفر اند در اں منظر می آید۔ معانیہ این بزرگان دین بہم الزم ہن چنین فرمودہ اند کہ در ہر البہاء کتاب و سنت را معیار باید داشت و یا خیر خواہی جناب در حق اسلام بغایت رسیدہ کہ از خوف انکار و عدم قبول تعلیم یافتگان لندن اکثر مضامین شرعیہ را کہ مستند آنہا نقل است نہ محض عقل مبدل نمودہ۔ بہ نکتہ بیان فرمودہ می خواہند کہ فرقہ مہندین بمعرج رضا شنوند و اشاعت اسلام بہ بخدے رسد کہ تکنون الملل کلہا ملۃ واحدة بظہور آید لکن این خیر خواہی بغیر از تحریف و تبدیل آیات حشر ہرگز ہرگز حسب دلخواہ نتیجہ نخواہد داد۔

اصل ہفتم

در بیان کیفیت شخصی کہ خانہ زاد فلاسفہ یونان و غیرہ در عہد قدیم بود مستثنی بقانون قدرت و از دستِ سکانِ عرب در عہد سلطان الانبیاء ﷺ گریختہ مختفی شدہ باز دریں زمانہ فرمانروائے نیچر و مرزائیت گشتہ

اللہم انصر من نصر دین محمد ﷺ واجعلنا منهم واخلد من اعرض عن دین محمد ﷺ ولا تجعلنا منهم۔

فلاستہ را چونکہ نظر جزئی بر امور متعادہ مکررۃ العود و دوخت و طہیت کلیہ را مستحسب آثار و احکام آنہا را مقتضی بالطبع دانستہ لاجرم بحکم آنکہ اقتضای طبعی تعمیر و تبدل و فردے از افراد اگرچہ بنور بحرہ وجود متافست باشد نمی پذیرد۔ قانون قدرت را بحیثیت لایبذھت فرقہ پیدا آوردند و قدرت واسعہ آن قدر مطلق محدود و منحصر بر ہاں موارد متعادہ زعم نمودند بناغ علیہ قوانین خود را مثلاً عمر طبعی انسان را نہ بر صد و پست سال نمی باشد یا حیات انسان بغیر از طعام متعادہ را نہ بر چندے ایام محدود نہ و بنجر ازین کہ شاید مہدء کل فعال لما یوید این چنین سبب از اسباب کونیہ و وضعی از اوضاع فلکیہ پیدا آورد کہ انعکاس متعادہ و آجال مآلوفہ متبدل بغیر متعادہ و غیر مانوس گردند ظاہر مینے کہ نظر اورا کش از عشاہ تا ئس و تا لفت تکذشتہ و پے تحقیقت کار برہدہ بعد ظہور خارق عادت زوئے نجات و ندامت در برقع تجسس اسباب غیبیہ می پوشد و کربا اعتراف بہ نقض قانون بے خود می نماید۔

اری اگر حاضر وقت ظہور نہ باشد تا ہم بحر استماع روئے با نثار کشد۔ وَاِنَّ يَوْمَآ آيَةٌ يُعْرَضُونَ وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ (سورہ القمر ۲) شاید حال این گروه است۔

اِنْ جَاءَ وَاقِعَ عَزِيزِي نِيَا وَنَحْنُ . اَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا
قَالَ اَنِّي يُحْيِي هَذِهِ اللّٰهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَاَمَانَةٌ اللّٰهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَ قَالَ كَيْفَ لَيْسَتْ
قَالَ لَيْسَتْ يَوْمًا اَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلَى لَيْسَتْ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ اِلَى طَعَامِكَ
وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ اِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ وَانْظُرْ اِلَى
الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ اَعْلَمُ اَنَّ اللّٰهَ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (سورۃ البقرہ: ۲۵۹) واپراہیم علی نبی وعلیہ السلام وَاذْ قَالَ اِبْرٰهِيْمُ رَبِّ اَرْبٰی
كَيْفَ تُخَيِّ الْمَوْتٰی قَالَ اَوَلَمْ تُؤْمِنِ قَالَ بَلٰی وَلٰكِنْ لِّيَطْمَئِنُّ قَلْبِيْ قَالَ فَخُذْ
اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ اِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ
ادْعُهُنَّ يٰۤاٰتِيْنَكَ سَمْعًا وَاَعْلَمْ اَنَّ اللّٰهَ عَزِيْزٌ حَكِيْمٌ (سورۃ البقرہ: ۲۶۰) واسباب ہفت
وَلَبِثْنَا هٰهٰنَا كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِيْنَ وَازْدَادُوْا سِتْعًا (سورۃ الکہف: ۲۵) باعلی صوت
ندائی کنند کہ یٰ قَوْمِ نَوْنِے را حاوی قدرت زعم نہ نمائید۔

این ہا اسناد کیف تحیی الموتی را زیر نظر باید داشت باز افعال اربع
ابراہیم را یعنی فَخُذْ اَرْبَعَةً وَفَصُرْهُنَّ وَثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا وَثُمَّ
ادْعُهُنَّ۔ مثل آستین باید داشت۔

وہاں احیاء حق راہ نند دست در آستین و موجب ظہور یانیتک سعیا باید فہمید
نہ آن کہ ابراہیم را محی اموات تصور کنی تاکہ مفعلی الی الشوک فہمید و تاویل خصوص مثل
تاویل در حقحی الموتی باذنی در حق عیسی علی نبیہ وعلیہ السلام کنی۔

الحاصل خصوص خود صراحۃً مشعر اند بآنکہ عفت احیاء الحق بود از ابراہیم و عیسی
لفظ تحیی الموتی در اول و کلمہ باذنی در ثانی شاہد این معنی است۔

ازیں چا فہمید و باقی کہ بہتہ و بیات در امثال ایں موضع چنانچہ در الزامہ اوہام مذکورہ

شدہ یعنی اند پر زہوں ازہ سئل و نیز دانستی کہ و ماہم فنبھا بمُخْرَجِیْن (سورۃ البقرہ: ۲۶۱) را مکتول
براطلاق و ظاہر داشتن و نمکین خالدین را یعنی ہر دورا بہ بعد حساب مخصوص تہمیدن تظلیہ سے کند
اور اقصہ معراج و بیوط آدم و حویر علیہما السلام و بنی اسرائیل بعد اختراق بصاعت و مقتول اوہام۔

وعدہ چناب ہر زاصلحب در الزامہ اوہام کہ آمدن روح عزیر علیہ السلام بطریق
عارضی بود چنانچہ لغت نمی وہد۔ چہ بر تقدیر زندہ شدن عزیر و آمدن روح و بعد زندہ گردانیدن بنی
اسرائیل و مقتول کما قال تعالی ثُمَّ یَعْتَسِبُکُمْ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِکُمْ (سورۃ البقرہ: ۵۰)۔ وقال
سبحانہ فَقُلْنَا اضْرِبُوْهُ بِغَضَبِکَ کَذٰلِکَ یُحٰیی اللّٰهُ الْمَوْتٰی (سورۃ البقرہ: ۵۱) قضیہ
و ماہم منها بمُخْرَجِیْن و نمکین و ہم فیہا خلدون صحیح نمائندہ و ان تشر و ان جریراں
جائزہ ماندن عزیر ت مدت دراز بروایات صحیحہ ذکر کردہ اند۔ مثلی ایں آفات از تیزی طبع
خود است و الا آیات فی الواقع ہم دیگر تا قضیہ نمی دارند چنانچہ فقریب خوانی دانستہ۔

خلاصہ آنکہ ایں قانون قدرت از قدیم مصادر و مزام ماندہ۔ نصاری را بپا عشت
تعجب ازیں کہ تولد بغیر پدر مخالف قانون قدرت است مومن کشان ہدرا لیلاد ہوا بن اللہ
رسانید۔ مشرکین عرب را بعد استماع واقعہ اسراء یعنی معراج ہر تسخر آوردہ موجب انکار
بر انکار گردید۔

عاقبہ الامر از لشکر اسلام کہ سلاح اَنِیْذَ اُءِ عَلٰی الْکُفَّارِ (سورۃ الحج: ۲۱) در دست
وَقَالَ سَيُؤْمِنُ الذِّمَّیُّ وَیُؤْتُوْنَ الدُّبُرَ (سورۃ البقرہ: ۲۵) در نظر داشتند رومن مہربان آوردہ مدتہ
مقتنی و منجیب ماند ہا دریں ایام فرما روائے نیچر و مرزائیت گرویدہ۔ اللہم اصلح امۃ
محمد ﷺ و ارحم امۃ محمد ﷺ اللہم فرج عن امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ
محمد ﷺ۔

اصل ہشتم

در بیان آنکہ تصدیق بمعجزات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان و باور نمودن بقرآن کریم و بواجاء بہ سیدنا ابو القاسم علیہ السلام نہ آنکہ ناشی باشد از تفضیل سائر انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مثلاً تصدیق نمودن بآنکہ بر سید ابراہیم علیہ السلام اشیاء وزندہ مردانیدن جانوران مرد و ناہر شد و بایمان است بواجاء فی القرآن نہ این کہ این تصدیق از طریق محبت ابراہیمی یا اعتقاد بفضیلت ابراہیمی بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد۔

بعد تمہید ہذا اگر کسی در انکار این جنس خوارق برائے جائے دادن در اذان سماعین حسرت باین فقرہ گیرد کہ العیاذ باللہ ما کے رواداریم و چہ گوئے مصروفی شود کہ یک فعل از دست سیدنا و آقائے ما محمد صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شود و دیگرے موصوف بدو شدہ باشند و در وقت بیان این معنی گوید کہ سرچشمہاں و چشم گریاں و آہ سرد در کنان ہم باشد زنبار زنبار ہرگز ایں فقرہ را محمول بر ظاہر و اخلاص و فطرت محبت بآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ نمایند بلکہ ایں را از حیلہ ہائے ہمارے شخصے کہ مسکی بقانون قدرت است دانند و غور کنند کہ ما بر ما جاء یہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم چہ ماور نہ کلیم۔

ایں شخص گویا دشمن در صورت محبت آمدہ در پے غارت گری ایمان ما است۔

دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ ہمدادیان آمدہ اورا کسے ناخ نہ شدہ و در میدان حشر ہم انبیاء علیہم السلام و صلواتہم بر مقام شفاعت کبری متوسل ہدو صلی اللہ علیہ وسلم خواهند بود۔

ایں دو امر موافق رہندہ است برائے تفضیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ظاہر خوارق حسب مصلحت وقت است۔ تفضیل را از کتب مطولہ یا از زبان علماء خیر اللہ بہ ہم نمحمد۔

اصل نهم

در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب

مدعی جناب این است کہ مسیح موعود یعنی آل مسیح ابن مریم در احادیث صحیحہ و عدہ نزول او بر زبان وحی تریمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذکور گذشتہ مراد از ان من استم شآن مسیح ابن مریم کہ نبی وقت خود گذشتہ دلیل آن کہ نبی وقت خود فوت گشتہ بشہادت قرآن کریم کہ ازل خبر از وعدہ وفات در قول او استمانہ یا عیسیٰ ابنیٰ متوفیک و رافعک الی (سورہ آل عمران: ۵۵) داد و بعد از ان حکایت وفات از زبان مسیح علی بن عبد الصلوٰۃ و اسلام و آیت قل لمانا تو قیبتی نکنت انت الموقب علیہم (سورہ آل عمران: ۱۱۷) نموده و ارواح صلحاء از زندگان خدا عز و جل بحر و خروج آنها از ایدان بعد حضور عند العرش و اعلیٰ جنت می شوند بکنم فاذا خلین فی عبادی و اذ خلین جنتی (سورہ انفجر: ۱۹-۲۰) و بکنم قیل اذ خل الجنتہ و ال جنت بعد از دخول در ان بیرون کردہ نمی شوند از ان بکنم و ما ہم منہا بمنحور جین (سورہ انفجر: ۲۸) پس احادیث صحیحہ کہ خبر از نزول مسیح ابن مریم دادہ اند نظر بشہادت قرآن کریم بالشر و تاویل طلب خواهند بود (جان تاویل) گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماید کہ مشابہ مسیح ابن مریم در بعض اوصاف یک شخص نزول یعنی ظہور خواهد نمود چہ محاورہ قرآن کریم است کہ ظاہر نمودن اشیاء را از پردہ نیستی تعبیر بہ انزال من السماء می نمایند چنانچہ و انزلنا الحديد باقی ماند اثبات ایں امر کہ آل شخص موعود من استم بدلائل الہام و برائے اثبات ایں معنی کہ الہام دلیل است اقوی از سائر دلائل نقل عبارات پیشوائے اہل کشف و شہود محی اندین بن عربی و امام جام جلال الدین سیوطی و عبد الوہاب شعرانی عنقریب دریں رسالہ سے آید ان شاء اللہ تعالیٰ ایں است خدا مدد دعوی جناب مرزا صاحب و اورا چہار پایہ است وفات مسیح و دخول جنت و عدم خروج و الہام ایں معنی کہ مسیح

معوذتوں۔ نخستین پایہ اول التفسیر آیات مختصر یہ خوانی دانست۔

وعدم خروج راقصہ عزیر الشیطان بالافتاق ویتوط آدم وادار الجنة علی مدبب الجہود
پاش پاش مودہ شیخ محی الدین ابن عربی واتباع او متقدم اندر اثبات جنت و نار برزخہ غیر از
جنت و نار اخرویہ بدلیل آنکہ اختلاف آثار و ادکام بدلیل است بر اختلاف محل آتہا در شان
جنت اخروی است۔ اکلہا دالہم (سورہ البقرہ ۲۵) لا تقطوعہ ولا تموتون علیہ (سورہ البقرہ ۳۳)
و بعد دخول در ان خروج نیست بکرم و ماہم عنہا بمنحرجین و حرام است بر دیگرے قبل
دخول آنحضرت علیہ السلام و لا یزولون فیہا شمساً ولا ظہیراً (سورہ البقرہ ۲۵) و نیز یوم نقول
لجہنم هل امتلئت و نقول هل من مزيد و ازلقت الجنة للمتقین غیر بعدہ۔
هذا ما توعدون لکل آواب حفیظ من حبسی الرحمن بالغیب و جاء بقلب
میب اذخلوها بسلام ذلك يوم الخلود (سورہ البقرہ ۲۵) در شان اوست بخلاف
برزخہ کہ ولہم فیہا بکرة و عشیلا (سورہ البقرہ ۲۵) و کذا النار یغرضون
علیہا غلوا و عشیلا (سورہ البقرہ ۲۵) و ال است بر و ان صبح و شام در و۔

و نیز بکرم فاحرجہما مما کانا فیہ (سورہ البقرہ ۲۵) اخراج از و ان وقع کر وید و بکرم
ولا تقربا هذه الشجرة (سورہ الاحزاب ۱۹) و بمقتضای قیدت لہما صوائہما (سورہ
الاحزاب ۲۰) منع از متعلق و شیطان را قدرت دخول در اوست و حدیث خلق آدم و ہامہ اسلام
کہ مروی است از ابن مسعود و ابن عباس و غیر ہم رضوان اللہ علیہما جمیع و حدیث القبر و وضو
من ریاض الجنة و حفرة من حفرات النار دال اند بر جنت و نار برزخہ قبل ادخل
الجنة (سورہ البقرہ ۲۱) ارشاد است برائے دخول ہمیں جنت برزخہ۔

باجملہ قصہ بیوط آدم و ہا و کذا واقعہ عزیر در جنت برزخہ بر مسلک شیخ بودہ پس
بعد فرض وفات مسیح خروج اواز ہمیں جنت برزخہ نیز جائز خواہد بود چہ و ماہم عنہا

بمنحرجین در شان برزخہ نیست باقی عہد سوائے شیخ تدریس و ماہم عنہا بمنحرجین
را حکایت وقت بعد الحساب می دانند۔ لہذا بر مسلک اوشاں قصہ عزیر و بیوط آدم منافی
و ماہم عنہا بمنحرجین نمی باشد قصہ عزیر جناب مؤلف را کربا قائل بامکان خروج مسیح
از جنت پایہ سوم دعوی را پاش می نماید۔ باقی مائدہ پایہ الہامی اور الہام می الدین ابن عربی
و جلال الدین سیوطی و امثال اوشاں مکتب است۔

اصل دہم

در بیان باعث تحریر این رسالہ

بر ناظران صاحب انصاف و متصفان خالی از انصاف نیکو روشن است کہ دلو
انسان کامل و ظہور برزخ حائل نمی باشد یا ولی در ہر زمانے و قرنے موجب رحمت عالمیان
و راحت اہل سعادت می باشد۔ نیکو طبعان سر تسلیم و ارادت پیش او خم می نمایند و شور و خفاں
از بازہ جد و عناد و سر انکار و مصداقت مے فرزند۔

باجملہ فیضان این چنین نعمت مختمہ موجب فخر بنی نوع است بناء علیہ از عرصہ
دراز بوقت تحرک سلسلہ کلام علماء و بارہ جناب موصوف ساکت می ماندم و فریقین
را معذوم می داشتم بکہ نظر باینکہ الحمد للہ مظہر حقیقت اسلام بمقابلہ اعداء دین
پیدا گشت و باینکہ بچو جناب مولوی نور الدین مفسر محدث معتقد آجناب اند ہر کسے را از تقوہ
کلمات شیعہ منع می نمودم۔ عاقبت الامر نوبت ہاں رسید کہ بعض سادہ لوحان از اہل ضم ہماں
اعتراضات مرزا صاحب و اتباع اوشاں کہ بر عقیدہ و اجتماع در ازلہ اوہام و قول فصیح و ایام
الصبح و غیرہ و غیرہ مندرج شدہ بودند بے تحاشی بہ نظر تحقیر بکہ بہ تمجیل و تحقیر در ہر مجلس بر عہد

اسلام از صحابہ الی یومنا ہذا و مشائخ وقت بقید اسامی گفتن شروع کردند۔

از بعض اصحاب مسموع گشتہ کہ تصنیفات مرزا صاحب ازین پنیں اعتراضات بہ تمسک نصوص قرآنیہ و کلمات گستاخانہ در حق اہل اجماع پرانند بہ بید فلاں مقام فلاں کتاب لہذا علما و وقت در فلاں شہر فلاں جلسہ حکم نمودہ اند بانچہ نمودہ اند بعد استماع این ماجری وحشت انگیز قدرے متوجہ بہ تصنیفات آن صاحب گردیدیم لایمب بغیر از تخریف آیات و احادیث و اغایط و نقل و اتہام سلف و خلف ندیدیم لکن از حدیث بے علمی و اعتماد الہامی نہ از زوئے عمدہ و انکار بناء علیہ معذور پنداشتیم آن صاحب را طریق اسلم یا قتم حق سبحانہ و تعالیٰ اوشان را طریق قہم قرآن فرمایند اگر کتاب و سنت را معیار الہام نمودند سہ در ورطہ ہلاکت بعد اتہام فیقتد سہ باز خیال این کہ چندال ما یہ علمی نداریم و لائق این توجہ شخیصہ بایہ صاحب علم و تقویٰ و قوی فرماست و الہام چندی سکوت و رزیدیم۔ درین روز بہا بعض از یاران حسب ظن خویش کہ در حق این بے یقینی دارند باعث قوی بر تخریر این سطور گشتند و از اہل ادہام خود را کہ از مطالعہ ازادہ او ہام پیدا شدہ بودند درخواستند چارہ ظہار عقیدہ خود کہ ہماں عقیدہ اجماعیہ است پرداختہ و عبارت ایام الصلح را کہ متعلق این مسئلہ بود نوشتہ چیزے کہ برائے دفع غبار اعتراض از چہرہ مذہب سلف و خلف و حیوان اللہ علیہم اجمعین حسب فہم ناقص زوئے نمود ثبت بحالہ ہذا کرم و ما انہوی نفسی ان النفس لا مارة بالسوء (سورہ یوسف ۵۳) و اگر کسے جائے کلمہ گستاخی سر بر زدہ باشد ناچار از نظر بہماں جسدہ بایے جناب کہ بر علای اسلام نمودہ اند خواہد بود و اخبر دعونا ان الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین والہ و عترتہ وصحبہ اجمعین۔

مقصد اول

در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند بایں مسئلہ

قولہ اوقات حضرت عیسیٰ علیہ السلام از اقرار فرقان حمید ثابت و متحقق است و آیہ فلما توفیتنی کاشف فی نصف النہار تلوٰی می کند کہ ہرچہ فساد و خلل در عقاید نصاریٰ رایانہ بعد از وفات جناب عیسیٰ بودہ اگر چنانچہ معلوم حزب نادان است حضرت عیسیٰ الی حین زندہ است مطابق اعتراف کنیم بایں کہ عقاید نصاریٰ بعد صحیح و میراث از شواہب فساد است۔

و معنی توفی این چاقطعا غیر از امانت و میراندن نہ چنانچہ امام بخاری قول حضرت الفکہ الثام ابن عباس موقوفیک مہینک را در اصح المکتب آورده حدیث کہما قال العبد الصالح بحجت استظہار و تقویت قول ابن عباس منقول فرمودہ و شرح عینی از استاد این قول بحث کردہ است۔ انہی

اقول۔ جملہ (و معنی توفی این چاقطعا غیر از امانت و میراندن نہ) دعویٰ است و چنانچہ امام بخاری از ویل اوست۔ گویم اثر ابن عباس یعنی موقوفیک مہینک دلالت نمی کند بر قطعیت ارادہ معنی از امانت از فلما توفیتنی از برائے آن کہ ابن عباس خود نظر بایں عقیدہ اجماعی و نفس بل رفعة الله الیکہ قطع ادا است بر دفع جسمی چنانچہ عنقریب می آید و موقوفیک و رفعتک الی قول بہ تقدیم و تاخیر کردہ و از فلما توفیتنی معنی را رفتنی مراد داشتہ چنانچہ مرفوعا از ابن عباس بروایت ابن صالح آمدہ و نیز از خرج ابوشع عن ابن عباس از مرفوعا و قتادہ از انس ہماں قول بخندیم و تاخیر را روایت نمودہ و دواثر با ساریج کما ذکرہ ابن کثیر فی تفسیرہ کہ دال اند بر دفع جسمی و نزول مسیح و شاہد عادل اند بر مذہب

ابن عباس نے فرمایا: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ قَرِيبٌ مَذْكُورٌ خَوَّاهُ
شد۔ پس قول ابن عباس رادر مَتَوَفَّيْكَ شاہد آوردن برادر او معنی امانت از قَلَمًا
تَوَفَّيْتَنِي مغالطہ دادن است۔ ناظرین را ازیں جا بطلانِ اشتہاد بقول ابن عباس برادر او
معنی امانت از قَلَمًا تَوَفَّيْتَنِي ظاہر گشت۔

ارے اگر بعد ارادۂ معنی مَمِيتُكَ از مَتَوَفَّيْكَ بشہادت قول ابن عباس
باز بر ارادۂ معنی میراندن از قَلَمًا تَوَفَّيْتَنِي استدلال گرفتہ شود بایں کہ از مَتَوَفَّيْكَ وعدۂ
میراندن حسب تفسیر ابن عباس و از قَلَمًا تَوَفَّيْتَنِي تحقیق توفی موعود مستقادی گردد۔ ہذا
علیہ از قَلَمًا تَوَفَّيْتَنِي قطعاً معنی امانت و میراندن مراد است لہذا وجہ دارد۔ لکن بریں
طریق مخالفت مذہب و مسلک ابن عباس کہ در تفسیر قَلَمًا تَوَفَّيْتَنِي داشت خواهد بود۔ بیست۔
تو مادر امیں چاہ کندی براہ بسر اہل جزم خود قادی بچاہ

مقتدائے مسلمے۔ خدا شناسے راست بازے کے روائی دارد کہ دیگر انراں
بمخالفت ائمہ الناس اہتمام نہاید و خود در پردہ مسلک مخالفت گیرد۔ مزید بر ایں نزہ ناظرین
اقتناء و تادی بدو ظاہر شودہ باشد لہذا نظر باوصاف مذکورہ روانداریم کہ جناب مؤلف صاحب
عمد ایں وقایع ظاہری و خلاف بالنی یا مغالطہ دہی ورزیدہ باشد۔

ازیں جا فہمیدہ باشی کہ سار مفسرین علمہ نسیم در مَتَوَفَّيْكَ معنی مَمِيتُكَ
چرا گرفتہ اند بلکہ قابضک باصنوفی اجلک وغیرہ وغیرہ مراد داشتہ۔

از جہت نظر بہماں وحدت موعود و تحقیق چہ بریں تقدیر در یک واقعہ الیک لفظ دو معنی
مخالفت مراد داشتن در ہادی انظر خالی از مخالفت نیست اگرچہ بعد غور و شواہد تفادیم الکلام و دلیل
تعدد ارادہ معنی امانت ابن عباس مستقیم می باشد و نیز باید دانست کہ بعد غلط آن کہ
نظر و مقصود ہمہ مفسرین رفع ہمہ اشکال است مخالف او شواہد در عقیدہ اہما عیہ متحقق نخواہد گشت۔

ابنہ مخالف ہمہ آن کس خواہد بود کہ در مَتَوَفَّيْكَ و قَلَمًا تَوَفَّيْتَنِي ہر دو معنی
امانت گرفتہ باشد و بطلان ایں مسلک رادر مقدمہ بشواہد قرآنیہ فہمیدہ باشی آنجا ملاحظہ باید
نمود تا ایں جا اشتہاد مؤلف را بقول ائمہ الناس نیکو دانستی۔ و از امیں قبیل است اشتہاد
جناب درازانہ او ہام صفحہ ۳۳۱ سطر آخر بہ کشف و بیضاوی و تفسیر ابن کثیر و مدارک و معالم
المتزیل برادر او معنی امانت از مَتَوَفَّيْكَ۔

دریں جا نقل عبادت کشف ضروری است تا کہ کیفیت اشتہاد و لغزش در ایں
بوضوح آید۔ در کشف گفتہ متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک
من ان یقتلک الکفار و مؤخرک الی اجل کتبہ لک و ممیتک حتف
الفک لاقتلہا بایدیہم و رافعک الی ای الی سمانی و مقر ملائکتی و مطہرک
من الذین کفروا من سوء جوارہم و غیث صحتہم و قیل متوفیک قابضک
من الارض من توفیت مالی علی فلان اذا استوفیتہ و قیل ممیتک فی وقتک
بعد النزول من السماء و رافعک الآن و قیل متوفی نفسک بالیوم من قولہ
والنی لم تمت فی منامہا و رافعک وانت نائم حتی لا یلحقک خوف
و تسبیق و انت امن فی السماء انتہی۔

می گوید محرم سطور معنی عذر بہ لغز مقصود صاحب کشف رفع ہماں اشکال است یعنی
متوفیک کہ یہ است از عصمت برائے بودن توفی ملزوم استیفاء و عصمت۔ یا انظر الی
انصر کہ مستقداست از انی متوفیک برائے بودن مستدایہ ضمیر متکلم و من صیغہ مشتق
چہ فرق صحیح است میان انی متوفیک و سائو فیک و یجئیں مابین انی متوفیک
و انی اتوفیک کما لا یخفی علی الماہر استیفاء اجل برائے اشتہال او بر امتداد
و تاخیر اجل منافی نیست برائے حیات صحیح در آسمان و بعد نزول الی شاء اللہ۔

پس قول صاحب کشف ومعناه انی عاصمک من ان یقتلک الکفار
ومؤخرک الی اجل الخ افادہ (۲) امر مودہ کے (۱) روز تم حج بافادہ حصر کہ مستفاد
است از آوردن مسدالہ ضمیر محکم و مستند بہ صیغہ مشتق۔

دوم (۲) بیان مقیس الیہ حصر یعنی حصر بانسبت الی مدخول من یعنی یہود و منافق
صاحب را ازالہ اوہام صفحہ ۳۴۱ و معینک را کہ در قول صاحب کشف واقع است
و مدلول تفسیری برائے معنی کنائی سند این امر آورده نزد صاحب کشف و فلان و فلان مفسر نیز
مراد از معنیک معینک است و نہ فہیدہ کہ ذکر معینک در عبارت مذکورہ در ضمن
بیان معنی مراد واقع گردیدہ زیرا کہ خود صاحب کشف بعد از این معینک را بحدیث متر بیض
ذکر کردہ تصحیف اوی نماید از برائے ہماں وجہ کہ نہ فہیدی کہ رفع اشکال بریں تقدیر بانضمام
قبو خارجہ یا بانضمام تقدیمہ تاخیر خواہ بود بخلاف مستوفی اجلک کہ نفس مدلول برائے
اشتمال معنی تاخیر اجل منافی حیات مسیح الی الان نیست۔ بعد فہم مراد صاحب کشف مقصود
عبارت بیضاوی و ہمد نقایس مشکوف یا سانی خواہ بود و معلوم ناظرین شدہ باشد کہ ہمہ مفسرین
را ہماں عقیدہ ایمانیہ زیر نظر است و رفع ہماں اشکال مطلوب نہ چنانچہ مؤلف از قول ہمہ
ارادہ میکند فہیدہ اقوال ہمہ را در اموات غیور اخیاء (سورہ النحل ۶۱) باید دید۔ افسوس کہ
جناب مؤلف از شاخوائی ابن عباس بہ لقب افقہ الناس واضح الکتاب و نقایس معتبرہ
بجائے نفع و ضرر برداشت۔

ارے غسانی ان تَجِبُوا شَیْئًا وَهُوَ شَرُّ لَّکُمْ (سورہ البقرہ ۲۱۶) حاکم وقت
است۔ غیر جناب مؤلف نیز بطریق جزاء سببہ سبباً علیا عمل فرمود و لقب حزب نادان
خواہ داد آدمیم ہر ایک کہ حدیث کما قال العبد الصالح بجہت استظهار و تقویت و قوی
ابن عباس منقول فرمودہ۔ در حیرتم کہ این استنباط از کمال تیزی طبع شمرود آید یا رسکب

اعتساف مثل سائر اقوال نقدہ شود مستطیر کہ کجا و مستطیر عنہ کجا۔ حدیث کما قال العبد الصالح
در باب قولہ وَکُنْتُ عَلَیْہُمْ شَہِیدًا مَا دُمْتُ فِیْہُمْ (سورہ البقرہ ۱۱۷) و تعلق بخاری
در باب قولہ مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحْیْرَةٍ اِلَّا مَدَّ کُرَّاسًا وَرِیَّ بِابٍ کہ تعلق مذکور است کے
حدیث را بہ عمرو بن عامر الخزاعی بجر قصیدہ فی الناریۃ از ولید ابن
جریرہ محتاجات۔ دو دیگر حدیث را بہ جہنم یحطم الخ از مرویات عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
نقدہ این دو را ہماں بخاری اخراج نمود۔

اگر کوئی مسئلہ کہ جناب مؤلف در گردانیدن (استظهار و تقویت قول ابن عباس)
علیہ عائشہ برائے ذکر بخاری در تفسیر امام بخاری خطا نمودہ لکن فی الواقع تقویت اثر مذکور
از حدیث کما قال العبد الصالح مستفادی شود چہ تشبیہ مشارکت فی الوصف را می خواہد فاقول
کما قال العبد الصالح عینی ابن مریم وَکُنْتُ عَلَیْہُمْ شَہِیدًا مَا دُمْتُ فِیْہُمْ فَلَمَّا
تَوَفَّیْتَنِي کُنْتُ اِلَکَ الرَّقِیْبَ عَلَیْہُمْ وَاَنْتَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَہِیدٌ الخ مشارکت
آنحضرت ﷺ با بن مریم در حصول معنی توفی می خواہد و ظاہر است کہ فلما توفیتنی در حق
آنحضرت ﷺ بمعنی اَمْتَنَی صادق است پس حکم تشبیہ مسیح ابن مریم نیز مصداق اَمْتَنَی
خواہد بود گویم مدخول اداۃ تشبیہ قول است نہ مقولہ او پس مفاد کلام ناظر بہ تشبیہ بیان مشارکت
است در برات از اہل ثواب بعد ہماں بر تقدیم تسلیم و التزام اکمال تشبیہ۔

پس فلما توفیتنی بمعنی زلفعتنی بہ ہر دو صادق است کہ در موت ہم رفع روح
می باشد و اطلاق مادمت فینہم بغیر انضمام حیاء و لفظ منذ فارقیم در صدر این حدیث مدلول
مست مؤید این معنی است و مانع از ارادہ معنی امانت در فلما توفیتنی نفس بلی و رفعہ اللہ
بانیہ است کما سبب جی۔

و آنچه فرمودہ کہ شرح عینی از این و این قول بحث کردہ گویم ارے لکن از طریق علی ابن

ابن طلحہ۔ وثقات راذا صاحب جرح و تعدیل کلام است درو۔ چنانچہ قطاری تصحیف و عدم ثبوت ملاقات ابو بن عباس و ذکر فرمودہ و در تقریب است علی بن ابی طالب، سالم مولی بن عباس مسکن حمص (رسول عن ابن عباس و لم یبرہ من السادسة صدوق قد یخطی انی)۔

وفی الخلاصة قال احمد له اشياء منكرات وفي الميزان قال احمد بن حنبل له اشياء منكرات قال دحیم لم یسمع علی بن ابی طلحة التفسیر عن ابن عباس۔ ومع قطع نظر ازین مصیبت دیگر ہمیں علامہ عینی ہر سر آورد و یازیر نظر جناب نیامده است یہ قصد ابراہیم بودن او مخالف مدعی متروک گشتہ و آل ابن است و روی ابو نعیم فی کتاب الغتن من حدیث ابن عباس ان عیسیٰ اذا ذاک یتزوج فی الارض فبقیم بها تسع عشرة سنة الى ان قال وعن ابن عباس یتزوج الى قوم شعیب و خنن موسیٰ (ظہر) و ہم جذام فیولد له فیہم و یقیم تسع عشرة سنة۔

قوله آنچه من می فهمم!

شہادت کتاب اللہ و گواہی اصح الکتب بعد کتاب اللہ برواقت حضرت عیسیٰ بجہت شفاء عیسیٰ و اروائے تللیل از بس ہندی باشد اقول ذکر توفی و رفع و در قرآن کریم یکجا بطریق ایجاب یعنی وعدہ دادن آمدہ چنانچہ قوله تعالیٰ یعیسیٰ انی متوفیک و ذافعک الیٰ و مقصود ایں دفع اضطراب و اطمینان دی عیسیٰ ابن مریم است کہ من عاصم و نگہدارندہ تو ہستم از دست یزداد باین طریق کہ بذات خود بمباشرت حقین بنود استیفاء اجل معین تو کنند و ام و بردارندہ ام ترا بہر محل ملائکہ خود۔ کلام در تعین ارادہ مراد از متوفیک در قوس سابق گذشتہ۔ باز ذکر وقوع رفع و رایت بلی و رفع اللہ الیہ آمدہ قال اللہ

تعالیٰ و یکفرہم و قولہم علی مریم بھتانا عظیمًا و قولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ و ما قتلوه و ما صلبوه و لکن شبہ لھم و ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ ما لھم بہ من علم الا اتباع الظن و ما قتلوه یقینًا بل رفعہ اللہ الیہ و کان اللہ عزیزًا حکیمًا و ان من اهل کتاب الا لیس من بہ قبل موته و یوم القیمۃ یكون علیہم شہید (سورہ البقرہ ۵۶-۵۷) ترجمہ: بسبب ظن ایشان و گفتن ایشان بر مریم بہتان بزرگ (یعنی تہمت زنا) و بسبب گفتن کہ ہر آئینہ ما کشیم مسیح عیسیٰ ابن مریم بتخمیر خدا را و نکشتہ بودند اورا و بردارندہ بودند اورا و لکن مشتبہ شدہ بر ایشان و ہر آئینہ سائیکہ اختلاف کردند و بارہ عیسیٰ و رشک انداز حال او نیست ایشان را پاں یقینہ لکن بیروی ظن می کنند و عقین نہ کشتہ اند اورا بلکہ برداشت اورا خدا تعالیٰ ہوسے شود و بہت خدا غالب استوار کاروندہ باشد چچ کس از اہل کتاب مگر الہت ایمان خواہد آورد و عیسیٰ پیش از مرگ عیسیٰ و در قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر ایشان۔

در تفسیر ابن کثیر آوردہ قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن ابی سنان حدثنا ابو معاویۃ عن الاعمش عن المنہال بن عمرو عن سعید ابن جبیر عن ابن عباس قال لما اراد اللہ ان یرفع عیسیٰ الی السماء خرج علی اصحابہ و فی البیت اثنا عشر رجلاً من الحوارین یعنی فخرج علیہم من عین فی البیت و راسہ یقطر ماء فقال ان منکم من یکفر بی اثنی عشر مرة بعد ان آمن بی قال ثم قال ایکم یلقى علیہ شبہی فیقتل مکانی و یكون معی فی درجتی فقام شاب من احدثہم سنا فقال له اجلس ثم اعاد علیہم فقام ذلک الشاب فقال اجلس ثم اعاد علیہم فقام ذلک الشاب فقال انا فقال ہوانت ذاک فالقی علیہ شبہ عیسیٰ و رفع عیسیٰ من روزتہ فی البیت الی السماء فال وجاء الطلب من اليهود

فأخذوا الشبهة ففتنوه ثم صلبوه فكفروا بعضهم اثني عشر مرة بعد أن آمن به
وافترقوا ثلاث فرقات فقالت فرقة كان الله فينا ماشاء ثم سعد الى السماء
وهؤلاء اليعقوبية وقالت فرقة كان فينا ابن الله ماشاء ثم رفعه الله اليه وهؤلاء
النسطورية وقالت فرقة كان فينا عبد الله ورسوله ماشاء الله ثم رفعه الله اليه و
هؤلاء المسلمون فنظاير الكافران على المسلمة فقتلوا فلهم يزل الاسلام
طامسا حتى بعث الله محمدا ﷺ وهذا اسناد صحيح الى ابن عباس ورواه
النسائي عن ابى كريب عن ابى معاوية بنحوه وكذا ذكر غير واحد من السلف
انه قال لهم ايكم يلقي عليه شبهة فقتل مكاني وهو رفيقي في الجنة انتهى.

ابن كثير بعد اتمام ايسر الشك في ان هذا صحيح استثنى ابن عباس وروایت نموده
استثنائي الزبلي كريب الزبلي معاوية مثل اوتم جنس ذكر نموده بسيارے از متقدمين كه گفت عيسى
خواريان خود کدام كس است از شما كه آنگاه شود بر وحليه و صورت من و قتل نموده شود بجائے من و آن
رفیق من باشد در دست - از قول ابن عباس و نظریه سیاق آیت - امر بظهور پیوسته -

كیے آنكه رفع و برداشتن جسم مع الروح بودن فقط رفع روحانی چه كسے از حواریین
كه مصاحب مسیح بودند و آن خاسته گشت كه جسم مسیح افتاده ماند در آن خانه بلكه دیدند كه الله تعالی
بعد از القاء و انداختن شبهه عیسی بر شخصے اورا از سقف خانه برداشت -

وكم تكذب يهود و نصارى بغیر ايسر چند نفر حواریان چنانچه كه خطا خوردند و بنود و هم
از قول خود (كه نقل نموده مسیح ابن مریم را و بردار كشیدیم اورا) خطا شدند و در اشتباه افتادند -
او سبحانه و تعالی از ايسر ماجری خبر داده (وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ) (سورة
آل عمران ۵۴) یعنی مكر كردند و بنود از بهت آماده شدن بر قتل مسیح و تشاور و در ايسر امر و حق سبحانه
و تعالی با و شواش معامله فرمود (یعنی القاء شبهه عیسی بر شخصے دیگر) كه در اشتباه افتادند -

و نصارى نیز ما سوائے آن چند كساں با جناح يهود و كم نمودند كه ہمیں شخص مقتول كه
بردار كشیده شده است مسیح بوده - حق سبحانه و تعالی تكذيب يهود و قول او شان كه إنا قتلنا
المسيح عيسى ابن مريم رسول الله صراحت به ما بعد و ما قتلوه و ما صلبوه فرموده -
و از حال نصاری كه داخل آن بیت نہ بودند و با بنود و قول مذکور مشرك شدند به
آیت و اِنَّ الَّذِيْنَ اخْتَلَفُوا فِيْهِ لَغُبٰى شَكٍ مِنْهُ خبر داده بیوم چه غلطی در اشتباه -

و شهادت قرآن کریم بر رفع شکي چندان وجود ثابت می شود -

كیے از ملاحظه و عدو اِنِّيْ مُتَوَقِّعُكَ وَ اِطْعَمَكَ اِلَيَّ چه مقصود از این وعدہ دفع
اضطراب مسیح بود و اطمینان دینی او كه ما ترا از دست ايسر با امان خوانیم داد و بغیر از ذلّت و خواری
در دست او شان با اطمینان خوانیم برد - و اگر مصلوب و بردار كشیده همان مسیح بود چنانچه مضمون يهود
و نصارى سوائے آن چند كساں و عقیده بنجریه و مرزائيت هست پس از وعدہ اِنِّيْ مُتَوَقِّعُكَ
وَ اِطْعَمَكَ اِلَيَّ چه منفعت عيسی رسید - بالخصوص ايفاء وعدہ و تسكين همين راتقا ضای كند كه مسیح
با اتمام از شرارت و ابداء يهود محفوظ ماند و بگفتی بنود عالم بالا برداشته شود - چنانچه از متوفيك
حسب محاوره توفيت و دینی یعنی همه دین خود را قبض نموده نیز ہمیں مفوم می شود -

و بعد و كم آنكه قوله تعالى بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ بحسب محاوره حكایت همان وقت
است كه يهود بزرگم مسیح را از همان خانه رفته مقتول و مصلوب نموده بودند بناء عليه اگر رفع
را نام هم فرض كنیم جسمی باشد یا روحی لابد است از تسليم ايسر كه مسیح همان وقت مرفوع شده بود
نه آنكه بعد از واقعه صليب تا زمانه دراز زنده ماند و باز مظهر دلپذیر كشید و سرى غمره فون شده
باشد - چنانچه كه جناب مرزا صاحب در ايام اصلاح ثبت فرموده چه برین تقدیر رفع روحانی بعد
مدتے متحقق گشته و در وقت واقعه صليب زنده ماند - پس حكایت ايسر واقعه به ما قتلوه
و ما صلبوه بل قتي حيا ثم رفعه الله اليه با كسے نموده -

ازیں جاں فہیدہ باقی کہ اتصال دفعہ اللہ الہیہ پر کلمہ بل باعلی صوت ندا میکند کہ دفع مسیح در ہماں وقت شدہ است نہ بعد مرور زمانہ۔

و آیت بَلِّ رُفْعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ صَاحِبِ طَلِّ میکند عقیدہ مرزائیہ را باقی ماند و دریں کہ دفع جسمی است یا دفع روحی بعد از آنکہ بَلِّ رُفْعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ را حکایت ہمہ وقت دانستہ بشہادت اثر این عنہا کہ مذکور شدہ است لابد است از تسلیم این کہ دفع جسمی بودہ نہ روحی چہ کسے از حواریین کہ داخل آں بیت بودند غیر از افتادہ مامدان الاشیعہ و راں خانہ و باز مدفون شدن او اطفال مقام نداؤ۔ بازی گویم کہ مغادرت مذکورہ (۳) امراند۔

یکے تکذیب بنو و نصاری و اتباع اوشان از پیچریاں و مرزائییاں دریں قول کہ مصلوب مسیح بود و تکذیب بنو و نصاری فقط در یکہ مقتول مسیح بود۔

دوم بیان وجہ غلطی و اشتبا و یہود کہ بسبب القاء شبہ و حلیم مسیح بر شخصے در شبہ افتادند۔ سیوم بیان امرے کہ در ہماں وقت واقع شد و بود یعنی دفع جسمی و آں پیچیدہ است۔ اول (۱) بدلیل وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیّی۔ دوم (۲) بدلیل اتصال دفع کلمہ بل نہ حق بل غلط نظر ہمہ ہاں۔

وجہ سیوم (۳) برائے ثبوت دفع جسمی شہادت کلمہ بل است کہ دلالت می کند بر وحدت حاملہ غنہ القتل۔ و بالصلب و بارقہ اللہ الیہ و ظاہر است کہ سلب قتل و حمل از جسم مع الروح است پس لا محالہ دفع ہماں جسم مع الروح خواهد بود یعنی آں جسم مع الروح را کہ بزرگم خود مقتول و مصلوب دانستہ اند فی الواقع این طور نیست بلکہ ما آں جسم مع الروح را بر داشتہ ایم بنی لم علوی۔

۱۔ احتمال بودن ہاں این جاہ راے اطفال از مشہوئے ہونے مضمون دیگر و طس می کند اور سابق الکلام را جلیہ یعنی جان افترا و کذب بنو و ۱۳ اند۔

وجہ چہارم (۴) آنکہ کلمہ بل برائے اطفال ماقبل خود می باشد و فیکیدہ قول او جملہ بود بَلِّ وَ قَالُوا اَللّٰهُ خَلَعَ الرُّحْمٰنُ وَلَٰذَا سُبْحٰنَہٗ بَلِّ عِبَادٌ مُّکْرَمُوْنَ (سورہ انبیاء ۲۲)۔ اُمِّ یَقُولُوْنَ بِہٖ جَنَّةٌ بَلِّ جَآءَہُمْ بِالْحَقِّ (سورہ انعام ۷۰) و ماقبل و ما بعد او متانی می باشند در تحقق چنانچہ ولدیت و عبودیت و عنایت و اتیان بالحق در ما نحن فیہ لابد است از تحقق تثنائی مابین مقتولیت و مصلوبیت و مرفوعیت و آں وقت خواهد بود کہ دفع رفع جسمی باشد چہ مصلوبیت و دفع روحانی ہر دو مجتمع شدہ می توانند تعامل و انصف۔

بعد از بیان دفع حق سبحانہ و تعالی می فرماید وَ تَكَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا و در جائے دیگر در بیان قصہ ابراہیم علیہ السلام بعد ثَمَّ اَدْعٰہُمْ یٰۤاٰیٰتِکَ سَعِیًا وَ اَعْلَمَ اَنَّ اللّٰهُ عَزِیْزٌ حَکِیْمٌ فرمودہ گویا باین کلام در ہر دو (۱) مقام دفع استجاب و استبعاد محبوب و متعبد قانون قدرت می فرماید یعنی زندہ شدن ہر چہ را جانوراں را بعد تفرق اجزاء آنہا را بر کوه ہائے مختلفہ بعید و ناممکن ندانید و ہمیں طور جسم عنصری را بر داشتن بعالم بالا باعث غیر معقود بودن او انکار شد و زید زیرا کہ اللہ تعالی عزیز معنی غالب و توانا است این ہر دو (۲) امر مذکور بر تر و ویر و ن از توانائی او نیست و حکیم است افعال او خالی از حکمت نیست این بر داشتن را فضول و عبث تصور نہ کنید بلکہ این اہتمام خدمت آں محبوب ﷺ ازلی و شاید لم یزلی ہا است تا کہ مسیح بار دیگر در حلقہ غلامان و خلفائے آں فخر ولد آدم ﷺ شمرہ شود و واجبہ دعاء خود را معائنہ نماید کہ با ناہائے نیم شبی و سوز جگر از ما خواستہ بود و خستہ متعب ام کہ این جا جناب مرزا صاحب قول افتد الناس ابن عباس را گذاشتہ و سوزی نظم قرآنی را پس پشت انداختہ روایات متناقضہ انجیل متنی و مرقس یوحنا و لوقا از اہل کتاب کہ لَا تُضَدِّقُوْہُمْ وَلَا تُکَذِّبُوْہُمْ شاید حال اوشان راست را گرفتہ وقتے بود کہ قول ابو ہریرہ بما قالہ افتد الناس ابن عباس در معرض قبول نمی افتاد۔ الحال ابن عباس نیز بے اعتبار داشتہ۔ شاید از ہماں

تقصیر کہ معنی رفع را در قلنا تو قیستی گرفتہ و قول ہمہ ہم و تاخیر در متوفیک و زافعک
الئی نمودہ۔ تاخیر و زخم نماندہ کہ الئی باعث این اتناغ نصاری چیست و موجب این تحریف
قرآن کریم کیست۔ در دعوی جناب چہ فائدہ می بخشد۔ تاویل احادیث و انماض از لطایق
سائر آیات را البتہ وجہی است کہ دعوی مفیدی افتد چہ دعوی مسیح موعود بودن بغیر از ثبوت
وقایع مسیحی ابن مریم و بدون تاویل احادیث صحیحہ صورت نہ بند و لکن اثبات مصلو بیت مسیح
و استشہاد روایات متفقہ انا جیل چہ فائدہ می بخشد۔

حق سبحانہ و تعالی اولادین جرائم یہود فرماید بجمہ آتہا و قولہم انا قتلنا را اگر
فرمودہ یعنی کذب افتراء اوشان در حق قول کہ انا قتلنا اگر فی الواقع مسیح مصلوب و بر دار
کشیدہ بودے ہائست کہ ملک جرائم ذکر این جرم شدید شمردہ شدے این را چہ معنی کہ
از سو جہات لعن یہود و اعدان شدن اوشان بر ذکر کذب اکتفاء نمودن و از ذکر جرم سنگین
سکوت ورزیدن۔

ازین جاہ قل با دئی تدری پی می برد و باوری کند باین کہ جرم صلیب دادن و بر
دار کشیدن مسیح در نفس الامر از یہود نبودہ محض بر غم خویشیہ مسیح را مسیح دانستہ انا قتلنا گفتند و چگونہ
مصور می شود کہ حضرت عیسیٰ ہمہ شب جہت سلامت دعا قیامت خود را ایذاستے یہود زندہ دارد
و وعدہ حق سبحانہ و تعالی کہ در صورت اجابت دعا است ہم مؤکد بقولہ یعیسی الئی
متوفیک و زافعک الئی شدہ باشد۔ عقل باور نہ کند کہ شب با استغتن سوز و غم و جہود عیسی
بچہ اجابت نہ زانچہد و برخلاف وعدہ مسیح در وصیت اعداء اللہ نشانہ ضرب ہائے شدیدہ گشتہ
گو بہ گو رسوا و ذلیل شدہ بر سر دار آید بعد این رسوائی زندہ شدہ از قبر صعود ہائمان نمودن
چنانچہ مزعم نصاری است یا با وجود این رسوائی قریب بہ پاک رسیدہ باز از دست یہود و نجات
یافتن و ایم بقیہ حیات مثل ذروان بسر کردن چنانچہ مزعم جناب مرزا صاحب است آیا

ہمیں شمرہ اجابت دعا است و ہمیں وعدہ مؤکدہ را از ذاتیکہ لا یتبدل القول لذل
و لا یخلف المیعاد شاہد مواعد است و قاست با عیسی ابن مریم ہمیں قدر خواستہ
بود کہ بسرحد پاک و ذلت از دست اعداء رسانیدہ باز مرا جہات دینی و فرشتہ زن پناہ طوس کہ
عامل آن نواحی بود و خواب مران مسیح بسر واری ترسانید کہ موجب تباہی و ہلاکت شما خواهد شد
و گو بگوشتان اللحم و ضر بہا و رشحتہ و حر و خرد و کھاں بودن و باز بخضر اعداء بسر دار آورده چہار شیخ
نمودن این ہمہ را فرشتہ جائزی داشت۔

باجمل آیت مذکورہ ملکہ ب عقیدہ مصوبیت مسیح است بہ چند وجود۔ یکے اکتفاء
بر ذکر و قولہم انا قتلنا نمودن و صلیبہم المسیح عیسی ابن مریم رسول اللہ مکتون۔
دوم (۲) و ماصلیبہ شہادت لغت۔ سیوم (۳) نظریہ وعدہ الئی متوفیک
این دو و شمس از نفس نص ظاہر اند۔ چہارم (۴) قول ابن عباس متعلق این آیت و شبت رفع
نہی است چند وجود۔

اول (۱) آنگہ کلمہ بل کہ برائے این بل قبل است می خوبہ وحدت باقی عند القتل
و الصلب و مرفوع۔ دوم (۲) بل رفعة اللہ نظریہ وعدہ عصمت و نجات از دست اعداء۔ سیوم (۳)
اتصال دفع بکلمہ بل یعنی بل رفعة اللہ الیہ و تلتون بل حق حیاتی مدی الزمان یا عصمانہ و تلتونہ فی
ذک الوقت ثم تلتون و خلف اللہ۔ چہارم (۴) نظریہ بدل رفع کہ بر داشتن است چہ استعمال او
حقیقت آنجی باشد کہ چیز بر آشت شدہ باطیع بالانہ و روو آن جسم عنصری است و خلاف روح کذا
عالم علوی است لهذا لفظ ارتقی در حق او و یاتینہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة
مراضیة (سورہ الطہ ص ۱۸) و روایات۔ و گہے می باشد کہ لفظ رفع را میا ز اور غیر جسم ہم استعمال کنند
و رقع بعضکم فوق بعض در جناب و رفعا لک ذکر ک (سورہ الم نشرح ص ۳) و یرفع اللہ
الذین امنوا منکم و الذین اوتوا العلم فوجاہ (سورہ الم نشرح ص ۱)

پہچم (۵) ہونے کا قائل بل اضرایہ و ما بعد او متضاد بحسب تحقیق بر صاحب انصاف خالی از اعتداف مشی روز روشن شدہ کہ آیت مذکورہ نص علی و برہان قوی است در رفع عیسیٰ بحمدہ العصری و ہمیں است دلیل در متوفیک و در انعکاس و دلیل تعیین ارادہ معنی رفع از قلمنا تو طبیعتی یا از ہر دو با تعیین ارادہ معنی قبض یا مستوفی اجلک یا ممتنع بعد التزول و در انعکاس الان و الا حاضران مجلس وئی را چہ پارانے آن کہ قول بہ تقدیم و نہ خیر ہے بہہ نماید یا در اکثر جائے از یک لفظ معنی مراد داشته باز در یک جائے معنی مغایرت ہے و چہ ارادہ نماید باقی ماند ازین جا امر خود طلب یکے آنکہ رفع بحمدہ العصری را عقل قبول نمی کند و دوم (۲) بحکم و من نعمرہ فندکھ فی الخلق (سورہ یس ۶۸) کس تا دو ہزار سال مٹانی حیات است۔ سیوم (۳) بغیر غذا و طعام حیات را بسر کردن بمقتضی و ما جعلناہم جسدا لا یأکلون الطعام (سورہ نبیہ ۸۰) باطل است جواب ازین استجاب و امثال او در دفع اعتراضات مؤلف عنقریب می آید کہ درے انتقاد باید کشید۔

سوال: چونکہ از ہون آیت مذکورہ نص در رفع جسمی بظان تواتر است و از بظان او حکم از احکام شرع درست مانگی مانند مع آنکہ ائمہ دین اورا مفید یقین قرار دادہ اند بناء علیہ تواتر نبود و نصاری و دلیل صارف است از ارادہ رفع جسمی و مایبستہ۔

گوئیم: تواتر عبارت است از خبر دادن قوم کثیر کہ محال باشد نظر بکثرت اوشان اتفاق بر کندب و ہر یک را تصدیق بہ خبر خود باشد چہ ظاہر است کہ از انضمام قضایا مشکوک بعضها الی بعض بغیر از تواتر و ہا تصورات چہ حاصل۔ حق سبحانہ و تعالیٰ ایں با از حال خبر ان اعلام سے فرماید کہ کسے را تصدیق بہ مقتولیت و صلوات مسیح نیست و ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ و لفظ نحن در ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن بمعنی شک است نہ مقابلہ شک صرح یہ اہل التحقیق من المفسرین تفسیر روح البیان و کبیر علا ما بواسطہ در اما حظہ باید فرمود۔

سوال: قصہ قتل و صلب مسیح و باز دفون شدن او در ہائے کہ متصل صلیب محل بود بعدہ خالی ماندن آن قبر از زبان مصاحبان عیسیٰ مریم در انجیل ثبت است و عقل باور نکند کہ حواریاں بلا وجہ در بیان ایں واقعہ دروغ گفتہ باشند۔

جواب: بعد از ثبوت واقعیت امرے از قرآن کریم بشہادت سیاق و تفسیر صحابہ مارا اجازت رجوع بسوئے کتب محرفہ نیست و ارشاد فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون (سورہ بقرہ ۲۳) مشروط است بعدم علم و مارا چونکہ درین مسئلہ خبر منصو سے کہ مجمع علیہ اہل الاسلام از قرن صحابہ الی یومنا ہذا درست است باز رجوع بجانب امر اکلمات چہ معنی دارد۔

حق سبحانہ و تعالیٰ فرماید یا اهل الکتاب قد جاءکم رسولنا یبیین لکم کثیرا مما کنتم تحفون من الکتاب و یغفون عن کثیر ط قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین ۵ یہدئ بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبل السلام و ینخرجہم من الظلمات الی النور باذنبہ و یہدینہم الی صراط مستقیم ۵ (سورہ مائدہ ۱۵-۱۶)

تحریفات اہل کتاب را خود قرآن کریم مبین است مسلمان را صلا براخبار کتب محرفہ اعتبار نہ باید کرد کہ روایت ایں کتب بسند متصل ثابت نیست۔ عیسائیاں خود قائل اند کہ بعض جمہدہ در کتاب موسی درالت می دارند کہ ایں کلام موسی نیست بلکہ از مکتوبات عزیز اند۔

می گوئیم ایں کلام ایشان غلط است و اتہام محض بر عزیز در کتاب اول سمائل باب چہارم و پنجم و ششم و ہفتم ظاہر است کہ صندوقے کہ حضرت موسی علیہ السلام بہا اتہام کثیر از ظلم صریح و ہند نموده بود حسب تصریحات تورات و احکام مجاورت او بیان نموده بود ہنوز کسے از نشان او خبر نمی دہد۔

می گوئیم ازین معلوم می شود کہ نقول او منتشرہ نہ شدہ۔ پس مجموعہ تورات چہ گوشت قابل اعتبار ماندہ و در تورات پنج تالیف اند جہیں اربعہ چند اس اختلاف فاحش افتد کہ یقینا سند متصل او درست نمی آید و اختلاف و تحریفات و مفاسد کتب عہد متیق یعنی ہند و عہد جدید

بجہت واقعہ اند کہ اگر کسی نوید یک کتابے مستعمل عظیم الخیر تیار کرو ازاں جلد اربانوس
ہشتم صاحب کلیسائی روم قدیم درست یک ہزار و شش صد و پست و بیس عیسوی در زبان عربی
ولا طنی بہ اعمیت اکثر علماء مسیحی نوید ہونے پر ایک مقدمہ در صحت بائبل نوشتہ از واضح است
کہ در اصل کتب بائبل عبرانی باشند یا یونانی نقصان و فساد و خرابی با واقع شدہ و در ترجمہ عربی
قدیم بسا غلطی ہوا وقع است ازین بہت پوپ سرکس ہاروانی با استجازت پوپ کلار اربانوس
آمین اکثر علماء مسیحی عبرانی و یونانی عربی اہل لسان را جمع کردہ این نسخہ نمودہ و اختلاف فقط
در ترجمہ عربی نیست بلکہ عبرانی و یونانی یعنی اصل نسخہ تورات و انجیل را ہمیں حال است و پیش
آں کہ انبیاء سابقہ یونان سالفہ عمدہ ازین چشم پوشی نمودہ از برائے آنکہ روح القدس فی خواہ
کہ کلام خداوند عز و جل مقید قوانین نمویہ ایجاد شدہ بندگان باشد این است خلاصہ آن مقدمہ۔

ازین جا ظاہر گشت کہ این کتب قابل اعتبار نہ ماندہ چہ ہر است کہ در دستاویز
و قوع این چنین اختلاف و نقصانات موجب بے اعتباری و استاویزی باشد و این اختلافات
کثیر و اعمول بر سہو کاتب نمودہ خالی از حماقت نئے۔ و مسیحیان را در این چنین فقرات کہ
منسوب الیہ انبیاء و اتباع اوشاں شدہ نمی توانند عذرے بغیر این نیست کہ کسی دیگر الحاق
نمودہ باشد۔ و زجما بالغیب می گوید در حق بعض فقرات کہ کسی نمی لائق کہ وہ باشد
و در نصیحتہ الحاق ہم سبب ندارند باین ہمہ پاریاں برائے اقوال عام می گویند کہ در کتب اسناد مادلہ
قطعیہ چنین و چنین ثابت شدہ و روایت از روایات مختلفہ توریث مشتبہ نمودہ از خروارے دریں
جا ذکر نمودہ می شود باقی را بریں قیاس باید نمود۔

در کتاب پیدائش باب چہم و ششم و در چہارم وعدہ خداوند بیل بختہ یعقوب
الکلیلیہ در ترجمہ ہندیہ ۱۸۲۲ء من با تو در مصر خواہم رفت و باز ترا گشتندہ خواہم آورد و یوسف
دست خود بر چشم ہائے تو خواہد نهاد و در ہندیہ ۱۸۳۲ء من با تو در مصر خواہم رفت و ترا ضرور

گشتندہ خواہم آورد و در فارسیہ ۱۸۳۹ء من با تو روانہ مصر خواہم شد و من نیز ترا باز خواہم آورد
و ترجمہ انگریزیہ ۱۸۱۹ء و ۱۸۳۰ء و ۱۸۳۵ء و ۱۸۳۶ء کہ علماء پروٹسٹنٹوں کردہ است
ہمہ این موافق اند و ترجمہ ۱۸۳۰ء کہ ردمن کا تلمک کردہ موافق است مطابق این تراجم وعدہ
باز آوردن واپس مقرر بود حال آنکہ یعقوب الکلیلیہ را زندہ نگزشتن از مصر تعقیب نہ شد۔ طرفہ
دیگر این است کہ بظاہر مسیحیان ادب توریث می کنند مگر در حقیقت از اقوال سلف اوشاں معلوم
می شود کہ نہ توریث قابل ادب و نہ مصحف او۔ چنانچہ پولوس مقدس کہ نزد مسیحیان یکے
از خواریاں است و در درجہ بیحد ہم باب ہفتم نامہ عبرانیوں سے نوید ہندیہ ۱۸۵۲ء پس حکم
سابق یعنی توریث برائے این کہ کہ قوت و عجب بود بظان پذیرا است و در ہندیہ ۱۸۳۹ء می
نویدہ اگر آں وثیقہ اولی بے عیب نہ بودے تلاش دیگرے را جائے نبودے۔

لو تھر صاحب کہ از اعلا ظمہ علماء و مصلحان دین عیسوی است در کتاب ہائے خودی
نوید کہ مانہ شنویم و نہ نفیم موسی را ز میرا کہ او محض برائے بنودیاں بود و اورا با ما در کسی چیز
علاقہ نیست۔ و در کتاب دیگر می نوید کہ ما قبول نخواہیم نمود موسی را و نہ توریث اورا از برائے
آنکہ او دشمن عیسی بود۔ با سز می نوید کہ موسی اوستاد جلاواں بود۔ با ز می نوید کہ وہ (۱۰)
احکام را با عیسایان پیچہ علاقہ نیست قابل اخراج اند تا کہ ہمہ بدعت و توقف شود زیرا کہ این
احکام چشمہ ہمہ بدعتیہا است۔

گوئیم چونکہ در توریث حکم توحید و تعظیم والدین و تعظیم یوم السبت و منع بت پرستی
و قتل و زنا و زدی و ایذائے ہمسایہ تاکید آمدہ۔

بارشاد لو تھر صاحب باید کہ شرک و بت پرستی و بتک والدین و جوار قتل و زنا و سرقہ
و ایذائے ہمسایہ ہمہ داخل دین عیسوی باشند۔

شہ از احوال کتب عہد جدید یعنی عہد عیسوی باید شنید اول آنکہ مطابق مذہب

عیسائیاں نامدار انجیل متی کے درعبری بود از عالم گم است صرف ترجمہ یونانی کے نام مترجم
اور نام معلوم موجود است۔

بعض عیسائیاں باب اول و دوم میں رالحاقی می گفتند بعض نے بجائے ترجمہ لاطینی
نسب نامہ را ازین انجیل علیحدہ نموده است و انجیل مرقس ہم بقول چند علماء ممکن گم است صرف
ترجمہ یونانی موجود است و بعض متقدمین را بد باب اخیر او شبہ بود و بعض علماء در بعض مواضع
باب ہست و دوم (۲۲) و ہم چنین بائین اولین از انجیل لوقا شبہ می داشتند و لوقا صاحب
را بریں (۲) انجیل یعنی متی و مرقس و لوقا شبہ بود و نزد او صرف انجیل یوحنا صحیح ہست۔

و یکے از اعظم علماء مسیحیوں می گوید کہ این انجیل کہ منسوب بسوئے یوحنا است
تصنیف اونہست کسے دیگر عیسائی در صدی دوم بنام او نوشت۔ و نزد بعض علماء عیسائیاں وقت
تالیف انجیل از بعد برواہت معتبرہ ثابت نیست۔ و نامہ تبتی و نامہ فلیبون و ہر دو نامہ تلمیحی
را بعض علماء مردود و شمرده و بیچ سند این امر نیست کہ نامہ عبرانیوں را پولوس نوشتہ و نامہ دوم
پطرس و نامہ سوم یوحنا و نامہ یعقوب و نامہ سیو و بعض فقرات نامہ اول یوحنا
و مشاہدات یوحنا را حال چنین اہتر است کہ قابل گفت و نوشت نیست لہذا سند این
بارا بسوئے حواریوں منسوب می کنند و بسیارے از علمائے انکار این ہا کردہ و در کونسل یکہ
در ۳۲۵ منعقدہ شد و یوز و جمہو رواج التسلیم نہ شدہ بعض قدام مشاہدات را تصنیف لہدی
گفتند و جلہ کہ در ۳۶۴ منعقدہ شدہ بود این کتاب خارج ماندہ مگر از کونسل ۳۹۰
عیسائیاں این را مسلم می دارند لکن اہل این کونسل را سندے نیست۔

و نیز باید دانست در طبقہ اولی مسیحیہ جلسازی شدہ بود چنانچہ کلام لوقا و پولوس شاہد
بریں است و مفسرین عیسائیاں نیز در تفسیر خودی نویسندہ نیز با قرا مفسرین علماء مسیحیوں
دریں انجیل در بسیار مواضع الحاق شدہ۔

و نیز علماء مسیحیوں می گویند کہ تحریر انجیل نویساں از وہم و غلطی خالی نیست و نیز علماء
مسیحیوں قائل اند ہاں کہ جمیع تحریرات انبیاء و اسرائیلیہ و حواریوں الہامی نمی باشند و ہم حواریوں
بعد نزول روح القدس غلطی کردہ شی کہ پطرس ہم۔ و نیز با قرا علماء مسیحیوں گناہ کبیرہ مثل
ریا و ہت پرستی و کذب از انبیاء و حواریوں ثابت شدہ و در تبلیغ و کذب از و شاں یافتہ می شود۔
و نیز صدور کرامت و معجز و دلیل نبوت نزو او شاں نیست بلکہ نزو اہل کتاب دلیل
ایماں ہم نیست۔ پس ازین ہم کہ شنیدی ظاہر گشتہ کہ مجموعہ انجیل را نہ سندے است و نہ ہمہ
اش الہامی است زیرا کہ انجیل متی از جہان گم شدہ صرف ترجمہ یونانی باقی است و مرقس
و لوقا نہ حواری اند و نہ کلام او شاں الہامی۔ پس این ہر سہ (۳) یقیناً تحریر حواریوں نیست۔
با ز این ہر سہ (۳) را کلام نبوت گفتن خلاف انصاف است بلکہ بمنزلہ سائر توراتی است
باقی ماند نامہ دوم پطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب نامہ سیو و لوقا مشاہدات
اہل اسلام این ہا را اصلاً الہامی نمی گویند و پولوس را مانہ از حواریوں می شماریم و نہ صاحب الہام
زیرا کہ با قرا عیسائیاں ثابت شدہ کہ کلام او از غلطی پاک نیست۔

قطع نظر ازین ہم کہ گفتیم دریں صورت انجیل فقط اقوال حضرت عیسی اند برواہت
آحاد پس شاں حکم اخبار آحاد خواهد بود مادام کہ دلیل نقل مخالف این ہا نبود مقبول خواہند شدہ
الافلا در مآخذ فیہ رفع جسمی چونکہ ثبوت او از نص و اخبار متواترہ شدہ چہ تصدیق بزول فرع
تصدیق بر رفع است برواہت انجیل بہ مقابلہ آنها مقبول نیست۔ ارے اگر ممکن التام دلیل است
مآول والا حوال علی وہم الراوی متروک خواهد بود نباید کہ کسے بآنها سند گیرد بغیر ایکہ بطریق
دلیل الزامی بیان کند۔ و نیز مجملہ اسباب خرابی ہا کتب مقدسہ جای ہیو داشت کہ در عہد بخت
نصر بریشان واقع شدہ و بکل را منہدم نمودہ شدہ و اکثر یہود مقتول و مجسوس شدہ و نخبائے قدیمہ
عہد عتیق کہ تہ آن وقت سوگو و بودند امنگی بر پا شدہ اگر عزیر و فیلیپ باز از سر نو تورات را نہ نوشتہ

دراں وقت ہم کلام نبوت نزد کے بطریق صحت نبودے۔

ازاں جملہ آفتے و دیگر ہمسر بیوہ تاخت آورد و در اں ہمہ لشکرائے عزیز ہمت ہم
بر پاو شدند۔ در باب اولی کتاب اولی مقامیں مذکور است کہ اینفوکس شہنشاہ فرنگستان اور شلیم
را فتح نمود و ہمہ لشکرائے کتب عبد قلیق کہ دستیاب شدہ بعد راپارہ پارہ کردہ سوخت۔

ازاں جملہ قریب سی و ہفت (۳۷) سال از عروج فتح حادثہ طیلوس نرومی بود کہ
در و یازدہ کھ یهودی مقتول و نو ہزار اسیر شد۔

ازاں جملہ سی (۳۰) سال بعد عروج فتح بسبب عداوت شہنشاہان فرنگستان
بر طبقہ اولی مسیحیاں آفت ہائے بے شمار آمدہ کہ مقتول و جلا وطن نمود شدند و در و شاں بطرس
حواری ہمہ زوجہ و نیز پولوس مقتول گشتہ و یوحنا جلا وطن کردہ شدہ و ایں آفت ہا تا صد سال
بر پائے ماندند۔ در ایں اثنا ہر قدر کہ از کتب مقلدہ بدست می آمد حکم شہنشاہ فرنگستان قریب
۳۰۳ عیسوی سوزانیدہ می شدند چنانچہ لارڈ نوردر جلد ہفتم تفسیر خود بر صفحہ ۵۲۳ می نویسد کہ
در ماہ مارچ ۱۹ جلوس دیکلشین فرمان جاری شد کہ کلیسا ہا منہدم و کتب سوزانیدہ شوند۔

ازاں قتلہ تا پانزدہ صد سال از عہد حواریین در مملکت عیسائیہ ترجمہ یونانی مستعمل
بود و جمہور سلف اوشاں متوجہ بحسب عبری نمی بودند غالباً فرقہ یہود کہ در شرارت ضرب الش
اند فرصت تحریف یافتہ یک مجلس منعقد نمودند و ہمہ لشکرا کہ مخالف نسخہ اوشاں بود الزام غلطی
و اختلاف نمودہ و سوختند۔ لہذا علماء مسکین را کہ در ۱۸۰۰ء بنا بر حج سب مقلدیں مستعد شوند۔
پچ نسخہ کامل عبری ایں جنیں دستیاب نہ شدہ کہ پیش از صدی وہم باشد چنانچہ بارن صاحب
در تفسیر خود جلد دوم می نویسد۔

ازاں قتلہ در ۵۳۳ء برا کٹر فرقہا حکمرانی پوپان شروع شدہ و در ۵۸۳ء تسلط
اوشاں بخوبی گشتہ ڈاکٹر ل چونکہ نسخہ کتب عہد جدیدہ ہمہ متاعل نمود و در پست ہزار (۲۰۰۰۰)

مقام شان اختلاف و ادو یک عالم عیسائی مقابلہ سر صد و پنجاہ و پنج (۳۵۵) نمود یک لکھ
و پنجاہ ہزار اختلاف را نشان داد۔

از ایں جا عاقل می فہمید کہ اگر ہمہ نسخہا مقابلہ نمودہ شوند چہ قدر اختلافات ثابت باشند
جناب مولوی ابوالحسن حسن صاحب مرحوم کا کوروی در کتاب اخودی نویسد کہ من از یکے معتقد
انگریزی و اں شنیدہ ام کہ حضرت عیسی در بارہ گفتگو مصلوب شدن فرمود کہ بر تہا یقین بد اں
کہ اگر چہ گناہ حقیر تر باشد حق سبحانہ و تعالی سزائے اوی دہد۔ والدہ من و حواریان من بغرض
دنیا با من محبت نمودند اللہ تعالی از نا خوشی و شیوہ عداوت خود خواست کہ سزائے عقیدہ اوشاں
در دنیا پاوشاں و بدتا کہ از عذاب و دوزخ نجات یابند و من اگر چہ در دنیا بے قصور بودم مگر چونکہ
بعضے مردماں مرا خدا و ہر خدا گفتند حق سبحانہ و تعالی را ایں سخن نا خوش آمد و خواست کہ بروز حشر
شیاطین بر من خندہ نہ کنند لہذا از عداوت خود ہمیں را بہتر دانست کہ در ایں عالم از موت بہر
تفحیک من بوقوع آید و ہر شخصے بہ نسبت من گمان کند کہ عیسی ابن مریم برادر کشیدہ شد مگر ایں
ہمہ تفحیک تا وقت تشریف آوری محمد رسول اللہ ﷺ خواہد ماند چنانکہ او در دنیا خواہد آمد ہر یک
ایمان دار را ایں غلطی آگاہی خواہد نمود و از دل اوشاں ایں اشتباہ کہ مقتول و مصلوب بودن
شبہیہ مر مقتول و مصلوب بودن من انگاشتہ بودند خواہد برداشت۔ اٹلی۔

ومن تحقیق ایں سخن از مسٹر چارلس فرس تھا من صاحب حج منہری نمودم او انجیل
مذکور یعنی انجیل بر جاس گرفتہ گفت درست است لکن ایں انجیل جعلی است بجواب او گفتم کہ
ایں کتاب کہنہ است پیش از زمان بعثت پیغمبر ﷺ بعد ہا سال نوشتہ شدہ و در ایں جعل چہ
گونہ راہ یافتہ گفت کہ بعد مرور عالم ﷺ کسے محمدی ایں فقرات را الی قی نمود و گفتم کہ شا کا کہ
عدالت آید ایں جنیں سخن با اسناد کتبی خلاف فطانت است اگر نام شخص مخرف و زمانہ تحریف
تقریباً ۱۰۰۰ سالہ فی احوال الانبیاء من روہد۔

بیان کفایت الیہ موجب نماز ہو یا کسی نہ کہنے کہ ثابت از زمانہ آنحضرت ﷺ
باشد و این پیش بودن او با سنا و تحصیل ثابت شود صرف کہے بودن کاغذ دلیل شدہ نمی تواند
ہا از جواب این نداد و گفت۔ چہ دلیل باشد۔ گفتیم چونکہ در کار و بر رویی حکام عدالت صرف
از کتب بودن کاغذ و ثبت تاریخ زمانہ سابق بودن او از زمانہ سابق باور نمی کنند۔ پس در نزاع
دینی چگونہ دستاویز قائل اعتبار خواهد بود خصوصاً چونکہ در آن زمان مقتدیان دین حاکم
و دعا باز بودند ثبوت این امر گواہی حضرت ارمیہ و اشعیا و حضرت یسعی علیہ السلام و بیان پطرس
و پولوس متحقق است۔

هذا الزوئے تحریر جناب قدوة المحققین مولانا داود احمد رفیع
الدین دہلوی قدس سرہ اخیر معلوم می شود کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام در سال پنج ہزار و شش
صد و ہفت و سال پہلوی بر آسمان مرفوع گشتہ یعنی از ہبوط آدم علیہ السلام این قدر زمانہ گذشتہ بود
و ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام در سورہ بقرہ و سماء و مائدہ و مؤمنون و مریم و ہود و آمدہ۔ انجلی۔

باز آمدیم بسرای آیت **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلْبَانِ مَنْ يَهْدِيكُمْ صَبَاحًا**
حق سبحانہ و تعالیٰ بعد بیان تکذیب یہود و انبیا و اوشان از نصاری و بیان مشکل بودن
اوشان در بارہ قتل و صلب مسیح می فرماید کہ اگر چہ مشکل اند درین امر کہ مستلزم تکلیف است
در حیات و رفع جسی مسیح بشہادت استجاب و استبعاد عقل لکن ہر یک را از اہل کتاب موجودہ
بالضرور باور خواهند نمود بعد قتل و صلب مسیح کہ مستلزم حیات و رفع جسی مسیح است پیش از موت
مسیح یعنی و تکیہ نزول خواهد نمود۔

ابو ہریرہ بعد بیان حدیث والذی نفسی بیدہ لیوشکن الخ یعنی فرمود
آنحضرت ﷺ کہ قسم می خورم ہاں خداوندے کہ جان من در دست اوست کہ بالضرور نزول
۱۔ تا میں مقام بعض ضروری حوالہ جات از کتاب تاریخ الانبیاء نقل فرمودہ شدہ۔ ۱۲

خواہد نمود این مریم رخ آیت مذکورہ را در محل استشہادی خواند و محتمل است کہ استشہاد بآیت
از تتر صد بیت باشد بریں تقدیر آنحضرت ﷺ آیت مذکورہ را شاہد بر نزول مسیح ابن مریم می
آرند بر عاقلے بعید از انصاف مخفی نیست کہ نزول مسیح بعد مرور چندین مدت چونکہ ما لوف
و ما لوس طہارے جز یہ بود لا جرم آنحضرت ﷺ ایں واقعہ را بہ قسم و تہا کید لون ثقیلہ و استشہاد
بآیت مذکورہ بیان فرمودہ۔

و بر تقدیر بودن مراد آنحضرت ﷺ کہ مہاش مسیح ابن مریم و بعض صفات چہ
احتیاج بود قسم خوردن و تہا کید و استشہاد۔ این کثیر بعد نقل اقوال دریں آیت بسینہ صحر گفتہ
کہ ہمیں است صحیح لا غیر و مناسب بسباق آیت اگر گوئی بریں تقدیر کذب آیت لازم می آید
الغیر ذلک زیرا کہ معنی او بتحصائے استغراق آن است کہ ہر یک از اہل کتاب ایمان بعیسی
خواہند آورد و ایں چگونہ مصدق می شود چہ قبل از نزول مسیح لکھو کھیا اہل کتاب مروہ باشند و ہمیں
اعتراض مرزا صاحب بر معنی مذکور ایراد فرمودہ۔

گویم چونکہ استثناء از معنی ایجاب می باشد و صدق ایجاب بغیر وجود ثبت نہ مضمور
نے۔ بناء علیہ حکم ایجابی قرینہ است بریں کہ مراد اہل کتاب ہر مذکہ موجود خواهند بود
در آن وقت نمی بینی کہ **وَإِنْ مِنْ نَفْسٍ الْأَعْتَدَا خَوَّانَةً** (سورہ البر ۲۱) دریں جاہم ایجابی
دال است بر تخصیص شی بہ موجود چہ شی و مانع از کذب الانقذیر معلوم شدہ است براں و معنی
ثانی کہ معنی است برابر جاع ضمیر بجای اہل کتاب مناسب بسباق آیت نیست بلکہ بیان
واقع است کہ ہر یک از اہل کتاب وقت موت خود ایمان خواهد آورد بہ عیسی وقت محاکمہ
صورت عیسی و تجلی او براں و واقعیت مضمونے مستلزم آن نیست کہ مدلول و مراد کلام قرار دادہ
شود بغیر شہادت مقدم نماز کردہ این کثیر فی ہذا محل و عجب است از جناب مرزا صاحب کہ
در ازالہ اوہام زیر ایں آیت مسئلہ گرفتہ ہمہ اش متنی است بر مضمون او در و ما قتلونہ

وَمَا ضَلُّوهُ بِمَا تَحَرَّفَ اسْتِصْلَاحُ بَعْضِ اَزْوَاجِ اَحْشَامٍ اَوْ رَاكِبِ حَضَارٍ تَحْلِسُ نَبْوِيٍّ مِّنْ مَّجَاسِدِ
اِسْلَامٍ وَخَاوِرِهِ دَاوَاں و سائر اہل اسلام الی یومنا ہذا سیدہ۔

در بیان معنی آیت می فرماید نیست کسی از اہل کتاب کہ اور ایمان بتحقیق بالا بہ
نسبت خیالات او شاں در بارہ مقتول و مصلوب شدن مسیح نفعہ و باشد یعنی ہر کسی تصدیق
بمضمون مذکور داشتہ است کہ مادران واقعہ متحکم ایم (قبل موقوفہ) قبل آنکہ ایمان بموت
مسیح داشتہ باشد یعنی تصدیق بموت مسیح نمی دارند و مادران را خبر می دہم کہ مسیح مَرْدِ است۔

می گویم از آیت وَمَا ضَلُّوهُ وَاَصْلُهُ چنانچہ بیان نموده شد کالشمس فی
بِضْفِ الشَّمْسِ روشن شدہ کہ مسیح را رفع جسمی حاصل گشت والی الآن زندہ است بر آسمان
بناء علیہ معنی آیت خطہ چنانچہ جناب مرزا صاحب بیان فرمودہ مناقض است بآیت
مذکورہ و مخالف است از تفسیر ابن عباس و ابو ہریرہ کہ درین آیت فرمودہ اند۔

تفسیر ابن کثیر را این جا ملاحظہ باید فرمود و نیز موقوف است بر استعمال مضارع
مؤکد بنون تاکید در معنی ماضی و دوزن خراطہ و نیز تقدیر قبل ان یؤمنوا بموقوفہ قطع نظر از
تناقض بآیت مذکورہ اعنی بل دفعہ اللہ الیہ مساعت نمی کند و را شاید سے از کتاب وسنت
و کلام عرب در امثال این چنین مواضع۔ سبحان اللہ آں وقت ہم بود کہ جوش صداقت و دیانت
قول ابن عباس را در تقدیم و تأخیر یا در معنی رفع در قلمنا توفیتی داخل تخریف والی دی شمر و
و این جا خود خلاف سیاق و نصوص بر عایت مبدی بن لندن مسلک گرفتہ و باور کنندگان تفسیر ابن
عباس و ابو ہریرہ را کہ سیاق معارضہ است برائے او بہ لفظ حزب نداواں و نایبنا و باورہ نشینان
عرب یاد فرمودہ بعد از ازاں در انزال می فرماید کہ خدا تعالیٰ این معنی را بر ہندہ بطریق کشف
ظاہر نموده است و این آیات را بطریق شکر یہ و اعجاز را جمعہ نوشتہ۔

آے خدا جانم بر اسرار ت فدا آسمان را می دہی فہم و ذکا

در جہانت ہچون می گجاست در جہانجا مرا نشوونما است
کہ کمی بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسکی بے پدر
گویم آری بگم آنکہ عارف وقتے کہ آیت را از کلام اللہ بحیرہ خودی سازند و بہ
تدبر و تفکر متہمک در معانی و مضامین او می گرد و اگر مشتمل باشد بر ذکر ذات بہت محو
طریاں فنا و اشغال و نیستی می باشد بر عارف۔

و بر تقدیر ذکر صفات فعلیہ ہم طایع اعلیٰ را در تحریک آورده موجب داعیہ اسباب
سطحیہ برائے ایجاد و ظهور تجلی فعلی می باشد چنانچہ در صورت اشتغال بر ذکر صفات ذاتیہ
اولا بنفس خود متصف با نور و تجلیات شدہ و از آثار نفسی معمور سراپا گشتہ تا نیا ہمہ عالم از فرش
تا عرش ہاں انوار بطریق سیر آفاقی مشاہدہ می نماید لہذا جناب مؤلف وقت استغراق و غوط
خوردن در ذکر معنی آیت وَلَکِن سُبْحٰنَہُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اَخْتَلَفُوْا فِیْہِ لَفِیْ شَکٍ مِّنْہُ
مَّا لَہُمْ بِہِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اِتِّبَاعَ الظُّلُمِ برائے اشتغال او بر صفت شک اولاد ذات خود در غلین
برنگ شک و عدم یقین شدہ۔

ثانیا کافہ اہل اسلام را از صحابہ کرام و سائر اہل علم الی یومنا ہذا متحکم و نداواں و نایبنا مشاہدہ
فرمودند ما کہ اقتفاء و اتباع اہل کتاب در تفسیر آیت مذکورہ و ترک آثار صحابہ و رَاۓ ظہرینا
موجب اوقاتدن در چاہ شک و نادانی کہ لازم حال اہل کتاب بود گردید والا بر تقدیر التزام
اقوال صحابہ استحقاق آں بود کہ رنگ علم و یقین را از انعکاس صفات ذاتیہ و جویہ اولاد
در خود حاصل نمود و سائر اہل علم را از سلف تا خلف شکر اللہ سبحہم متصف برنگ علم و یقین حق
بشہادت لَنْ تَجْمَعَ اُمَّتِیْ عَلٰی الضَّلٰلَۃِ مشاہدہ می نمودند۔ اللہم اغفر لہم
محمد ﷺ و تجاوز عن امة محمد ﷺ۔

قوله: در جہانت ہچون من امی کواست۔ کلمہ حق ارید بها الباطل لا ریب۔ این

چنین امی کہ خود ہم در فہم کتاب اللہ و کتاب الرسول فکر صاحب ندارد و اقوال دیگران را ہم بقول نہ نمایم و در جہاں غیر از جناب مؤلف کجاست۔

معاف خواہند فرمود این ہمہ کہ می گوئیم در مقابلہ بے حیاء و نادان شمرن کافی اہل اسلام چندان وزن ندارد و آنچه گواہی اصح الکتاب فرمودہ اند افتراء و بہتان است بر بخاری چنانچہ در مباحث آیت خواہد آمد۔

مقصد دوم

در بیان جواب ہائے اعتراضات جناب مرزا صاحب

با استشہاد آیات بر حیات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام

قولہ: واستدلال صدیق الامت علیہ السلام از آیت قَدْ خَلَقْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ (سورہ آل عمران ۱۳۳) در عیش و ہو و ہم غیرے از صحابہ بریں کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم شربت ممات چشیدند۔ انتہی۔

اقول: دعویٰ صدیق الامت علیہ السلام تحقق وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است و بدون این واقعہ جائزہ خلاف سنت الہیہ۔ این دعویٰ از حضرت صدیق علیہ السلام برائے دفع تعجب سائر صحابہ دعویٰ اللہ علیہم اجمعین بود۔ عَلَيْهِ صَلَواتُ اللّٰهِ من کان یعد محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم فان محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم قد مات ومن کان یعد اللہ فان اللہ حی لا یموت شہدائین معنی است پس تصور دعویٰ صورت استدلال این کہ وفات یافتن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موجب تعجب و مخالف سنت الہیہ نیست زیرا کہ او صلی اللہ علیہ وسلم نبی است از انبیاء (صغری) و ہر نبی از انبیاء پیشین گذشتہ است و کار تبلیغ و رسالت را فرود گذاشتہ (کبری) ازیں جا دانستی کہ کل انبیاء از قبل پیغامبر صلی اللہ علیہ وسلم را کبرائے دلیل است نہ دعویٰ پس قول مؤلف استدلال صدیق الامت علیہ السلام بریں

کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبیل القیاس است بین دعویٰ و کبریٰ دلیل۔

حضرت مؤلف خلت بمعنی قَوَّضْتُ تمہیدہ اند چنانچہ از قول (و شربت ممات چشیدند) ظاہر است۔ گوئیم بریں تقدیر آیت سَمِعْتُ اللّٰهَ یَقُولُ قَدْ خَلَقْتُ (سورہ آل عمران ۲۳) مناقض خواہد بود بآیت وَلَنْ نَّجْعِدَ لِّلْمُتَّكِفِیْنَ اللّٰهَ تَبْدِیلاً چہ مفاد آیت اولی آنکہ سنت الہیہ آنست کہ وفات یافتہ است و معدوم گشتہ و حق آیت ثانیہ ہرگز نخواہی یافت برائے سنت الہیہ تبدیل و تقیر بلکہ باقی و مستمر خواہد ماند۔

باید دانست کہ خَلَقْتُ مشتق از خَلَوُ بمعنی تمہا شدن چنانچہ در وَ اِذَا خَلَا بِقَضٰیہُمْ اِلٰی بَعْضٍ یا بمعنی گذشتن و آن حقیقہ صفت است برائے زمان می گویند خَلَا الزَّمَانُ و فَرَوُا خَالِیةً و مجازاً برائے زمانیات یعنی امورے کہ در زمانہ موجود اند چنانچہ رُسُلٌ در آیت مذکورہ گذشت زمانہ رُسُلًا حقیقت است و گذشتہ رُسُلًا مجاز۔ و گذشتن رُسُلًا از طبقہ زمین من حیث الرسالۃ ابد و جہ صادق می آید۔

یکے آن کہ رسول وفات یا بد پس موصوف یعنی ذات رسول وصف یعنی رسالت ہر دو گذشتند۔ و دوم آنکہ رسول از وصف رسالت و تبلیغ در طبقہ زمین گذشتہ باشد یعنی وقت کار خاتمہ تبلیغ و رسالت او گذشتہ ہو کہ خود بقید حیات باشد در عالم علوی شہادت نص قرآنی چنانکہ در مقصد اول دانستی۔ الغرض حیات مسیح در آسمان بخدا ذکر و تسبیح مثل سائر ملائکہ بغیر از وصف تبلیغ و رسالت منافات ندارد بآیت قَدْ خَلَقْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ۔

۱۔ تا در آنکہ در محکم علیہ بودن مشتق کر زل است دریں جا ہمہ یعنی وصف رسالت را دلالتی باشد ضروری و لازم آید بالغالب تعبیر یہ مشتق است۔
۲۔ چنانچہ می گویند قائل عام تحصیل در رد و اول پنداری مثلاً گذشتہ یعنی در کسے زمانہ یا صفت حکومت در عصر مذکور ماندہ گذشتہ گو کہ بعد از آن در جائے دیگر بغیر حکومت موجود باشد۔ ۱۳۰۱

و شمول عمومی مفہوم مذکور کفایت می کند و استدلال صدیق لائتہ علیہ السلام برین مدعی که وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مختلف سنت الہیہ بودہ کہ آن ہم نوعیت از انواع خلود رسول من حیث الرسالہ اگر گوئی تو در تعالی امان ماث اوقیل القلوبتم قرینہ است بر ارادہ موت از خلعت گویم قولہ تعالی امان ماث اوقیل بیان بعض انواع خلو است بعد تمہید و ذکر خلعت یعنی گذشتن رسولان من حیث الرسالہ چونکہ خلاف سنت الہیہ و دلیل بطالان شرع تا وقت ظهور رخ نیست۔ پس در صورت وقوع بعض انواع خلعت کہ مات اوقیل باشد چرا بطریق استجاب اورا موجب بطالان شرع و باعث انتحاب خود ازال می دانید۔ پس چنانچہ قولہ تعالی اوقیل قرینہ نیست بر ارادہ معنی قتل از خلعت ہم چنین ماث و لست نمی کند بر ارادہ معنی موت از خلعت و الا یلزم التوجیع بلا مرجح۔ و نیز بر تقدیر ارادہ معنی موت از خلعت لازم می آید کذب آیت قد خلعت من قبلہ الرسول چنانچہ لازم می آید بر تقدیر ارادہ معنی قتل۔

تشریح لزوم کذب آنکہ مراد از مات موت خف الاث است بدلیل اوقیل پس بر تقدیر گردانیدن امان ماث قرینہ بر ارادہ موت از خلعت معنی آیت ہر آئینہ مروند بموت حتی خود بغیر از قبیل و دیگر اسباب ہمہ رسولان حال آنکہ بعض از ایشان بمقتل ہم وفات یافتہ اند۔ ہمیں طور اگر قبیل را قرینہ ارادہ قتل از خلعت گردانیم معنی آیت ہر آئینہ مقتول شدہ ہمہ رسولان حال آنکہ بعض بموت حتی مروند۔

و بعد تخصیص مائتہ اموات پہ قتل آنکہ نزول آیت مذکورہ در غزوہ احد بودہ و وقتہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجروح گشتہ و در غارے افتادہ شیطان لعین ندا کرد کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم وفات یافت بحر و استماع این خبر فکرم اسلام بغیر از خواص زدے بفرار آورد۔ حق سبحانہ و تعالی اظہار غلط فہمی او شان می فرماید آیا شما تمہید و اید کہ تمہیں احکام شریعہ تا وقتہ است کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نفس نفیس

خود میان ایشان موجود باشد این طور نیست نمی دانید کہ چہ قدر انبیاء و رسل گذشتہ اند آیا ہمہ در میان امت خود نشسته ماندند یا تا عین او شان بدیں خیل و تن او شان را ترک نمودہ۔ ازین چارہ نستی کہ در استدلال بر غلط فہمی مفرو راں ہاں شمول عمومی مفہوم قد خلعت استدلال را با تصرامی رساند چنانچہ در استدلال صدیقی مثل روز روشن شد کہ محض تیزی طبع و نازک خیالی آیت قد خلعت من قبلہ الرسول را معارض نفس بل و طعہ اللہ نمود و الا فی الواقع کفایت آنست کہ دانستی باز بطریق منزل و فرض محال۔ می گویم کہ بر تقدیر ارادہ معنی توفقت از قد خلعت وفات کجا چگونه ثابت می شود چہ نفس بل و طعہ اللہ الیہ تخصص او نہ باشد۔

قضایا عرفیہ را در رنگ محصورات محلولیہ دانستہ اند قرآن کریم را خیال فرمایند خلقت من ماء ذاقی یخروج من بین الصلب والترائب (سورہ اہق ۶۶) و ہمیں طور خلقت الانسان من نطفہ کہ بظاہر حاکی انداز حال مطلق انسان و آیت خلقتہ من فواہ تخص آنہا اقتادہ علی ہذا بسیارے از مواضع کتاب دست شہدای معنی است۔

قوله: و آیت و الذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً و ہم یخلقون اموات غیر احیاء و ما یستغوثون الا ان یبعثون (سورہ نمل ۲۰-۲۱) دلیل تین است برین کہ معنی از مردہ مردگان می باشد۔

اقول: این آیت است از سورہ نمل کہ نزولش در مکہ بودہ۔ پس بنا بر آن دعوت کنندگان مشرکان مکہ اند و مراد از من دون اللہ معبودان او شان یعنی بتان خوانند بودہ مسیح ابن مریم کہ معبود اہل کتاب است۔ ابن عباس رضی اللہ تعالی عنہما می گوید و یخلقون ای یبعثون مخلوقہ منحویہ اموات اصنام اموات اتمی۔

قولہ تعالی و ما یستغوثون الا ان یبعثون بر کتبیل تنہکم است برائے عبودۃ الاصنام

گویا می فرماید کہ معرفت وقت بعث از لوازم الوہیت است و این نشان نمی داند کہ پرستندگان
ما کدام وقت معبوث خواهند شد اگر گوی بناء بر قاعده مسئلہ کہ العبارة العموم اللفظ
لا بخصوص المورد مراد از من ذون اللہ مطلق معبودان خواهند بود۔

گوئی بریں تقدیر لایست از تعمیم در غیر احیاء ای مسلوب احیاء فی الحال باشند
مثل اقسام و بعض معبودات غیر آنها و فی احوال مثل مانگہ و بیسی این مرید و بیسی طور
مراد از اقسام مریدان در اوقات معینہ نہ دانستن چنانکہ ظاهر است کہ غیر اقسام در اوقات مستعارہ
حیات خود زندہ اند۔ تقییر این کثیر و الواسع و عتسی و بیضاوی و فتح البیان و کبیر و کشاف
و جلالین و غیرہ را ازین جا ملاحظہ باید فرمود و تعمیمات ہمہ مشربین درین چنین مواضع ہمہ منی
اند بر ایمان بھما نص بل رَفَعَهُ اللہ الیہ چنانچہ شاختی۔ با تجلہ تعمیم مذکور برائے ادخال
مانگہ ضروری التسلیم است نہ فقط برائے مسیح۔

قوله! اگر مشاء نصرانی گوید کہ ایں بیان قرآن (یعنی الذین یدعونی) بموجب معتقدات
خود شمسلمانان خلاف واقعہ است الی حدیث گوید ایں اعتراض را چہ جواب خواہید گفت۔

اقول: حق سبحانه و تعالی جناب را جزائے خیر این خیر خواہی و گوی در حق مسلمانان و ہاد۔
عرض ایں است کہ نصرانی بے چارہ چونکہ خود از مزالہ قرآن کریم محروم است ایں چنین
معانی کشفیہ را کی نشا اعتراض قرار داد می تواند۔ ایں کمال مخصوص جناب است "اقول انک
عقب احیاء" (سورہ الزمر ۲۰) "مکل منی مطلقہ عامہ فہم نہ دانند مطلقہ۔ و الا حکم ایں آیت
روح القدس داخل "اموات" شدہ و چگونہ سلسلہ الہامات جناب را جاری کرد می تواند۔ غی
ہذا القیاس انک فہم و انہم مینوی (سورہ الزمر ۳۰) یعنی در اوقات معینہ خود رنگ مطلقہ
عامہ والا باید کہ در وقت نزول "انک فہم" آنحضرت ﷺ وفات یافتہ باشند۔

۱۔ امام صالح ص ۱۲۱۔

اگر گوی میت مشتق از صوت است و حمل مشتق قیام مبداء را می خواہد۔ گویم فرق
است مابین صدق قضیہ و تحقق مضمون او۔ قیام مبداء وقت تحقق مضمون او ضروری است نہ
وقت صدق او۔ جناب را سکت ام کہ اگر مشاء نصرانی گوید کہ ایمان بھما انزل الی الرسول
برشافرض۔ ومن حملہ ما انزل و ما قتلوہ و ما ضللوہ بل رَفَعَهُ اللہ الیہ
است۔ و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قیل مؤیدہ و ما انکم الرسول
فخذلوہ و ما انکم عنہ فانتہو (سورہ انعام ۱۵)۔ و انہ لعلم للساعۃ۔ و من حملہ ما انکم
الرسول احادیث صحیحہ وارد در نزول مسیح بن مریم کہ فرغ حیات بر آسمان است۔

مسئد پس شہر امینی را داخل مریدان نموده در جملہ دلپذیر کشمیر مدفون ساختہ اید۔
حدیث گوید چہ جواب خواہید داد۔ ہمیں کہ مراد از عینی واجب النزول من استم باز او گفت نمی
تواند کہ در نصوص مذکورہ ذکر خیر جناب بود و یا در حجب معراج و بارہ بیان نزول و گداختن و جہل
و قتل یا جوج و جوج قتل از قیامت جناب آنحضرت ﷺ گفت و فرمود بود و با زریب بن
بر شمل و می خود را جناب در کو عراق امر بمشغولی عبادت الی وقت النزول نموده بودند۔ بعد ایں
اعتراض بہ فرمائید کہ چہ طور دفاع خواہید کرد۔ آخر بہ ہمیں کہ ایں احادیث موضوعہ اند۔ باز
او تحریرات جناب و اتباع جناب را پیش کردہ نمی تواند کہ در قول فصیح و غیرہ و غیرہ برائے اشہات
بودن الہام اقوی از ہمدہ دلائل قول محی الدین بن عربی و جلال الدین سیوطی را سند گرفتہ اید کہ
ایں بزرگواران کہ بقیہ احادیث را از آنحضرت ﷺ را پر سید و می توانستند۔ آخر نہ ہاں محی
الدین ابن عربی است کہ حدیث زریب بن بر شمل را بطریق کشف تصحیح فرمودہ۔

و امام ہمام جلال الدین نہ ہاں عامل بالکلف است کہ حدیث تکلم مسیح در بارہ
اشراف ساعت را در تفسیر خود در منشور آورده و بخاری نہ ہاں بخاری است کہ کتاب او را بعد
کتاب اللہ اصح الکتاب دانستہ جناب تمسکہ باثر ابن عباس گرفتہ اند ایں بخاری در تاریخ

خود یعنی این مریم را بعد نزول نزو آنحضرت ﷺ قرن خواهد نمود۔ حسب القہ گویند این اعتراض را چه جواب خواهد گفت۔

قولہ: ہم جیسے اگر نصرانی دعویٰ کند کہ عیسیٰ نسبت بہ ہمگراں میں مزیت را دارو کہ خود شما با اعتقاد دارید باینکه دو (۲) ہزار سال است کہ اوزندہ بر آسمان موجود است و بیچہ گونه اختلال و التفاتش درقوائے اوراہ نہ یافتہ ہم چنان بر تحت تمکین و عزت متمکن می باشد و در آخر زمان با جنوں ملائکہ کہ جلو و مخصوص خداوند عالم اندر نزول اجلال از آسمان خواهد فرمود از ان جا کہ قرآن گوید کہ خداوند عالم با فرشتگان خواهد آمد۔ مع ہذا متوجہ لازماً با صفات الوہیت مبحث شد و اختصاص خود مقتضی آن می باشد کہ مسیح را از دیگر بنی آدم ممتاز و بالا اعتقاد داریم۔ خدا را زمانے سرور گر بیان تا غفلت فرو برد بگوئید این دعویٰ و اعتراضاتے نصاریٰ چه طور تو انید و کرد۔ (خ)

اقول: اگر دو یا تین اختلاف و افتخار تا عرصہ دور از صوبہ قضیہ است باید کہ اصحاب کتب و اکثر انبیاء افضل باشند از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ہمیں طور کسانی کہ از شصت و سہ سالہ عمر دراز یافتہ اند۔

و اگر قیام پر آسمان و حقوق بملائکہ سبب عزیت برود گیران باشد باید که ملائکہ افضل باشند از سید رسل علیہ السلام و اگر نزول با جن و ملائکہ موجب الوہیت و شرک است بنا بر اختصاص آن با حق سبحانه و تعالی باید که جبرائیل سبب نزول ملائکہ همراہ او در وقت انزال سورۃ یا آیت یا وقت نصرت مؤمنین شریک باشد با حق سبحانه و تعالی و اعتقاد بدان متقضی الی شرک بود۔ و نزول را محمول نمودن بر انعام کاس فیضان روح القدس سبب استبعاد و مناسبتی کہ در نفوس قدسیہ کامن و متنجی است ابائی آراء و موعی کند از قبول او آمدن جبرائیل در صورت دجیہ کلی و دشمن در حضور آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و آمدن ملائکہ نزول و ملائکہ علیہ السلام و ابرائیم علیہ السلام در جنگ بدر و غیرہ و غیرہ۔

افترض عقیده داشتن باین که عبارت از ادوار کواکب اندوآمد و رفت اشیاء
بر زمین الاحاطات است۔ چنانچه جناب مؤلف واتباع المشرق باین عقیده ورازاله وغیره
مموده آیات واحادیث کشید می کنند اورا۔ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا
سَوِيًّا (سوره مریم: ۱۷)۔ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثٌ ضَلَفَ إِلَيْهِمُ الْمُكَرَّمِينَ (سوره
الذاریه: ۴۴)۔ اذْذَقُوا لِلْمُؤْمِنِينَ أَنَّهُمْ يُخْفَوْنَكُمْ وَأَنَّهُمْ يُكْفَوْنَكُمْ بِثَلَاثَةِ آفٍ مِّنَ
الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ بَلَىٰ إِن تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّن فُورِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ
وَبُكْمٌ بِخَمْسَةِ آفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ (سوره آل عمران: ۴۵-۴۴)۔ وَلَمَّا جَاءَتْ
رُسُلُنَا لُوطًا سِئَىٰ بِهِمْ وَضَاقَ ذُرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ
يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَقُومُ هَؤُلَاءِ بِثَأْنِي هُنَّ أَهْلُهُ
لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزَوْا فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيدٌ قَالُوا لَقَدْ
عَلِمْتَ مَاذَا فِي بَيْتِكَ مِنْ حَقٍّ وَأَنْتَ لَا تَعْلَمُ مَا نُرِيدُ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ
أَوَّلِي إِلَىٰ رُحْمَىٰ شَدِيدٍ قَالُوا بِاللُّوطِ إِلَّا رُسُلَ رَبِّكَ لَن يَصِلُوا إِلَيْكَ
فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْبِسْ مِنْكُمْ أَحَدًا إِلَّا أَمْرًاكَ اللَّهُ مَصِيبُهَا
مَا أَصَابَهُمْ إِن مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا
عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَابًا مِّن سَحَابٍ مَّنصُودٍ۔ (سوره هود: ۸۲)

خدا را انصافے ایں متثل بقدرت بشریہ نزد محرم و ایں سہ ہزار و بیست ہزار بر اسپان
قریہ سوار شدہ و ایں مہمانان ابراہیم علیہ السلام کہ برائے اوشاں طعام تیار کردہ بود و اور انخور وند
و بشارت فرزند من جانب اللہ دادند و ایں مہمانان اوطی علیہ السلام کہ قیوم اوطی با و بودند آں فسق و فجور
اوشاں را دیدند و قتلہ کہ خانہ اوطی را قتلہ اوطی مودودہ بودند و ایں فرشتگان حضرت اوطی علیہ السلام
را اطمینان داد و وقت صبح آئندہ تمام قریہ را تباہ و ویران نمودند۔

آیا میں ہمارا روح کو اکب بر زمین آدہ بودند۔ پس در اس وقت اجرام کو اکب چگونہ بر زمین نیامدند و بر آسمان قائم ماندند۔ چہ حیات و قیام اجسام و اجرام بغیر ارواح مجتمع۔ و اس خوش صورت کہ بروئے اثر سفر معلوم نمی شود و ہمہ حضرات مجلس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و اسامہ از دنیا شناس۔

و در بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و در حق او آمد و خاتلہ جبریل علیہ السلام اتاکم یعلّمکم دینکم و بخاری در صحیح خود عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ یوم یدرہذا جبرائیل اخذ برأس فرسہ علیہ اذات الحرب یعنی فرمودہ در روز ہدایت جبرائیل است مسلح است اس را گرفتہ ایستادہ۔

و اس معلّم کہ آنحضرت ﷺ را امام شدہ تعلیم کیفیت صلوات و منورہ و در رمضان با آنحضرت ﷺ و در قرآن می کرد۔

و اس سوار اسب کہ لشکر فرعون اورانید و سامری خاک لعل اسب او برداشتہ بود یا اس شخص کہ در صورت دیدہ صحابی می آمد و آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یا صیدہ بنت الحارثہ را فرمود کہ این جبرائیل است و شمار اسلام می رساند یا اس فرستادہ کہ در وقت ایذا دادن اہل طائف می گفت کہ یا محمد ﷺ خداوند قومی فرماید کہ اگر می خواہی من این کوہ را بر سر ایشان انشم آیا این روح کو اکب بود؟ اللهم اصلح امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ محمد ﷺ۔

و خالق طیور و حیوانات حق است سبحانہ و تعالیٰ و علی بن ابی طالب علیہ السلام نقل ظہور خوارق و بیاضوی می گوید فیصیر حیاء طیارا یاذن اللہ سبحانہ تعالیٰ تہ بہ علی ان احیاء من اللہ تعالیٰ لامنہ و ابرئى الاکفۃ و الاثرض و اخي الموت یاذن اللہ۔ کرد یاذن اللہ دفعاً لوهم اللوہیۃ فان الاحیاء لیس من جنس الافعال البشریۃ۔ انتہی۔ و این احیاء من اللہ یا ظہر الکفر منہ و الصدقۃ می باشد چہ چہ از پی بن مریم

و ابراہیم جہلم و بعض اولیاء ائمہ مرحومہ یا ابتلاء چہ نیچہ و در جواب۔

الغرض محی حق است سبحانہ و تعالیٰ و بسویہ و ابراہیم یا نبیات مسیحی الی الان شمرہ ایمان بکتاب اللہ و احادیث

و تصدیق معجزات عیسویہ و ابراہیمی یا نبیات مسیحی الی الان شمرہ ایمان بکتاب اللہ و احادیث نبویہ است نہ آن کہ بخیاں تفصیل او شان باشد بر تفصیل رسل و نہ فی الواقع موجب تفصیل اند کہ ظہور این خوارق از دست اولیاء ائمہ مرحومہ نیز ثابت شدہ۔

ارے معترف چو کہ عباد را خالق افعال می گویند بناء علیہ اقرار بمعجزات احیاء مقصی الی الشریک می باشند بر مذہب اہل حق کہ خالق حق است سبحانہ۔

قوله فیہا تحییون و فیہا تموتون (سورۃ الاعراف: ۲۵) اول دلیل است برین کہ غیر از کرۃ ارض بہمت انسان مستقر و مستودع یا بعبارت اخری مہد و مہلک بودہ است۔

اقول۔ قوله تعالیٰ قال اہبطوا بغضکم لبعض عذو و لکم فی الارض مستقر و متاع الی حیث قال فیہا تحییون و فیہا تموتون معاد و لکم فی الارض مستقر و متاع اختصاص مستقر و متاع فی الارض است یا محاطین یعنی بودن کرۃ ارض قرار گاہ و محل بسر کردن حیات مختص یا محاطین است از روشن متجاوز شدہ اصالتاً در مکان ملاء اعلیٰ یا نہ نمی شوند اختصاص محاطین یا حیات فی الارض تا کہ از متجاوز شدہ حیات فی اسماء موصوف نہ باشند قطع نظر این۔ اختصاص بکس معنی است کہ مستقر و جز طبعی و دار الاقامتہ برائے شاکرۃ ارض است و این منافی نیست با بودن آسمان محل بطریق عارضی چہ نیچہ ملائکہ را مقرر طبعی و موطن اصلی الملک اند معہد ابر زمین نیز آمد و رفت می دارند و اصل آنکہ این اختصاص اثر جعل تکوینی است۔

۱۔ ابراہیم صفر ۳۳۔

۲۔ قوله صلاۃ مرات این قید برائے اخراج قیام عارضی است کہ در ۱۲ ام

وانفکاک بین الجہول والجهول الیہ در صورت بودن اوعارض غیر لازم جائز است و تحقیق چنانچہ در وَجْعَلِ اللَّیْلَ لِبَاسًا وَجْعَلِ النَّهَارَ مَعَاشًا و انفکاک لباس از لیل و معاش از نہار در صورت گذاردن زید شب را در کسب معاش و روز را در خواب تحقیق است پس در ما نحن فیہ یعنی جعل آدم و ذریئہ اَحیاء فی الارض و جعل الارض مستقر الحیاة انفکاک حیاة فی الارض از آدم یا ذریئہ او منحصراً۔

اگر گوئی کدام دلیل است بر بودن جهول الیہ یعنی حیوة فی الارض عارض غیر لازم گوئیم بعد از اشتراک آدم و ابلیس در بیوقوفی و حق ہر دو فاعل یطوّر اینہما وارد است ابلیس را صعود و آدم را نمان حاصل شد بدلیل قُوسُوسَ لَهَا الشَّيْطَانُ فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ پس اقتناع صعود آدم و ذریئہ را کدام مقتضی بالخصوص فردے کہ مادہ فطرت او الخ روح القدس وَكَلِمَةً أَلْفَهَا إِلَى قَوْلِهِمْ شَهِدَ حَالِی او باشد۔

قوله: خلاصہ ختم نبوت کہ شعاری کریم است ہم مقتضی آن می باشد کہ حضرت عیسیٰ الہیہ مرده باشد چه اگر بعد از خاتم الانبیاء صلوات اللہ علیہ و سلمہ بحیث نبی دیگر ممکن باشد آن جناب خاتم الانبیاء چگونه تواند بود و نبی شود ہم سلسلہ وحی نبوت انقطاع یابد و اگر بغرض محال تسلیم کنیم کہ حضرت عیسیٰ در رنگ احاد امت بروز کند اما شان نبوت از اوے چرا و چگونه مسلوب و منزع خواهد شدی شود و اتباع شریعت اسلام را شعاری خود سازد و لے بتوان گفت کہ او در آن وقت در علم الہی نبی نباشد و اگر در علم الہی نبی نباشد باز اماں محذور و اعتراض لازم آمد کہ بعد از خاتم الانبیاء نبی دیگر مبعوث گردد۔

اقول: آمدن عیسیٰ با تبارع شریعت اسلام کما هو مصرح فی الاحادیث منافی ختم نبوت نبی مآلہ نیست بلکہ آمدن او در رنگ احاد امت از ضروریات است بدلیل قوله تعالی وَادَّ

أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ط (سورۃ آل عمران ۸۱) و بدلیل قوله تعالی لو كان موسى بن عمران حياً ما وسعنا الاتباعی۔ و مسئلہ علم الہی باید فہمید تا کہ در علم الہی ہم تابع معلوم است من حیث المطابقتہ اگرچہ معلوم تابع شدن من حیث الظہور و الوجود پس علم الہی قس وجود الاشیاء مطابق معلومات کائنات فی الواقع خواہد بود الا لازم آید تہیل تعالی اللہ عن ذلک علواً کثیراً۔

در ما نحن فیہ نبوت و رسالت یسویہ چونکہ محدود و موقت است تا زمان بعثت آنحضرت ﷺ در علم الہی نیز بطریق محدودیت واقع خواہد بود آنکہ عیسیٰ فی الواقع تا زمان محدود و مشروع احکام باشد و حق سبحانہ و تعالیٰ او را در علم ازلی مشروع موبدانہ کہ این جہل است۔

قوله: خلاصہ نزول از آسمان چنانچہ ضربہ شدیدہ خورد از آیت قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ الْأَبَشْرَ رَسُولًا ہم چنان علم و تدان ممکن یابد از آیات کہ انفاذ مذکور کردیم۔

اقول: قوله تعالی وَقَالُوا لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ تُخْرِجَ لَكَ جَنَّةً مِنْ جَهَنَّمَ تَجِيءُ فِيهَا الرِّيحُ فَيُغْلَى غَلَاظُهَا أَوْ تَصُبُّ السَّمَاءُ كَمَا زَعْزَعْتْ عَلَيْنَا مَسَكِناً أَوْ تَأْتِي بَالِلًا أَوْ مُجْتَرِئًا أَوْ يُسْقِطَ يَدِرَّةً مِنْ فَضْلِهِ أَوْ تَنْزِلُ عَلَيْنَا مَكِئًا نَقْرَاهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا (سورۃ آل عمران ۹۳ تا ۹۷) ترجمہ: و گفتند ہرگز باور نداریم ترا تا آنکہ جاری کنی برائے ما از زمین چشمہ یا باشد ترابریستانے یا ببارش آید بہر انبیاء و رسل از آدم تا عیسیٰ عہد کردہ اند کہ مایہ مثل سائر امت او کما او کما ہم خواہد۔ چنانچہ حدیث امامت آنحضرت ﷺ در شب معراج و حدیث لو کان موسی حیاً یا انبیا استہم سے آیت مذکور۔ نیز علی حسب حدیث ازلی اگر بعد از نزول از امان دامت شہر شود پتہ تعجب۔

مرتبہ بطریق رویا و منام بود و یک کمرہ جسمی۔ حضرت مؤلف را دریں چنین مواقع کشفیہ بر صاحب نقوحات کمال وثاقت و اعتبار راست مثل ابن عباس بر اس متکدر و خواہند بود و ولایت می کند بر وقوع جسمی گھر عہد بنام علی الغالب چنانچہ سبحان در سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْمٰی بِعَبْدِهِ (سورۃ بنی اسرائیل ۱) در استعجاب و انکار مشرکین مگر تفسیر افتد الناس ابن عباس رویا را بر رویا عین و قولی عاشر صدیقہ ما فقد جسد محمد محمول بر استماع است از غیر چہ اورا رضی اللہ تعالیٰ عنہ در وقت واقعه اسراء تشریف صحبت و تیز عقلی بلکہ وجود و یحییٰ ہم حاصل نبود۔ (تفسیر ابن کثیر) و ہا بجلد قول افتد الناس و ما کشف محی الدین ابن عربی از مسلمات حضرت مؤلف است۔ غالباً این ہاں را گذارشتہ اتان معترضہ نخواہند فرمود۔

قوله: وَاَیَّتِ بَلِّ رَقْعَةٍ لِّلَّذِیْہِ شِوَتْ بَیْنَ جِهَتِ مَوْتِ اَوْسَتْ۔

اقول: معنی این آیت در ابتداء این مقصد گذشتہ کہ قول مذکور بدین وجه نص است در دفع جسمی۔

قوله: وَاَیَّتِ: کَمَا نَا بَا تَحْلَانِ الطَّعَامِ نَصِ صَرَحَ است برائے موت۔

اقول: قوله تعالیٰ کَمَا نَا بَا تَحْلَانِ الطَّعَامِ وَ کَذَا قَوْلُهُ تَعَالٰی وَ مَا جَعَلْنَا هُمْ جَسَدًا اِلَّا یَا کُلُّا لِنِ الطَّعَامِ دلالت می کند بر این کہ خوردن طعام و رفتن در بازار یا بجهول اند بہ جعل او بجهول و تعالیٰ مکن غور طلب این امر است کہ این بجهول الیہ یعنی خوردن طعام و رفتن در بازار بالازم غیر منفک علی سبیل الاستمرار است۔

یانی وقت رون وقت بعد غور این معنی تأمل و دریں باید نمود کہ مراد از طعام مطلق ما یطعم و ہ فی حیات است یا بخصوص گندم و جو۔ از ہر دو شہادت تتبع ہمیں بہ شوت بیست کہ استمرار تعیین باطل است۔ آیا کسی عاقل گفتہ می تواند کہ انبیاء بلکہ سائر بنی نوع ہر وقت و ہر جا یک طعام می خوردند۔ حاشا و کذا۔ بلکہ ہر وقت ہر وضعی ہر گلی ہر گی۔

از نے این قدر ضروری است کہ ہ فی حیات باید پس او چنانچہ در حق سائر زمینیان

گندم وجود امثال آنها است در حق اصحاب کفہ چیزے و غیر است واجب التسلیم کہ دال است بر وزندہ ماندن او شان تا بہ صد و نہ (۳۰۹) سال شہادت وَلَبِئْسَ اٰیٰتُ کُفٰہِہُمْ فَکَ مَلَاۃٌ یَّبِیۡنُوۡنَ وَاِذْ ذٰلَکَۃُ اٰیٰتِہُمَا (سورۃ الکہف ۲۵) علی ہذا القیاس در حق سکنان عالم افلاک ذکر تسبیح و تہلیل است۔ چنانچہ در مشتبہان بملاء علی از انبیاء و اولیاء۔

حدیث و ایکم مثلنی انی ابیت عند ربی و یطعمنی ربی و یسقینی شامہ است بریں قول علامہ یعنی زیر حدیث اسراء باید دید۔ و بودن غذا و او شان ذکر و تہلیل را وجہ عدم تغیر اجسام انبیاء ہذا علی قاری ناقلاً عن شرح الصدور و در شرح مشکوٰۃ ذکر نمود و بر ادراک ہمد و سوسا از ہماں شخص جعلی است کہ قانون قدرت نام دارد۔

قوله: وَاَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوَةِ وَ الزَّکٰوَةِ مَا ذُفْتُ حَیۡثُ (سورۃ براءہ ۳۱)۔ پیغام مرگ رساند چہ حضرت عیسیٰ بر طبق نص قرآنی چنانچہ اکنون از خوردن و نوش فارغ است ہم چنان از لوازم جسمیہ اُخری از صلوٰۃ و زکوٰۃ معطل است بخلاف مال را خواہد و ازین نقود و صرف بر آساں معلوم۔ بلہ از انجیل مفہوم می شود حضرت عیسیٰ خیل دارندہ و متمول بود۔ اقلاً ہزار و پیدہ زیر کیسہ آنجناب می بود۔ می شود ہماں ہزار و پیدہ یا خود ہالائے آسمان بر زوہ باشند۔

اقول: مسیح ابن مریم چونکہ رسول بود و مدعی و النبی الکتاب پس ہا بر آں کہ بعضی احکام مجملہ مَا اَنۡزَلۡنَا اِلَیَّ الرَّسُوۡلِ مَخۡصُوۡصًا بہ رسول می باشند۔ و بعضی مختص بہ امت و بعضی مشترک حکم زکوٰۃ در او صانئ بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ از احکام مختص بہ امت است۔ زکوٰۃ دادن و رفتن و وارث و مورث بودن برائے انبیاء و نے۔ چہ مال او شان صدقہ و وقف است در را خدا۔

اگر جناب مؤلف زکوٰۃ دادن مسیح در زمین ثابت کنند بعد از ان دادن او بر آساں ثابت خواہد نمود و دیگر آں کہ زکوٰۃ بر اہل نصاب فرض می باشد۔ عیسیٰ علی بنیاء (علیہ السلام) چونکہ زائد

۱۔ یہ ما صلح صفحہ ۱۱۹۔

از یک جامہ نہ داشت و سیاحت وفاق را شعار خود ساخت بود و بہائیت و مخالفت نفس با فراموشی از وی یادگار ماند پس وجوب نصاب نزد او چگونہ مقرر می شود۔ تمسخر از ہر کسے ہا ہر کسے خصوصاً از مشیل نبی و مہدی موعود و رقی نبی کہ بتوش از قرآن کریم ثابت۔ و آنحضرت ﷺ و رقی او انا اولی الناس بعیسی ابن مریم فرمودہ ناجائز و نامشایان مشائیت و وقار مہدویت است کم از کم ایمان داشتن بہ لا نفرفی قبیل احدی من رسلہ (سورۃ البقرہ ۲۸۵) خاصہ لازمہ ہر مومن است و از انشا بحث این آیت نیز جناب استہوار ارواد و اشرف موعود اند کہ عیسی بر آسمان حب مزموم گردم نادان در خواندن نماز انجیلی مشغول است و یکنی نزد او فقط قولہ نماز انجیلی فحلت است از آیت و اذ اخذ اللہ ميثاق النبیین الایہ چنان کہ شنیدی۔ و قولہ یحیی نزد او مخفی و بول است از کیفیت انبیاء بعد الموت کہ یصلون و رقی ایشان دارد شد و حدیث ابن عباس کہ درود ذکر موسی و یونس و حدیث ابو ہریرہ کہ درود ذکر نماز خواندن ابراہیم و موسی علیہ السلام است از صحیح مسلم ملاحظہ فرمود۔

قوله و ہم جنس آیت و منکم من یتوفی و منکم من یؤذی الی اذ ذل القمر (۳۰) نقل ۷۰) معنی موت عیسی را اساساً و چہ مکرار مضمون این آیت در بیچ موضع از مواضع کتاب اللہ این صورت وارد شدہ و منکم من صعد الی السماء بنجسہ الغصروی ثم یرجع فی آخر الزمان اکنون اگر چنانچہ حقیقت عیسی شخصہ صعود بر آسمان کردہ حصر این آیت لاریب نہ تمام و خام خواهد بود چہ خداوند تعالی شدہ در این آیت یا آیت دیگر تعرض بہ ذکر صعود بر آسمان ابدانہ فرمودہ و اگر چنانچہ سنت اللہ بریں بیچ استمرار یافتہ بود تمکیناً للبیان لابد بود ہم ذکرے ازین می رفت و ہر گاہ ہم قرآن کریم غیر مرتباً و احدہ اشارہ ہاں کردہ کہ کسے جوان میرد کسی واحدے در وقت پیری اجلش فرار سد معینہ ضرب سطح از ذکر این عادت

۱ ایام صلح صلی ۱۲۰

الہیہ کہ بعضے ہم بر آسمان مرفوع و آفاقی شوند و اہل کتب ہرین کہ کسے ہا ہا بی بیچ با جسم بر آسمان بر کشیدن و آبا و اساتقین از منن الہیہ فرمودہ است۔

اقول: مسیح بن مریم در یکے ازین دو شق داخل است و حصر نام چہ مسیح بر تقدیر زند و یون اولی الآن لامحالہ در و منکم من یؤذی الی اذ ذل القمر شامل خواہد بود و چونکہ اذ ذل القمر واحدے و نہایتے معدومہ نیست تا کہ از دیار و بموجب موت حکما باشد لہذا بیچ طول زمانہ حیات متصور۔ عمر ہائے پیشین را مثل نوح کہ چہار دہ صد سال و آدم علیہ السلام کہ نہ صدوی سال و شیش علیہ السلام کہ نہ صد و دواز دہ سال و ادریس علیہ السلام کہ نہ صد و پنجا و شش سال و موسی علیہ السلام کہ یک صد و پست سال و ابراہیم علیہ السلام کہ دو صد و پست و سہ سال بود ملاحظہ باید فرمود۔

قصہ اصحاب کہف بعد از تراک حیات مسیح و حیات اصحاب کہف و تہا و از عمر صبی کہ مزموم علماء طہیین است شاید است بریں معنی شیخ اکبر بعد بیان کشفی دریں مسئلہ تحلیلی حکماء طہیین در فتوحات فرمودہ اند و را باید دید۔

باقی ماند صعود الی السماء و از حالات متوسط بین التوفی و الولادۃ است اگر ذکرے از حالات متوسط بالاس تیجوب ضروری است پس بسبب عدم ذکر واقعہ صلیب چنانچہ مزموم حضرت مؤلف است حصر آیت شریفہ لاریب تا تمام و خام خواهد ماند۔ ازین استدلال آفتے بسر خود بر پا نموند ہمدہا بی اسلام کہ منکر واقعہ صلیب بشہادت نص انداز صحابہ و این وقت از جناب پرسیدہ می تواند کہ حق سبحانہ و تعالی در محفل ذکر نعت و رقی مسیح بقولہ اذ قال اللہ یعیسی ابن مریم اذ کور نعمتی علیک و علی والدیک اذ ایدنک بروح القدس تکلم الناس فی المہد و کھلا و اذ علمتک الکتاب و الحکمۃ و النورۃ و الانجیل (سورۃ المائدہ ۱۱۰) و ذکر نجات از صلیب نہ فرمودہ اند گفت کہ و اذن جنتک من الصلیب معہذا ضرب سطح از ذکر این نعمت عظمی واجبہ اند کہ در اہل

پس آیت مذکورہ شہادت بر تکذیب موضوعیت حدیث دمشق اصلاحتی و ہند آرے
بعد تراشیدن معنی مذکور کہ چنانچہ تاقض با آیات دیگر می آید۔ اولاً ترجمہ آیات را باید فہمید۔ **هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ**۔ ترجمہ: آیا انتظار نمی کنند این عصیان گر آنرا کہ بیاید بایشان خدا در سایہ یا تمہا
از ابرو بیانیہ فرشتگان و بانجام برسانید و شود و بسوئے خدا بازگردانید می شوند کارہا۔

حق سبحانہ و تعالیٰ برائے تہدید کفار می فرماید کہ آیا انتظار می کنند این را کہ حق سبحانہ
برائے فصل قضا در روز قیامت بیاید پس بزاوادہ شود بر کس حسب عمل خود ان خیر
فخیر و ان شرف و ان ازین جہت فرمودہ۔

وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ۔ چنانچہ فرمودہ **كَلَّا إِذَا دُخِلَ الْأَرْضُ دُخَانًا فَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ ضَفَافًا وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرَى وَجَاءَهُ دِيكُورٌ مُرْمُودٌ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ**۔ آیت و ذکر
شمودہ است امام ابو جعفر ابن جریر دریں جاہ حدیث صور مرقوعاً عن ابی ہریرۃ عن رسول
اللہ ﷺ و اس حدیث مشہور است ہر یکے از ائمہ حدیث اور اگر شمودہ و ترجمہ اس حدیث
ان الناس اذا اهتموا الموقفهم في الوصات لتشفعوا الي ربهم بالانبياء الى
الي ان قال ويشفع عند الله في ان ياتي لفصل القضاء بين العباد فيشفعه
الله ويأتي في ظلل من الغمام بعد ما تشق السماء الدنيا وينزل من فيها من
الملائكة ثم الثانية ثم الثالثة الى السابعة وينزل عليه العرش والكروبيون
قال وينزل الجبار عز وجل في ظلل من الغمام والملائكة ولهم رجل من
تسبيحهم يقولون سبحان ذي الملك والملكوت الخ۔

الغرض آیت مذکورہ بیان واقعہ اتمام کار و فصل قضا و زحراست نہ آگاہ نزول
ملائکہ بر زمین و دنیا خلاف واقع و کتاب سنہ الہیہ باشد قولہ تعالیٰ **أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ**
وذلك کائن يوم القيامة (أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ) وذلك قبل يوم
القيامة کائن من امارات الساعة و اشراطها حين يرون شينا من اشراط
الساعة كما قال البخاری فی تفسیر هذه الآية مرقوعاً عن النبی ﷺ لا تقوم
الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها فاذا رأتها الناس آمن من عليها
فذلك حين لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل أني ابن كثر۔ و قوله
تعالى **وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا** الآية

مقصود ازین کلام عدم انتظار سلسلہ حیلہ ایشان است در ایمان نیاوردن چنانچہ
در صدر این آیت ذکر عدم ایمان ایشان عناد و کابرة وقت نزول قرطاس مع لمس او اور شدہ۔
قوله از جملہ قول حضرت سید ولد آدم است میرا صلوات اللہ علیہ کہ گفت حضرت عیسیٰ علیہ السلام یک
صد و پست سہ زندگہ کرو۔

اقول: قول آنحضرت ﷺ بر تقدیر صحیح اوالات می کند بریں کہ عمر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام یک
صد و پست سہ بود۔ وقت رقی و برداشت شدن بنوئے آسمان نہ آگاہ واقع صیب ہندی
وہ وقوع یافت و بعد از ان عیسیٰ یک صد و پست سہ را تمام کرد۔ چنانچہ مرقوم جناب است
جمل شارح جلائین می گوید فی زاد المعاد باید کران عیسیٰ رفع ہو ابن ثلث و ثلثین
سنہ لا يعرف به اثر متصل يجب المصير اليه قال الشامي هو كما قال فان
ذلك انما يروى عن النصارى والمصرح به في الاحاديث النبويه انه انما
رفع وهو ابن عائة وعشرين سنة بعد ازان رجوع جلال الدين سيوطي بحواله مرقاة
المرسلات صفحہ ۳۰۰

الصعود والوقوف ثلث وثلاثين هم ذكر مودود جمل صفحہ دو صد و نو دود (۲۹۹)۔

قوله: واسم مسج یعنی نجی سیاح برائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہازی گوید کہ آنجناب وفات کردہ
چہ کہ سیاحت زمین مستلزم آن می باشد کہ از بعد نجات از صلیب الہیہ باید سائر ایام زندگی
بر روی زمین بسر بردہ باشد و چون روز روشن پیدا است کہ زمانہ سیاحت زمین غیر اذان
زمانہ نموده کہ جناب وے از قفسہ صلیب رستگاری یافت زیرا کہ زمانہ بعثت آنجناب الی واقعہ
صلیب (۳) سال پیش مذکور و معلوم فی دوطرف کمبود و قلیلہ و شمار است کہے الزکار تبلیغ
حق کما ینبغی عہدہ بر آ شود و کلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند۔

اقول: وجہ تسمیہ مسج کہ ذکر مودود اند برائے و حال است ابن مریم را مسج بمعنی ماح یعنی مسج
کنندہ مریضان را۔ ملا علی قاری در وجہ تسمیہ و حال می گوید و ہو فعل بمعنی فاعل لانه بمسح
الارض جميعا بسرعة او بمعنی مفعول فانه ممسوح احدی العین و هو
لقب مشترک بینہ و بین عیسی علیہ السلام لکنہ بطلق علیہ بمعنی الماسح
لحصول البرء ببرکۃ مسحه و بمعنی الممسوح لتزوله لطيفا من بطن أمه۔
و آنچه فرمودہ اند بچوں روز روشن پیدا است از کلمہ یب می کند و را آن چہ مضمون
حدیث شریف بحوالہ جمل شنیدی چہ او صراحتہ گفتہ کہ اتمام یک صد و بیست سنہ قبل از واقع
صلیب بودہ و خود جناب الان حوالہ آن حدیث دادہ شاید از خیال مبارک رفتہ است۔

و بر تقدیر تسلیم بفرمایند کہ از کجا پیداشتہ و ہستہ کہ اطلاق اسم مسج بر ابن مریم و در ہمیں
سہ (۳) سال اجراء یافتہ قبل ازین بسوہ شفاء مریضان از مسج و پس ادایا از بہت سیاحت
او چہ اسم مسج شیوع گرفتہ باشد بکہ حصول شفاء مریضان بہر کسب لمس و ہم چنین دیگر خوارق
از ابتداء لازم حال او بودند تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا شَاهِدَ اسْتِ بران و اگر ازین
۱ ایام صلح صلی علیہ۔

ہم فرمودہ مسلمہ داریم کہ اطلاق اسم مسج در ہمیں سہ (۳) سال شدہ باشد پس برائے منقلب
بودن او بقلب مسج بمعنی حصول البرء بمسح یک سال ہم کفایت می کند و لکن اول از چہ بعد ظهور
خوارق مثل انباء و انکسہ و شفاء ابرص و جذامی و بزدی شہرت عالم گیر پیدائی گردد۔

و در تحقیق وصف سیاحت نیز عشق ہمہ کرہ زمین از قاف تا قاف ضروری نیست کہے
در یک اقلیم بکہ یک ضلع شہار و در سیر و خانہ بدوش مانند اورا ہم سیاح گفتنی شود پس آنکہ فرمودہ اند۔
(کلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند) از تفریعات تمہیدات خانہ زاد است۔

قوله: و مریم عیسی کہ قریب بہ ہزار کتاب از کتب طب مشتمل ہاں می باشد شہد عدل
است برین کہ حضرت عیسی از بعد واقعہ صلیب مرفوع بر شاخہ بر زمین مداوات جراحات
و قروح ہاں مریم کرد و بالاخر بر زمین استیقاہ مسے اجل کردہ حال بہ حال آفرین پرور۔

اقول: این ہم تفریق است بر تمہید خانہ زاد و نبوت دست و پا چہ بہ خس و خاشاک زدن آمد
چونکہ آیت وحدیث تفقہد حال از جراحات و مریضان مرفوعہ چہ نموده و آید آخر بہ مجبوری تمسک بہ
نسخہ مریم عیسی باید شاید افادہ اند مال نقشہ خاشاک و کلا این خیال محال را از سر بر وزن باید کشید
مایوسان شفا خانہ احمدی علیہ السلام را از مریم عیسی چہ حاصل عیسی این جا بامید نفسی آید۔ مقرر
راست کہ اطباء نسخہ سر بیع التا شیر و حکما اثر دہندہ و با عیسی نام نہند گوید در ازالہ مرض سریع
با عیسی عیسی مشابہت نام دارد و این کہ عیسی علیہ السلام خود بذریعہ این نسخہ معالجہ بیمارانی کرد۔

بالفرض اگر مسلم داشتہ شود بیست مدت یک صد و بیست سنہ قبل از واقعہ صلیب شیوع
این نسخہ را کفایت نمی کرد ازین ہم قطع نظر بر تقدیر مرفوع شدن او در سنہ سی و سہ چہ معالجہ بہ نسخہ
مذکورہ قبل از رفع نہ نموده باشد از کجائی این فہمیدند بکہ تاریخ شہادت می دہد برین کہ این ہمہ
معاملات قبل از رفع بودہ اند لکن جناب چونکہ درین مسئلہ قرآن وحدیث را سلام گفتہ قائل
۱ ایام صلح صلی علیہ۔

بمستوی بیت مسج شدند عاقبت الامر چونکہ انجیل را ہم شاہد بر رفع یافتند از وہم بیزار شدہ راہ
لَا اِلٰی ہُوْلَاہٖ وَلَا اِلٰی ہُوْلَاہٖ یعنی حیات مسج بعد واقعہ صلیب نامت کثیرہ گرفتند
بنیاد علیہ می فرماہند۔ آنچه فرمایند والا فی الواقع تمہید غلط تفریح غلط۔

قولہ: و در شب معراج صاحب صلوات اللہ وسامعہ علیہ روح آنجناب را با ارواح
اخوان دیگرش از انبیاء شہداء ہمشاہدہ فرمودہ۔

اقول: در شب معراج آنحضرت ﷺ بحالت زندگی خویش با انبیاء کرام ملاقات نمودہ
فقط ارواح اوشان را لفظ حدیث عیسیٰ موسیٰ و ابراہیم را آید و نہ فرمودہ کہ بروح موسیٰ
و قلاں و مقرر راست نزد تحقیقین از اہل کشف و شہود خصوصاً محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ
کہ روح بعد مفارقت بدن معزای نمی ماند بلکہ کسوت جسم لطیف از اجسام برزخیہ می پوشد پس
نظر بہ لفظ حدیث و تحقیق اہل کشف قبول نمی کند قول جناب را (کہ با ارواح اخوان دیگرش
را) این محض تیزی طبع است کہ ہر چاہب مدعی چیزے می تراشد خلاصہ آن کہ حیات مسج
را حدیث (معراج) انکار نمی کند بلکہ مزید بر اس شہادت اومی دہد۔

اولاً: برائے آنکہ آنحضرت ﷺ در وقت معینہ در آن عالم اندہ بودند پس منافی حیات
مسج نیز نخواہد بود۔

ثانیاً: بیان عیسیٰ معادہ رب خود را در بارہ نزول و بلاکت و جال و قس یا جوج و ما جوج۔ باقی
ماند و این کہ آنحضرت ﷺ وضع و لباس عیسوی ممتاز از دیگران بیان نہ فرمودہ۔

عجب است از این کہ این جاعدم بیان و سکوت از امرے باوجود نہ بودن او از قبیل
ما سبق لاجلہ الکلام شدہ گرفت می شود بر عدم واقعی و نصوص قرانیہ و بیانات حلیہ و موکدہ
آنحضرت ﷺ کہ سوق اوشان برائے اثبات ہاں دفع و نزول است در معرض قبول نمی
آید اصلح صلح۔

انجند۔ ای تیزی طبع تو بر من بلا شدی۔

قولہ: قول پیغمبر ﷺ است کہ فرمودہ اگر موسیٰ عیسیٰ زندہ ہوں چارہ از اتہاج من نمی دیدند۔

اقول: حدیث لو کان موسیٰ حیا لما وسعہ الا اتباعی از خبر جات احمد و تاتی
اگر چہ اور اعلیاء حدیث بسبب بودن مجاہد بن سعید از روایت او تضعیف نمودہ اند لکن چونکہ محی
الدین ابن عربی بہ کثرا در این را در فتوحات ذکر فرمودہ لہذا او را قبول داریم۔

اما لفظ عیسیٰ در حدیث مذکور نیست در صحاح ستہ۔ و بنا بر اصل مقرر جناب کہ عدم
ذکر بخاری را دلیل ضعف بودن یا موضوعیت حدیث می دانند ما نیز این جا گفتہ می توانیم کہ
حدیث مذکور نیز قابل احتجاج نیست بالفرض اگر صحیح او مسلم داشتہ شود مراد از ولو کان
موسیٰ و عیسیٰ حسین بین اظہر کم چنانچہ در روایت احمد آمدہ بنا علیہ منافی حیات
فی اسماء نخواہد بود بلکہ حیات فی الارض را۔

البتہ مضراست در حق جناب چہ ناطق است با تجرع موسیٰ عیسیٰ شریعت محمدیہ
سبب اسوۃ السامو بودن اوشان در رنگ آحاد امت۔ و جناب در بحث خاتم النبیین عزل انبیاء
از منصب نبوۃ بدلیل جائے گرفتن او در علم الہی محال دانستہ اند۔

قولہ: باید تکیہ در خاطر داشت کہ بنائے دعویٰ ما ہمیں وفات حضرت عیسیٰ است ﷺ۔
و این بنا تشدید و ترخیص وے را کتاب اللہ گواہی می دہد و حدیث رسول اللہ ﷺ گواہی می دہد
و حضرت ابن عباس گواہی می دہد و ائمہ اسلام قاطبہ گواہی می دہند و علاوہ ہاں عقلی انسانی
ہم برای گواہی می دہد و قطعہ عودا بیا اثبات ہمیں معنی را کند چوں خود حضرت عیسیٰ
ﷺ در ہنگام مخاطبہ با یسویہ از عودا بیا بحث یوحنا یعنی حضرت یحییٰ مراد گرفت البتہ از این
تذویل ایوان اعتقاد پیرو با خاک برابر شد کہ می گویند ہماں الییا کہ وقتے این جہاں را پدر

وگفتہ یا بقولی صعود بر آسمان کردہ بود باید کردہ ثانیہ نمود بد نیا کند۔

اقول: مائیکو در خاطر داشت ایم کہ بنائے دعویٰ جناب ہمیں وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام است لہذا جناب سعی یلیغ در تحریف آیات و احادیث ہر کردہ اند لکن انا فنحن نزلنا الذکر وانا لله لحفظون (سورہ النحل ۹) ایوان تحریف و تادیل بمالایہ حتی بہ قال رابا خاک ہر برمی کند۔ گواہی کتاب اللہ و کتاب رسول و حضرت ابن عباس و ربنا و رفعہ اللہ الیہ۔ و ان جن اہل الکتاب الامہ و انہ لعلمہ للساعۃ ہدیہ ناظرین گشتہ گواہی الامہ اسلام قاطبہ کہ اس چاہت فرمودہ اند منافات وارد پانچہ درازا اہل اسلام را اجماع کورانہ گفتہ اند شاید از اس جہارت و گستاخی نادم شدہ عذرش بدتر از گناہ را بعد ازیں گشتہ لن یصلح العطار عافسہ اللہ مثل است و صحیح است و من یکتسب عظیمۃ او لئما تم یوم بہ برینہ فقد احتفل بھنا و انما فینا سورہ النسا ۱۲۔

امام بخاری و امام لک ہر دو جامع ذکر حدیث والدی نفسی بیدہ الخ متہم گشتہ اس قصور و میل و معزوم جناب است در حدیث مذکور و الاوشال را ایمان است بہ نزول ہما عیسیٰ ابن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ قبل ازین متعلق اس حدیث بخاری ذکرے رفتہ۔ باقی مانند قصہ عمو ایلیا کہ جناب حسب آیت فانسلخوا اہل الذکر ان کتھم لا تغفلون باؤمسک و بارہ نزول مثیل ایلیا کہ یگی بود گرفتہ لکن قصہ ایلیا بر جناب خیل و شواروہ گوار خواہ آمد۔ کتاب سلاطین باب دوم اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیا کو ایک بیکولی (یعنی گوارہ) میں از اس کے آسمان پر لے جاوے تب ایلیا المسیح کے ساتھ جبریل سے چلا اور ایلیا نے المسیح کو کہا کہ تو یہاں ٹھہری اس لئے کہ خداوند نے مجھے بیت ایل کو بھیجا ہے۔ سو المسیح بولا خداوند کی حیات اور تیری جان کی سگند میں تجھے نہ چھوڑوں گا۔ سو وہ بیت ایل کو ترغیبی اور انبیاء و زادی جو بیت ایل

۱۔ اس اور عیسیٰ و حضرت جبریل و کتب الہی کتاب ستہ ۲۔ فیہ اجماع

۳۔ در تہی ہمارا بتائے معروف ہمائے ہائے مجبورہ و شہد چنانچہ در سطر ہشتم وادی ہائے زاوے۔

میں تھی کھنک کے المسیح کے پاس آئی اور اس کو کہا تجھے آگاہی ہے کہ خداوند آج تیرے سر پر سے تیرے آقا کو اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں میں جانتا ہوں تم چپ رہو۔ تب ایلیا نے اس کو کہا اے المسیح تو یہاں ٹھہرے کہ خداوند نے مجھ پر یہ بیکو بھیجا ہے۔ اس نے کہا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھے سے جدا نہ ہوں گا۔ چنانچہ وہی بیکو نہیں آئی اور انبیاء و زادی جو یہ بیکو میں تھی المسیح پاس آئی اور اس سے کہا تو اس سے آگاہ ہے کہ خداوند آج تیرے آقا کو تیرے سر پر سے اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں تو جانتا ہوں تم چپ رہو اور پھر ایلیا نے اس کو کہا تو یہاں درنگ بھی کہ خداوند نے مجھ کو یرون پر بھیجا ہے وہ بولا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھے کو نہ چھوڑوں گا۔ چنانچہ وہی دونوں آگے چلی اور اون کی پیچھے پیچھے پچاس آدمی انبیاء و زادیوں میں سے روانہ ہوئی اور سامنے کی طرف دوڑ کھڑی ہو رہی اور وہی اب یرون کھڑی ہوئی اور ایلیا نے ان پر چار کو لیا اور پیٹ کے پالنے پر مارا پالنے دھسی ہو کے ابھر اُدھر ہو گیا اور وہی دونوں خشک زمین پر ہو کے پار گئی اور ایلیا ہوا کہ جب پار ہوئی تب ایلیا نے المسیح کو کہا کہ اس سے آگے کہ میں تجھے سے جدا کیا جاؤں، نگ کہ میں تجھے کیا دوں تب المسیح بولا مہربانی کر کے ایسا کیجی کہ اس روح کا جو تجھ پر ہے مجھ پر دو ہر حصہ ہو تب وہ بولا تو نے بخاری سوال کیا سو اگر تو مجھی آپ سے جدا ہوتے ہوئی دیکھی گا تو تیرے لئے ایہ ہے ہوگا اور اگر نہیں تو ایسا نہ ہوگا۔ اور ایلیا ہوا کہ جو یوں وہی دونوں بر ملے اور باتیں کرتے چلی جاتے تھی تو دیکھ کہ ایک آتش تھ اور آتش گھوڑوں کے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیا ہو گئے نہیں ہو کے آسمان پر جاتا رہا۔

حقیقہ ملا کے باب چہارم آپیہ پنجم دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں ایلیا و نبی کو تمہاری پاس پہنچوں گا اور وہ باپ دادوں کے دلوں کی بیٹیوں کے طرف اور بیٹیوں کی دلوں کو ان کی باپ دادوں کے طرف مائل کرے گا نہ ایسا نہ ہو کہ میں آؤں اور سر زمین کو لعنت سے۔ روں۔ رسولوں کے اعمال باب اول اس تہیہ فلس وہ پہلی

حقیقت میں نے تصنیف کے ان سب باتوں کے جو کہ یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا رہا اس دن تک کہ وہ ان پر رسولوں کو جنہیں اس نے چنا تھا روح القدس حکم دے کر اوپر اٹھایا گیا۔ ان پر اس نے انہیں مرنے کے چنگی آپ کو سب سے قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا اور خدا کے بادشاہت کے باتیں کہتا رہا اور ان کے ساتھ ایک جاہو کے حکم دیا کہ یروشلیم سے باہر نہ جاؤ بلکہ باپ کے اس وعدہ کے جس کا ذکر تم مجھ سے من چکی ہو راہ دیکھو کیونکہ یوحنا نے تو پائے ہی تھے دیا پر تم تھوڑی دنوں کے بعد روح القدس بپتسمہ پاؤ گے تب انہوں نے جو انھیں تھی اس سے پوچھا اے خداوند کا تو ایسے وقت اسرائیل کے بادشاہت کو پھر بحال کیا چاہتا ہے اس نے انہیں کہا تمہارا کام نہیں کہ ان وقتوں اور مہموں کی جنہیں باپ نے ان پر ہی اختیار نہیں رکھا ہے جانوں لیکن جب روح القدس تم پر آوے گی تم قوت پاؤ گے اور یروشلیم اور ساری یہودیہ و سامیریہ نہیں بلکہ زمین کی حد تک میری گواہ ہو گے اور وہ یہ کہ ان کی دیکھتی ہوئی اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسی ان کی نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وہی آسمان کی طرف رہی تھی دیکھو دوسرے سفید پوشاک پہن ان کے پاس کھڑی تھی اور کہتی تھی اے جلیلے مرد تم کیوں کھڑی آسمان کی طرف دیکھتی ہو میں یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہی اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آؤ گے گا۔ تب وہی اس پہاڑ سے جویز تینوں کا کہلاتا جو یروشلیم نزدیک بلکہ فقط ایک سبت کے منزل دور ہی یروشلیم کو پھری (از کتاب مائٹن اعمال ۱: ۶-۱۰)

صعود ایلیا و صعود مسیح ابن مریم بحسد ہم العصری بمشاہد حاضرین وقت بہ پیوست و نیز پیش گوئی مسیح در بارہ نزول خود و احتیاط نمودن دین کہ قبل از نزول من بسیار مدعیان مسیحیت پیدا خواہند گشت زہار زہرہ رودام تلکس و فریب اوشاں نیاید از کتاب اعمال رسولان معلوم گردید۔

وہ سیدن حواریان از مسیح در بارہ تعین وقت نزول ولایت می کند بر ہم حواریاں قبل از سوال خود نزول مسیح را و اورا بغیر استماع از و طریقے نے۔ چنانچہ قرآن کریم خبر از وعدہ رفع اولیٰ و از رفع ثانیاً وادہ مسیح ابن مریم حواریاں را از وعدہ رفع مطلع نمود۔ بناء علیہ اوشاں سوال از تعین وقت نمودند۔ باقی مانند تحقیق نزول ایلیا موعود بہ ظهور مشیٰ او کہ یحییٰ است۔ باید دانست کہ در انجیل تاویل نزول ایلیا بظہور یوحنا یعنی یحییٰ و انکار یحییٰ ہر دو در باب اول از انجیل یوحنا انکار یحییٰ و در باب یازدہم از انجیل متی قول یحییٰ علیہ السلام در حق یحییٰ کہ میں ہماں ایلیا موعود است مذکور اند۔ ہر کسے چونکہ علم و دانائے بحال خودی باشد از دیگرے قول یحییٰ را اختیار سے خواہد بود کم از کم بلکہ مساوی متعارضہ شدہ ہر دو از پایہ اعتبار ساقط خواہند گشت۔

حق آنست کہ ثبت نزول مسیح قرآن کریم و احادیث صحیحہ مستند و کتاب اعمال رسولان نیز بالصریحہ کاشف اس معنی است و قصہ عود ایلیا غایت صافھی الباب تفسیر شدہ می تواند ثبت و آن (تفسیر یونان) ہم بعد از ان کہ قرآن کریم و مفسر صادق علیہ السلام خبر از حال شخص معین دادہ باشد بہ محل شہوت نمی رسد چہ این جا مجروحین و اختلال بکار نمی آید سندے قوی بدید از کتاب وسعت نمی بینی ہزار ہا تفسیر پیدا کنش افراد و نوع انسانی در وسعت ماست۔

روز مزمہ می نمائیم کہ سلسلہ توالد و تامل از نطفہ منی کہ از پشت پدر و سینہ مادری جہد جاری است معجزہ اور آدم و حوا ہا لا اتفاق و مسیح ابن مریم نزد کافہ اہل اسلام نظر از مذکور چنان فائدہ نمی بخشند کہ اوشاں را نیز حمل بر تھانہ غیر معدودہ محقوق از نطفہ مادر و پدر گوئیم از برائے ہمیں کہ نص در حق ایشان وارد است۔

بالفرض یک تفسیر عود ایلیا ثانیاً در دنیا بہ مثیل خود اگر مسلم داشت ہم شود بعد از و زود انصوح چونہ ثبت نزول ابن مریم بہ مثیل خود شدہ می تواند بہ مثیل حمل بر تھانہ زود و زود غیر منصوصہ

مناط حکم شدوی تواندی تواند آن ہم بر سبیل حق این جا، نیز اگر بر مسلک جناب حق را ہم یعنی بودن یکی مراد از ایلیای خواب که مثل مسج نیز می وقت باید بود چنانچه ایلیا و یکی و لن فجد لسنبت اللہ فبدلاً (۳۳) گفتی توانیم بودن جناب نبی شهادت علماء امنی کانسیاء بنی اسرائیل مفیدی آید چه نظریه نظیر نبوت تشریحی باید مثل یکی نه غیر تشریحی۔

شاید جناب خوابند فرمود که مماثلت مستلزم مشارکت فی جمیع الاوصاف نیست مابین گفته می توانیم که نزول ایلیا یعنی نظیر بودن مستلزم نزول مسج علی طبق خصوصیت نیست بار بعد از آن که قرآن کریم و احادیث صحیح و اجماع شهادت بر رفع و نزول مسج دارد احتیاج بسوئے سوال المل کتاب نیست که آن ہم شروط است بشرط عدم علم کما قال عمر بن قائل فاستلوا اهل الذکر انی کنتهم لا تعلمون (۳۴) این توجه بجای کتب ساطین و صحیف ملاکی و کتاب اعمال رسولان محض تعمیل ارشاد جناب را نمود و شد کن آنها ہم بر حسب قرآن کریم و سنت و اجماع شهادت داده مزید بر آن اعتقاد از مسیحان کاذب، صبح بالا صراحت اند۔

این فائدہ زائده را گویا از احسان جناب می فهمیم۔ درین انجیل مصنوعه کاذبہ که از قیام مسج من الاموت و قصه موت و بردار کشیدن او خبر داده اند از کاذب اعلی تسلیمت چگونه برخلاف قرآن کریم بر آنها اعتماد کنیم عیسائیان خود اتفاق درین امر ندارند۔

ایوب در باب پنجم درین نیم از کتاب خود گفته (کما یضمحل المسحاب و یذهب هکذا من یهبط انی الہاویة لا یصعد) ترجمه فارسی ۱۸۳۵ء بر پرانده شده نابودی شود به همین جور کسی که بھری زود می آید۔ و درین دہم (ولا یرجع ایضاً الی بیتہ ولا یعرف ایضاً مکانہ) بخنداش دیگر بر نخواہد گردید و مکانش دیگر وے را نخواہد شناخت) و در باب چهار دہم کتاب خود و الرجل اذا ضطجع لا یقوم حتی تبلی السماء لا یستقیظ من سباتہ ولا یتنبہ، لعل ان مات الرجل یحیی ترجمه فارسی

۱۸۳۸ء۔ انسان می خوابد و نخواہد برخاست، و امیکہ آسمان بخوشد و بیدار نخواہد شد و از خواب بر نخواہد برخاست (آدمی ہر گاہ بخیر و یا زندہ می شود۔ ان

و مرقس در آیت پست و پنجم باب پانزدہم می گوید کہ بر صلیب دادند او را در ساعت سیوم و یوحنا در آیت چهار دہم باب نوز دہم انجیل خودی نوید کہ یوحنا مسج تا ساعت ششم نزد پطرس و متی در باب پست و پنجم می نوید (و نحو الساعة التاسعة صرخ یسوع بصوت عظیم قائلاً ایلی ایلی لما سبقتی ای الہی الہی لماذا ترکتی،

و در باب شانزدہم انجیل مرقس (الوی الوی لما سبقتی و در باب پست و چهارم انجیل اوقلا و نادى یسوع بصوت عظیم وقال یا ابتاه فی یدیک استودع روحی)

بلکہ اگر تامل و تدبر طبع را در کتابها او شان بکار برده شود نبوت عیسی علیہ السلام بودن اوج موعود صدق ہم بہ پای نبوت نبی رسد العیاق بالندہ از برائے آنگہ یوایم بن یوشیا و قتی کہ صحیفہ ارمیا علیہ السلام را سوتہ بود و حق بر ارمیا علیہ السلام نازل گشت (می گوید رب در ضد یوایم ملک یہود کہ خواب بود از و کے نشنیده بر کرسی داؤد علیہ السلام و عیسی علیہ السلام چونکہ از و لا یوایم حسب و نسب مذکور در انجیل متی است پس خواب بود قائل برائے نشستن بر کرسی داؤد نکلم و می ارمیا۔

و چونکہ تامل از و ایلیا نیامده از برائے انکار یکی و خلاف عقل است کہ ایلیا من جانب الہ فرستادہ شود و صاحب وحی و الہام نیز باشد معبد انفس خود را شتاد بنا بران۔ عیسی مسج موعود صادق خواب بود۔ حمد بے انتہا و شفاء لا محضی مرحلتی راست کہ نجات داد و اما ازین چنین مہمات بواسطہ نبی و صفی خود محمد علیہ السلام تا کہ اعتقاد موعودیم با آن کہ عیسی ابن مریم نبی صادق و مسج موعود و بری است از دعوی الوہیت و قصہ ادعاء الوہیت را در انجیل بردار کشیدن و مدفون نمودن بعد از آن زنده شدن ہمہ از مغریات کہ نیست کہ ما قتلوہ و ما ضللوہ و لکن شہیہ لہم و ما قتلوہ یقیناً بل رُفِعَ اللہ الیہ کذب او شان نموده۔

واستبعاد عقلی انسانی زندہ برداشت شدن را بجنب آسان بقوله وَ كَانَ اللَّهُ غَزِيْرًا حَكِيْمًا یعنی خداوند غالب است بر ہر شی و حکیم است پس نظر بہ غلبہ اورفع جسمی را از مستحکرات نہ پندارید و درین حکمت است کہ ارادہ ظہور اجابت دعا اورامودہ ایم و اوراز علامات قیامت ساختہ ایم و آنحضرت ﷺ نیز ہماں رنگ استبعاد و استعنا کردہا ادوات تاکید و استشہادیت و بیان حلقہ از قلب مؤمنین بزدودہ میاد کہ کسے را از امت من ہماں فطرس ایرانی از جا بلند و در چاہ ادعاء مسیحیت موعودہ کہ ہماں انکار بنا و اورامشید و مرقص است نیندازد۔

قوله: اورا شائے سیاحت ہم براں نسق نزول اجلال در خطہ دلپذیر کشمیر فرمودہ ہم در ایں مقام بعد از استیفاء یک صد و بست سال از عمر خویش باخوان و دیگر از انبیاء پیوست مزار شریفش در بلدہ سر پتھر محلہ خان یا مزار متبرک است اہالی آنجا آں جناب را بنام شہزادہ یوز آسف یاد کنند و جملہ برائند کہ نوز و صد سال است ایں نیا بزرگ فوت کردہ۔

اقول: صد آفرین بر ہمت مردانہ جناب علائقہ مماثلت را کماحقہا تکمیل فرمودند۔ مماثل خود را از دست جفا کیشاں صیبی نجات داد و با قاضی خطہ دلپذیر کشمیر مذاکرہ نمودند لکن حدیث صحیح لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ النَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ شَاہِد عدل است بریں افتراء و بہتان چہ حسب مضمون حدیث قبر با انبیاء راجدہ گاہ گرفتن خاصہ غیر مذکور و نصاری است۔

وازر صہ نوز و صد سال تا ایں دم کسے نمی نفس ندیدہ کہ نصاری قبر یوز آسف راجدہ گاہ گرفتہ اند و چرا گیرند کہ اوشاں حسب شہادت کتاب اعمال رسولان از اجل زینون مرفوع الی السماء می دانند و محل رفع تا ایں دم مزار و مرجع نصاری است۔ شہزادگی و زناکت لہذا اصل صفحہ ۱۱۔

و جلو و دلی را بر ضیق بہ رسم و آئین شہزادگان بہ مسیح مفرور و مجروح حسب زعم جناب و بر یک جاہ وقوت بر در مختار قانع چہ نسبت۔ یوز آسف و مسیح یسوع را چہ تناسب۔ اگر اہالی آن جا اورا قہر مسیح داشت باشند ممکن است کہ حسب عادت جہلیہ خود از تفرغ و زاری و روز و شب خالی گذارند و شہرت ایں معنی مثل شیوع نموی سہارک علی مدیہ اسلام جہانے را گرفتہ باشند۔ ثبوت ایں را بہمت علیا بن است کہ تصدیق بجز فرستادہ خود حاصل نمودہ اند وکیل ثبوت قرار و ساز اولہ مندرجہ فی ما صلح یک رنگ اند بعد مل در یکساں با احتیاج بخود و دیگرے نمی اندہا و کلیہ چند اولہ باقی ماندہ بطریق اختصار ذکر نمودہ می شود۔

سوال: از مرکب اضافی یعنی قبور انبیاء ہم کہ در حدیث مذکور گذشتہ مقبور و مدفون بودن مسیح چہ بت می شود؟

جواب: مرکب اضافی برائے عدم اشتغال او بر حکم افادہ ثبوت مقبوریت مسیح نمی بخشد و نسبت مزعمہ و تحلیہ کفایت می کند برائے وقوع و طرف کلام ظہیرش در کلام قرآن مجید والہنہم است۔ مرکبات اضافیہ را در رنگ کلام ہم مفید علم دانستہ در چہ خطالت او فکادون نہ تھا خود بلکہ دیگران را ہم از ادوہ او باہم نمودہ ایں ہمراز بہ علمی و نادانی است۔ و برائے تحقیق اضافت مزعمہ وجود ہماں قبر کہ محصل صیب در باغ نمود و بوند کافیت و نیز چونکہ ایمان بہ نبی وقت مستتر از ایمان بہ انبیاء سابقہ می باشد بنا علیہ انبیاء پیوہ را انبیاء نصاری ہمہ گفتہ می شود و محل برائے تحقیق مضمون حدیث شریف مذکور پیدای گردد۔

در ازالہ اوہام یا ازادہ اوہام مکاشفات اکابر اولیاء را بر صدق و عولی خود میل آوردہ اند افسوس است کہ کسے نمی گوید کہ قرآن کریم و مکاشفات نبویہ ہی صاحبہ اسلاو وادوم مکاشفات بزرگان امت کہ جناب ہم یہ قول اوشاں مثل نجی الدین ابن عربی و جمال الدین سیوطی سندی میرند ایں ہمہ نا سموغ و مکاشفہ فلائے و فدائے بر ہاں قومی مسیح آنکہ فلاں

پہنچیں اسم ہم جناب را ہم نہ گرفتہ باشد۔

از اجماع آئندہ از دم مسیح کا فرخاورد مطہش آئندہ دلائل کاملش سجدے رسیدہ باشند کہ مخالف و منکر قوت مقابلہ آئندہ خواہد داشت۔

اقول: کمایت دلائل لاریب الکیلیت مدعی در قند صمیم و غم و خیال متخصن مانده و پیرایہ از وجود واقعی نیانند تا کہ در نظر منکراں و مخالفان آید و او شال متوجہ جدال و قتال او کردند کم کے است کہ در عالم و غم رفتہ و از کمین گاہ منشی فاسدہ بدر کردہ پہلاک رسانند۔

از اجماع حسب اعداد آیت **وَاللّٰہُ عَلٰی ذٰہَابِہٖ لَقَادِرٌ** کہ در ازودہ صد و ہشتاد و چار (۱۷۸۴) می باشد زمانہ ضعف اسلام و خروج و حال ہل زمانہ است۔

اقول: بدون قرآن کریم امر و نای و خبر از حیثیت وضع لغت عربیہ است بناء علیہ و لفظ **یَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِلذِّکْرِ** و جائے دیگر انا انزلناہ قو انا عربیاً لعلکم تعقلون فرمودہ شد از حسب اعداد و حمل۔ **وَاتِمُّوا الصَّلٰوۃَ وَاَتُوا الزَّکٰوۃَ** اوائے نماز و زکوٰۃ را الی یوم القیامت فرض نمودہ نہ تا وقت اعداد آیت مذکورہ علی ہذا القیاس تمہید لفظ و تفریع لفظ۔

از اجماع مسیح بعد موسی **لَقَدْ** پہ چہار و صد سال (۱۴۰۰) برائے اصلاح بدو دیاں آمدہ و قے کہ مغزوہ بطن تواریت از بودیاں برداشتہ شدہ بود علی ہذا در ہم چنین زمانہ ایں عاجز نیز آمدہ۔

اقول: آمدن مسیح بعد موسی **عَلٰیہِ السَّلَام** پشازودہ صد (۱۶۰۰) از کتب تاریخ ثابت است کہ آنحضرت **عَلٰیہِ السَّلَام** بعد از موسی پہ پست و دو صد سال (۲۲۰۰) رونق افروزائے عالم کشیدہ و بعد از مسیح پہ پنج صد و ہشتاد سال (۵۷۰) ازین ظہر است کہ مسیح بعد موسی پہ شانزودہ صد سال (۱۶۰۰) ظہر گشت۔

بالفرض اگر آمدن مسیح بعد موسی چہرہ صد سال مسلم داشتہ شود ہم مقصود جناب

حاصل نمی گردد و اما بر تقدیر ظہور بعد چہار و صد و درست چہار و صد و چند۔ و ہذا از سہ لفظین و در قرآن را کہ جناب از آسمان بر زمین آورده اند مشہور خواص و عوام شدہ

از اجماع ظہور مسیح در آخراٹ ششم ضروری است و اس ایں عاجز است۔

اقول: ثبوت ایں امر کہ ظہورش در آخراٹ ششم ضروری است محض در ظرف خیال جناب است۔

از اجماع علامت مسیح موعود خروج و حال و غیر او و ظہور دغان و یا جوج و یا جوج و ایں ہمہ بعرضہ وجود آمدہ و مراد از و حال علماء عیسائیاں و از خررین و از دغان قبط و از یا جوج و یا جوج نصاری و رومن و از ولایۃ الارض عمام اسلام است۔

اقول: ایں ہمہ یعنی علماء اسلام و علماء عیسائیاں و قبط نصاری و رومن از عرصہ دراز موجود اند و مسیح چہرہ الوقت نمودہ و نیز شخصیت و حال بعد ثبوت او از احادیث صحیحہ چنانچہ مختصر تب می آید مستلزم است شخصیت فرخود را و نیز مبطل است تاویل مذکور۔

از اجماع آیات بعد الماتین یعنی نشانیاں بعد گذشتن و صدی ظاہر خواہند شد مراد از آیات کبری مستند چہرہ صغری در زمانہ آنحضرت **عَلٰیہِ السَّلَام** ظاہر بودند پس آیات کبری کہ در صدی سیز و ہم ظہور پذیرفتہ و عملی من است۔

اقول: بعد الماتین را مقتید پہ صدی سیز و ہم نمودن استنباط جناب است بے ہر نزو امام مختصر و دقیق ظہور آیات کبری مثل قتل و زلزل و طاعون و وبا و افراد از صدی سیوم شدہ و ہمیں است مطابق واقع و مفہوم لفظ بعد الماتین و تائید میکند او را قرون مشہود بہا بالخیر۔

بالفرض اگر از لفظ بعد الماتین صدی سیز و ہم ہم مراد داشتہ شود پس مفاد حدیث ہمیں قد رخاورد بود کہ آغاز آیات کبری از صدی سیز و ہم است نہ آنکہ ہمگی آیات جملہ موجود خواہند گشت تا کہ بطور مسیح من جملہ آنها نیز واجب تحقیق باشد۔

اقول: علامات مسیح صادق: علامت اول کثرت مال بحدیکہ قبول خواہد کرد

اورا کے چنانچہ در صحیحین و بکثر المال حتی لا یقبلہ احد۔ علامت ثانیہ در صحیحین و تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنيا وما فیہا یعنی یک سجدہ بہتر و عزیز تر خواهد بود از ہر دنیا۔ علامت سیوم با ہم بغض و حسد و رخواست اولاد انسان با۔ را و شیر بائو با نوزی نماید و یکے ہر اور ہر اور دیگر حسن ظن پیدا خواهد نمود۔ از انصاف بفرماید کہ در زمانہ جناب کد ام یکے از این با موجود است۔

جناب مرزا صاحب در ازالہ صفحہ ۲۴۴ می فرماید احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم کہ از کبار صحابہ مروی اند این صیاد را دجال معبود و پرخور و گوشت خوار و مسلمانان داخل نمود و خبر از مردن او دادہ اند و در ازالہ صفحہ ۲۲ گفتہ این واقعہ مسلمہ است کہ بعد خروج دجال معبود کسے کے نزول کند ہماں مسیح صادق است۔

افہول: بعد انہما ہر دو قول تیسرہ حاصل گشت (مرزا صاحب مسیح صادق نیست) چہ آمدن مسیح معبود بعد خروج دجال ضروری بود و دجال قبل از مسیح معبود و سیزدہ صد سال مسلمان گشتہ فرو۔

حدیث شریف: ”چگونہ ہلاک خواہد گشت امتی کہ اول او من و در میان او مہدی و آخر او مسیح ابن مریم“ تکذیب می کند مہدویت و مسیحیت یک شخص را چنانچہ ظاہری نماید موضوعیت ”لامہدی الا عیسیٰ“ راجع آئندہ مضمون او مشعر است بموضوعیت او من و جملہ دلائل ثبوت موضوعیت بطان مضمون فی نفسہ را نیز شمرہ اند۔ (تشریح) مگر از مہدی یا معنی ظہری است یا معنی و ہر دو (۲) باطل۔ چہ بر تقدیر اول معنی او ”نست مہدی مگر عیسیٰ“ مع آئندہ کسے نہ گفتہ و دانستہ کہ عیسیٰ را نام مہدی ہم بود و بر تقدیر ثانی حشر مہدویت در باطل مع بطان مضمون و صف مہدویت علیٰ ہذا التیاس احادیث صحیحہ در نزول مسیح و خروج دجال بعد تو اتر معنی رسیدہ اند و ہر یک مکتب است برائے دعوی مسیحیت از شخصے و غیر ابن مریم باشد کہ در وقت خود نبی بود۔

مقصد سیوم

در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم

و خروج دجال و غیرہ اشراط ساعت

قبل از شروع در تحریر احادیث صحیحہ ذکر بعض وسوس جناب مرزا صاحب بمع دفع آنہا ضروری است۔ وسوس اول تعجب نیست کہ حقیقت کاملہ ابن مریم و دجال بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم متکشف نہ شدہ باشد و مراد از ابن مریم مثیل او و از دجال ہر حق پوش دنیا پرست، یک چشم یعنی چشم دین ندادہ۔

می گویم بخاری و مسلم مرفوعا از ابن عباس آورده کہ فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیدم من در شب معراج موسیٰ را گندم گول، و راز قد و پد گوشت۔ چنانچہ مردہاں غفوروی باشند و دیدم من عیسیٰ را متوسط پیدایش سرخ و سفید۔ یعنی ہر دو آئینہ راست نوہ و دیدم من مالک خازن نادر او دیدم من دجال را ای ہمد را وقت رویت آیات و دیدن و ابن عباس در وقت رویت این حدیث آیت ”فَلَا تَكُنْ مِّنْ الْفَاقِقِينَ“ (سورہ بقرہ ۲۳۶) برائے رفع شک مخاطبین می خواند حدیث مذکور چونکہ در صحیحین مذکور است۔

و نیز راوی او عبد اللہ ابن عباس امید کہ جناب مرزا صاحب کشف سید الاولین و الآخرین را ناقص و مزید بر آن کشف خود را از اندام تقویٰ رخواستند فرمود۔ و نیز احادیث ابن مریم قطعاً ولایت می کنند بر تعیین ہاں ابن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ حدیث بخاری لیو شکن الب قبل از این شنیدی و ہمیں ہو را احادیث و دجال شاہد اند بر شخصیت او۔

حاصل آن کہ مکاشفات نبویہ از قبیل اطلاع الشخص علی الخیب اند۔ مفید علم بقبلی بدلیل ”فَلَا تَكُنْ مِّنْ الْفَاقِقِينَ“ (سورہ بقرہ ۲۳۶) برائے رفع شک مخاطبین

مکاشفات جناب مرزا صاحب کہ بر تقدیر تسلیم از قبیل اظہار الغیب علی الشخص اند مفید ترین۔
و سواس دو نیم صحابہ اجماع داشتند بریں کہ این حیاد و جل معنود بود و نیز ہمیں
بود رائے آنحضرت ﷺ۔

گوئیم این سراسر بہتان و افتراء است بر آنحضرت ﷺ و بر صحابہ اعدایست نزول
منج و خروج و جل و ولایت اجلہ از صحابہ و انک اہل بیت خود تواتر رسیده اسامی رواۃ۔

۱۔ ابو بکر صدیق، ۲۔ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ، ۳۔ عبداللہ ابن عباس، ۴۔ عثمان
ابن العاص، ۵۔ امین الامت ابی سعید بن جراح، ۶۔ عبداللہ ابن عمر، ۷۔ عبداللہ ابن مسرہ،
۸۔ عبداللہ ابن مقفل، ۹۔ عبداللہ ابن مسعود، ۱۰۔ عامر بن عبداللہ بن جراح، ۱۱۔ ابو ہریرہ،
۱۲۔ معاذ بن جبل، ۱۳۔ صعیب بن جاحد، ۱۴۔ ابوسعید خدری، ۱۵۔ سعد، ۱۶۔ حذیفہ،
۱۷۔ اسامہ، ۱۸۔ جابر بن عبداللہ، ۱۹۔ ابی بکر، ۲۰۔ انس، ۲۱۔ قتیبہ بن عامر، ۲۲۔ عکرم،
۲۳۔ اسامہ بن زید، ۲۴۔ مسرہ بن جندب، ۲۵۔ نجیح بن جاریہ، ۲۶۔ فاطمہ بنت قیس،
۲۷۔ عمران بن حصین، ۲۸۔ نافع بن غلبہ، ۲۹۔ ابی زہرہ، ۳۰۔ حذیفہ بن اسید، ۳۱۔ گیان،
۳۲۔ عمرو بن عوف، ۳۳۔ حذیفہ بن الیمان، ۳۴۔ نواس بن سمان، ۳۵۔ ابی امامہ رضی اللہ
تعالی عنہم ہمیں۔

بر عکس این در ازالہ صفحہ ۲۳۹ گفتہ کہ خروج و جل معنود و نزول ابن مریم در زمانہ
مخبرین این ہر دو را عقیدہ اجماع صحابہ قرار دادن چہ قدر تہمت است بریں بزرگواران۔
و در ازالہ صفحہ ۷۲ گفتہ کہ گروہ غیر بنیان با اشرہ و جل معنود است۔

می گوئیم در بارہ اجماع صحابہ و رائے مبارک آنحضرت ﷺ آنچه بہتان صریح
گفتہ قابل غور است و واجب الاحراز عجیب حیرانم ازیں شطرنج بازی، گاہے این حیاد
را و جل معنود گفتہ از عرصہ سیزدہ سال در مدینہ میراند و گاہے گروہ عیسائیاں را مصداق و جل

معنود می گرداند۔ تبارک حدیث نواس بن سمان را شہادت آیات قرآنیہ علی ہذا حدیث
بدون شدن منج در وضع مطہر و علی صاحبہ السلام ہر دو را موضوع قرار می دہد و احیاناً
خود مصداق ہر دو تاویل در روایای گردود۔

و این تاویلات واهیہ از آن فروتر اند کہ عاقل برائے اظہار مفاسد آنها تطبیع وقت
نماید پنج کس قبول کردہ می تواند قومہا اقامند و واعظین از عیسائیاں و جل معنود اند۔
آنحضرت ﷺ در احادیث مظهر و چنان توضیح در بیان و جل بحدیث علامت و حلیہ و نشانہا بطوار
کاہنہ و ساسراندہ اوچہ افرمود۔ و حمل نمودن اورا بر مکاشفہ اجمالیہ تعبیر طلب چنانچہ در ایام اصلاح
از قبیل دیدن آنحضرت ﷺ و ہائے مدینہ را در صورت زن و پراگندہ حال از قبیل قیاس مع
القاروق است چہ این ہمہ داخل آہمت کمری اند کہ در شب معراج دیدہ شد و بودند و ظاہر است
کہ آدم و نوح و ابراہیم و موسی و مالک خازن و غیرہ ہمہ باقی بر ظاہر خواندند و متوکل پس
ہمیں طور منج و جل و غیرہ و نیز آنحضرت ﷺ در بیان و جل دعوی زیادت توضیح بر انہما
سابقہ فرمود کہ بنی است بر کشف تفصیلی و جلی و فرق ظاہر است میان رویت و بار صورت زن
پراگندہ موسی و میاں آن کہ شخصے را ب تعیین حلیہ و اسم و صحت یا خطاب فرمودہ باشند کہ یا فلا نے
یا پاتو آے فلاں معاملہ چنین خواہد شد و در چنین گوئی باور حق مرتضی و حسین و امثال آنها کہ می
آیند تاں باید نمود و ازیں قبیل است احادیث ابن مریم و و جل با بجمہ تفکیک در امثال بغیر از
نقص ایمانی متصور نہ۔ باز آیدیم بر تاویل و جل و دستہاں و عیسائیاں۔

خدا را از سر انصاف بفرماید کہ در نہ آنحضرت ﷺ کسے و دستہ حق پوش یک
چشم عاری از چشم دین و فرقہ و اعظین از عیسائیاں نبود آیا در ایران مجوس آتش پرست
و مصدق شد کہ از تصدیق بہ کسے بنی از انبیاء محروم بودند علی ہذا ہر دو ہند مستغرق انواع شرک
و ہمیں خود عیسائیاں صلیب پرست موجود نہ بودند چہ انہو کسے اشارہ نظرمودہ و امت

راورگر داب حیرت برکس فصاحت لاثانیہ انداخت۔

الکلب پیشینیاں واحد دیت ٹوبیہ صاحبہ اسلوا وایماغ صحابہ وایماغ اُمت دجال
شخصے معبود معلوم می شود۔ الا بروقی تحقیق جناب مرزا صاحب کہ بر تشیذات خانہ زاد شل لکل
دجال عیسیٰ عمارت دعویٰ خود برافراشته اند و عجیب العجائب آل کہ یک وقت دیگران را کرایہ
دارہ بر خر خود سوار میشود۔

درازالہ جناب مرزا صاحب این صیاد را شہادت حلفی عمر رحمۃ اللہ علیہ دجال معبود داشتہ
و منع فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را از قتل اومح انہما را این کہ او اگر دجال معبود است
پس نیستی تو قاتل او کہ آن عیسیٰ ابن مریم خواهد بود۔ خیال نہ فرمودند و احادیث دیگر را کہ
مشتمل اند بر نوشتہ بودن ک ف در پیشانی او مضطرب قرار دادہ اند۔

باید دانست کہ این چہ بسیار کسان چونکہ باصل حقیقت پہنہ اندہ قائل بہ مضطرب
بودن احادیث دجال گشتہ اند و حقیقت امر آن کہ اولاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حسب سبب انبیاء سابقہ
اُمت را از دجال خوف دادند و بر بیان بعض علامات او کتفہ فرمودند کہ درختہ والدین اوتاسی
سال (۳۰) اولاد نشد و باشد بعد از ان یک طفل در خانہ اوشان پیدا خواهد بود۔ یک چشم
بزرگ دندان کم منفعت۔ چشمانش خوابیدہ و دل بیدار پدر او را ز قند شک گوشت بینی او مش
منقار۔ و مادر او فرہ چند را از ہر دوست دراز۔ و این ہمہ در این صیاد موجود بودند۔ قصہ رفتن
ابی کمرہ صحابی مسیح زہیر ابن العوام نزد اباز شیبہ این امر کہ تشریف بردن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
در احادیث خواهد آمد لکن (۳) مرد درین حدیث ضروری الرعاۃ اند اول قول آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بعد یقین نمودن عمر رحمۃ اللہ علیہ در حق این صیاد کہ ہمیں است دجال و ارادہ قتل او ان یکن ہو
فلنست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم یعنی اگر این صیاد تمام ارجال معبود
است پس قاتل او تو نیستی۔ جز این نیست قاتل او عیسیٰ ابن مریم است پس حسب تحقیق

مرزا صاحب این صیاد را دجال معبود گشتہ شود۔ زندہ ماندن اوتازمان صاحب اویسیٰ ابن مریم
کہ مرزا صاحب است حسب فقرہ حدیث ضروری خواهد بود و محفوظ ماندن او از تغیر جسم واجب
التسلیم خواهد شد۔ بالجمہ امورے کہ در حق مسیح ابن مریم اعتقاد با ہمہا موجب شرک بود در بابہ
دجال واجب التسلیم خواهند گشت و دجال را مزیتہ بر مسیح ابن مریم خواهد بود۔ **دوفیم** صحابہ
الفاظ ٹوبیہ را بر طہر محل نمودہ بودند نہ کلمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ در رنگ استعارہ فہمیدہ باشند
والا پس رفتن نزد شخص واحدہ او را دجال معبود خیال نمودن چہ معنی دارد۔

ازین امر فہمیدہ باشی کہ دلیل دجال بہ ہزار ہا دولت مند ان خلاف مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
و صحابہ کرام است از لفظ دجال۔ **سیوم** آتکہ چونکہ آن شخص واحد کہ مصاحب اویسیٰ ابن مریم
است خواہ مراد ازین عیسیٰ مرزا صاحب باشند تا این زمانہ خروج نہ کردہ و باید کہ حسب فقرہ حدیث
جناب مرزا صاحب قتل از خروج آن شخص دعویٰ مسیح موعود نہ نمایند۔ باز آمدیم بمر این کہ بعد علم
علامات مذکورہ دجال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را علم علامات زائدہ دادہ شد۔ چنانچہ از احادیث دیگر
ظاہر است مش بودن ک ف در کتب میان دو چشمان او و شل بودن او از زمین مشرق۔ (ترجمہ)

حضرت انس می فرماید ہفتاد ہزار یہودی اصفہان تابع دجال خواهند بود و ہر یک
باشد چادر سیاہ۔ مسلم و نیز بخاری از انس آورده کہ دجال وقتہ کہ بجانب مدینہ خواهد آمد
فرشتگان را چہ کید امدینہ خواهد یافت پس نزد یک مدینہ خواهد آمد و در بخاری و مسلم از انس مروی
است کہ ہر یک نبی اُمت خود را از یک چشم کذاب ترسانیدہ است کہ خبردار باشید کہ آن یک
چشم خواهد بود و خداے شاکہ چشم نیست و میان ہر دو چشمان او ک ف در نوختہ خواهد بود۔

ازین ہمہ بوضوح پیوست کہ این صیاد دجال نبود محض صحابہ قتل از استماع جمیع
علامات اورا یقین نمودہ بودند۔ عمر رحمۃ اللہ علیہ خود و زمان خلافت بر سر منبر آمدہ بکفر ہم غیر عدم
تصدیق را بخروج دجال از علامات قیامت شمرد۔

چنانچہ شاہ ولی اللہ دراز نے انکشاف آور دیا اور جرح احمد عن ابن عباس قال
خطب عمر بن الخطاب وكان من خطبته والله سيكون من بعدكم قوم يكذبون
بالوجہ وبالرجال وبالشفاعة الخ الزیسی ظاہر است کہ عمر رضی اللہ عنہ الزالی دعوہ خویش
بعد اہتمام دیگر علامات رجوع فرمودہ۔ ایسے تحقیق مقام واللہ اعلم وعلیہ اتم۔ وحدیث
تعمید داری عنقریب می آید۔

جناب مرزا صاحب بریں حدیث نیز خندومی فرمایند کہ ملا پان زما نہ ربابید کہ
 دجال و جاسرہ اور از کسے جزیرہ تلاش کردہ پیارند و مردماں را بمضامند گوئیم قصہ اصحاب
 کبف در قرآن مجید بیان واضح مذکور است شمار باید کہ اولاً اصحاب کبف را از عار تلاش کردہ
 بدراید تا کہ مردماں را قوت و ایمان و اہمت و مقابلہ اعداؤین پیدا آید۔

پانچ مسلماناں راہايد کہ پيشين گويائے آنحضرت ﷺ را الصدق دل والہا
بر الفاظ ظاہری محمول دانستہ قبول نمايد الا در وقت قيام قرينہ صادرہ چنانچہ در مقدمہ
ذکر کرديم۔ در حفاظت مرزا صاحب نيايد کہ پيشين گوئي ہا آنحضرت ﷺ را از قرين خواب
وکشف اجمالی تعبیر طلب مع امکان خطا و تعبيری گویند و نمی دانند کہ فرق بين است میان
مکافئہ اجمالی تعبیر طلب چنانچہ در مقام منافی متمثل بہ صور گشتہ محسوس می گردند لہذا احتیاج تعبیر
می باشند و میان مکافئہ تفصیلی یعنی کہ عمرت الزمعاينہ چیزے قبل از ظہور راوہ۔

وَقَالَ آنحضرت ﷺ هَلَاكُ امْتِي عَلَى يَدِي اَغْلِيْمَةُ سَفَهَاءَ. بخاری و نیز
از امام بن زید قال اشرف النبی ﷺ علی اطم من اطام المَدِیْنَةُ فَقَالَ هَلْ تَرَوْنَ
مَا ارَى فَاَلَا قَالَ فَاَنی لَا ارَى الْفِتْنَ تَقَعُ خِلَالَ بَیُوتِکُمْ کَوَقْعِ الْمَطَرِ. (بخاری)
و احادیث نزول مسج و خروج و چال و امثال آنها همه از قبیل مکاشفه عینی اند -
و ویدن آنحضرت ﷺ و ستواتها را در ذکر تعبیر از آن صاحب صغاً و صاحب بیام فرموده

بودند و همچنین زن پراگند و سورا که عبارت از بقاء هدیه بود و امثال آنها از قبیل مکلفه اجمالی اند و محتاج به تعبیر لکن این قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر مختل می گردد و خطا در تعبیر اگر چه علی سبیل التدبیر ممکن لکن این قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر مختل می گردد و خطا در تعبیر اگر چه علی سبیل التدبیر ممکن لکن بقاء علی الخطاء ندرت العبر منافی عصمت و شان نبوت است۔

الہام جناب مرزا صاحب و پیش گوئی اوشان گما ہو، ظہور می آید یعنی عیسیٰ موعود متولی
والہام آنحضرت ﷺ و پیش گوئی اوستاالی ہا شدہ امکان خطہ دو تحیر ہندے علی الاستمرار فی تفسیر
شاید معلم آنحضرت ﷺ العباد باللہ کم است از لہم مرزا صاحب یا استعداد نبوی حق مدبر اسناد
و المناقض از استعداد مرزا صاحب تعوذ باللہ من شرور النفسا و من سیئات اعمالنا

اے امکان خطا و تعبیر اگرچی سبب التدرت مسلم لکن بقاء علی الشک متنافی است
برائے عصمت نبی، مخالف تنبیہ بعد از خطا کہ اساسی صدق را در چنداں مشید است نہ علی
ماذکر۔ بقاء آنحضرت علیہ السلام تا وقت رحلت برخلاف نزول ابن مریم و خروج دجال کہ ہر دورا
بعینہ شخص معین دانستہ بودند متنافی خواهد بود برائے عصمت او علیہ السلام العباد باللہ۔

برادران اسلام بخدا کے عز و جل ہرگز مجسود و عناد نمی گویم آنچہ میگویم محض حسبہ اللہ
برائے نصیحت متنبہ می سازم ازیر چہیں عقد برفاسدہ مجتنب باشند۔ چند پیشین گوئیاں نوشتہ
لی شوند ملاحظہ فرمائید کہ گفتو برآ تھا کہ تواتر یہاں بطریق خطا

... بود شخص کاتب وحی رسول اللہ ﷺ و آخر الامر مرتبہ شصت ہجرت مبعوث گشت۔ فرمود
آنحضرت ﷺ: این راز زمین قبول نخواهد کرد آخر ہمیں طور گشت۔ وقتی کہ مرد اور اور زمین
پہنندیں مرتبہ دن عموہ ہرگز کا زمین اور بیرون می انداخت تا بایں حد کہ کفار تنگ شد و
در ایتر دن گذشتند۔ (بخاری و مسلم و ابن)

..... فرمود آنحضرت ﷺ کہ یک جماعت مسلمانان خزانہ شاہ رفیع را کہ در محل سفید

داشت آہن و سنگ را می گذاشت و گیاه و میزمر را نمی سوخت و تا وقتیکہ ماند در بصری بوقت شب شتران در روشنی آو می رفتند و اہل مدینہ منورہ علی صاحبہا السلام در شب چراغ نمی افروختند شب از روز روشن تر بود۔

۱۳۔ فرمود ﷺ آیت من در زمین پست نازل خواہ شدہ نام او بصری خواہند نہاد۔ این نزدیک نہر خواہ بود کسی بہ و جلد و ہر آن میل خواہ بود و مکان شہر بسیار باشند۔ این شہر یکے از شہر ہا مسلمانان خواہ بود و در زمانہ آخر برائے مقاتلہ ساکنان این شہر ترک خواہند آمد چہرہ ایشان پیناہ و شمان خود خواہند بود و بر کثارتہ آن شہر نزول خواہند نمود۔ مکان شہر ہر گروہ گردند۔ یک گروہ بیہوش ہایاں دور جنگل چاہ خواہند گرفت و این فرقتہ ہلاک خواہ شد و گروہ دوم از ایشان امان طلب خواہ نمود این نیز ہلاک گروہ و گروہ سوم اوراد و زبان خود را پس پشت داشت جنگ خواہند نمود اکثر از این گروہ شہید خواہند گشت۔ (ابو داؤد بن ماجہ)۔ در زمانہ خلیفہ معتمد باہجین بود۔

فرمود آنحضرت ﷺ آو تبت القرآن و مثلہ بعد مراد قرآن ہم دادہ شدہ و با او شل نیز۔ خبردار باشید قریب است کہ یک حکم پر (خورندہ نوشند و مغرور) شخص بر چہار پائے خود نشستہ خواہ گفت کہ شافقتہ قرآن را بگیرید و آنچه در وحال و آنچه در حرام اورا حرام ہمید۔ تحقیق این است کہ آنحضرت ﷺ چیز سے را کہ حرام کردہ ہمچنین است کہ خداوند تعالی حرام کردہ۔ (ابن ماجہ و ابی داؤد بن ماجہ)۔

این پیش گوئی در ۳۸۰ ہجری در قادیان ظہور آمد کہ مدار صحبت احادیث فقط قرآن کریم را قرار داد یا ہادی اہدینا الصراط المستقیم ہم چنین پیشین گوید آنحضرت ﷺ بسیار اند کہ بعینہ حسب فرمان عالی ظہور آمد ہر مؤمن تفاوت نشد و قبل ازین نوشتہ ام کہ امکان علی الخطا۔ دیگر است و بقا علی الخطا چیز سے دیگر چہ اور حق انبیاء جانتنے برائے بودن او منافی عصمت را۔

القرض البور علقین گوئی ہا نزول ابن مریم و خروج دجال و سایر علامات قیامت در رنگ ہمیں مذکورہ کہ الان ذکر نمودیم باید ہمید۔

چہ قرآن منافیہ برائے حمل علی غیر الظاہر موجود اند و نیز باعث علی حمل خصوص قرآن بود بر معانی زعمیہ و اذلیس فلیس و نشاء اختلاف صحابہ علیہم السلام و در امر ابن صیاد ہماست کہ ذکر کردیم یعنی قبل از استماع جملہ علامات قیامت اختلاف بود۔ و بعد از علم و کتبہ جملہ مضطرب نمائندگی کہ عمر رضی اللہ عنہ بر سر منبر در مدخلہ کفار دجال معنور در رنگ انکار شفاعت و رجہ شرد۔ بطریق پیشین گوئی بقول اللہ سبحانہ و تعالیٰ۔

وقول راوی کہ مشکک ماند رسول خدا ﷺ در امر ابن صیاد کابیت تمام تمام است کہ شود علم ہا علامات نیادہ بود ہر کیف منع فرمود آنحضرت ﷺ عمر رضی اللہ عنہ را از حمل ابن صیاد و باز فرمودن خانما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم ایوان الہی ابن صیاد و دجال معبود با خاک برابر می کند چنانچہ قبل ازین ذکر کردیم۔

و نیز باید دانست کہ دین امر سے اعلم خواب منافی نمی باشد برائے علم و بطریق دیگر غیر از خواب پس آنچه جناب مراد صاحب دلالہ و زیادہ اضطراب احادیث دجال و بودن بعضی آنہا کا حکم دیا ذکر نمودیم و اشارت برائے امر واقعی و تنقید اجتماعیہ ہندہ۔